



Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

2018/0091(NLE)

12.7.2018

PROIECT DE AVIZ

al Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

destinat Comisiei pentru comerț internațional

referitor la decizia Consiliului privind încheierea Acordului de parteneriat economic între Uniunea Europeană și Japonia (COM (2018)0192 – 2018/0091(NLE))

Raportoare pentru aviz: Joëlle Mélin

PA_Leg_Consent

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Acordul de parteneriat economic (APE) între Uniunea Europeană și Japonia este un acord de natură economică. Acest acord ar trebui să creeze cea mai mare zonă economică industrială din lume și să devină cel mai important acord comercial bilateral încheiat vreodată de Uniunea Europeană. Totuși, deși este probabil ca acordul să genereze diferite beneficii economice pentru anumite sectoare economice, cum ar fi sectorul agricol european, este posibil ca acest lucru să nu fie valabil pentru alte sectoare, cum ar fi industria autovehiculelor. Având în vedere că crearea de locuri de muncă și creșterea nivelului exporturilor care ar putea rezulta din acest acord nu sunt concludente, problemele de mediu și de sănătate publică vor determina, probabil, decizia de a aproba sau nu acest acord.

Principalul obiectiv al Acordului de parteneriat economic între Uniunea Europeană și Japonia este de a crea noi oportunități economice și de a asigura certitudinea juridică pentru participanții la piața în domeniul comerțului și investițiilor între cei doi parteneri. Deși în prima etapă numai 91 % din importurile din Uniunea Europeană vor fi liberalizate la intrarea în vigoare a prezentului acord, pe termen lung, peste 99 % din aceste importuri vor fi liberalizate la sfârșitul perioadei de eliminare a tarifelor. Același lucru este valabil și pentru exporturi, având în vedere că Japonia dorește ca UE să elimine taxele vamale la exporturile sale, cum ar fi automobilele și piesele auto. Totuși, având în vedere că Japonia este o țară dezvoltată, unul dintre principalele avantaje ale acestui acord este eliminarea barierelor netarifare existente în multe dintre normele și reglementările japoneze care diferă semnificativ de standardele și practicile Uniunii în domeniul sustenabilității ecologice. Aceste bariere netarifare reprezintă însă unul dintre principalele obstacole cu care se confruntă întreprinderile europene care doresc să pătrundă pe piața japoneză, provocând un cost suplimentar între 10% și 30 %. Deși majoritatea normelor UE sunt aliniate la normele internaționale, normele japoneze sunt adesea diferite, ceea ce provoacă *de facto* dificultăți și costuri suplimentare, obligând întreprinderile europene să înființeze linii de producție dedicate pieței japoneze. Din acest motiv, Uniunea își exprimă insistent dorința ca, prin acest acord, să se realizeze îmbunătățiri și o aliniere a reglementărilor în peste 70 de domenii în care aceste bariere netarifare ridică dificultăți.

Cu toate acestea, se pare că anumite critici formulate de Comisia ENVI împotriva CETA au fost ignorate. În mod evident, nu există niciun motiv ca poziția adoptată față de Japonia să fie diferită de cea referitoare la Canada în cadrul unui acord comercial bilateral.

Cu toate acestea, APE este în contradicție cu poziția Comisiei ENVI în diverse puncte:

- Nu se menționează principiul precauției, care face din nou obiectul unor acorduri internaționale, în pofida faptului că niciunul dintre ele nu aplică acest principiu.
- Din punctul de vedere al protecției mediului, acordul se limitează să încurajeze „conservarea și gestionarea durabilă a pădurilor”, o formulă vagă care riscă să nu producă efecte, cu toate că Japonia este cel mai mare importator de lemn din lume și există riscul ca o parte a acestei piețe să fie ilegală, provocând dificultăți, inclusiv despăduriri pe scară largă.
- Capitolul privind dezvoltarea durabilă nu include standarde sociale și de mediu obligatorii, în absența unui mecanism de sancțiuni în caz de neconformitate.
- APE introduce liberalizarea serviciilor prin intermediul unor „liste negative”, ceea ce contravine „listelor pozitive” ale OMC. Protecția serviciilor publice, precum spitalele,

poate să devină incoerentă dacă aceste servicii nu sunt protejate în mod explicit de către state.

- Cooperarea în materie de reglementare între două țări cu un nivel echivalent de protecție, deși exclude anumite sectoare specifice, constituie o sursă de îngrijorare privind respectivele rate de armonizare și consecințele lor.
- Prin facilitarea importului de vehicule din Japonia, lider mondial în domeniul vehiculelor hibride, acordul contravine, în anumite cazuri, poziției Comisiei Europene care dorește ca Uniunea Europeană să devină un lider în producția de vehicule nepoluante.

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară recomandă Comisiei pentru comerț internațional, care este comisie competentă, respingerea propunerii de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului de parteneriat economic dintre Uniunea Europeană și Japonia.