



10.12.2018

FÖRSLAG TILL YTTRANDE

från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

till utskottet för transport och turism

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om avskaffande av säsongsbaserade tidsomställningar och om upphävande av direktiv 2000/84/EG (COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD))

Föredragande av yttrande: Bolesław G. Piecha

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Under de senaste åren har sommartidssystemet varit mycket omdebatterat. Ett antal begäranden från medborgare, från Europaparlamentet och från vissa EU-medlemsstater har föranlett kommissionen att inleda en undersökning av hur EU:s nuvarande sommartidssystem fungerar och bedöma huruvida det bör ändras eller inte.

EU:s sommartidssystem innebär att klockorna ställs om två gånger per år i alla medlemsstater för att följa de årstidsmässiga förändringarna i dagsljus. Klockorna ställs fram en timme på morgonen den sista söndagen i mars och ställs tillbaka en timme till standardtid på morgonen den sista söndagen i oktober.

Det spektrum av hälsorelaterade frågor som hänger samman med sommartiden är brett och omfattar kortsiktiga effekter (dvs. under de dagar som följer på övergången) och långsiktiga effekter, både positiva och negativa. Det är dock fortfarande oklart i vilken utsträckning de störningar i den biologiska rytmen som orsakas av tidsomställningarna påverkar människors hälsa, och det behövs ytterligare djupgående forskning om processen för anpassning till tidsomställningarna.

Under det offentliga samrådet om sommartidssystemet uppgav majoriteten av alla svarande (76 %) att de har negativa erfarenheter av övergången från vintertid till sommartid. 43 % av dessa svar rörde hälsofrågor och hälsoproblem, medan 20 % av de svarande angav att tidsomställningen inte medförde några energibesparingar.

Mot bakgrund av dessa negativa erfarenheter beslutade kommissionen att beakta potentiella negativa hälsoeffekter av sommartiden, vilka varit föremål för många studier och debatter. I vissa studier undersöks sambandet mellan övergången till sommartid och risken för hjärtinfarkt, störd kroppsrytm, sömnbrist, bristande koncentration och uppmärksamhet, ökad olycksrisk, sämre livstillfredsställelse och till och med ökad självmordsfrekvens.

Även om listan över potentiella negativa effekter är lång, visar vissa studier tydligt positiva långsiktiga effekter för det allmänna välbefinnandet av en längre period av dagsljus, utomhusaktiviteter efter arbete eller skola och exponering för solljus.

Även om jag välkomnar kommissionens nya initiativ, och erkänner att EU:s sommartidssystem har en del potentiella effekter på hälsan, bör medlemsstaterna i väsentlig utsträckning få fatta beslut om tidsomställningen i enlighet med sina egna intressen.

Därför har jag för avsikt att lyfta fram vissa potentiella hälsorelaterade aspekter av förslaget och nämna vissa positiva och negativa aspekter som bör beaktas, samtidigt som jag avhåller jag mig från att påtvinga medlemsstaterna beslut. Jag vill naturligtvis överväga att stödja kommissionens förslag, men för att vi ska vara i linje med subsidiaritetsprincipen på området för hälsopolitiken bör vi låta medlemsstaterna fatta egna beslut på ett enhetligt sätt.

Sammanfattningsvis skulle jag vilja understryka att även om vi fattade ett tydligt slutgiltigt beslut, särskilt med tanke på att denna lagstiftningsperiod närmar sig sitt slut, skulle vi vara tvungna att ta hänsyn till de empiriska bevis som hänför sig till hälsofrågor. En genuin och uppriktig behandling och insamling av all data i det aktuella ärendet underlättar dock inte vår uppgift när det gäller att fatta ett beslut som tydligt stöds av vetenskapligt bevisade argument.

Jag är övertygad om att vi bör uttrycka en avsikt att slutföra det pågående arbetet på grund av de europeiska medborgarnas tydligt formulerade vilja. Vi måste dock erkänna våra uppenbara begränsningar, dvs. knapphändiga empiriska data och inga gemensamma ståndpunkter från medlemsstaternas sida. Av dessa skäl vore det lämpligt att överväga att skjuta upp de pågående förhandlingarna en aning tills vi får tillgång till mer konkreta uppgifter och medlemsstaterna kan tillhandahålla tydligare riktlinjer med hjälp av vilka vi i framtiden bättre kan uppfylla deras förväntningar.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet uppmanar utskottet för transport och turism att som ansvarigt utskott beakta följande ändringsförslag:

Ändringsförslag 1

Förslag till direktiv
Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(4a) Det offentliga samrådet visade att en stor majoritet av de deltagande aktörerna ställer sig positiva till att avskaffa säsongsbaserade tidsomställningar. Den viktigaste orsaken till detta avskaffande är tidsomställningarnas inverkan på människors hälsa (43 %), följt av bristande energibesparingar (20 %).

Or. en

Ändringsförslag 2

Förslag till direktiv
Skäl 4b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(4b) Flera studier undersökte sambandet mellan övergången till sommartid och risken för hjärtinfarkt, störd kroppsrytm, sömnbrist, bristande koncentration och uppmärksamhet, ökad olycksrisk, sämre livstillfredsställelse och till och med ökad självmordsfrekvens. En längre period av dagsljus,

utomhusaktiviteter efter arbete eller skola och exponering för solljus har vissa positiva långsiktiga effekter på det allmänna välbefinnandet.

Or. en

Ändringsförslag 3

Förslag till direktiv
Skäl 4c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(4c) Kronobiologi visar att människokroppen styrs av kroppens biologiska klocka och att varje tidsomställning orsakar obehag. Även om de för de flesta människor tar bara några dagar att anpassa sig till förändringar, behöver vissa kronotyper flera veckor, eller ännu längre, för att anpassa sig. Tidsomställningen på våren har särskild betydelse, eftersom vissa studier visar att antalet fall av ischemisk stroke är högre under de två första dagarna efter tidsomställningen, även om bevisen i denna fråga (och i samband med andra hälsoproblem såsom hjärtinfarkter eller självmordsfrekvens) är långt ifrån entydiga.

Or. en

Ändringsförslag 4

Förslag till direktiv
Skäl 4d (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(4d) Det antas allmänt att säsongsbaserade tidsomställningar medför energibesparingar. Det var i själva verket det viktigaste skälet till att de

infördes under det förra århundradet. Forskning visar dock att även om säsongsbaserade tidsomställningar marginellt kan bidra till att minska energiförbrukningen i unionen som helhet, är detta inte fallet i alla medlemsstater. Dessutom är resultaten svåra att tolka, eftersom de starkt påverkas av yttre faktorer, såsom väderförhållanden, energiförbrukarnas beteende eller den pågående energiomställningen.

Or. en

Ändringsförslag 5

Förslag till direktiv Skäl 7

Kommissionens förslag

(7) Detta direktiv bör tillämpas från och med den **1 april 2019**, så att den sista perioden med sommartid som omfattas av reglerna i direktiv 2000/84/EG i samtliga medlemsstater bör inledas kl. 01.00 UTC-tid den **31 mars 2019**. Medlemsstater som efter denna period med sommartid avser att anta en standardtid som motsvarar den tid som tillämpats under vintersäsongen i enlighet med direktiv med direktiv 2000/84/EG bör ändra sin standardtid kl. 01.00 UTC-tid den **27 oktober 2019**, så att likartade och varaktiga förändringar som äger rum i olika medlemsstater kan genomföras samtidigt. Det är önskvärt att medlemsstaterna på ett samordnat sätt beslutar om den standardtid som var och en av dem kommer att tillämpa från och med **2019**.

Ändringsförslag

(7) Detta direktiv bör tillämpas från och med den **30 mars 2020**, så att den sista perioden med sommartid som omfattas av reglerna i direktiv 2000/84/EG i samtliga medlemsstater bör inledas kl. 01.00 UTC-tid den **30 mars 2020**. Medlemsstater som efter denna period med sommartid avser att anta en standardtid som motsvarar den tid som tillämpats under vintersäsongen i enlighet med direktiv med direktiv 2000/84/EG bör ändra sin standardtid kl. 01.00 UTC-tid den **25 oktober 2020**, så att likartade och varaktiga förändringar som äger rum i olika medlemsstater kan genomföras samtidigt. Det är önskvärt att medlemsstaterna på ett samordnat sätt beslutar om den standardtid som var och en av dem kommer att tillämpa från och med **2020**.

Or. en

Ändringsförslag 6

Förslag till direktiv Artikel 1 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna får, utan att det påverkar tillämpningen av punkt 1, fortfarande tillämpa en säsongsbaserad ändring av sina standardtider under **2019**, förutsatt att detta sker kl. 01.00 UTC-tid den **27 oktober 2019**. Medlemsstaterna ska anmäla detta beslut i enlighet med artikel 2.

Ändringsförslag

2. Medlemsstaterna får, utan att det påverkar tillämpningen av punkt 1, fortfarande tillämpa en säsongsbaserad ändring av sina standardtider under **2020**, förutsatt att detta sker kl. 01.00 UTC-tid den **25 oktober 2020**. Medlemsstaterna ska anmäla detta beslut i enlighet med artikel 2.

Or. en

Ändringsförslag 7

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska senast den **1 april 2019** anta och offentliggöra de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska senast den **30 mars 2020** anta och offentliggöra de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.

Or. en

Ändringsförslag 8

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag

De ska tillämpa dessa bestämmelser från och med den **1 april 2019**.

Ändringsförslag

De ska tillämpa dessa bestämmelser från och med den **30 mars 2020**.

Or. en

Ändringsförslag 9

Förslag till direktiv Artikel 5

Kommissionens förslag

Direktiv 2000/84/EG ska upphöra att gälla med verkan den **1 april 2019**.

Ändringsförslag

Direktiv 2000/84/EG ska upphöra att gälla med verkan den **30 mars 2020**.

Or. en