

MUNTLLIG FRÅGA H-0138/07

till frågestunden under sammanträdesperioden i mars 2007

i enlighet med artikel 109 i arbetsordningen

från Adamos Adamou

till rådet

Angående: Förslag om införlivande av Prümfördraget i den europeiska lagstiftningen

Syftet med Prümfördraget är att möjliggöra insamling, lagring, användning och utbyte av personuppgifter (med bland annat fingeravtryck och DNA-prover på misstänkta) och att tillåta både inhemska och främmande specialenheter att befinna sig och verka på medlemsstaternas territorium. Vidare är det tänkt att polis- och specialstyrkorna i två eller flera stater skall kunna agera samfällt vid händelser av internationell betydelse.

Håller rådet med om att användningen av begrepp som ”massmöte” och ”liknande större händelser” skapar en övervaknings- och bestraffningsapparat som är ensam i sitt slag? Är rådet inte oroligt att återopandet av generella begrepp som ”nödsituationer”, ”terroristbrott” och ”skydd av den allmänna ordningen” kommer att innebära ett rättfärdigande av att polisen och andra rättsvårdande myndigheter gör intrång i personuppgifter och kringskär yttrandefriheten utan att behöva svara inför något legitimt och oberoende tillsynsorgan? Finns det ingen oro över att detta fördrag kommer att innebära att brott mot samtliga medborgares fri- och rättigheter formellt legitimeras som ett led i kampen mot terrorismen och den organiserade brottsligheten, som emellertid bara ett fåtal är delaktiga i?

Ingiven: 26.02.2007

el