



2018/0331(COD)

28.1.2019

MUUDATUSETTEPANEKUD 98–403

Arvamuse projekt

Julia Reda

(PE632.028v01-00)

Terroristliku veebisisu levitamise tõkestamine

Ettepanek võtta vastu määrus

(COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD))

Muudatusettepanek 98
Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

1) Käesoleva määruse eesmärk on tagada veebimajutusteenuste terrorismiotstarbelise kuritarvitamise tõkestamise kaudu digitaalse ühtse turu sujuv toimimine avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. Digitaalse ühtse turu toimimist tuleks parandada järgmiste meetmetega: suurema õiguskindluse tagamine veebimajutusteenuse pakkujatele, kasutajate usalduse suurendamine võrgukeskkonna vastu ning sõna- ja teabevabaduse kaitsemeetmete tugevdamine.

Muudatusettepanek

1) Käesoleva määruse eesmärk on tagada veebimajutusteenuste terrorismiotstarbelise kuritarvitamise tõkestamise kaudu digitaalse ühtse turu sujuv toimimine avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. Digitaalse ühtse turu toimimist tuleks parandada järgmiste meetmetega: suurema õiguskindluse tagamine veebimajutusteenuse pakkujatele, kasutajate usalduse suurendamine võrgukeskkonna vastu ning sõna- ja teabevabaduse, **samuti põhiõiguste, eraelu puutumatus** ja **isikuandmete kaitse õiguste** kaitsemeetmete tugevdamine.

Or. en

Muudatusettepanek 99
Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

1) Käesoleva määruse eesmärk on tagada veebimajutusteenuste terrorismiotstarbelise kuritarvitamise tõkestamise kaudu digitaalse ühtse turu sujuv toimimine avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. Digitaalse ühtse turu toimimist tuleks parandada järgmiste meetmetega: suurema õiguskindluse tagamine veebimajutusteenuse pakkujatele, kasutajate usalduse suurendamine võrgukeskkonna vastu ning sõna- ja teabevabaduse kaitsemeetmete

Muudatusettepanek

1) Käesoleva määruse eesmärk on tagada veebimajutusteenuste terrorismiotstarbelise kuritarvitamise tõkestamise kaudu digitaalse ühtse turu sujuv toimimine avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. Digitaalse ühtse turu toimimist tuleks parandada järgmiste meetmetega: suurema õiguskindluse tagamine veebimajutusteenuse pakkujatele, kasutajate usalduse suurendamine võrgukeskkonna vastu ning sõna- ja teabevabaduse **ning eraelu puutumatus**

tugevdamine.

*ja isikuandmete kaitse, samuti
ajakirjandusvabaduse ja meedia
mitmekesisuse kaitsemeetmete
tugevdamine.*

Or. en

Selgitus

Täiendust on vaja sätete ja kehtivate eeskirjade kooskõlastamiseks.

Muudatusettepanek 100

Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

1) Käesoleva määruse eesmärk on tagada veebimajutusteenuste **terrorismitstarbelise** kuritarvitamise tõkestamise kaudu digitaalse ühtse turu sujuv toimimine avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. Digitaalse ühtse turu toimimist tuleks parandada järgmiste meetmetega: suurema õiguskindluse tagamine veebimajutusteenuse pakkujatele, kasutajate usalduse suurendamine võrgukeskkonna vastu ning sõna- ja teabevabaduse kaitsemeetmete tugevdamine.

Muudatusettepanek

1) Käesoleva määruse eesmärk on tagada veebimajutusteenuste **terrorismi ja väärinfo levitamise otstarbel** kuritarvitamise tõkestamise kaudu digitaalse ühtse turu sujuv toimimine avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. Digitaalse ühtse turu toimimist tuleks parandada järgmiste meetmetega: suurema **küberturvalisuse ja** õiguskindluse tagamine veebimajutusteenuse pakkujatele, kasutajate usalduse suurendamine võrgukeskkonna vastu ning sõna- ja teabevabaduse kaitsemeetmete tugevdamine.

Or. ro

Muudatusettepanek 101

Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

2) Internetis aktiivselt tegutsevad

PE634.500v01-00

Muudatusettepanek

2) Internetis aktiivselt tegutsevad

4/169

AM\1174973ET.docx

veebimajutusteenuse pakkujad mängivad digitaalmajanduses olulist rolli: nad viivad omavahel kokku ettevõtted ja kodanikud ning lihtsustavad avalikke arutelusid ja teabe, arvamuste ja ideede levitamist ja vastuvõttu, andes seega olulise panuse innovatsiooni, majanduskasvu ja töökohtade loomisse liidus. Paraku kuritarvitavad kolmandad isikud teatavatel juhtudel nende teenuseid, et panna internetis toime ebaseaduslikke tegusid. Eriti murelikuks teeb see, kui veebimajutusteenuse pakkujate teenuseid kuritarvitavad terroristlikud rühmitused ja nende toetajad, kes levitavad terroristlikku veebisisu oma sõnumi tutvustamiseks, inimeste radikaliseerimiseks ja värbamiseks ning terroristliku tegevuse juhtimiseks ja hõlbustamiseks.

veebimajutusteenuse pakkujad mängivad digitaalmajanduses olulist rolli: nad viivad omavahel kokku ettevõtted ja kodanikud ning lihtsustavad avalikke arutelusid ja teabe, arvamuste ja ideede levitamist ja vastuvõttu, andes seega olulise panuse innovatsiooni, majanduskasvu ja töökohtade loomisse liidus. Paraku kuritarvitavad kolmandad isikud teatavatel juhtudel nende teenuseid, et panna internetis toime ebaseaduslikke tegusid. Eriti murelikuks teeb see, kui veebimajutusteenuse pakkujate teenuseid kuritarvitavad terroristlikud rühmitused ja nende toetajad, kes levitavad terroristlikku veebisisu oma sõnumi tutvustamiseks, inimeste radikaliseerimiseks, **väärinfo levitamiseks** ja värbamiseks ning terroristliku tegevuse juhtimiseks ja hõlbustamiseks.

Or. ro

Muudatusettepanek 102 **Philippe Juvin**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 2**

Komisjoni ettepanek

2) Internetis aktiivselt tegutsevad veebimajutusteenuse pakkujad mängivad digitaalmajanduses olulist rolli: nad viivad omavahel kokku ettevõtted ja kodanikud ning lihtsustavad avalikke arutelusid ja teabe, arvamuste ja ideede levitamist ja vastuvõttu, andes seega olulise panuse innovatsiooni, majanduskasvu ja töökohtade loomisse liidus. Paraku kuritarvitavad kolmandad isikud teatavatel juhtudel nende teenuseid, et panna internetis toime ebaseaduslikke tegusid. **Eriti murelikuks teeb** see, kui veebimajutusteenuse pakkujate teenuseid kuritarvitavad terroristlikud rühmitused ja nende toetajad, kes levitavad terroristlikku

Muudatusettepanek

2) Internetis aktiivselt tegutsevad veebimajutusteenuse pakkujad mängivad digitaalmajanduses olulist rolli: nad viivad omavahel kokku ettevõtted ja kodanikud ning lihtsustavad avalikke arutelusid ja teabe, arvamuste ja ideede levitamist ja vastuvõttu, andes seega olulise panuse innovatsiooni, majanduskasvu ja töökohtade loomisse liidus. Paraku kuritarvitavad kolmandad isikud teatavatel juhtudel nende teenuseid, et panna internetis toime ebaseaduslikke tegusid. **Äärmiselt murettekitav on** see, kui veebimajutusteenuse pakkujate teenuseid kuritarvitavad terroristlikud rühmitused ja nende toetajad, kes levitavad terroristlikku

veebisisu oma sõnumi tutvustamiseks, inimeste radikaliseerimiseks ja värbamiseks ning terroristliku tegevuse juhtimiseks ja hõlbustamiseks.

veebisisu oma sõnumi tutvustamiseks, inimeste radikaliseerimiseks ja värbamiseks ning terroristliku tegevuse juhtimiseks ja hõlbustamiseks.

Or. fr

Muudatusettepanek 103 **Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 3**

Komisjoni ettepanek

3) Terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate kesksel rolli ja nende osutatavate teenustega seotud tehnoloogilisi vahendeid ja võimalusi, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades.

Muudatusettepanek

3) Terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate kesksel rolli ja nende osutatavate teenustega seotud tehnoloogilisi vahendeid ja võimalusi, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades, **ning teavitada ametiasutusi veebis terroristlikku sisu postitavatest kasutajatest.**

Or. ro

Muudatusettepanek 104 **Daniel Dalton**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 3**

Komisjoni ettepanek

3) Terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate,

Muudatusettepanek

3) Terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate,

kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate keskset rolli ja nende osutatavate teenustega seotud tehnoloogilisi vahendeid ja võimalusi, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades.

kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate keskset rolli ja nende osutatavate teenustega seotud tehnoloogilisi vahendeid ja võimalusi, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades, **võttes samas arvesse sõna- ja teabevabaduse põhimõttelist tähtsust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.**

Or. en

Muudatusettepanek 105 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 3**

Komisjoni ettepanek

3) Terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate keskset rolli ja nende osutatavate teenustega seotud tehnoloogilisi vahendeid ja võimalusi, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades.

Muudatusettepanek

3) Terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate keskset rolli ja nende osutatavate teenustega seotud tehnoloogilisi vahendeid ja võimalusi, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata **püdevatel asutustel** võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades.

Or. en

Muudatusettepanek 106 Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

3) Terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate kesksel rolli ja nende osutatavate teenustega seotud tehnoloogilisi vahendeid ja võimalusi, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades.

Muudatusettepanek

3) **Ebaseaduslikul** terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate kesksel rolli ja nende osutatavate teenustega seotud tehnoloogilisi vahendeid ja võimalusi, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata **pädevatel asutustel** võidelda **ebaseadusliku** terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades.

Or. en

Muudatusettepanek 107 Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

3) Terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate kesksel **rolli ja** nende osutatavate teenustega seotud **tehnoloogilisi vahendeid ja võimalusi**, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse

Muudatusettepanek

3) Terroristlikul veebisisul on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate kesksel **ühismõõtsust** nende osutatavate teenustega seotud **vahendite ja võimalustega**, on neil teatav ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning

kuritarvitamise eest ning aidata võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades.

aidata võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades.

Or. cs

Muudatusettepanek 108 **Sergio Gutiérrez Prieto**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 4**

Komisjoni ettepanek

4) Liidu tasandil alustati võitlust terroristliku veebisisu vastu 2015. aastal liikmesriikide ja veebimajutusteenuse pakkujate vabatahtliku koostööraamistiku alusel, kuid nüüd tuleks seda **täiendada** selge õigusraamistikuga, et veelgi vähendada juurdepääsu **terroristlikule veebisisule ja** leida sellele kiirelt arenevale probleemile **otstarbekad** lahendused. Nimetatud õigusraamistik tugineb vabatahtlikule tööle, mida komisjon on toetanud oma soovitusel (EL) 2018/334,⁷ ning see on vastus Euroopa Parlamendi üleskutsetele kasutada võitluses ebaseadusliku ja kahjuliku infosisu vastu jõulisemaid meetmeid ja parandada terroriaktidele õhutava sisu automaatset avastamist ja eemaldamist.

⁷ Komisjoni 1. märtsi 2018. aasta soovitus (EL) 2018/334 meetmete kohta, millega tulemuslikult võidelda ebaseadusliku veebisisu vastu (ELT L 63, 6.3.2018, lk 50).

Muudatusettepanek

4) Liidu tasandil alustati võitlust terroristliku veebisisu vastu 2015. aastal liikmesriikide ja veebimajutusteenuse pakkujate vabatahtliku koostööraamistiku alusel, kuid nüüd tuleks seda **parandada** selge õigusraamistikuga, et veelgi vähendada **terroristliku veebisisu avaldamist ja** juurdepääsu **sellele ning tingimata** lahendused, **vähendamata seejuures põhiõigusi**. Nimetatud õigusraamistik tugineb vabatahtlikule tööle, mida komisjon on toetanud oma soovitusel (EL) 2018/334,⁷ ning see on vastus Euroopa Parlamendi üleskutsetele kasutada võitluses ebaseadusliku ja kahjuliku infosisu vastu jõulisemaid meetmeid ja parandada terroriaktidele õhutava sisu automaatset avastamist ja eemaldamist.

⁷ Komisjoni 1. märtsi 2018. aasta soovitus (EL) 2018/334 meetmete kohta, millega tulemuslikult võidelda ebaseadusliku veebisisu vastu (ELT L 63, 6.3.2018, lk 50).

Or. es

Muudatusettepanek 109

Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

4) Liidu tasandil alustati võitlust terroristliku veebisisu vastu 2015. aastal liikmesriikide ja veebimajutusteenuse pakkujate vabatahtliku koostööraamistiku alusel, kuid nüüd tuleks seda täiendada selge õigusraamistikuga, et veelgi vähendada juurdepääsu terroristlikule veebisisule **ja** leida sellele kiirelt arenevale probleemile otstarbekad lahendused. Nimetatud õigusraamistik tugineb vabatahtlikule tööle, mida komisjon on toetanud oma soovitusel (EL) 2018/334,⁷ ning see on vastus Euroopa Parlamendi üleskutsetele kasutada võitluses ebaseadusliku ja kahjuliku infosisu vastu jõulisemaid meetmeid ja parandada terroriaktidele õhutava sisu **automaatset** avastamist ja eemaldamist.

⁷ Komisjoni 1. märtsi 2018. aasta soovitus (EL) 2018/334 meetmete kohta, millega tulemuslikult võidelda ebaseadusliku veebisisu vastu (ELT L 63, 6.3.2018, lk 50).

Muudatusettepanek

4) Liidu tasandil alustati võitlust terroristliku veebisisu vastu 2015. aastal liikmesriikide ja veebimajutusteenuse pakkujate vabatahtliku koostööraamistiku alusel, kuid nüüd tuleks seda täiendada selge õigusraamistikuga, et veelgi vähendada juurdepääsu terroristlikule veebisisule, leida sellele kiirelt arenevale probleemile otstarbekad lahendused **ning tagada põhiõiguste ja -vabaduste kaitse**. Nimetatud õigusraamistik tugineb vabatahtlikule tööle, mida komisjon on toetanud oma soovitusel (EL) 2018/334,⁷ ning see on vastus Euroopa Parlamendi üleskutsetele kasutada võitluses ebaseadusliku ja kahjuliku infosisu vastu jõulisemaid meetmeid ja parandada terroriaktidele õhutava sisu avastamist ja eemaldamist.

⁷ Komisjoni 1. märtsi 2018. aasta soovitus (EL) 2018/334 meetmete kohta, millega tulemuslikult võidelda ebaseadusliku veebisisu vastu (ELT L 63, 6.3.2018, lk 50).

Or. cs

Muudatusettepanek 110 Philippe Juvin

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

4) Liidu tasandil alustati võitlust terroristliku veebisisu vastu 2015. aastal liikmesriikide ja veebimajutusteenuse

Muudatusettepanek

4) Liidu tasandil alustati võitlust terroristliku veebisisu vastu 2015. aastal liikmesriikide ja veebimajutusteenuse

pakkujate vabatahtliku koostööraamistiku alusel, kuid nüüd tuleks seda täiendada selge õigusraamistikuga, et veelgi vähendada juurdepääsu terroristlikule veebisisule ja leida sellele kiirelt arenevale probleemile otstarbekad lahendused. Nimetatud õigusraamistik tugineb vabatahtlikule tööle, mida komisjon on toetanud oma soovitusel (EL) 2018/334,⁷ ning see on vastus Euroopa Parlamendi üleskutsetele kasutada võitluses ebaseadusliku ja kahjuliku infosisu vastu jõulisemaid meetmeid ja parandada terroriaktidele õhutava sisu automaatset avastamist ja eemaldamist.

⁷ Komisjoni 1. märtsi 2018. aasta soovitus (EL) 2018/334 meetmete kohta, millega tulemuslikult võidelda ebaseadusliku veebisisu vastu (ELT L 63, 6.3.2018, lk 50).

pakkujate vabatahtliku koostööraamistiku alusel, kuid nüüd tuleks seda täiendada selge õigusraamistikuga, et veelgi vähendada juurdepääsu terroristlikule veebisisule ja leida sellele kiirelt arenevale probleemile otstarbekad lahendused. Nimetatud õigusraamistik tugineb vabatahtlikule tööle, mida komisjon on toetanud oma soovitusel (EL) 2018/334,⁷ ning see on vastus Euroopa Parlamendi üleskutsetele kasutada võitluses ebaseadusliku ja kahjuliku infosisu vastu jõulisemaid meetmeid ja parandada terroriaktidele õhutava sisu automaatset avastamist ja **võimaldada selle viivitamatut** eemaldamist.

⁷ Komisjoni 1. märtsi 2018. aasta soovitus (EL) 2018/334 meetmete kohta, millega tulemuslikult võidelda ebaseadusliku veebisisu vastu (ELT L 63, 6.3.2018, lk 50).

Or. fr

Muudatusettepanek 111 **Nadja Hirsch**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 5**

Komisjoni ettepanek

5) Käesoleva määruse kohaldamine ei tohiks mõjutada direktiivi 2000/31/EÜ⁸ artikli 14 kohaldamist. Ennekõike ei tohiks ükski meede, **sealhulgas ennetusmeede**, mille veebimajutusteenuse pakkuja võtab kooskõlas käesoleva määrusega, takistada kõnealust teenusepakkujat kasutamast nimetatud artikli kohast vastutusest vabastamise erandit. Käesolev määrus ei mõjuta liikmesriikide ametiasutuste ja kohtute õigust teha veebimajutusteenuse pakkuja vastutus kindlaks konkreetsetel juhtudel, kui direktiivi 2000/31/EÜ artiklis

Muudatusettepanek

5) **Käesolevas määruses tuleks sätestada konkreetsed kohustused veebimajutusteenuse pakkujatele, kes puutuvad olulisel määral kokku ebaseadusliku terroristliku sisuga.** Käesoleva määruse kohaldamine ei tohiks mõjutada direktiivi 2000/31/EÜ⁸ **artiklite 14 ja 15** kohaldamist. Ennekõike ei tohiks ükski meede, mille veebimajutusteenuse pakkuja võtab kooskõlas käesoleva määrusega **või selle tulemusena, et pädev asutus on teavitanud teda sisu ebaseaduslikkusest**, takistada kõnealust

14 sätetatud vastutusest vabastamise erandi tingimused ei ole täidetud.

teenusepakkujat kasutamast nimetatud artikli kohast vastutusest vabastamise erandit. Käesolev määrus ei mõjuta liikmesriikide ametiasutuste ja kohtute õigust teha veebimajutusteenuse pakkuja vastutus kindlaks konkreetsetel juhtudel, kui direktiivi 2000/31/EÜ artiklis 14 sätetatud vastutusest vabastamise erandi tingimused ei ole täidetud.

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta) (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1).

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta) (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1).

Or. en

Muudatusettepanek 112 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 5**

Komisjoni ettepanek

5) Käesoleva määruse kohaldamine ei tohiks mõjutada direktiivi 2000/31/EÜ⁸ **artikli 14** kohaldamist. Ennekõike ei tohiks ükski meede, sealhulgas ennetusmeede, mille veebimajutusteenuse pakkuja võtab kooskõlas käesoleva määrusega, takistada kõnealust teenusepakkujat kasutamast **nimetatud artikli kohast** vastutusest vabastamise erandit. Käesolev määrus ei mõjuta liikmesriikide ametiasutuste ja kohtute õigust teha veebimajutusteenuse pakkuja vastutus kindlaks konkreetsetel juhtudel, kui direktiivi 2000/31/EÜ artiklis 14 sätetatud vastutusest vabastamise erandi tingimused ei ole täidetud.

Muudatusettepanek

5) Käesoleva määruse kohaldamine ei tohiks mõjutada direktiivi 2000/31/EÜ⁸ **artiklite 14 ja 15** kohaldamist. Ennekõike ei tohiks **nimetatud artiklite kohaselt** ükski meede, sealhulgas ennetusmeede, mille veebimajutusteenuse pakkuja võtab kooskõlas käesoleva määrusega, takistada kõnealust teenusepakkujat kasutamast vastutusest vabastamise erandit **või kehtestada neile üldist jälgimiskohustust**. Käesolev määrus ei mõjuta liikmesriikide ametiasutuste ja kohtute õigust teha veebimajutusteenuse pakkuja vastutus kindlaks konkreetsetel juhtudel, kui direktiivi 2000/31/EÜ artiklis 14 sätetatud vastutusest vabastamise erandi tingimused ei ole täidetud.

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta) (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1).

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta) (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1).

Or. en

Muudatusettepanek 113 **Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 6**

Komisjoni ettepanek

6) Käesoleva määrusega nähakse ette õigusnormid, mille abil tõkestada veebimajutusteenuste **kuritarvitamist** terroristliku veebisisu levitamiseks, et tagada siseturu tõrgeteta toimimine, austades seejuures täielikult liidu õiguskorra kohaselt kaitstud põhiõigusi, eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tagatud õigusi.

Muudatusettepanek

6) Käesoleva määrusega nähakse ette õigusnormid, mille abil tõkestada veebimajutusteenuste **kasutamist** terroristliku veebisisu levitamiseks, et tagada siseturu tõrgeteta toimimine, austades seejuures täielikult liidu õiguskorra kohaselt kaitstud põhiõigusi, eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tagatud õigusi.

Or. ro

Muudatusettepanek 114 **Jiří Maštálka**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

7) Käesoleva määrusega aidatakse kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete

Muudatusettepanek

7) Käesoleva määrusega aidatakse kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete

kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna **üks põhialuseid** ning **üks** liidu **alusväärtusi**. Meetmed, millega sekkutakse sõna- ja teabevabadusse, peaksid olema rangelt sihipärased selles mõttes, et nende eesmärk peab olema tõkestada terroristliku sisu levitamist, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust, **õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitsele**, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna **põhialused** ning **osa** liidu **alusväärtustest**. Meetmed, millega sekkutakse sõna- ja teabevabadusse, peaksid olema rangelt sihipärased selles mõttes, et nende eesmärk peab olema tõkestada terroristliku sisu levitamist, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

Or. cs

Muudatusettepanek 115 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

7) Käesoleva määrusega **aidatakse** kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja

Muudatusettepanek

7) Käesoleva määrusega **püütakse** **aidata** kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu **austamisele ja** puutumatusse ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja

mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna üks põhialuseid ning üks liidu alusväärtusi. Meetmed, millega sekkutakse sõna- ja teabevabadusse, peaksid olema rangelt sihipärased selles mõttes, et nende eesmärk peab olema tõkestada terroristliku sisu levitamist, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna üks põhialuseid ning üks liidu alusväärtusi. Meetmed, millega sekkutakse sõna- ja teabevabadusse, peaksid olema rangelt sihipärased selles mõttes, et nende eesmärk peab olema tõkestada terroristliku sisu levitamist, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

Or. en

Muudatusettepanek 116 **Jasenko Selimovic**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

7) Käesoleva määrusega aidatakse kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui

Muudatusettepanek

7) Käesoleva määrusega aidatakse kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui

oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna üks põhialuseid ning üks liidu alusväärtusi. Meetmed, millega sekkutakse sõna- ja teabevabadusse, peaksid olema rangelt sihipärased selles mõttes, et nende eesmärk peab olema tõkestada terroristliku sisu levitamist, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust ning ajakirjandusvabadust ja meedia mitmekesisust, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna põhialus ning üks liidu alusväärtusi. Meetmed, millega sekkutakse sõna- ja teabevabadusse, peaksid olema rangelt sihipärased selles mõttes, et nende eesmärk peab olema tõkestada terroristliku sisu levitamist, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

Or. en

Muudatusettepanek 117 Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

7) Käesoleva määrusega aidatakse kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna üks põhialuseid ning üks liidu alusväärtusi. **Meetmed, millega sekkutakse sõna- ja teabevabadusse, peaksid olema**

Muudatusettepanek

7) Käesoleva määrusega aidatakse kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna üks põhialuseid ning üks liidu alusväärtusi. **Kõigi meetmete puhul tuleks hoiduda sekkumisest** sõna- ja

rangelt sihipärased selles mõttes, et nende eesmärk **peab** olema tõkestada terroristliku sisu levitamist, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

teabevabadusse *ning niivõrd kui võimalik, peaks* nende eesmärk olema tõkestada terroristliku sisu levitamist *rangelt sihipärase tegutsemise kaudu*, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

Or. en

Muudatusettepanek 118 **Sergio Gutiérrez Prieto**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

7) Käesoleva määrusega aidatakse kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna üks põhialuseid ning üks liidu alusväärtusi. Meetmed, millega sekkutakse sõna- ja teabevabadusse, peaksid olema rangelt *sihipärased selles mõttes, et nende eesmärk peab olema* tõkestada terroristliku sisu levitamist, *kuid* selle käigus *ei tohi kahjustada* õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse

Muudatusettepanek

7) Käesoleva määrusega aidatakse kaitsta avalikku julgeolekut ning kehtestatakse asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja anda teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse sõna- ja teabevabadust, mis on pluralistliku demokraatliku ühiskonna üks põhialuseid ning üks liidu alusväärtusi. Meetmed, millega sekkutakse sõna- ja teabevabadusse, peaksid olema rangelt *vajalikud ja proportsionaalsed*, et tõkestada terroristliku sisu levitamist, *kahjustamata* selle käigus *väljendusvabadust ning* õigust seaduslikult teavet saada ja levitada, võttes arvesse

veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

Or. es

Muudatusettepanek 119
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7 a) Käesolev määrus ei peaks mõjutama liikmesriikide kohustust austada põhiõigusi ja õiguse üldpõhimõtteid, mis on sätestatud Euroopa Liidu lepingu artiklis 6. Need põhiõigused kätkevad arvamusevabadust ning vabadust saada ja levitada teavet ja ideid avaliku võimu sekkumiseta. Kõik piirangud põhiõiguste kasutamisele käesoleva määruse raames peaksid olema ette nähtud õigusega ning olema demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, et täita käesoleva määruse eesmärke.

Or. en

Muudatusettepanek 120
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7 b) Käesolevas määruses tuleks austada põhiõigusi ning järgida Euroopa inimõiguste konventsioonis ja Euroopa Inimõiguste Kohtu praktikas tunnustatud põhimõtteid. Eeskätt oma 24. novembri 2011. aasta otsuses leidis Euroopa

Inimõiguste Kohus, et Euroopa Liidu õiguses ning eeskätt direktiivis 2000/31/EÜ¹ ja kohaldatavates põhiõigustes välistatakse internetiteenuse pakkujale ettenähtud ettekirjutus rakendada valimatult kõikide oma klientide puhul ennetavalt üksnes kõnealuse internetiteenuse pakkuja kulul ning ajalise piiranguta filtreerimise süsteemi kõigi tema teenuste kaudu toimuvale elektroonilisele sidele.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta).

Or. en

Muudatusettepanek 121 Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

8) Euroopa Liidu lepingu artiklis 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 47 on selgelt kirjas õigus tõhusale õiguskaitsevahendile. Igal füüsilisel ja juriidilisel isikul on õigus pöörduda liikmesriigi pädeva kohtu poole tõhusa õiguskaitsevahendi saamiseks kõigi käesoleva määruse kohaselt võetud meetmete vastu, mis kahjustavad selle isiku õigusi. See õigus hõlmab **veebimajutusteenuse ja sisuteenuse pakkujate** jaoks võimalust vaidlustada eemaldamiskorraldus selle liikmesriigi kohtus, kelle ametiasutus eemaldamiskorralduse **tegi**.

Muudatusettepanek

8) Euroopa Liidu lepingu artiklis 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 47 on selgelt kirjas õigus tõhusale õiguskaitsevahendile. Igal füüsilisel ja juriidilisel isikul on õigus pöörduda liikmesriigi pädeva kohtu poole tõhusa õiguskaitsevahendi saamiseks kõigi käesoleva määruse kohaselt võetud meetmete vastu, mis kahjustavad selle isiku õigusi. See õigus hõlmab **eeskätt käesoleva määruse kontekstis kasutajate veebimajutusteenuse pakkuja võetud meetmetest tulenev sisu eemaldamine, nagu on ette nähtud käesolevas määruses, ning olla teavitatud tõhusatest õiguskaitsevahenditest. See hõlmab ka**

veebimajutusteenuse ja sisuteenuse pakkujate õigust vaidlustada eemaldamiskorraldus, kehtestatud ennetavad meetmed või karistused selle liikmesriigi kohtus, kelle ametiasutus tegi eemaldamiskorralduse, kehtestas ennetavad meetmed või karistused, või selle liikmesriigi kohtus, kus on veebimajutusteenuse pakkuja tegevuskoht või kus ta on esindatud.

Or. en

Muudatusettepanek 122
Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

8) Euroopa Liidu lepingu artiklis 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 47 on selgelt kirjas õigus tõhusale õiguskaitsevahendile. Igal füüsilisel ja juriidilisel isikul on õigus pöörduda liikmesriigi pädeva kohtu poole tõhusa õiguskaitsevahendi saamiseks kõigi käesoleva määruse kohaselt võetud meetmete vastu, mis kahjustavad selle isiku õigusi. See õigus hõlmab veebimajutusteenuse ja sisuteenuse pakkujate jaoks võimalust vaidlustada eemaldamiskorraldus selle liikmesriigi kohtus, **kelle ametiasutus eemaldamiskorralduse tegi.**

Muudatusettepanek

8) Euroopa Liidu lepingu artiklis 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 47 on selgelt kirjas õigus tõhusale õiguskaitsevahendile. Igal füüsilisel ja juriidilisel isikul on õigus pöörduda liikmesriigi pädeva kohtu poole tõhusa õiguskaitsevahendi saamiseks kõigi käesoleva määruse kohaselt võetud meetmete vastu, mis kahjustavad selle isiku õigusi. See õigus hõlmab **eeskätt veebimajutusteenuse ja sisuteenuse pakkujate õigust olla teavitatud kõikidest olemasolevatest õiguskaitsevahenditest ning** veebimajutusteenuse ja sisuteenuse pakkujate jaoks võimalust vaidlustada **kõik ennetavad meetmed, sealhulgas** eemaldamiskorraldus selle liikmesriigi kohtus **või pädevas kohtuasutuses, kus on tema tegevuskoht või kus tal on esindaja.**

Or. en

Selgitus

Komisjoni ettepanek ei sisalda konkreetseid tingimusi õiguskaitsevahendi kohta ning

praeguses olukorras võib teenusepakkujatel, kes sooviksid vaidlustada muu liikmesriigi pädeva asutuse tehtud eemaldamiskorralduse, olla vaja kaevata edasi muus liikmesriigis, millega kaasnevad veebimajutusteenuse pakkuja jaoks märkimisväärne koormus, kulud ja keelelised raskused. See muudab VKEde jaoks eemaldamiskorralduste vaidlustamise võimatuks.

Muudatusettepanek 123 **Jasenko Selimovic**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 8**

Komisjoni ettepanek

8) Euroopa Liidu lepingu artiklis 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 47 on selgelt kirjas õigus tõhusale õiguskaitsevahendile. Igal füüsilisel ja juriidilisel isikul on õigus pöörduda liikmesriigi pädeva kohtu poole tõhusa õiguskaitsevahendi saamiseks kõigi käesoleva määruse kohaselt võetud meetmete vastu, mis kahjustavad selle isiku õigusi. See õigus hõlmab veebimajutusteenuse ja sisuteenuse pakkujate jaoks võimalust vaidlustada eemaldamiskorraldus selle liikmesriigi kohtus, kelle ametiasutus eemaldamiskorralduse tegi.

Muudatusettepanek

8) Euroopa Liidu lepingu artiklis 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 47 on selgelt kirjas õigus tõhusale õiguskaitsevahendile. Igal füüsilisel ja juriidilisel isikul on õigus pöörduda liikmesriigi pädeva kohtu poole tõhusa õiguskaitsevahendi saamiseks kõigi käesoleva määruse kohaselt võetud meetmete vastu, mis kahjustavad selle isiku õigusi. See õigus hõlmab veebimajutusteenuse ja sisuteenuse pakkujate jaoks võimalust vaidlustada eemaldamiskorraldus selle liikmesriigi kohtus, kelle ametiasutus eemaldamiskorralduse tegi. ***Nimetatud õigusele võib tugineda selle liikmesriigi kohtus, kus asub veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht või kus elab või tegutseb seaduslik esindaja, kelle veebimajutusteenuse pakkuja on artikli 16 kohaselt määranud.***

Or. en

Muudatusettepanek 124 **Jasenko Selimovic**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale **ja teavet, mis õhutab, julgustab või toetab** terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, **annab juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks** või **propageerib** osalemist terrorirühmituse tegevuses. Selline **teave** hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, **ajakirjanduslikul** või teaduslikul **eemärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale, **mis õhutavad, julgustavad või toetavad** terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist või **propageerivad** osalemist terrorirühmituse tegevuses. **Määratlus hõlmab sisu, mis annab suuniseid lõhkeainete, tulirelvade või muude relvade või kahjulike või ohtlike ainete, samuti KBRT-ainete valmistamise ja kasutamise kohta, või muude meetodite või tehnikate kohta, sealhulgas sihtmärkide valimise kohta terroriaktide toimepanemise eesmärgil.** Selline **materjal** hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, **vastupropaganda** või teaduslikul **eemärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta, **leides õiglase tasakaalu põhiõiguste, sealhulgas eelkõige sõna- ja teabevajaduse ning avaliku julgeoleku vajaduste vahel. Kui levitatav materjal avaldatakse veebimajutusteenuse pakkuja toimetust vastutuse kohaselt, peab sellise sisu eemaldamise igasuguse otsuse puhul võtma arvesse ajakirjandus- ja**

meediavabaduse määrukses kehtestatud ajakirjandusstandardeid, kooskõlas liidu õigusega ja põhiõiguste harta artiklis 11 sätestatud õigusega sõnavabadusele ning meedia mitmekesisusele ja -vabadusele.

Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Or. en

Muudatusettepanek 125

Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määrukses **ennetavalt** määratleda terroristlik sisu, **lähtudes** Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti **määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis õhutab, julgustab või toetab terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, annab juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks või propageerib osalemist terrorirühmituse**

Muudatusettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määrukses määratleda terroristlik sisu **kooskõlas** Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti **määratlusega**. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruuse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed,

tegevuses. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Or. en

Selgitus

Terroristliku sisu määratlus peab olema kooskõlas direktiivis (EL) 2017/541 esitatud terroriakti määratlusega.

Muudatusettepanek 126 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses **ennetavalt** määratleda terroristlik sisu, **lähtudes** Euroopa Parlamendi ja nõukogu **direktiivis** (EL) 2017/541⁹ **kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis õhutab, julgustab või toetab terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, annab juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks või propageerib osalemist terrorirühmituse tegevuses.** Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses määratleda terroristlik sisu Euroopa Parlamendi ja nõukogu **direktiivi** (EL) 2017/541⁹ **kohaselt.** Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Muudatusettepanek 127**Daniel Dalton****Ettepanek võtta vastu määrus****Põhjendus 9***Komisjoni ettepanek*

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka **pädevad asutused** terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis õhutab, julgustab või toetab terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, annab juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks või propageerib osalemist terrorirühmituse tegevuses. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste

Muudatusettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka **pädev asutus** terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis õhutab, julgustab või toetab terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, annab juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks või propageerib osalemist terrorirühmituse tegevuses. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste

üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

üle peetavas avalikus mõttevahetuses.
Õigusele sellisele väljendusele võib tugineda selle liikmesriigi kohtus, kus asub veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht või kus elab või tegutseb seaduslik esindaja, kelle veebimajutusteenuse pakkuja on käesoleva määruse kohaselt määranud.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Or. en

Muudatusettepanek 128 **Philippe Juvin**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 9**

Komisjoni ettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis **õhutab, julgustab või toetab** terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, **annab** juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks või **propageerib** osalemist terrorirühmituse tegevuses. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad

Muudatusettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis **õhutavad, julgustavad või toetavad** terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, **annavad** juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks, **ülistavad terrorismi või toetavad selle õigustamist** või **propageerivad** osalemist terrorirühmituse tegevuses. Selline teave

asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Or. fr

Muudatusettepanek 129 **Eva Maydell, Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 9**

Komisjoni ettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses **ennetavalt** määratleda terroristlik sisu, lähtudes

Muudatusettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis õhutab, julgustab või toetab terroriaktide toimepanemist **või neile kaasaaitamist, annab juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks või propageerib osalemist terrorirühmituse tegevuses**. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada **radikaalsete**, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).*

Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541 kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb kõige kahjulikuma internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis õhutab, julgustab või toetab terroriaktide toimepanemist, **ja sisu, mille on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel**. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

Or. en

Muudatusettepanek 130
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb **kõige kahjulikuma** internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis õhutab, julgustab või toetab terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, annab juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks või propageerib osalemist terrorirühmituse tegevuses. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega

Muudatusettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise tõkestamiseks võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et tegeleda tuleb internetis esineva terroristliku propagandaga, peaks määratlus hõlmama materjale ja teavet, mis õhutab, julgustab või toetab terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, annab juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks või propageerib osalemist terrorirühmituse tegevuses. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitatakse tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega

asendatakse nõukogu raamotsus
2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu
otsust 2005/671/JSK (ELT L 88,
31.3.2017, lk 6).

asendatakse nõukogu raamotsus
2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu
otsust 2005/671/JSK (ELT L 88,
31.3.2017, lk 6).

Or. cs

Muudatusettepanek 131 **Eva Maydell, Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 10**

Komisjoni ettepanek

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud **teave tehakse kättesaadavaks** kolmandatele isikutele, olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks kolmandatele isikutele ja veebisaitidele, kus kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende

Muudatusettepanek

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud **teavet levitatakse** kolmandatele isikutele, olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks kolmandatele isikutele ja veebisaitidele, kus kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada. **Selliste teenuste, nagu veebientsüklopeediad, hariduslikud ja teaduslikud andmekogud, avatud lähtekoodiga tarkvara arendamise platvormid, pakkujaid, pilvetaristu teenuste pakkujaid, kellel puudub juurdepääs kliendi sisule, ja pilvteenuse pakkujaid (sealhulgas ettevõtete vahelised pilvteenused), mis ei jaga sisu üldsusega, ning teenuseid interneti taristu muudes kihtides kui rakenduskiht, ei tuleks käsitleda veebimajutusteenuse**

tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

pakkujatena käesoleva määruse tähenduses. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

Or. en

Muudatusettepanek 132 Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave tehakse kättesaadavaks ***kolmandatele isikutele***, olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka

Muudatusettepanek

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave tehakse kättesaadavaks ***avalikkusele***, olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks

kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, **failivahetus- ja muud pilvteenused**, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks **kolmandatele isikutele ja veebisaitidele, kus kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada**. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused **ning avalikud failivahetusteenused**, niivõrd kui need teevad teabe **avalikult** kättesaadavaks. **Käesoleva määruse kohaldamisalast on jäetud välja suletud pilv- ja talletamisteenused, eeskätt ettevõtetevahelised lahendused, puhttehnilised teenused, nagu failivahetus- ja muud pilvteenused, teenused, mis hõlmavad veebimüüki, ning pelga edastamise ja muud elektroonilise side teenused liidu õiguse tähenduses**. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

Or. en

Muudatusettepanek 133

Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 10

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave tehakse kättesaadavaks kolmandatele isikutele, olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks kolmandatele isikutele ja veebisaitidele, kus kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada **võimalikult suures ulatuses selleks, et avastada ja eemaldada käesoleva määruse käsitusala** kuuluv konkreetne sisu, infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave **töödeldakse ja** tehakse kättesaadavaks kolmandatele isikutele, olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks kolmandatele isikutele ja veebisaitidele, kus kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

Muudatusettepanek 134

Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave tehakse kättesaadavaks ***kolmandatele isikutele, olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne.*** Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks ***kolmandatele isikutele ja veebisaitidele, kus kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada.*** Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või

Muudatusettepanek

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave tehakse ***vahetult avalikkusele*** kättesaadavaks. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, ***välja arvatud pilvteenuste IT-taristu teenuse pakkujad***, niivõrd kui need teevad teabe ***vahetult avalikkusele*** kättesaadavaks. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes

mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

Or. en

Muudatusettepanek 135 Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave tehakse kättesaadavaks kolmandatele isikutele, **olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne**. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks kolmandatele isikutele ja veebisaitidele, kus kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et

Muudatusettepanek

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave tehakse **avalikult** kättesaadavaks kolmandatele isikutele. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatformid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks kolmandatele isikutele ja veebisaitidele, kus kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende

kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus. ***Failijagamist pakkuvaid teenuseid või muid pilvteenuseid ei tuleks käsitleda käesoleva määruse kohaldamisalas.***

Or. en

Muudatusettepanek 136 **Jiří Maštálka**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 12**

Komisjoni ettepanek

12) Veebimajutusteenuse pakkujad peaksid täitma teatavat hoolsuskohustust, et tõkestada terroristliku sisu levitamist oma teenuste kaudu. Selline hoolsuskohustus ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust. Käesoleva määruse kohaldamisel peaks hoolsuskohustus hõlmama seda, et veebimajutusteenuse pakkuja tegutseb enda talletatava sisu suhtes hoolikalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt, eeskätt oma tingimusi rakendades, et vältida sellise sisu eemaldamist, mis ei ole terroristlik. Sisul eemaldamisel ja juurdepääsu blokeerimisel tuleb austada sõna- ja teabevabadust.

Muudatusettepanek

12) Veebimajutusteenuse pakkujad peaksid täitma teatavat hoolsuskohustust, et tõkestada terroristliku sisu levitamist oma teenuste kaudu. Selline hoolsuskohustus ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust. Käesoleva määruse kohaldamisel peaks hoolsuskohustus hõlmama seda, et veebimajutusteenuse pakkuja tegutseb enda talletatava sisu suhtes hoolikalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt, eeskätt oma tingimusi rakendades, et vältida sellise sisu eemaldamist, mis ei ole terroristlik. Sisul eemaldamisel ja juurdepääsu blokeerimisel tuleb austada sõna- ja teabevabadust ***ning meediavabadust ja meedia mitmekesisust.***

Or. cs

Muudatusettepanek 137

Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtuasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse **ühe tunni jooksul alates** eemaldamiskorralduse **kättesaamisest**. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Muudatusettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast **teenuste tegevuskoha** pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtuasutuse, tagades samal ajal kasutajatele ja teenusepakkujatele õiguskindluse ja prognoositavuse. Ennetavate meetmete tagamisel terroristliku sisu eemaldamiseks veebimajutusteenuse pakkujalt peaksid liikmesriigid koordineerima ja tegema koostööd vastuvõtivate liikmesriikidega, kus on teenusepakkujate tegevuskoht**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse **viivitamata pärast** eemaldamiskorralduse **kättesaamist**. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Or. en

Selgitus

It is unrealistic to ask SMEs for the removal of content within 1 hour from receiving the removal order without giving time for the proper assessment of the request. Small companies will simply not be able to fulfil this condition, as in most cases they simply don't have enough

human resources to be available 24/7 and to remove content within the hour, Furthermore, in line with the subsidiarity principle, Member States should coordinate and cooperate with the host Member State, where the service providers are established, when seeking to secure proactive measures for the removal of terrorist content.

Muudatusettepanek 138 **Jasenko Selimovic**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 13**

Komisjoni ettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtuasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ühe tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest. Veebimajutusteenuse pakkuja **otsustab** ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Muudatusettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtuasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ühe tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest. **Ilma et see piiraks käesoleva määruse artiklis 7 või [elektroonilisi tõendeid käsitleva] direktiivi eelnõus sätestatud andmete säilitamise nõuet, otsustab** veebimajutusteenuse pakkuja ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule. **See peaks takistama juurdepääsu või vähemalt muutma selle keeruliselt teostatavaks ning tõsiselt raskendama nende teenuseid tarbivate internetikasutajate juurdepääsu sisule, millele juurdepääs on blokeeritud.**

Or. en

Muudatusettepanek 139
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. ***Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata*** kõnealuse ülesandega tegelema ***haldus-, õiguskaitse- või kohtuasutuse***. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ***ühe tunni jooksul alates*** eemaldamiskorralduse ***kättesaamisest***. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Muudatusettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. ***Liikmesriigid määravad*** kõnealuse ülesandega tegelema ***oma kohtuasutused***. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ***pärast*** eemaldamiskorralduse ***kättesaamist***. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Or. cs

Muudatusettepanek 140
Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama

Muudatusettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama

terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtusasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse **ühe tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest**. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtuasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse **pädeva asutuse poolt ette nähtud tähtaja jooksul**. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Or. de

Muudatusettepanek 141 Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse **hindamist**. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtusasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ühe tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse

Muudatusettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse **teabe- ja hindamismenetlust**. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtuasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ühe tunni

kättesaamisest. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Or. ro

Muudatusettepanek 142 **Lucy Anderson, Arndt Kohn**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 13**

Komisjoni ettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtuasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse **ühe** tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Muudatusettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema haldus-, õiguskaitse- või **kohtuasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse **kuue** tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Or. en

Muudatusettepanek 143 **Daniel Dalton**

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. ***Lükkmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata*** kõnealuse ülesandega ***tegelema haldus-, õiguskaitse- või kohtusasutuse***. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ühe tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Muudatusettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja kohustused, mis tulenevad õigusekohaselt tehtud korraldusest, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. ***Lükkmesriigid peaksid vabalt määrama ühe pädeva asutuse tegelema*** kõnealuse ülesandega, ***välja arvatud juhul, kui nende põhiseaduslikust korrast tulenevalt ei saa üks asutus olla vastutav***. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse osutajaid tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ühe tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest. Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.

Or. en

Muudatusettepanek 144 **Jasenko Selimovic**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 13 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

13 a) Eemaldamiskorraldus peaks sisaldama asjaomase sisu klassifitseerimist terroristlikuks sisuks ning piisavat teavet, et määrata kindlaks sisu asukoht, esitades selleks URLi ja mis tahes täiendava teabe, näiteks kuvatõmmise asjaomases sisust. Pädev asutus peaks esitama ka täiendavad põhjendused selle kohta, miks asjaomast

sisu peetakse terroristlikuks sisuks. Esitatud põhjendused ei pea sisaldama tundlikku teavet, mis võiks uurimist kahjustada. Põhjendused peaksid siiski võimaldama veebimajutusteenuse pakkujal ja lõpuks sisuteenuse pakkujal kasutada tõhusalt oma õigust pöörduda kohtusse.

Or. en

Muudatusettepanek 145 Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

14) **Pädev** asutus **peaks** edastama eemaldamiskorralduse otse adressaadile ja kontaktpunktile mis tahes elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, tingimustel, mis võimaldavad teenusepakkujal teha kindlaks korralduse autentsuse, kaasa arvatud selle saatmise ja kättesaamise täpse kuupäeva ja kellaaja; selleks kasutatakse näiteks turvalisi e-kirju ja platvorme või muid turvalisi kanaleid, mille hulka kuuluvad ka need, mille on teinud kättesaadavaks teenusepakkuja, kooskõlas isikuandmete kaitse õigusnormidega. Selle nõude täitmiseks võib kasutada kvalifitseeritud e-andmevahetusteenuseid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 910/2014¹².

Muudatusettepanek

14) **Liikmesriigid peaksid võtma vajalikke meetmeid, et tagada terroristliku sisu kiire eemaldamine oma territooriumil ning püüda saavutada sellise sisu eemaldamine väljaspool oma territooriumit. Need meetmed tuleb kehtestada läbipaistvate menetlustega ja need peavad pakkuma asjakohast kaitset ning veebimajutusteenuse pakkujaid ja sisuteenuse pakkujaid tuleks teavitada põhjusest ja põhjendusest, miks peetakse sisu terroristlikuks sisuks. Taotledes terroristliku sisu eemaldamist väljaspool oma territooriumi, peaks pädev asutus saatma eemaldamistaotluse vastuvõtva liikmesriigi pädevale asutusele, mis peaks pärast taotluse nõuetekohast hindamist ja heakskiitmist edastama eemaldamiskorralduse otse adressaadile ja kontaktpunktile mis tahes elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, tingimustel, mis võimaldavad teenusepakkujal teha kindlaks korralduse autentsuse, kaasa arvatud selle saatmise ja kättesaamise täpse kuupäeva ja kellaaja; selleks kasutatakse näiteks turvalisi e-kirju ja platvorme või muid turvalisi kanaleid, mille hulka kuuluvad ka need, mille on**

teinud kättesaadavaks teenusepakkuja, kooskõlas isikuandmete kaitse õigusnormidega. Selle nõude täitmiseks võib kasutada kvalifitseeritud e-andmevahetusteenuseid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 910/2014¹². ***Vastuvõttev liikmesriik peaks koos eemaldamiskorralduse edastamisega teavitama veebimajutusteenuse pakkujat või sisuteenuse pakkujat nende õigusest pöörduda kohtusse, mida võib kasutada tõhusalt selle liikmesriigi asjakohases kohtuasutuses.***

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 73).

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 73).

Or. en

Selgitus

The Commission proposal does not contain specific provisions on legal redress and as things stand service providers that would like to challenge a removal order issued by a competent authority in another MS may need to appeal in the other MS, with significant burden, costs and language difficulties for the hosting service provider. This will make it impossible for SMEs to challenge removal orders. Therefore, Member States should coordinate and cooperate with the host Member State, where the service providers are established, when seeking to secure proactive measures for the removal of terrorist content and service providers should be given the right to redress in front of judicial authority of the host MS.

Muudatusettepanek 146

Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

14) Pädev asutus peaks edastama eemaldamiskorralduse otse adressaadile ja kontaktpunktile mis tahes elektroonilisel

Muudatusettepanek

14) Pädev asutus peaks edastama eemaldamiskorralduse otse adressaadile ja kontaktpunktile mis tahes elektroonilisel

kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, tingimustel, **mis võimaldavad teenusepakkujal teha kindlaks korralduse autentsuse**, kaasa arvatud selle saatmise ja kättesaamise **täpse kuupäeva ja kellaaja**; selleks kasutatakse näiteks turvalisi e-kirju ja platvorme või muid turvalisi kanaleid, mille hulka kuuluvad ka need, mille on teinud kättesaadavaks teenusepakkuja, kooskõlas isikuandmete kaitse õigusnormidega. Selle nõude täitmiseks võib kasutada kvalifitseeritud e-andmevahetusteenuseid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 910/2014¹².

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 73).

kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, tingimustel, **millega tehakse kindlaks korralduse autentsus ilma põhjendamatu finants- või muu koormuseta teenusepakkuja jaoks**, kaasa arvatud selle saatmise ja kättesaamise **täpne kuupäev ja kellaeg**; selleks kasutatakse näiteks turvalisi e-kirju ja platvorme või muid turvalisi kanaleid, mille hulka kuuluvad ka need, mille on teinud kättesaadavaks teenusepakkuja, kooskõlas isikuandmete kaitse õigusnormidega. Selle nõude täitmiseks võib kasutada kvalifitseeritud e-andmevahetusteenuseid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 910/2014¹².

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 73).

Or. en

Muudatusettepanek 147 **Jiří Maštálka**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 14**

Komisjoni ettepanek

14) Pädev asutus peaks edastama eemaldamiskorralduse otse adressaadile ja kontaktpunktile mis tahes elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, tingimustel, mis võimaldavad teenusepakkujal teha kindlaks korralduse autentsuse, kaasa arvatud selle saatmise ja kättesaamise täpse kuupäeva ja kellaaja; selleks kasutatakse näiteks turvalisi e-kirju ja platvorme või muid turvalisi kanaleid, mille hulka kuuluvad ka need, mille on

Muudatusettepanek

14) Pädev **riiklik** asutus peaks edastama eemaldamiskorralduse otse adressaadile ja kontaktpunktile mis tahes elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, tingimustel, mis võimaldavad teenusepakkujal teha kindlaks korralduse autentsuse, kaasa arvatud selle saatmise ja kättesaamise täpse kuupäeva ja kellaaja; selleks kasutatakse näiteks turvalisi e-kirju ja platvorme või muid turvalisi kanaleid, mille hulka kuuluvad ka need, mille on

teinud kättesaadavaks teenusepakkuja, kooskõlas isikuandmete kaitse õigusnormidega. Selle nõude täitmiseks võib kasutada kvalifitseeritud e-andmevahetusteenuseid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 910/2014¹².

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 73).

teinud kättesaadavaks teenusepakkuja, kooskõlas isikuandmete kaitse õigusnormidega. Selle nõude täitmiseks võib kasutada kvalifitseeritud e-andmevahetusteenuseid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 910/2014¹².

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 73).

Or. cs

Muudatusettepanek 148 **Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 15**

Komisjoni ettepanek

15) Pädeva asutuse või Europoli esildis on vahend, millega saab veebimajutusteenuse pakkujale tulemuslikult ja kiiresti teada anda tema teenuse konkreetsest sisust. Lisaks eemaldamiskorraldustele peaks kasutusele jääma ka selline mehhanism, mis võimaldab juhtida veebimajutusteenuse pakkuja tähelepanu teabele, mida võib pidada terroristlikuks sisuks, et teenusepakkuja saaks vabatahtlikult kaaluda selle sisu vastavust oma tingimustele. On oluline, et veebimajutusteenuse pakkujad hindaksid selliseid esildisi esmajärjekorras ja annaksid võetud meetmete kohta kiirelt tagasisidet. Lõpliku otsuse selle kohta, kas sisu eemaldada tingimustele mittevastavuse tõttu, teeb veebimajutusteenuse pakkuja. Kui käesolevat määrust rakendatakse

Muudatusettepanek

15) Pädeva asutuse või Europoli esildis on vahend, millega saab veebimajutusteenuse pakkujale tulemuslikult ja kiiresti teada anda tema teenuse konkreetsest sisust. Lisaks eemaldamiskorraldustele peaks kasutusele jääma ka selline mehhanism, mis võimaldab juhtida veebimajutusteenuse pakkuja tähelepanu teabele, mida võib pidada terroristlikuks sisuks, et teenusepakkuja saaks vabatahtlikult kaaluda selle sisu vastavust oma tingimustele. On oluline, et veebimajutusteenuse pakkujad hindaksid selliseid esildisi esmajärjekorras ja annaksid võetud meetmete kohta kiirelt tagasisidet. Lõpliku otsuse selle kohta, kas sisu eemaldada tingimustele mittevastavuse tõttu, teeb veebimajutusteenuse pakkuja, ***aga alles pärast kokkuvõtlitku***

esildiste suhtes, ei mõjuta see määruses (EL) 2016/794¹³ sätestatud Europoli volitusi.

konsulteerimist pädevate asutustega. Kui käesolevat määrust rakendatakse esildiste suhtes, ei mõjuta see määruses (EL) 2016/794¹³ sätestatud Europoli volitusi.

¹³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

Or. ro

Muudatusettepanek 149
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

16) Arvestades, kui ulatuslikult ja kiiresti tuleb terroristliku sisu kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks tegutseda, on proportsionaalsed ennetavad meetmed, teatavatel juhtudel muu hulgas ka automaatsete vahendite kasutamine, terroristliku veebisisu vastu võitlemises olulisel kohal. Et vähendada terroristlikule sisule juurdepääsetavust oma teenuste kaudu, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad hindama ennetavate meetmete võtmise otstarbekust, lähtudes terroristliku sisuga kokkupuutumise riskidest ja ulatusest ning sellest, millist mõju see avaldab kolmandate isikute õigustele ja üldsuse huvile olla informeeritud. Seega peaksid veebimajutusteenuse pakkujad kindlaks tegema, millised asjakohased, mõjusad ja proportsionaalsed ennetavad meetmed tuleks kehtestada. See nõue ei tohiks

välja jäetud

tähendada üldist jälgimiskohustust. Sellise hindamise puhul annab veebimajutusteenuse pakkujale adresseeritud eemaldamiskorralduste ja esildiste puudumine märku sellest, et kokkupuude terroristliku sisuga on vähene.

Or. cs

Muudatusettepanek 150 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 16**

Komisjoni ettepanek

16) Arvestades, kui ulatuslikult **ja kiiresti tuleb terroristliku** sisu **kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks tegutseda**, on proportsionaalsed ennetavad meetmed, **teatavatel juhtudel muu hulgas ka automaatsete vahendite kasutamine**, terroristliku veebisisu vastu võitlemises olulisel kohal. Et vähendada terroristlikule sisule juurdepääsetavust oma teenuste kaudu, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad hindama ennetavate meetmete võtmise otstarbekust, lähtudes terroristliku sisuga kokkupuutumise riskidest ja ulatusest ning sellest, millist mõju see avaldab kolmandate isikute õigustele ja üldsuse huvile olla informeeritud. Seega peaksid veebimajutusteenuse pakkujad kindlaks tegema, millised asjakohased, mõjusad ja proportsionaalsed ennetavad meetmed tuleks kehtestada. See **nõue** ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust. **Sellise hindamise puhul annab veebimajutusteenuse pakkujale adresseeritud eemaldamiskorralduste ja esildiste puudumine märku sellest, et kokkupuude terroristliku sisuga on vähene.**

Muudatusettepanek

16) Arvestades, kui **keeruline on teha** ulatuslikult **kindlaks ja eemaldada terroristlik** sisu, on proportsionaalsed ennetavad meetmed terroristliku veebisisu vastu võitlemises **samuti** olulisel kohal. Et vähendada terroristlikule sisule juurdepääsetavust oma teenuste kaudu, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad hindama ennetavate meetmete võtmise otstarbekust, lähtudes terroristliku sisuga kokkupuutumise riskidest ja ulatusest ning sellest, millist mõju see avaldab kolmandate isikute õigustele ja üldsuse huvile olla informeeritud. Seega peaksid veebimajutusteenuse pakkujad kindlaks tegema, millised asjakohased, mõjusad ja proportsionaalsed ennetavad meetmed tuleks kehtestada. See ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust.

Or. en

Muudatusettepanek 151
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

16) Arvestades, kui ulatuslikult ja kiiresti tuleb terroristliku sisu kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks tegutseda, on proportsionaalsed ennetavad meetmed, teatavatel juhtudel muu hulgas ka automaatsete vahendite kasutamine, terroristliku **veebisisu** vastu võitlemises olulisel kohal. Et vähendada **terroristlikule** sisule juurdepääsetavust oma teenuste kaudu, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad hindama ennetavate meetmete võtmise otstarbekust, lähtudes terroristliku sisuga kokkupuutumise riskidest ja ulatusest ning sellest, millist mõju see avaldab kolmandate isikute õigustele ja üldsuse huvile olla informeeritud. Seega peaksid veebimajutusteenuse pakkujad kindlaks tegema, millised asjakohased, mõjusad ja proportsionaalsed ennetavad meetmed tuleks kehtestada. See nõue ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust. Sellise hindamise puhul annab veebimajutusteenuse pakkujale adresseeritud eemaldamiskorralduste ja esildiste puudumine märku sellest, et kokkupuude terroristliku sisuga on vähene.

Muudatusettepanek

16) Arvestades, kui ulatuslikult ja kiiresti tuleb terroristliku sisu kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks tegutseda, on proportsionaalsed ennetavad meetmed, teatavatel juhtudel muu hulgas ka automaatsete vahendite kasutamine, terroristliku **sisu – mis on terroristliku sisuna käsitlemise tõttu eelnevalt eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud – taas üleslaadimise** vastu võitlemises olulisel kohal. Et vähendada **sellisele** sisule juurdepääsetavust oma teenuste kaudu, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad hindama ennetavate meetmete võtmise otstarbekust, lähtudes terroristliku sisuga kokkupuutumise riskidest ja ulatusest ning sellest, millist mõju see avaldab kolmandate isikute õigustele ja üldsuse huvile olla informeeritud. Seega peaksid veebimajutusteenuse pakkujad kindlaks tegema, millised asjakohased, mõjusad ja proportsionaalsed ennetavad meetmed tuleks kehtestada. See nõue ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust. Sellise hindamise puhul annab veebimajutusteenuse pakkujale adresseeritud eemaldamiskorralduste ja esildiste puudumine märku sellest, et kokkupuude terroristliku sisuga on vähene.

Or. en

Muudatusettepanek 152
Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

16) Arvestades, kui ulatuslikult ja kiiresti tuleb terroristliku sisu kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks tegutseda, on proportsionaalsed ennetavad meetmed, teatavatel juhtudel muu hulgas ka automaatsete vahendite kasutamine, terroristliku veebisisu vastu võitlemises olulisel kohal. Et vähendada terroristlikule sisule juurdepääsetavust oma teenuste kaudu, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad hindama ennetavate meetmete võtmise otstarbekust, lähtudes terroristliku sisuga kokkupuutumise riskidest ja ulatusest ning sellest, millist mõju see avaldab kolmandate isikute õigustele ja üldsuse huvile olla informeeritud. Seega peaksid veebimajutusteenuse pakkujad kindlaks tegema, millised asjakohased, mõjusad ja proportsionaalsed ennetavad meetmed tuleks kehtestada. See nõue ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust. Sellise hindamise puhul annab veebimajutusteenuse pakkujale adresseeritud eemaldamiskorralduste ja esildiste puudumine märku sellest, et kokkupuude terroristliku sisuga on vähene.

Muudatusettepanek

16) Arvestades, kui ulatuslikult ja kiiresti tuleb terroristliku sisu kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks tegutseda, on proportsionaalsed ennetavad meetmed, teatavatel juhtudel muu hulgas ka automaatsete vahendite kasutamine, terroristliku veebisisu vastu võitlemises olulisel kohal. Et vähendada terroristlikule sisule juurdepääsetavust oma teenuste kaudu, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad hindama ennetavate meetmete võtmise otstarbekust, lähtudes terroristliku sisuga kokkupuutumise riskidest ja ulatusest ning sellest, millist mõju see avaldab kolmandate isikute õigustele ja üldsuse huvile olla informeeritud. Seega peaksid veebimajutusteenuse pakkujad kindlaks tegema, millised **põhjendatud**, asjakohased, mõjusad ja proportsionaalsed ennetavad meetmed tuleks kehtestada. See nõue ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust, **mida kohaldatakse valimatult või piiramatult**. Sellise hindamise puhul annab veebimajutusteenuse pakkujale adresseeritud eemaldamiskorralduste ja esildiste puudumine märku sellest, et kokkupuude terroristliku sisuga on vähene.

Or. en

Muudatusettepanek 153

Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

17) Ennetavate meetmete kehtestamisel peaks veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et säilib kasutajate õigus sõna- ja teabevabadusele, kaasa arvatud õigus

Muudatusettepanek

17) Ennetavate meetmete kehtestamisel peaks veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et säilib kasutajate õigus sõna- ja teabevabadusele, kaasa arvatud õigus

vabalt saada ja anda teavet. Lisaks selliste õigusest tulenevate nõuete järgimisele, mis on ette nähtud muu hulgas isikuandmete kaitset käsitletavate õigusaktidega, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad tegutsema nõuetekohase hoolsusega ja rakendama vajaduse korral kaitsemeetmeid, sh eeskätt inimeste teostatavat jälgimist ja kontrollimist, et vältida tahtmatuid ja ekslikke otsuseid, mille tulemusena eemaldataks sisu, mis ei ole terroristlik. See on eriti oluline juhul, kui veebimajutusteenuse pakkujad kasutavad terroristliku sisu avastamiseks automaatseid vahendeid. Olenemata sellest, kas otsuse kasutada automaatseid vahendeid teeb veebimajutusteenuse pakkuja omal algatusel või lähtudes pädeva asutuse taotlusest, tuleks sellist otsust hinnata lähtuvalt kasutatavast tehnoloogiast ja põhiõigustele avaldatavast mõjust.

vabalt saada ja anda teavet, **ning õigused eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitsele**. Lisaks selliste õigusest tulenevate nõuete järgimisele, mis on ette nähtud muu hulgas isikuandmete kaitset käsitletavate õigusaktidega, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad tegutsema nõuetekohase hoolsusega ja rakendama vajaduse korral kaitsemeetmeid, sh eeskätt inimeste teostatavat jälgimist ja kontrollimist, et vältida tahtmatuid ja ekslikke otsuseid, mille tulemusena eemaldataks sisu, mis ei ole terroristlik. See on eriti oluline juhul, kui veebimajutusteenuse pakkujad kasutavad terroristliku sisu avastamiseks automaatseid vahendeid. Olenemata sellest, kas otsuse kasutada automaatseid vahendeid teeb veebimajutusteenuse pakkuja omal algatusel või lähtudes pädeva asutuse taotlusest, tuleks sellist otsust hinnata lähtuvalt kasutatavast tehnoloogiast ja põhiõigustele avaldatavast mõjust.

Or. en

Muudatusettepanek 154 **Jasenko Selimovic**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 17**

Komisjoni ettepanek

17) Ennetavate meetmete kehtestamisel peaks veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et säilib kasutajate õigus sõna- ja teabevabadusele, kaasa arvatud õigus vabalt saada ja anda teavet. Lisaks selliste õigusest tulenevate nõuete järgimisele, mis on ette nähtud muu hulgas isikuandmete kaitset käsitletavate õigusaktidega, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad tegutsema nõuetekohase hoolsusega ja rakendama vajaduse korral kaitsemeetmeid, sh eeskätt inimeste teostatavat jälgimist ja kontrollimist, et vältida tahtmatuid ja

Muudatusettepanek

17) **Selliste täiendavate** ennetavate meetmete **vabatahtlikul** kehtestamisel peaks veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et säilib kasutajate õigus sõna- ja teabevabadusele, kaasa arvatud õigus vabalt saada ja anda teavet. Lisaks selliste õigusest tulenevate nõuete järgimisele, mis on ette nähtud muu hulgas isikuandmete kaitset käsitletavate õigusaktidega, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad tegutsema nõuetekohase hoolsusega ja rakendama vajaduse korral kaitsemeetmeid, sh eeskätt inimeste teostatavat jälgimist ja

ekslikke otsuseid, mille tulemusena eemaldataks sisu, mis ei ole terroristlik. See on eriti oluline juhul, kui veebimajutusteenuse pakkujad kasutavad terroristliku sisu avastamiseks automaatseid vahendeid. Olenemata sellest, kas otsuse kasutada automaatseid vahendeid teeb veebimajutusteenuse pakkuja omal algatusel või lähtudes pädeva asutuse taotlusest, tuleks sellist otsust hinnata lähtuvalt kasutatavast tehnoloogiast ja põhiõigustele avaldatavast mõjust.

kontrollimist, et vältida tahtmatuid ja ekslikke otsuseid, mille tulemusena eemaldataks sisu, mis ei ole terroristlik. See on eriti oluline juhul, kui veebimajutusteenuse pakkujad kasutavad terroristliku sisu avastamiseks automaatseid vahendeid. Olenemata sellest, kas otsuse kasutada automaatseid vahendeid teeb veebimajutusteenuse pakkuja omal algatusel või lähtudes pädeva asutuse taotlusest, tuleks sellist otsust hinnata lähtuvalt kasutatavast tehnoloogiast ja põhiõigustele avaldatavast mõjust.

Or. en

Muudatusettepanek 155 Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

17) Ennetavate meetmete kehtestamisel peaks veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et säilib kasutajate õigus sõna- ja teabevabadusele, kaasa arvatud õigus vabalt saada ja anda teavet. Lisaks selliste õigusest tulenevate nõuete järgimisele, mis on ette nähtud muu hulgas isikuandmete kaitset käsitletavate õigusaktidega, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad tegutsema nõuetekohase hoolsusega ja rakendama vajaduse korral kaitsemeetmeid, sh eeskätt inimeste teostatavat jälgimist ja kontrollimist, et vältida tahtmatuid ja ekslikke otsuseid, mille tulemusena eemaldataks sisu, mis ei ole terroristlik. See on eriti oluline juhul, kui veebimajutusteenuse pakkujad **kasutavad terroristliku sisu avastamiseks automaatseid vahendeid**. Olenemata sellest, kas otsuse kasutada automaatseid vahendeid teeb veebimajutusteenuse pakkuja omal algatusel või lähtudes pädeva asutuse taotlusest, tuleks sellist otsust

Muudatusettepanek

17) Ennetavate meetmete kehtestamisel peaks veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et säilib kasutajate õigus sõna- ja teabevabadusele, kaasa arvatud õigus vabalt saada ja anda teavet **ning õigus eraelu puutumatus** ja **isikuandmete kaitsele**. Lisaks selliste õigusest tulenevate nõuete järgimisele, mis on ette nähtud muu hulgas isikuandmete kaitset käsitletavate õigusaktidega, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad tegutsema nõuetekohase hoolsusega ja rakendama vajaduse korral kaitsemeetmeid, sh eeskätt inimeste teostatavat jälgimist ja kontrollimist, et vältida tahtmatuid ja ekslikke otsuseid, mille tulemusena eemaldataks sisu, mis ei ole terroristlik. See on eriti oluline juhul, kui veebimajutusteenuse pakkujad **teevad tööd** terroristliku sisu avastamiseks. Olenemata sellest, kas otsuse kasutada automaatseid vahendeid teeb veebimajutusteenuse pakkuja omal algatusel või lähtudes pädeva

hinnata lähtuvalt kasutatavast tehnoloogiast ja põhiõigustele avaldatavast mõjust.

asutuse taotlusest, tuleks sellist otsust hinnata lähtuvalt kasutatavast tehnoloogiast ja põhiõigustele avaldatavast mõjust.

Or. cs

Muudatusettepanek 156 **Jasenko Selimovic**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 18**

Komisjoni ettepanek

18) ***Tagamaks, et terroristliku sisuga kokku puutunud veebimajutusteenuse pakkuja võtab asjakohaseid meetmeid, et tõkestada oma teenuste kuritarvitamist, peaksid pädevad asutused nõudma, et lõplikuks muutunud eemaldamiskorralduse saanud veebimajutusteenuse pakkuja annaks aru võetud ennetavate meetmete kohta. Ennetavateks meetmeteks võivad olla meetmed, millega tõkestatakse sellise terroristliku sisu uuesti üleslaadimist, mis on eemaldamiskorralduse või esildise põhjal juba eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, ning sisu võrdlemine avalik-õiguslike või eraõiguslike vahenditega, mis sisaldavad teadaolevalt terroristlikku sisu. Nende jaoks võidakse kasutada usaldusväärseid (kas turul olevaid või veebimajutusteenuse pakkuja enda arendatud) tehnilisi vahendeid, mille abil uut terroristlikku sisu kindlaks teha.***

Teenusepakkuja peaks andma aru ***konkreetsete kehtestatud*** ennetavate meetmete kohta, et pädev asutus saaks hinnata nende meetmete mõjusust ja proportsionaalsust ning juhul, kui kasutatakse automaatseid vahendeid, ka seda, kas veebimajutusteenuse pakkujal on inimeste teostatava jälgimise ja kontrollimise suutlikkus. Meetmete mõjususe ja proportsionaalsuse hindamisel

Muudatusettepanek

18) Teenusepakkuja peaks andma aru ***vabatahtlikult võetud*** ennetavate meetmete kohta, et pädev asutus saaks hinnata nende meetmete mõjusust ja proportsionaalsust ning juhul, kui kasutatakse automaatseid vahendeid, ka seda, kas veebimajutusteenuse pakkujal on inimeste teostatava jälgimise ja kontrollimise suutlikkus. Meetmete mõjususe ja proportsionaalsuse hindamisel peaksid pädevad asutused võtma arvesse asjaomaseid parameetreid, sealhulgas teenusepakkujale tehtud eemaldamiskorralduste ja esildiste arvu, tema majanduslikku suutlikkust ja tema teenuse mõju terroristliku sisu levitamisele (võttes arvesse näiteks liidus olevate kasutajate arvu).

peaksid pädevad asutused võtma arvesse asjaomaseid parameetreid, sealhulgas teenusepakkujale tehtud eemaldamiskorralduste ja esildiste arvu, tema majanduslikku suutlikkust ja tema teenuse mõju terroristliku sisu levitamisele (võttes arvesse näiteks liidus olevate kasutajate arvu).

Or. en

Muudatusettepanek 157 **Daniel Dalton**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 18**

Komisjoni ettepanek

18) Tagamaks, et terroristliku sisuga kokku puutunud veebimajutusteenuse pakkuja võtab asjakohaseid meetmeid, et tõkestada oma teenuste kuritarvitamist, peaksid pädevad asutused nõudma, et lõplikuks muutunud eemaldamiskorralduse saanud veebimajutusteenuse pakkuja annaks aru võetud ennetavate meetmete kohta. Ennetavateks meetmeteks võivad olla meetmed, millega tõkestatakse sellise terroristliku sisu uuesti üleslaadimist, mis on eemaldamiskorralduse või esildise põhjal juba eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, ning sisu võrdlemine avalik-õiguslike või eraõiguslike vahenditega, mis sisaldavad teadaolevalt terroristlikku sisu. Nende jaoks võidakse kasutada usaldusväärseid (kas turul olevaid või veebimajutusteenuse pakkuja enda renditud) tehnilisi vahendeid, mille abil uut terroristlikku sisu kindlaks teha. Teenusepakkuja peaks andma aru konkreetsete kehtestatud ennetavate meetmete kohta, et pädev asutus saaks hinnata nende meetmete mõjusust ja proportsionaalsust ning juhul, kui kasutatakse automaatseid vahendeid, ka seda, kas veebimajutusteenuse pakkujal on

Muudatusettepanek

18) Tagamaks, et terroristliku sisuga kokku puutunud veebimajutusteenuse pakkuja võtab asjakohaseid meetmeid, et tõkestada oma teenuste kuritarvitamist, peaksid pädevad asutused nõudma, et lõplikuks muutunud eemaldamiskorralduse saanud veebimajutusteenuse pakkuja annaks aru võetud ennetavate meetmete kohta. Ennetavateks meetmeteks võivad olla meetmed, millega tõkestatakse sellise terroristliku sisu uuesti üleslaadimist, mis on eemaldamiskorralduse või esildise põhjal juba eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, ning sisu võrdlemine avalik-õiguslike või eraõiguslike vahenditega, mis sisaldavad teadaolevalt terroristlikku sisu. Nende jaoks võidakse kasutada usaldusväärseid (kas turul olevaid või veebimajutusteenuse pakkuja enda renditud) tehnilisi vahendeid, mille abil uut terroristlikku sisu kindlaks teha. Teenusepakkuja peaks andma aru konkreetsete kehtestatud ennetavate meetmete kohta, et pädev asutus saaks hinnata nende meetmete **vajalikkust**, mõjusust ja proportsionaalsust ning juhul, kui kasutatakse automaatseid vahendeid, ka seda, kas

inimeste teostatava jälgimise ja kontrollimise suutlikkus. Meetmete mõjususe ja proportsionaalsuse hindamisel peaksid pädevad asutused võtma arvesse asjaomaseid parameetreid, sealhulgas teenusepakkujale tehtud eemaldamiskorralduste ja esildiste arvu, tema majanduslikku suutlikkust ja tema teenuse mõju terroristliku sisu levitamisele (võttes arvesse näiteks liidus olevate kasutajate arvu).

veebimajutusteenuse pakkujal on inimeste teostatava jälgimise ja kontrollimise suutlikkus. Meetmete mõjususe, **vajalikkuse** ja proportsionaalsuse hindamisel peaksid pädevad asutused võtma arvesse asjaomaseid parameetreid, sealhulgas teenusepakkujale tehtud eemaldamiskorralduste ja esildiste arvu, tema majanduslikku suutlikkust ja tema teenuse mõju terroristliku sisu levitamisele (võttes arvesse näiteks liidus olevate kasutajate arvu), **ning kaitsemeetmeid, mis on kehtestatud sõna- ja teabevabaduse kaitsmiseks, ning seadusliku sisu suhtes piirangute kehtestamise juhtumite arvu.**

Or. en

Muudatusettepanek 158 **Daniel Dalton**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 19**

Komisjoni ettepanek

19) Vastavasisulise taotluse peale peaks pädev asutus alustama veebimajutusteenuse pakkujaga dialoogi kehtestamist vajavate ennetavate meetmete üle. Kui pädev asutus leiab, et võetud meetmed ei ole riskide katmiseks piisavad, peaks ta vajaduse korral kehtestama kohustuse võtta asjakohaseid, mõjusaid ja proportsionaalseid ennetavaid meetmeid. ***Põhimõtteliselt ei tohiks selliste*** ennetavate meetmete kehtestamise otsus viia üldise jälgimiskohustuse kehtestamiseni vastavalt direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikele 1. Võttes arvesse terroristliku sisu levikuga seotud eriti suuri riske, võib pädevate asutuste käesoleva määruse alusel vastu võetud otsuste puhul teha erandeid direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikes 1 sätestatud lähenemisviisist selles osas, mis puudutab teatavaid konkreetseid sihivõtmiseid meetmeid, mille vastuvõtmine

Muudatusettepanek

19) Vastavasisulise taotluse peale peaks pädev asutus alustama veebimajutusteenuse pakkujaga dialoogi kehtestamist vajavate ennetavate meetmete üle. Kui pädev asutus leiab, et võetud meetmed ei ole riskide katmiseks piisavad, peaks ta vajaduse korral kehtestama kohustuse võtta asjakohaseid, mõjusaid ja proportsionaalseid ennetavaid meetmeid. ***Pädev asutus peaks kehtestama üksnes sellised ennetavad meetmed, mille rakendamist võib veebimajutusteenuse pakkujalt mõistlikult eeldada, võttes muude tegurite seas arvesse veebimajutusteenuse pakkuja finants- ja muid ressursse. Selliste*** ennetavate meetmete kehtestamise otsus ***ei tohiks*** viia üldise jälgimiskohustuse kehtestamiseni vastavalt direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikele 1. Võttes arvesse terroristliku sisu levikuga seotud eriti suuri riske, võib

on vajalik avaliku julgeolekuga seotud ülekaalukatel põhjustel. Enne sellise otsuse vastuvõtmist peaks pädev asutus leidma õiglase tasakaalu avaliku huvi eesmärkide ning asjassepuutuvate põhiõiguste vahel (eriti seoses sõna- ja teabevabaduse ja ettevõtlusvabadusega) ning seda asjakohaselt põhjendama.

pädevate asutuste käesoleva määruse alusel vastu võetud otsuste puhul teha **erandjuhtudel** erandeid direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikes 1 sätestatud lähenemisviisist selles osas, mis puudutab teatavaid konkreetseid sihipäraseid meetmeid, mille vastuvõtmine on vajalik avaliku julgeolekuga seotud ülekaalukatel põhjustel. Enne sellise otsuse vastuvõtmist peaks pädev asutus leidma õiglase tasakaalu avaliku huvi eesmärkide ning asjassepuutuvate põhiõiguste vahel (eriti seoses sõna- ja teabevabaduse ja ettevõtlusvabadusega) ning seda asjakohaselt põhjendama.

Or. en

Muudatusettepanek 159

Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

19) Vastavasisulise taotluse peale peaks pädev asutus alustama veebimajutusteenuse pakkujaga dialoogi kehtestamist vajavate ennetavate meetmete üle. Kui pädev asutus leiab, et võetud meetmed ei ole riskide katmiseks piisavad, peaks ta vajaduse korral kehtestama kohustuse võtta asjakohaseid, mõjusaid ja proportsionaalseid ennetavaid meetmeid. Põhimõtteliselt ei tohiks selliste ennetavate meetmete kehtestamise otsus viia üldise jälgimiskohustuse kehtestamiseni vastavalt direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikele 1. Võttes arvesse terroristliku sisu levikuga seotud eriti suuri riske, võib pädevate asutuste käesoleva määruse alusel vastu võetud otsuste puhul teha erandeid direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikes 1 sätestatud lähenemisviisist selles osas, mis puudutab teatavaid konkreetseid sihipäraseid meetmeid, mille vastuvõtmine

Muudatusettepanek

19) Vastavasisulise taotluse peale peaks pädev asutus alustama veebimajutusteenuse pakkujaga dialoogi kehtestamist vajavate ennetavate meetmete üle. Kui pädev asutus leiab **nõuetekohaste, piisavate ja asjakohaste tõendite alusel**, et võetud meetmed ei ole riskide katmiseks piisavad, peaks ta vajaduse korral kehtestama kohustuse võtta asjakohaseid, mõjusaid ja proportsionaalseid ennetavaid meetmeid. Põhimõtteliselt ei tohiks selliste ennetavate meetmete kehtestamise otsus viia üldise jälgimiskohustuse kehtestamiseni vastavalt direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikele 1. Võttes arvesse terroristliku sisu levikuga seotud eriti suuri riske, võib pädevate asutuste käesoleva määruse alusel vastu võetud otsuste puhul teha erandeid direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikes 1 sätestatud lähenemisviisist selles osas, mis puudutab

on vajalik avaliku julgeolekuga seotud ülekaalukatel põhjustel. Enne sellise otsuse vastuvõtmist peaks pädev asutus leidma õiglase tasakaalu avaliku huvi eesmärkide ning asjassepuutuvate põhiõiguste vahel (eriti seoses sõna- ja teabevabaduse ja ettevõtlusvabadusega) ning seda asjakohaselt põhjendama.

teatavaid konkreetseid sihipäraseid meetmeid, mille vastuvõtmine on vajalik avaliku julgeolekuga seotud ülekaalukatel põhjustel. Enne sellise otsuse vastuvõtmist peaks pädev asutus leidma õiglase tasakaalu avaliku huvi eesmärkide ning asjassepuutuvate põhiõiguste vahel (eriti seoses sõna- ja teabevabaduse ja ettevõtlusvabadusega) ning seda asjakohaselt põhjendama.

Or. en

Muudatusettepanek 160 **Eva Maydell**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 19**

Komisjoni ettepanek

19) Vastavasisulise taotluse peale peaks pädev asutus alustama veebimajutusteenuse pakkujaga dialoogi kehtestamist vajavate ennetavate meetmete üle. Kui pädev asutus leiab, et võetud meetmed ei ole riskide katmiseks piisavad, peaks ta vajaduse korral kehtestama kohustuse võtta asjakohaseid, mõjusaid ja proportsionaalseid ennetavaid meetmeid. Põhimõtteliselt ei tohiks selliste ennetavate meetmete kehtestamise otsus viia üldise jälgimiskohustuse kehtestamiseni vastavalt direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikele 1. Võttes arvesse terroristliku sisu levikuga seotud eriti suuri riske, võib pädevate asutuste käesoleva määruse alusel vastu võetud otsuste puhul teha erandeid direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikes 1 sätestatud lähenemisviisist selles osas, mis puudutab teatavaid konkreetseid sihipäraseid meetmeid, mille vastuvõtmine on vajalik avaliku julgeolekuga seotud ülekaalukatel põhjustel. Enne sellise otsuse vastuvõtmist peaks pädev asutus leidma õiglase tasakaalu avaliku huvi eesmärkide ning asjassepuutuvate põhiõiguste vahel

Muudatusettepanek

19) Vastavasisulise taotluse peale peaks pädev asutus alustama veebimajutusteenuse pakkujaga dialoogi kehtestamist vajavate ennetavate meetmete üle. Kui pädev asutus leiab, et võetud meetmed ei ole riskide katmiseks piisavad, peaks ta vajaduse korral kehtestama kohustuse võtta asjakohaseid, mõjusaid ja proportsionaalseid ennetavaid meetmeid. Põhimõtteliselt ei tohiks selliste ennetavate meetmete kehtestamise otsus viia üldise jälgimiskohustuse kehtestamiseni vastavalt direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikele 1. Võttes arvesse terroristliku sisu levikuga seotud eriti suuri riske, võib pädevate asutuste käesoleva määruse alusel vastu võetud otsuste puhul teha *viimase abinõuna* erandeid direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikes 1 sätestatud lähenemisviisist selles osas, mis puudutab teatavaid konkreetseid sihipäraseid meetmeid, mille vastuvõtmine on vajalik avaliku julgeolekuga seotud ülekaalukatel põhjustel. Enne *viimase abinõuna* sellise otsuse vastuvõtmist peaks pädev asutus leidma õiglase tasakaalu avaliku huvi

(eriti seoses sõna- ja teabevabaduse ja ettevõtlusvabadusega) ning seda asjakohaselt põhjendama.

eesmärkide ning asjassepuutuvate põhiõiguste vahel (eriti seoses sõna- ja teabevabaduse ja ettevõtlusvabadusega) ning seda asjakohaselt põhjendama.

Or. en

Muudatusettepanek 161 **Sergio Gutiérrez Prieto**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 20**

Komisjoni ettepanek

20) Veebimajutusteenuse pakkuja kohustus säilitada eemaldatud sisu ja sellega seotud andmed, tuleks kehtestada konkreetsel eesmärgil **ja** üksnes nii kauaks kui vaja. Säilitamisnõue peab laienema seotud andmetele, sest vastasel juhul läheksid sellised andmed kõnealuse sisu eemaldamise tagajärjel kaotsi. Seotud andmeteks võivad olla kliendi andmed, sealhulgas eeskätt andmed sisuteenuse pakkuja identiteedi kohta, aga ka juurdepääsuandmed, kaasa arvatud andmed kuupäeva ja kellaaja kohta, millal sisuteenuse pakkuja teenust kasutas, või teenusesse sisse ja sealt välja logimise kohta, ning IP-aadress, mille internetiühenduse pakkuja on sisuteenuse pakkujale eraldanud.

Muudatusettepanek

20) Veebimajutusteenuse pakkuja kohustus säilitada eemaldatud sisu ja sellega seotud andmed, tuleks kehtestada konkreetsel eesmärgil, üksnes nii kauaks kui vaja **ning tagades isikuandmete nõuetekohase kaitse**. Säilitamisnõue peab laienema seotud andmetele, sest vastasel juhul läheksid sellised andmed kõnealuse sisu eemaldamise tagajärjel kaotsi. Seotud andmeteks võivad olla kliendi andmed, sealhulgas eeskätt andmed sisuteenuse pakkuja identiteedi kohta, aga ka juurdepääsuandmed, kaasa arvatud andmed kuupäeva ja kellaaja kohta, millal sisuteenuse pakkuja teenust kasutas, või teenusesse sisse ja sealt välja logimise kohta, ning IP-aadress, mille internetiühenduse pakkuja on sisuteenuse pakkujale eraldanud.

Or. es

Muudatusettepanek 162 **Daniel Dalton**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 24**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

24) Veebimajutusteenuse pakkujate terroristlikku sisu käsitlevate põhimõtete läbipaistvus on äärmiselt tähtis, et parandada nende vastutust kasutajate ees ja suurendada kodanike usaldust digitaalse ühtse turu vastu. Veebimajutusteenuse pakkuja peaks igal aastal avaldama läbipaistvusaruande, mis sisaldab sisulist teavet terroristliku sisu avastamiseks, kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks võetud meetmete kohta.

24) Veebimajutusteenuse pakkujate terroristlikku sisu käsitlevate põhimõtete läbipaistvus on äärmiselt tähtis, et parandada nende vastutust kasutajate ees ja suurendada kodanike usaldust digitaalse ühtse turu vastu. Veebimajutusteenuse pakkuja peaks igal aastal avaldama läbipaistvusaruande, mis sisaldab sisulist teavet terroristliku sisu avastamiseks, kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks võetud meetmete kohta **ning seadusliku sisu piirangute arvu kohta. Pädevad asutused peaksid avaldama ka iga-aastased läbipaistvusaruanded, mis sisaldavad sisukat teavet õiguskorra kohaselt tehtud korralduste, eemaldamiste arvu, avastatud ja tuvastatud eemaldatud terroristliku sisu arvu ning seadusliku sisu piirangute arvu kohta.**

Or. en

Muudatusettepanek 163 Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

24) Veebimajutusteenuse pakkujate terroristlikku sisu käsitlevate põhimõtete läbipaistvus on äärmiselt tähtis, et parandada nende vastutust kasutajate ees ja suurendada kodanike usaldust digitaalse ühtse turu vastu. Veebimajutusteenuse pakkuja peaks igal aastal avaldama läbipaistvusaruande, mis sisaldab sisulist teavet terroristliku sisu avastamiseks, kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek

24) Veebimajutusteenuse pakkujate terroristlikku sisu käsitlevate põhimõtete läbipaistvus on äärmiselt tähtis, et parandada nende vastutust kasutajate ees ja suurendada kodanike usaldust digitaalse ühtse turu vastu. Veebimajutusteenuse pakkuja peaks igal aastal avaldama läbipaistvusaruande, mis sisaldab sisulist teavet terroristliku sisu avastamiseks, kindlakstegemiseks, **pädevate asutuste teavitamiseks** ja eemaldamiseks võetud meetmete kohta.

Or. ro

Muudatusettepanek 164
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

25) Kaebuste lahendamise menetlused on vajalik kaitsemeede sõna- ja teabevabadusega kaitstud infosisu eksliku kõrvaldamise eest. Seepärast peaksid veebimajutusteenuse pakkujad sisse seadma kasutajasõbralikud kaebuste esitamise mehhanismid ja tagama, et kaebustega tegeletakse kiiresti ja sisuteenuse pakkuja seisukohast täiesti läbipaistvalt. Kohustus, et veebimajutusteenuse pakkuja peab taastama ekslikult eemaldatud sisu, ei mõjuta veebimajutusteenuse pakkuja võimalust tagada oma tingimuste täitmine muudel alustel.

Muudatusettepanek

25) Kaebuste lahendamise menetlused on vajalik kaitsemeede sõna- ja teabevabadusega kaitstud infosisu eksliku kõrvaldamise eest **veebimajutusteenuse pakkuja tingimustest tulenevalt võetud meetmete tulemusel**. Seepärast peaksid veebimajutusteenuse pakkujad sisse seadma kasutajasõbralikud kaebuste esitamise mehhanismid ja tagama, et kaebustega tegeletakse kiiresti ja sisuteenuse pakkuja seisukohast täiesti läbipaistvalt. Kohustus, et veebimajutusteenuse pakkuja peab taastama ekslikult eemaldatud sisu, ei mõjuta veebimajutusteenuse pakkuja võimalust tagada oma tingimuste täitmine muudel alustel. **Lisaks peaks sisuteenuse pakkujatel, kelle sisu on eemaldamiskorralduse alusel eemaldatud, olema Euroopa Liidu lepingu artikli 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 kohane õigus tõhusale õiguskaitsele.**

Or. en

Muudatusettepanek 165
Lucy Anderson, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

25) Kaebuste lahendamise menetlused on vajalik kaitsemeede sõna- ja teabevabadusega kaitstud infosisu eksliku kõrvaldamise eest. Seepärast peaksid veebimajutusteenuse pakkujad sisse

Muudatusettepanek

25) Kaebuste lahendamise menetlused on vajalik kaitsemeede sõna- ja teabevabadusega kaitstud infosisu eksliku kõrvaldamise eest. Seepärast peaksid veebimajutusteenuse pakkujad sisse

seadma kasutajasõbralikud kaebuste esitamise mehhanismid ja tagama, et kaebustega tegeletakse kiiresti ja sisuteenuse pakkuja seisukohast täiesti läbipaistvalt. Kohustus, et veebimajutusteenuse pakkuja peab taastama ekslikult eemaldatud sisu, ei mõjuta veebimajutusteenuse pakkuja võimalust tagada oma tingimuste täitmine muudel alustel.

seadma kasutajasõbralikud kaebuste esitamise mehhanismid ja tagama, et kaebustega tegeletakse kiiresti ja sisuteenuse pakkuja seisukohast täiesti läbipaistvalt. ***Sisuteenuse pakkujatel peaks olema ka õigus kaevata otse pädevale asutusele, kui nad ei suuda lahendada oma kaebust veebimajutusteenuse pakkuja juures.*** Kohustus, et veebimajutusteenuse pakkuja peab taastama ekslikult eemaldatud sisu, ei mõjuta veebimajutusteenuse pakkuja võimalust tagada oma tingimuste täitmine muudel alustel.

Or. en

Muudatusettepanek 166 Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

25) Kaebuste lahendamise menetlused on vajalik kaitsemeede sõna- ja teabevabadusega kaitstud infosisu eksliku kõrvaldamise eest. Seepärast peaksid veebimajutusteenuse pakkujad sisse seadma kasutajasõbralikud kaebuste esitamise mehhanismid ja tagama, et kaebustega tegeletakse kiiresti ja sisuteenuse pakkuja seisukohast täiesti läbipaistvalt. Kohustus, et veebimajutusteenuse pakkuja peab taastama ekslikult eemaldatud sisu, ei mõjuta veebimajutusteenuse pakkuja võimalust tagada oma tingimuste täitmine muudel alustel.

Muudatusettepanek

25) Kaebuste lahendamise menetlused on vajalik kaitsemeede sõna- ja teabevabadusega kaitstud infosisu eksliku kõrvaldamise eest. Seepärast peaksid veebimajutusteenuse pakkujad sisse seadma kasutajasõbralikud kaebuste esitamise mehhanismid ja tagama, et kaebustega tegeletakse kiiresti ja sisuteenuse pakkuja seisukohast täiesti läbipaistvalt, ***ning see peaks hõlmama teavet kõikide tõhusate õiguskaitsevahendite, sealhulgas kohtusse pöördumise võimaluse kohta.*** Kohustus, et veebimajutusteenuse pakkuja peab taastama ekslikult eemaldatud sisu, ei mõjuta veebimajutusteenuse pakkuja võimalust tagada oma tingimuste täitmine muudel alustel.

Or. en

Muudatusettepanek 167

Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

26) Euroopa Liidu lepingu artikli 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 kohane tõhus õiguskaitse eeldab, et isikud saavad tutvuda põhjendustega, mille alusel nende üleslaaditud sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud. Sellel eesmärgil peaks veebimajutusteenuse pakkuja tegema sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks sisulise teabe, et sisuteenuse pakkujal oleks võimalik otsus vaidlustada. ***Selleks ei ole ilmtingimata vaja sisuteenuse pakkujale teadet saata. Olenevalt asjaoludest võib majutusteenuse pakkuja asendada terroristlikuks peetava sisu sõnumiga selle kohta, et sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud kooskõlas käesoleva määrusega. Täiendavat teavet põhjuste, aga ka sisuteenuse pakkuja võimaluste kohta see otsus vaidlustada tuleks anda vastavasisulise taotluse korral.*** Kui pädevad asutused otsustavad, et avaliku julgeolekuga seotud põhjustel, kaasa arvatud seoses uurimisega, oleks sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta käiva teabe esitamine otse sisuteenuse pakkujale sobimatu või kahjulik, peaksid nad teavitama veebimajutusteenuse pakkujat.

Muudatusettepanek

26) Euroopa Liidu lepingu artikli 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 kohane tõhus õiguskaitse eeldab, et isikud saavad tutvuda põhjendustega, mille alusel nende üleslaaditud sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud. Sellel eesmärgil peaks veebimajutusteenuse pakkuja tegema sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks sisulise teabe, et sisuteenuse pakkujal oleks võimalik otsus vaidlustada. Kui pädevad asutused otsustavad, et avaliku julgeolekuga seotud põhjustel, kaasa arvatud seoses uurimisega, oleks sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta käiva teabe esitamine otse sisuteenuse pakkujale sobimatu või kahjulik, peaksid nad teavitama veebimajutusteenuse pakkujat.

Or. en

Muudatusettepanek 168

Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

26) Euroopa Liidu lepingu artikli 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 kohane tõhus õiguskaitse eeldab, et isikud saavad tutvuda põhjendustega, mille alusel nende üleslaaditud sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud. Sellel eesmärgil peaks veebimajutusteenuse pakkuja tegema sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks sisulise teabe, et sisuteenuse pakkujal oleks võimalik otsus vaidlustada. ***Selleks ei ole ilmtingimata vaja sisuteenuse pakkujale teadet saata.*** Olenevalt asjaoludest võib majutusteenuse pakkuja asendada terroristlikuks peetava sisu sõnumiga selle kohta, et sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud kooskõlas käesoleva määrusega. Täiendavat teavet põhjuste, aga ka sisuteenuse pakkuja võimaluste kohta see otsus vaidlustada tuleks anda vastavasisulise taotluse korral. Kui pädevad asutused otsustavad, et avaliku julgeolekuga seotud põhjustel, kaasa arvatud seoses uurimisega, oleks sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta käiva teabe esitamine otse sisuteenuse pakkujale sobimatu või kahjulik, peaksid nad teavitama veebimajutusteenuse pakkujat.

Muudatusettepanek

26) Euroopa Liidu lepingu artikli 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 kohane tõhus õiguskaitse eeldab, et isikud saavad tutvuda põhjendustega, mille alusel nende üleslaaditud sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud. Sellel eesmärgil peaks veebimajutusteenuse pakkuja tegema sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks sisulise teabe, et sisuteenuse pakkujal oleks võimalik otsus vaidlustada. Olenevalt asjaoludest võib majutusteenuse pakkuja asendada terroristlikuks peetava sisu sõnumiga selle kohta, et sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud kooskõlas käesoleva määrusega. Täiendavat teavet põhjuste, aga ka sisuteenuse pakkuja võimaluste kohta see otsus vaidlustada tuleks anda vastavasisulise taotluse korral. Kui pädevad asutused otsustavad, et avaliku julgeolekuga seotud põhjustel, kaasa arvatud seoses uurimisega, oleks sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta käiva teabe esitamine otse sisuteenuse pakkujale sobimatu või kahjulik, peaksid nad teavitama veebimajutusteenuse pakkujat.

Or. en

Muudatusettepanek 169 **Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 29**

Komisjoni ettepanek

29) On äärmiselt oluline, et karistuste kehtestamise eest vastutava liikmesriigi pädev asutus oleks täielikult teadlik eemaldamiskorralduste ja esildiste tegemisest ja sellele järgnevast

Muudatusettepanek

29) On äärmiselt oluline, et karistuste kehtestamise eest vastutava liikmesriigi pädev asutus oleks täielikult teadlik eemaldamiskorralduste ja esildiste tegemisest ja sellele järgnevast

teabevahetusest veebimajutusteenuse pakkuja ja asjaomase pädeva asutuse vahel. Selle eesmärgi saavutamiseks **peaksid** liikmesriigid tagama asjakohaste sidekanalite ja -mehhanismide olemasolu, et nende kaudu saaks asjakohast teavet õigeaegselt jagada.

teabevahetusest veebimajutusteenuse pakkuja ja asjaomase pädeva asutuse vahel. Selle eesmärgi saavutamiseks **peavad** liikmesriigid tagama asjakohaste sidekanalite ja -mehhanismide olemasolu, et nende kaudu saaks asjakohast teavet õigeaegselt jagada.

Or. ro

Muudatusettepanek 170 **Jiří Maštálka**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 33**

Komisjoni ettepanek

33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste ja esildiste kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab kontaktpunkt korralduslikke eesmärgi. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi ja esildisi, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. ***Selleks, et terroristlik sisu eemaldataks või juurdepääs sellele blokeeritaks ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse saamist, peab veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et kontaktpunkt on kättesaadav seitse päeva nädalas ööpäev läbi.*** Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamiseks teabevahetust

Muudatusettepanek

33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste ja esildiste kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab kontaktpunkt korralduslikke eesmärgi. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi ja esildisi, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamiseks teabevahetust veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende teenuse tingimused.

veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende teenuse tingimused.

Or. cs

Muudatusettepanek 171 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 33**

Komisjoni ettepanek

33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste ja esildiste kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab kontaktpunkt korralduslikke eesmärgi. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi ja esildisi, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. ***Selleks, et terroristlik sisu eemaldataks või juurdepääs sellele blokeeritaks ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse saamist, peab veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et kontaktpunkt on kättesaadav seitse päeva nädalas ööpäev läbi.*** Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamiseks teabevahetust veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate

Muudatusettepanek

33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste ja esildiste kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab kontaktpunkt korralduslikke eesmärgi. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi ja esildisi, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamiseks teabevahetust veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende teenuse tingimused.

asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende teenuse tingimused.

Or. en

Muudatusettepanek 172 **Andreas Schwab**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 33**

Komisjoni ettepanek

33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste ja esildiste kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab kontaktpunkt korralduslikke eesmärgi. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi ja esildisi, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Selleks, et terroristlik sisu eemaldataks või juurdepääs sellele blokeeritaks **ühe tunni jooksul** pärast eemaldamiskorralduse saamist, peab veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et kontaktpunkt on kättesaadav seitse päeva nädalas ööpäev läbi. Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamiseks teabevahetust veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles

Muudatusettepanek

33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste ja esildiste kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab kontaktpunkt korralduslikke eesmärgi. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi ja esildisi, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Selleks, et terroristlik sisu eemaldataks või juurdepääs sellele blokeeritaks **võimalikult kiiresti** pärast eemaldamiskorralduse saamist, peab veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et kontaktpunkt on kättesaadav seitse päeva nädalas ööpäev läbi. Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamiseks teabevahetust veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles

võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende teenuse tingimused.

võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende teenuse tingimused.

Or. de

Muudatusettepanek 173

Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste ja esildiste kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab kontaktpunkt korralduslikke eesmärgi. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi ja esildisi, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Selleks, et terroristlik sisu eemaldataks või juurdepääs sellele blokeeritaks ***ühe tunni jooksul*** pärast eemaldamiskorralduse saamist, peab veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et kontaktpunkt on kättesaadav ***seitse päeva nädalas ööpäev läbi***. Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamiseks teabevahetust veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende

Muudatusettepanek

33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste ja esildiste kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab kontaktpunkt korralduslikke eesmärgi. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi ja esildisi, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Selleks, et terroristlik sisu eemaldataks või juurdepääs sellele blokeeritaks ***viivitamata*** pärast eemaldamiskorralduse saamist, peab veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et kontaktpunkt on kättesaadav. Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamiseks teabevahetust veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende teenuse tingimused.

teenuse tingimused.

Or. en

Selgitus

On ebarealistlik paluda VKEdel eemaldada sisu ühe tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse saamisest, andmata aega taotluse nõuetekohaseks hindamiseks. Väikesed ettevõtjad lihtsalt ei suuda seda tingimust täita, kuna enamikul juhtudel ei ole neil lihtsalt piisavalt inimressurssi, mis oleks kättesaadav seitse päeva nädalas ööpäev läbi, ning eemaldada sisu ühe tunni jooksul.

Muudatusettepanek 174 Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

34) Kuna puudub üldine nõue, et teenusepakkujad peavad tagama füüsilise kohalviibimise liidu territooriumil, tuleb tagada selgus selle kohta, millise liikmesriigi jurisdiktsiooni alla liidus teenuseid pakkuv veebimajutusteenuse pakkuja kuulub. Üldiselt kuulub veebimajutusteenuse pakkuja selle liikmesriigi jurisdiktsiooni alla, kus on tema peamine tegevuskoht või kus on tema määratud esindaja. ***Kui eemaldamiskorralduse teeb mõni teine liikmesriik, peaksid selle ametiasutused sellest hoolimata saama tagada oma korralduste täitmise, kohaldades mittekaristuslikke sunnimeetmeid, näiteks karistusmaksid. Kui tegemist on veebimajutusteenuse pakkujaga, kellel puudub liidus tegevuskoht ja kes ei määra endale esindajat, peaks igal liikmesriigil olema võimalik määrata karistusi eeldusel, et järgitakse topeltkaristamise keeldu.***

Muudatusettepanek

34) Kuna puudub üldine nõue, et teenusepakkujad peavad tagama füüsilise kohalviibimise liidu territooriumil, tuleb tagada selgus selle kohta, millise liikmesriigi jurisdiktsiooni alla liidus teenuseid pakkuv veebimajutusteenuse pakkuja kuulub. Üldiselt kuulub veebimajutusteenuse pakkuja selle liikmesriigi jurisdiktsiooni alla, kus on tema peamine tegevuskoht või kus on tema määratud esindaja.

Or. es

Muudatusettepanek 175
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. Eriti ranged karistused määratakse juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Muudatusettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. Eriti ranged karistused määratakse juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. ***Rikkumise laadi hindamisel ja karistuste kohaldamise üle otsustamisel tuleks võtta täiel määral arvesse põhiõigusi, nagu sõnavabadus.*** Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik. ***Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta***

*teenusepakkuja finantsvahendeid.
Liikmesriigid peaksid tagama, et
karistused ei õhutaks eemaldama sisu,
mis ei ole terroristlik.*

Or. en

Muudatusettepanek 176
Lucy Anderson, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. Eriti ranged karistused määratakse juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele **ühe** tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. **Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4.** Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei

Muudatusettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt, **ning neis tuleks võtta vajaduse korral arvesse ka tütarettevõtjate või seotud ettevõtjate olukorda.** Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. Eriti ranged karistused määratakse juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele **kuue** tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Or. en

Muudatusettepanek 177 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 38**

Komisjoni ettepanek

38) **Karistused on vajalikud**, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. **Eriti ranged karistused määratakse juhul**, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele **ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist**. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta **teenusepakkuja** finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Muudatusettepanek

38) **Mõnel juhul võib karistusi kasutada ühena paljudest vahenditest**, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised **juhtudeks**, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta **veebimajutusteenusepakkuja** finantsvahendeid **ja suurust**. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Muudatusettepanek 178

Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. Eriti ranged karistused **määratakse** juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele **ühe tunni jooksul** pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Muudatusettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. ***Pidades silmas kõigi poolte põhiõiguste õiglast tasakaalu, määratakse*** eriti ranged karistused juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele ***võimalikult kiiresti*** pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Muudatusettepanek 179
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid **ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. Eriti ranged karistused määratakse** juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele **ühe tunni jooksul** pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Muudatusettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Or. cs

Muudatusettepanek 180
Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. Eriti ranged karistused määratakse juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele **ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist**. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Muudatusettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. Eriti ranged karistused määratakse juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele **pädeva asutuse poolt ette nähtud tähtaja jooksul**. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2 sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid tagavad, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Or. de

Muudatusettepanek 181
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek

39) Standardvormide kasutamine hõlbustab koostööd ja teabevahetust pädevate asutuste ja teenusepakkujate vahel ning võimaldab neil suhelda kiiremini ja tulemuslikumalt. Eriti oluline on tagada kiire tegutsemine pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. Vormide kasutamine vähendab tõlkekulusid ja edendab teabevahetuse kvaliteeti. Sama moodi peaksid standarditud teabevahetust toetama vastusevormid; nende kasutamine on eriti oluline juhul, kui teenusepakkuja ei suuda nõudeid täita. Autenditud edastuskanalid võivad tagada eemaldamiskorralduse autentsuse, kaasa arvatud korralduse saatmise ja vastuvõtmise kuupäeva ja kellaaja täpsuse.

Muudatusettepanek

39) Standardvormide kasutamine hõlbustab koostööd ja teabevahetust pädevate asutuste ja teenusepakkujate vahel ning võimaldab neil suhelda kiiremini ja tulemuslikumalt. Eriti oluline on tagada kiire tegutsemine pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist, ***olenevalt veebimajutusteenuse pakkuja suurusest ja vahenditest***. Vormide kasutamine vähendab tõlkekulusid ja edendab teabevahetuse kvaliteeti. Sama moodi peaksid standarditud teabevahetust toetama vastusevormid; nende kasutamine on eriti oluline juhul, kui teenusepakkuja ei suuda nõudeid täita. Autenditud edastuskanalid võivad tagada eemaldamiskorralduse autentsuse, kaasa arvatud korralduse saatmise ja vastuvõtmise kuupäeva ja kellaaja täpsuse.

Or. en

Muudatusettepanek 182
Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek

41) Liikmesriigid peaksid koguma teavet õigusnormide rakendamise kohta. Käesoleva määruse väljundite, tulemuste ja mõju jälgimiseks tuleks koostada üksikasjalik programm, millest lähtudes õigusakti hinnata.

Muudatusettepanek

41) Liikmesriigid peaksid koguma teavet õigusnormide rakendamise, ***sealhulgas poliitikameetmete, tingimuste ja veebimajutusteenuse pakkujate läbipaistvusaruannete*** kohta. Käesoleva määruse väljundite, tulemuste ja mõju jälgimiseks tuleks koostada üksikasjalik programm, millest lähtudes õigusakti hinnata.

Or. en

Muudatusettepanek 183

Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek

42) Komisjon peaks hindama käesolevat määrust mitte varem kui kolm aastat pärast selle jõustumist, lähtudes rakendamisaruaude tähelepanekutest ja järeldestest ning jälgimistulemustest. Hindamisel tuleks lähtuda viiest kriteeriumist: tõhusus, mõjus, asjakohasus, sidusus ja ELi lisaväärtus. Hinnata tuleb mitmesuguste määruse kohaselt ettenähtud korralduslike ja tehniliste meetmete toimimist, sealhulgas selliste meetmete mõjusust, mille eesmärk on parandada terroristliku sisu avastamist, kindlakstegemist ja eemaldamist, kaitsemehhanismide mõjusust ning võimalikku mõju *kolmandate isikute õigustele ja huvidele; muu hulgas vaadatakse läbi nõue teavitada sisuteenuse pakkujaid.*

Muudatusettepanek

42) Komisjon peaks hindama käesolevat määrust mitte varem kui kolm aastat pärast selle jõustumist, lähtudes rakendamisaruaude tähelepanekutest ja järeldestest ning jälgimistulemustest. Hindamisel tuleks lähtuda viiest kriteeriumist: tõhusus, mõjus, asjakohasus, sidusus ja ELi lisaväärtus. Hinnata tuleb mitmesuguste määruse kohaselt ettenähtud korralduslike ja tehniliste meetmete toimimist, sealhulgas selliste meetmete mõjusust, mille eesmärk on parandada terroristliku sisu avastamist, kindlakstegemist ja eemaldamist, kaitsemehhanismide mõjusust ning võimalikku mõju *põhiõigustele, eriti sõnaja teabevabadusele, eraelu puutumatusse ja isikuandmete kaitse õigusele.*

Or. en

Muudatusettepanek 184

Eva Maydell, Antanas Guoga, Anna Maria Corazza Bildt

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse ühtsed õigusnormid, et tõkestada veebimajutusteenuste kuritarvitamist terroristliku veebisisu levitamiseks. Täpsemalt sätestatakse määruses:

Muudatusettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse ühtsed õigusnormid, et *käsitleda ja* tõkestada veebimajutusteenuste kuritarvitamist terroristliku veebisisu levitamiseks. Täpsemalt sätestatakse määruses:

Muudatusettepanek 185

Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse ühtsed õigusnormid, et tõkestada veebimajutusteenuste kuritarvitamist terroristliku veebisisu levitamiseks. Täpsemalt sätestatakse määruses:

Muudatusettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse ühtsed õigusnormid, et tõkestada **ja käsitleda** veebimajutusteenuste kuritarvitamist terroristliku veebisisu levitamiseks. Täpsemalt sätestatakse määruses:

Or. en

Muudatusettepanek 186

Eva Maydell, Anna Maria Corazza Bildt

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) õigusnormid, mis käsitlevad veebimajutusteenuse pakkujate hoolsuskohustust, et tõkestada terroristliku sisu levitamist oma teenuste kaudu ja tagada vajaduse korral **sellise** sisu kiire eemaldamine;

Muudatusettepanek

(a) õigusnormid, mis käsitlevad veebimajutusteenuse pakkujate hoolsuskohustust, et tõkestada terroristliku sisu levitamist oma teenuste kaudu ja tagada vajaduse korral **terroristliku** sisu kiire eemaldamine;

Or. en

Muudatusettepanek 187

Philippe Juvin

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) õigusnormid, mis käsitlevad veebimajutusteenuse pakkujate hoolsuskohustust, et tõkestada terroristliku sisu levitamist oma teenuste kaudu ja tagada vajaduse korral sellise sisu **kiire** eemaldamine;

(a) õigusnormid, mis käsitlevad veebimajutusteenuse pakkujate hoolsuskohustust, et tõkestada terroristliku sisu levitamist oma teenuste kaudu ja tagada vajaduse korral sellise sisu **viivitamatu** eemaldamine;

Or. fr

Muudatusettepanek 188 **Daniel Dalton**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 1 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) meetmed, mille liikmesriigid peavad kehtestama, et teha kindlaks terroristlik sisu, teha võimalikuks selle kiire eemaldamine veebimajutusteenuste pakkujate poolt ning hõlbustada koostööd teiste liikmesriikide pädevate asutuste, veebimajutusteenuste pakkujate ja vajaduse korral ka asjaomaste liidu tasandi asutustega.

Muudatusettepanek

(b) meetmed, mille liikmesriigid peavad kehtestama, et teha kindlaks terroristlik sisu, teha võimalikuks selle kiire eemaldamine veebimajutusteenuste pakkujate poolt **kooskõlas liidu õigusega, millega tagatakse sõna- ja teabevabaduse sobivad kaitsemeetmed**, ning hõlbustada koostööd teiste liikmesriikide pädevate asutuste, veebimajutusteenuste pakkujate ja vajaduse korral ka asjaomaste liidu tasandi asutustega.

Or. en

Muudatusettepanek 189 **Sergio Gutiérrez Prieto**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 1 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) meetmed, mille liikmesriigid peavad kehtestama, et teha kindlaks terroristlik sisu, teha võimalikuks selle kiire eemaldamine veebimajutusteenuste pakkujate poolt ning hõlbustada koostööd teiste liikmesriikide pädevate asutuste,

Muudatusettepanek

(b) meetmed, mille liikmesriigid peavad kehtestama, et teha kindlaks terroristlik sisu, teha võimalikuks selle kiire eemaldamine veebimajutusteenuste pakkujate poolt ning hõlbustada koostööd teiste liikmesriikide pädevate asutuste,

veebimajutusteenuste pakkujate ja vajaduse korral ka asjaomaste liidu tasandi asutustega.

veebimajutusteenuste pakkujate ja vajaduse korral ka asjaomaste liidu tasandi asutustega, **et kooskõlastada terroristliku veebisisu vastu võitlemise meetmed.**

Or. es

Muudatusettepanek 190 **Eva Maydell**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 1 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) meetmed, mille liikmesriigid peavad kehtestama, et teha kindlaks terroristlik sisu, teha võimalikuks selle kiire eemaldamine veebimajutusteenuste pakkujate poolt ning hõlbustada koostööd teiste liikmesriikide pädevate asutuste, veebimajutusteenuste pakkujate ja vajaduse korral ka asjaomaste liidu tasandi asutustega.

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Or. en

Muudatusettepanek 191 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 1 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) meetmed, mille liikmesriigid peavad kehtestama, et teha kindlaks terroristlik sisu, teha võimalikuks selle **kiire** eemaldamine veebimajutusteenuste pakkujate poolt ning hõlbustada koostööd teiste liikmesriikide pädevate asutuste, veebimajutusteenuste pakkujate ja vajaduse korral ka asjaomaste liidu tasandi asutustega.

Muudatusettepanek

(b) meetmed, mille liikmesriigid peavad kehtestama, et teha kindlaks terroristlik sisu, teha võimalikuks selle eemaldamine veebimajutusteenuste pakkujate poolt ning hõlbustada koostööd teiste liikmesriikide pädevate asutuste, veebimajutusteenuste pakkujate ja vajaduse korral ka asjaomaste liidu tasandi asutustega.

Muudatusettepanek 192
Lucy Anderson, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevat määrust kohaldatakse liidus teenuseid pakkuvate veebimajutusteenuse pakkujate suhtes olenemata sellest, kus on nende peamine tegevuskoht.

Muudatusettepanek

2. Käesolevat määrust kohaldatakse liidus teenuseid pakkuvate veebimajutusteenuse pakkujate suhtes olenemata sellest, kus on nende peamine tegevuskoht, **niivõrd kui sellistel teenusepakkujatel on võimalik avastada ja eemaldada konkreetne sisu, mis väidetavalt kuulub artikli 2 punkti 5 kohaldamisalasse.**

Or. en

Muudatusettepanek 193
Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Käesoleva määruse kohaldamisalast on jäetud välja suletud pilv- ja talletamisteenused, eeskätt ettevõtetevahelised lahendused, puhttehnilised teenused, nagu failivahetus- ja muud pilvteenused, teenused, mis hõlmavad veebimüüki, ning pelga edastamise ja muud elektroonilise side teenused liidu õiguse tähenduses.

Or. en

Muudatusettepanek 194
Jasenko Selimovic

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Liikmesriigid võivad kehtestada tingimused, mida nõutakse ajakirjandusvabaduse ning meediavabaduse ja meedia mitmekesisusega seotud põhimõtetega ning mis on nendega kooskõlas.

Or. en

**Muudatusettepanek 195
Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Käesoleva määruse kohaldamine sõltub liidu õigusest, mis on seotud eriti Euroopa Liidu lepingu artiklites 2 ja 6 sätestatud põhiõiguste, vabaduste ja väärtusega.

Or. en

**Muudatusettepanek 196
Eva Maydell, Anna Maria Corazza Bildt**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Käesolev määrus ei mõjuta kohustust austada põhiõigusi ja õiguse üldpõhimõtteid, mis on sätestatud Euroopa Liidu lepingu artiklis 6.

Or. en

Muudatusettepanek 197
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Käesolev määrus ei muuda kohustust austada põhiõigusi ja õiguse üldpõhimõtteid, mis on sätestatud Euroopa Liidu lepingu artiklis 6.

Or. en

Muudatusettepanek 198
Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Käesolev määrus ei piira direktiivi 2000/31/EÜ, eelkõige selle artiklite 14 ja 15 kohaldamist.

Or. en

Muudatusettepanek 199
Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja soovil ning talletatud teabe ***kolmandatele isikutele*** kättesaadavaks tegemises;

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja soovil ning talletatud teabe ***avalikkusele kättesaadavaks*** tegemises. ***Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka***

*kuuluvad näiteks
sotsiaalmeediaplatvormid,
videovoogedastuse teenused, video-, pildi-
ja audiomaterjalide jagamise teenused
ning avalikud failivahetusteenused,
niivõrd kui need teevad teabe avalikult
kättesaadavaks;*

Or. en

Muudatusettepanek 200
Eva Maydell, Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikke2 1 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja soovil ning talletatud teabe kolmandatele isikutele *kättesaadavaks tegemises*;

Muudatusettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja soovil ning talletatud teabe kolmandatele isikutele *avalikult levitamises; teenusepakkujaid, kes ei jaga sisu avalikult kolmandate pooltega, ning teenuseid interneti taristu muudes kihtides kui rakenduskiht, ei käsitleta veebimajutusteenuse pakkujatena käesoleva määruse tähenduses.*

Or. en

Muudatusettepanek 201
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja

Muudatusettepanek

1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja

soovil ning talletatud teabe kolmandatele isikutele kättesaadavaks tegemises;

soovil ning talletatud teabe kolmandatele isikutele kättesaadavaks tegemises.
Käesoleva määruse raames ei loeta väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid, nagu on määratletud Euroopa Komisjoni soovitus 2003/361/EL, veebimajutusteenuse pakkujateks;

Or. cs

Muudatusettepanek 202 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1**

Komisjoni ettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja soovil ning talletatud teabe kolmandatele isikutele kättesaadavaks tegemises;

Muudatusettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja soovil ning talletatud teabe kolmandatele isikutele ***avalikult*** kättesaadavaks tegemises;

Or. en

Muudatusettepanek 203 **Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1**

Komisjoni ettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja soovil ning ***talletatud*** teabe kolmandatele isikutele kättesaadavaks tegemises;

Muudatusettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises ***või töötlemises*** sisuteenuse pakkuja soovil ning ***selle*** teabe kolmandatele isikutele kättesaadavaks tegemises;

Or. en

Muudatusettepanek 204
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja soovil ning talletatud teabe *kolmandatele isikutele* kättesaadavaks tegemises;

Muudatusettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ – isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid, mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud teabe talletamises sisuteenuse pakkuja soovil ning talletatud teabe *avalikkusele* kättesaadavaks tegemises;

Or. en

Muudatusettepanek 205
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(3) „teenuste pakkumine liidus“ – võimaluse andmine ühe või mitme liikmesriigi füüsilistele või juriidilistele isikutele kasutada sellise veebimajutusteenuse pakkuja teenuseid, kellel on selle liikmesriigi või nende liikmesriikidega oluline seos, näiteks:

Muudatusettepanek

(3) „teenuste pakkumine liidus“ – „teenuste pakkumine liidus“ – võimaluse andmine ühe või mitme liikmesriigi füüsilistele või juriidilistele isikutele kasutada sellise veebimajutusteenuse pakkuja teenuseid, kellel on selle liikmesriigi või nende liikmesriikidega oluline seos, näiteks *veebimajutusteenuse pakkuja tegevuskoht liidus; kui sellist tegevuskohta ei ole, hinnatakse olulist seost konkreetsete faktiliste kriteeriumide alusel, näiteks:*

Or. en

Muudatusettepanek 206
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) veebimajutusteenuse pakkuja tegevuskoht on liidus;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 207
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) ühes või mitmes liikmesriigis on märkimisväärne arv kasutajaid;

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Or. en

Muudatusettepanek 208
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4) „terroriakt“ – direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõikes 1 määratletud kuriteod;

(4) „terroriakt“ – direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõikes 1 loetletud kuriteod, *kui need kuriteod on liikmesriigi või liikmesriikide siseriikliku õiguse alusel tahtliku sooritamise korral karistatavad kriminaalkuriteona;*

Or. en

Muudatusettepanek 209
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

(4) „terroriakt“ – direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõikes 1 **määratletud kuriteod**;

Muudatusettepanek

(4) „terroriakt“ – **üks** direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõikes 1 **loetletud tahtlikest tegudest**;

Or. en

Muudatusettepanek 210
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – teave, mis **vastab ühele või mitmele järgmistest tingimustest**:

Muudatusettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – teave, mis **viitab terrorismivastast võitlust käsitleva direktiivi (EL) 2017/541 artiklites 5–7 määratletud tahtlikult ja seadusvastaselt toimepandud kuritegudele**.

Or. en

Muudatusettepanek 211
Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – teave, mis **vastab ühele või mitmele järgmistest tingimustest**:

Muudatusettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – teave, mis **viitab terrorismivastast võitlust käsitleva direktiivi (EL) 2017/541 artiklites 5–8 määratletud rahvusvaheliselt ja seadusvastaselt toimepandud kuritegudele**.

Or. en

Muudatusettepanek 212

Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – *teave, mis vastab ühele või mitmele järgmistest tingimustest:*

Muudatusettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – *sisu, mille on loonud ELi terroriorganisatsioonide nimekirja kuuluv terrorirühmitus, sealhulgas:*

Or. en

Muudatusettepanek 213

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – *teave, mis vastab ühele või mitmele järgmistest tingimustest:*

Muudatusettepanek

(5) „*ebaseaduslik* terroristlik sisu“ – *teave, mis viitab teabele, mis on seotud terrorismivastast võitlust käsitleva direktiivi 2017/541 artiklites 5–12 määratletud kuritegudega.*

Or. en

Muudatusettepanek 214

Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – *teave, mis vastab ühele või mitmele järgmistest tingimustest:*

Muudatusettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – *teave, mis võib suurendada terroriaktidega ohustamise või nende toimepanemise võimalust järgmisel viisil:*

Or. en

Muudatusettepanek 215

Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – teave, mis vastab ühele või mitmele järgmistest tingimustest:

Muudatusettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – teave, mis viitab materjalile, mis

Or. en

Selgitus

Terroristliku sisu määratlus peab olema kooskõlas direktiivis (EL) 2017/541 esitatud terroriakti määratlusega.

Muudatusettepanek 216

Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) õhutab või õigustab, muu hulgas ülistamise teel, terroriaktide sooritamist, põhjustades seega selliste aktide sooritamise ohu;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 217

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) õhutab või õigustab, muu hulgas

Muudatusettepanek

välja jäetud

**ülistamise teel, terroriaktide sooritamist,
põhjustades seega selliste aktide
sooritamise ohu;**

Or. en

**Muudatusettepanek 218
Antanas Guoga**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(a) õhutab või õigustab, muu hulgas
ülistamise teel, terroriaktide sooritamist,
põhjustades seega selliste aktide
sooritamise ohu;**

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 219
Marlene Mizzi**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(a) õhutab või õigustab, muu hulgas
ülistamise teel, terroriaktide sooritamist,
põhjustades seega selliste aktide
sooritamise ohu;**

**(a) aitab kaasa terrorismivastast
võitlust käsitleva direktiivi 2017/541 III
jaotises „Terroristliku tegevusega seotud
kuriteod“ määratletud tahtlikult ja
seadusvastaselt toimepandud
kuritegudele;**

Or. en

**Muudatusettepanek 220
Eva Maydell**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) õhutab või **õigustab, muu hulgas ülistamise teel**, terroriaktide sooritamist, põhjustades seega selliste aktide sooritamise ohu;

Muudatusettepanek

(a) **õigustab terroriaktide toimepanemist**, õhutab või **ülistab** terroriaktide sooritamist, põhjustades seega selliste aktide sooritamise ohu;

Or. en

Muudatusettepanek 221
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) õhutab või õigustab, muu hulgas ülistamise teel, terroriaktide sooritamist, **põhjustades seega selliste aktide sooritamise ohu**;

Muudatusettepanek

(a) õhutab või õigustab, muu hulgas ülistamise teel, terroriaktide sooritamist;

Or. en

Muudatusettepanek 222
Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) **julgustab terroriaktidele kaasa aitama**;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 223
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) julgustab terroriaktidele kaasa aitama;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 224
Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) julgustab terroriaktidele kaasa aitama;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 225
Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) julgustab terroriaktidele kaasa aitama;

(b) ähvardab panna toime või ärgitab isikuid või isikute rühmi panema toime direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i nimetatud tegusid;

Or. en

Muudatusettepanek 226
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) julgustab terroriaktidele kaasa

(b) julgustab või ärgitab terroriaktidele

aitama;

kaasa aitama;

Or. en

Muudatusettepanek 227

Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) propageerib terrorirühmituse tegevust, eeskätt seeläbi, et julgustab osalema direktiivi (EL) 2017/541 artikli 2 lõikes 3 määratletud terrorirühmituses või sellist rühmitust toetama;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 228

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) propageerib terrorirühmituse tegevust, eeskätt seeläbi, et julgustab osalema direktiivi (EL) 2017/541 artikli 2 lõikes 3 määratletud terrorirühmituses või sellist rühmitust toetama;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 229

Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) propageerib terrorirühmituse tegevust, eeskätt seeläbi, et julgustab osalema direktiivi (EL) 2017/541 artikli 2 lõikes 3 määratletud terrorirühmituses või sellist rühmitust toetama;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 230

Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) propageerib terrorirühmituse tegevust, eeskätt seeläbi, et **julgustab** osalema direktiivi (EL) 2017/541 artikli 2 lõikes 3 määratletud terrorirühmituses või sellist rühmitust toetama;

(c) propageerib terrorirühmituse tegevust, eeskätt seeläbi, et **ärgitab isikuid või isikute rühmi** osalema direktiivi (EL) 2017/541 artikli 2 lõikes 3 määratletud terrorirühmituses või sellist rühmitust toetama;

Or. en

Muudatusettepanek 231

Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) annab terroriaktide toimepanemise eesmärgil juhiseid meetodite või tehniliste võtete kohta;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 232

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

(d) annab terroriaktide toimepanemise eesmärgil juhiseid meetodite või tehniliste võtete kohta;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 233
Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

(d) annab terroriaktide toimepanemise eesmärgil juhiseid meetodite või tehniliste võtete kohta;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 234
Eva Maydell, Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek

(6) „terroristliku sisu levitamine“ – terroristliku sisu kättesaadavaks tegemine kolmandatele isikutele veebimajutusteenuse pakkuja teenuste kaudu;

Muudatusettepanek

(6) „terroristliku sisu levitamine“ – terroristliku sisu kättesaadavaks tegemine kolmandatele isikutele veebimajutusteenuse pakkuja teenuste kaudu; *sisu, mida levitatakse hariduslikel, teaduslikel või dokumentaalsetel eesmärkidel ning radikaliseerumisvastaseks tegevuseks ja vastupropagandaks, tuleb asjakohaselt kaitsta.*

Muudatusettepanek 235
Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek

(6) „terroristliku sisu levitamine“ – terroristliku sisu kättesaadavaks tegemine kolmandatele isikutele veebimajutusteenuse pakkuja teenuste kaudu;

Muudatusettepanek

(6) „terroristliku sisu levitamine“ – terroristliku sisu **avalikult** kättesaadavaks tegemine kolmandatele isikutele veebimajutusteenuse pakkuja teenuste kaudu;

Or. en

Muudatusettepanek 236
Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek

(6) „terroristliku sisu levitamine“ – terroristliku sisu kättesaadavaks tegemine **kolmandatele isikutele** veebimajutusteenuse pakkuja teenuste kaudu;

Muudatusettepanek

(6) „terroristliku sisu levitamine“ – **ebaseadusliku** terroristliku sisu kättesaadavaks tegemine **avalikkusele** veebimajutusteenuse pakkuja teenuste kaudu;

Or. en

Muudatusettepanek 237
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek

(6) „terroristliku sisu levitamine“ – terroristliku sisu kättesaadavaks tegemine

Muudatusettepanek

(6) „terroristliku sisu levitamine“ – terroristliku sisu kättesaadavaks tegemine

kolmandatele isikutele
veebimajutusteenuse pakkuja teenuste
kaudu;

avalikkusele veebimajutusteenuse pakkuja
teenuste kaudu;

Or. en

Muudatusettepanek 238
Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(9 a) „pädev asutus“ – vähemalt üks
määratud riiklik kohtuasutus
liikmesriigis.***

Or. en

Muudatusettepanek 239
Eva Maydell, Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(9 a) „pädev asutus“ – määratud riiklik
asutus liikmesriigis.***

Or. en

Muudatusettepanek 240
Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab
vastavalt käesolevale määrusele

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab
vastavalt käesolevale määrusele

asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et tõkestada terroristliku sisu levitamist ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et tõkestada terroristliku sisu levitamist ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. ***Eeskätt ei tohiks sellised meetmed hõlmata kogu veebimajutusteenuse pakkujate talletatava, töödeldava ja edastatava teabe üldist jälgimist.***

Or. en

Muudatusettepanek 241 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 3 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vastavalt käesolevale määrusele asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et tõkestada terroristliku sisu levitamist ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vastavalt käesolevale määrusele asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et tõkestada terroristliku sisu levitamist ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. ***Need meetmed peavad olema kooskõlas direktiivi 2000/13/EÜ artikliga 15.***

Or. en

Muudatusettepanek 242 **Daniel Dalton**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vastavalt käesolevale määrusele asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et tõkestada terroristliku sisu levitamist ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vastavalt käesolevale määrusele asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et tõkestada terroristliku sisu levitamist ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad **igas olukorras** nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. **Eeskätt ei tähenda need meetmed üldist jälgimist.**

Or. en

Muudatusettepanek 243
Jiří Pospíšil

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vastavalt käesolevale määrusele asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et **tõkestada** terroristliku sisu **levitamist** ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vastavalt käesolevale määrusele asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et **kiiresti ja tõhusalt võidelda** terroristliku sisu **levitamise vastu** ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Or. cs

Muudatusettepanek 244
Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vastavalt käesolevale määrusele asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et tõkestada terroristliku sisu levitamist ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vastavalt käesolevale määrusele asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid, et tõkestada terroristliku sisu levitamist ja kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. Seejuures tegutsevad nad hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad **eriti** arvesse sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Or. de

Muudatusettepanek 245
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja paneb oma tingimustesse kirja sätted terroristliku sisu levitamise tõkestamise kohta ja kohaldab neid.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja paneb oma tingimustesse kirja sätted **terroristliku sisu mittetalletamise kohta ning** terroristliku sisu levitamise tõkestamise kohta ja kohaldab neid.

Or. en

Muudatusettepanek 246
Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha **otsus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Muudatusettepanek

1. **Veebimajutusteenuse pakkuja tegevuskoha või selle määratud esindaja asukoha liikmesriigi** pädeval asutusel on õigus teha **eemaldamiskorraldus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama **ebaseadusliku** terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele. **Sõltumatu pädeva asutuse taotlused peavad olema saadud kohtumäärusega kiirmenetluse käigus.**

Or. en

Muudatusettepanek 247

Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha **otsus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Muudatusettepanek

1. **Liikmesriigi** pädeval asutusel on õigus teha **eemaldamiskorraldus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele, **ning ta teavitab viivitamatult iga muu sellise liikmesriigi pädevaid asutusi, mille huve eemaldamiskorralduse tegemine tema arvates puudutatuks.**

Or. en

Muudatusettepanek 248

Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha **otsus**, millega kohustatakse

Muudatusettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha **artikli 17 lõike 1 punktis a osutatud**

veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

taotlus selle liikmesriigi pädevale asutusele, kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht, võtta vastu otsus, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Or. en

Selgitus

Artiklite ja põhjenduste teksti kooskõlastamiseks.

Muudatusettepanek 249 **Nadja Hirsch**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 4 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha otsus, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Muudatusettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha otsus, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama **ebaseadusliku** terroristliku sisu või blokeerima **alaliselt** juurdepääsu sellele.

Or. en

Muudatusettepanek 250 **Jiří Maštálka**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 4 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus **teha otsus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Muudatusettepanek

1. Pädeval **riiklikul** asutusel on õigus **anda välja eemaldamiskorraldus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Muudatusettepanek 251
Philippe Juvin

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha otsus, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Muudatusettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha otsus, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat **viivitamata** eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Or. fr

Muudatusettepanek 252
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha **otsus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Muudatusettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus teha **eemaldamiskorraldus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Or. en

Muudatusettepanek 253
Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus **teha otsus**, millega kohustatakse

Muudatusettepanek

1. Pädeval asutusel on õigus **anda korraldus**, millega kohustatakse

veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama
terroristliku sisu või blokeerima
juurdepääsu sellele.

veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama
terroristliku sisu või blokeerima
juurdepääsu sellele.

Or. es

Muudatusettepanek 254

Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Kui selle liikmesriigi pädeval asutusel, kus on veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja peamine tegevuskoht, on piisavalt alust arvata, et eemaldamiskorraldus võib mõjutada isiku põhiõigusi, teavitab ta sellest taotlevat pädevat asutust. Taotluse esitanud pädev asutus võtab neid asjaolusid arvesse ning vajaduse korral võtab eemaldamistaotluse tagasi või kohandab seda.

Or. en

Selgitus

Artiklite ja põhjenduste teksti kooskõlastamiseks.

Muudatusettepanek 255

Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Pädev asutus annab veebimajutusteenuse pakkujale eemaldamiskorralduses vähemalt ühe tunni pikkuse tähtaja. Tähtaja määramisel võtab pädev asutus arvesse, et VKEd võivad vajada

eemaldamiskorralduse täitmiseks pikemat tähtaega.

Or. de

Muudatusettepanek 256
Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **ühe tunni jooksul** pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **võimalikult kiiresti** pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist, **pidades silmas kõigi poolte põhiõiguste õiglast tasakaalu.**

Or. es

Muudatusettepanek 257
Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **ühe tunni jooksul** pärast eemaldamiskorralduse **kättesaamist.**

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele eemaldamiskorralduse **kättesaamisel kiiresti, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkuja suurust ja olemasolevaid ressursse.**

Or. en

Selgitus

Artiklite ja põhjenduste teksti kooskõlastamiseks.

Muudatusettepanek 258

Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **ühe** tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **kiiresti, kuid hiljemalt kuue** tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Or. en

Muudatusettepanek 259

Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **ühe tunni** jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **asutuse sätestatud tähtaja** jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Or. de

Muudatusettepanek 260

Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **ühe tunni jooksul** pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **võimalikult kiiresti** pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Muudatusettepanek 261
Lucy Anderson, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **ühe** tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **kuue** tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Or. en

Muudatusettepanek 262
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele **ühe tunni jooksul** pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Or. cs

Muudatusettepanek 263
Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) põhjused, miks asjaomast sisu peetakse terroristlikuks sisuks; sealjuures viidatakse vähemalt artikli 2 lõikes 5

Muudatusettepanek

(b) **üksikasjalikud** põhjused, miks asjaomast sisu peetakse terroristlikuks sisuks; sealjuures viidatakse vähemalt artikli 2 lõikes 5 loetletud terroristliku sisu

loetletud terroristliku sisu kategooriatele;

kategooriatele;

Or. en

Muudatusettepanek 264
Eva Maydell, Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) põhjused, miks asjaomast sisu peetakse terroristlikuks sisuks; ***sealjuures viidatakse vähemalt artikli 2 lõikes 5 loetletud terroristliku sisu kategooriatele;***

Muudatusettepanek

(b) ***üksikasjalikud*** põhjused, miks asjaomast sisu peetakse terroristlikuks sisuks, ***lisatakse süstemaatiliselt igasse eemaldamiskorraldusse;***

Or. en

Muudatusettepanek 265
Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) korralduse tegemise kuupäev ja ajatempel;

Muudatusettepanek

(e) korralduse tegemise kuupäev ja ajatempel ***ning eemaldamiskorralduse täitmise tähtaeg;***

Or. de

Muudatusettepanek 266
Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) teave veebimajutusteenuse pakkujale ja sisuteenuse pakkujale

Muudatusettepanek

(f) teave veebimajutusteenuse pakkujale ja sisuteenuse pakkujale

kättesaadavate õiguskaitsevahendite kohta;

kättesaadavate õiguskaitsevahendite kohta
ja kohaldatavad tähtajad;

Or. en

Selgitus

Artiklite ja põhjenduste teksti kooskõlastamiseks.

Muudatusettepanek 267

Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 3 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) kui see on *asjakohane*, artiklis 11 osutatud otsus, et teavet terroristliku sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta ei avalikustata.

Muudatusettepanek

(g) kui see on *vajalik ja kohane*, artiklis 11 osutatud otsus, et teavet terroristliku sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta ei avalikustata.

Or. en

Muudatusettepanek 268

Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 3 – punkt g a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g a) edasikaebuse esitamise tähtajad veebimajutusteenuse pakkuja ja sisuteenuse pakkuja jaoks.

Or. en

Muudatusettepanek 269

Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. *Veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja taotluse peale esitab pädev asutus üksikasjaliku põhjenduse, ilma et see piiraks veebimajutusteenuse pakkuja kohustust täita eemaldamiskorraldus lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Üksikasjalik põhjendus lisatakse artikli 4 lõike 3 punkti b.

Muudatusettepanek 270 **Jasenko Selimovic**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja taotluse peale esitab pädev asutus üksikasjaliku põhjenduse, ilma et see piiraks veebimajutusteenuse pakkuja kohustust täita eemaldamiskorraldus lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul.

Muudatusettepanek

4. Veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja taotluse peale esitab pädev asutus **mõistliku aja jooksul** üksikasjaliku **täiendava** põhjenduse, **milles selgitatakse, miks peetakse sisu terroristlikuks sisuks**, ilma et see piiraks veebimajutusteenuse pakkuja kohustust täita eemaldamiskorraldus lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul.

Or. en

Muudatusettepanek 271 **Jiří Maštálka**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja taotluse peale esitab pädev asutus üksikasjaliku põhjenduse, ilma et see piiraks veebimajutusteenuse pakkuja kohustust täita eemaldamiskorraldus ***lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul***.

Muudatusettepanek

4. Veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja taotluse peale esitab pädev asutus üksikasjaliku põhjenduse, ilma et see piiraks veebimajutusteenuse pakkuja kohustust täita eemaldamiskorraldus.

Or. cs

Muudatusettepanek 272
Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja taotluse peale esitab pädev asutus üksikasjaliku põhjenduse, ilma et see piiraks veebimajutusteenuse pakkuja kohustust täita eemaldamiskorraldus ***lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul***.

Muudatusettepanek

4. Veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja taotluse peale esitab pädev asutus üksikasjaliku põhjenduse, ilma et see piiraks veebimajutusteenuse pakkuja kohustust täita eemaldamiskorraldus ***ettenähtud*** tähtaja jooksul.

Or. de

Muudatusettepanek 273
Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

4 a. Veebimajutusteenuse pakkujal või sisuteenuse pakkujal on õigus kaevata eemaldamiskorraldus edasi, taotledes õiguskaitset asjakohases kohtuasutuses liikmesriigis, kus on veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja peamine tegevuskoht.

Muudatusettepanek

Selgitus

Artiklite ja põhjenduste teksti kooskõlastamiseks.

Muudatusettepanek 274

Marlene Mizzi

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Pädevad asutused adresseerivad eemaldamiskorralduse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või esindajale, kelle veebimajutusteenuse pakkuja on määranud vastavalt artiklile 16, ning edastavad selle artikli 14 lõikes 1 osutatud kontaktpunkti. Korraldused saadetakse elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, mis võimaldab saatja autentida, kaasa arvatud korralduse saatmise ja vastuvõtmise kuupäeva ja kellaaja täpsuse.

Muudatusettepanek

5. **Selle liikmesriigi** pädevad asutused, **kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht**, adresseerivad eemaldamiskorralduse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või esindajale, kelle veebimajutusteenuse pakkuja on määranud vastavalt artiklile 16, ning edastavad selle artikli 14 lõikes 1 osutatud kontaktpunkti. Korraldused saadetakse elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, mis võimaldab saatja autentida, kaasa arvatud korralduse saatmise ja vastuvõtmise kuupäeva ja kellaaja täpsuse.

Or. en

Selgitus

Artiklite ja põhjenduste teksti kooskõlastamiseks.

Muudatusettepanek 275

Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei

Muudatusettepanek

7. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei

saa eemaldamiskorraldust täita vääramatulise jõu tõttu või kuna see on veebimajutusteenuse pakkujast sõltumatutel põhjustel realselt võimatu, teatab ta sellest ilma põhjendamatu viivitusega pädevale asutusele ja esitab selgitused, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. **Lõikes 2 sätestatud** tähtaeg hakkab kehtima kohe, kui viidatud põhjuseid enam ei esine.

saa eemaldamiskorraldust täita vääramatulise jõu tõttu või kuna see on veebimajutusteenuse pakkujast sõltumatutel põhjustel realselt võimatu, teatab ta sellest ilma põhjendamatu viivitusega pädevale asutusele ja esitab selgitused, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. **Eemaldamiskorralduses ette nähtud** tähtaeg hakkab kehtima kohe, kui viidatud põhjuseid enam ei esine.

Or. de

Muudatusettepanek 276 **Eva Maydell**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 4 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

8. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei saa eemaldamiskorraldust täita, **sest** see sisaldab selgeid vigu või ei sisalda piisavalt teavet, et korralduse saaks täita, teatab ta sellest **ilma põhjendamatu viivitusega** pädevale asutusele ja küsib vajalikke selgitusi, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. **Lõikes 2 sätestatud tähtaeg hakkab kehtima** kohe, kui selgitused on esitatud.

Muudatusettepanek

8. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei saa eemaldamiskorraldust täita **juhul, kui** see sisaldab selgeid vigu või ei sisalda piisavalt teavet, et korralduse saaks täita, teatab ta sellest **kohe** pädevale asutusele ja küsib vajalikke selgitusi, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. **Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele kiiresti** kohe, kui selgitused **eemaldamiskorralduse kohta** on esitatud.

Or. en

Muudatusettepanek 277 **Andreas Schwab**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 4 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

8. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei

Muudatusettepanek

8. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei

saa eemaldamiskorraldust täita, sest see sisaldab selgeid vigu või ei sisalda piisavalt teavet, et korralduse saaks täita, teatab ta sellest ilma põhjendamatu viivitusega pädevale asutusele ja küsib vajalikke selgitusi, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. **Lõikes 2** sätestatud tähtaeg hakkab kehtima kohe, kui selgitused on esitatud.

saa eemaldamiskorraldust täita, sest see sisaldab selgeid vigu või ei sisalda piisavalt teavet, et korralduse saaks täita, teatab ta sellest ilma põhjendamatu viivitusega pädevale asutusele ja küsib vajalikke selgitusi, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. **Eemaldamiskorralduses** sätestatud tähtaeg hakkab kehtima kohe, kui selgitused on esitatud.

Or. de

Muudatusettepanek 278 **Marlene Mizzi**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 4 – lõige 9**

Komisjoni ettepanek

9. Kui eemaldamiskorraldus muutub lõplikuks, teatab eemaldamiskorralduse **teinud pädev asutus sellest** artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädevale asutusele, **kes jälgib ennetavate meetmete rakendamist**. Eemaldamiskorraldus muutub lõplikuks, kui seda ei ole tähtaja jooksul edasi kaevatud vastavalt kohaldatavale siseriiklikule õigusele või kui see on pärast edasikaebamist kinnitatud.

Muudatusettepanek

9. Kui eemaldamiskorraldus muutub lõplikuks, teatab **pädev asutus, kes tegi eemaldamiskorralduse ja kes jälgib** artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud **ennetavate meetmete rakendamist, eemaldamiskorraldust taotlevale** pädevale asutusele. Eemaldamiskorraldus muutub lõplikuks, kui seda ei ole tähtaja jooksul edasi kaevatud **ja ei ole taotletud õiguskaitset** vastavalt kohaldatavale siseriiklikule õigusele või kui see on pärast edasikaebamist kinnitatud.

Or. en

Selgitus

Artiklite ja põhjenduste teksti koostööstamiseks.

Muudatusettepanek 279 **Julia Reda**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 4 a (uus)**

Artikkel 4 a

***Eemaldamiskorraldustega seotud
piiriülene koostöö***

- 1. Kui muu kui veebimajutusteenuse pakkuja tegevuskoha või selle määratud esindaja asukoha liikmesriigi pädev asutus soovib taotleda eemaldamiskorraldust, esitab ta taotluse veebimajutusteenuse pakkuja tegevuskoha või selle määratud esindaja asukoha liikmesriigi pädevale asutusele, millele on osutatud artikli 17 lõike 1 punktis a.***
- 2. Veebimajutusteenuse pakkuja tegevuskoha või selle määratud esindaja asukoha liikmesriigi pädev asutus võib anda kooskõlas artikli 4 lõikega 5 veebimajutusteenuse pakkujale välja eemaldamiskorralduse, mida on taotletud kooskõlas lõikega 1, tingimusel et see vastab veebimajutusteenuse pakkuja jurisdiktsioonis kõikidele artiklis 4 sätestatud nõuetele.***
- 3. Kui selle liikmesriigi pädev asutus, kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht, ei esita eemaldamiskorraldust, näiteks seepärast, et see ei ole kooskõlas artikliga 4 või kuna pädeval asutusel on piisavalt alust arvata, et eemaldamiskorraldus võib mõjutada asjaomase liikmesriigi põhihuvisid, teavitab ta sellest taotluse esitanud pädevat asutust.***

Or. en

**Muudatusettepanek 280
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Pädev asutus või asjaomane liidu asutus **võib saata** veebimajutusteenuse pakkujale esildise.

Muudatusettepanek

1. Pädev asutus või asjaomane liidu asutus **saadab** veebimajutusteenuse pakkujale esildise.

Or. ro

Muudatusettepanek 281
Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. ***Veebimajutusteenuse pakkuja kehtestab korralduslikud ja tehnilised meetmed, mis hõlbustavad pädevate asutuste ja vajaduse korral liidu asjaomaste asutuste poolt neile vabatahtlikuks kaalumiseks saadetud sisu kiiret hindamist.***

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 282
Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Esildis peab sisaldama piisavalt üksikasjalikku teavet, sealhulgas põhjused, miks sisu peetakse terroristlikuks, URL ja vajaduse korral täiendav teave, mille põhjal viidatud terroristlik sisu kindlaks teha.

Muudatusettepanek

4. Esildis peab sisaldama piisavalt üksikasjalikku teavet, sealhulgas põhjused, miks sisu peetakse terroristlikuks, URL ja vajaduse korral täiendav teave, mille põhjal viidatud terroristlik sisu kindlaks teha, ***lisades kättesaadavuse korral kuvatõmmise.***

Or. en

Muudatusettepanek 283

Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Esildis peab sisaldama piisavalt üksikasjalikku teavet, sealhulgas põhjused, miks sisu peetakse terroristlikuks, URL ja vajaduse korral täiendav teave, mille põhjal viidatud terroristlik sisu kindlaks teha.

Muudatusettepanek

4. Esildis peab sisaldama piisavalt üksikasjalikku teavet, sealhulgas **üksikasjalikud** põhjused, miks sisu peetakse terroristlikuks, URL ja vajaduse korral täiendav teave, mille põhjal viidatud terroristlik sisu kindlaks teha.

Or. en

Muudatusettepanek 284

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Esildis peab sisaldama piisavalt üksikasjalikku teavet, sealhulgas põhjused, miks sisu peetakse terroristlikuks, URL ja vajaduse korral täiendav teave, mille põhjal viidatud terroristlik sisu kindlaks teha.

Muudatusettepanek

4. Esildis peab sisaldama piisavalt üksikasjalikku teavet, sealhulgas põhjused, miks sisu peetakse **ebaseaduslikuks** terroristlikuks **sisuks**, URL ja vajaduse korral täiendav teave, mille põhjal viidatud **ebaseaduslik** terroristlik sisu kindlaks teha.

Or. en

Muudatusettepanek 285

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Veebimajutusteenuse pakkuja hindab esildises kirjeldatud sisu esimesel võimalusel, võrdleb seda oma tingimustega ning otsustab, kas sisu tuleks eemaldada

Muudatusettepanek

5. Veebimajutusteenuse pakkuja hindab esildises kirjeldatud sisu esimesel võimalusel, võrdleb seda oma tingimustega ning otsustab, kas sisu tuleks eemaldada

või blokeerida juurdepääs sellele.

või blokeerida *alaliselt* juurdepääs sellele.

Or. en

Muudatusettepanek 286

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Veebimajutusteenuse pakkuja teavitab pädevat asutust või asjaomast liidu asutust *kiiremas korras* esildise põhjal toimunud hindamise tulemustest ja võimalike meetmete võtmise ajast.

Muudatusettepanek

6. Veebimajutusteenuse pakkuja teavitab pädevat asutust või asjaomast liidu asutust esildise põhjal toimunud hindamise tulemustest ja võimalike meetmete võtmise ajast.

Or. en

Muudatusettepanek 287

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Kui veebimajutusteenuse pakkuja leiab, et esildis ei sisalda selles kirjeldatud sisu hindamiseks piisavalt teavet, teatab ta sellest *viivitamata* pädevale asutusele või asjaomasele liidu asutusele ja täpsustab, millist täiendavat teavet või milliseid selgitusi oleks vaja.

Muudatusettepanek

7. Kui veebimajutusteenuse pakkuja leiab, et esildis ei sisalda selles kirjeldatud sisu hindamiseks piisavalt teavet, teatab ta sellest pädevale asutusele või asjaomasele liidu asutusele ja täpsustab, millist täiendavat teavet või milliseid selgitusi oleks vaja.

Or. en

Muudatusettepanek 288

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

[...]

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 289
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

[...]

välja jäetud

Or. cs

Muudatusettepanek 290
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja **võtab** vajaduse korral ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja **ulatust**, kasutajate **põhiõigusi** ning sõna- ja teabevabaduse **olulisust** avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

1. Veebimajutusteenuse pakkuja **võib** vajaduse korral, **eriti kui terroristliku sisuga kokkupuude ei ole juhuslik ja eemaldamiskorraldusi saadakse pidevalt, võtta** ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud, **sihipärased** ja proportsionaalsed terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja **ulatuse suhtes, pöörates erilist tähelepanu** kasutajate **põhiõigustele** ning sõna- ja teabevabaduse **olulisusele** avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Or. en

Muudatusettepanek 291

Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vajaduse korral ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab ***põhjendatuse ja*** vajaduse korral ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. ***Sellised meetmed võetakse kooskõlas artikli 3 lõikega 1 ning eeskätt ei hõlma need kogu kasutajate loodud sisu valimatu ja piiramatu jälgimise või filtreerimise süsteemi.***

Or. en

Muudatusettepanek 292

Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja ***võtab*** vajaduse korral ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid ***terroristliku*** sisu ***levitamise*** eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja ***võib võtta*** vajaduse korral ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid ***sellise sisu uuesti üleslaadimise*** eest, ***mis on varem eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, sest seda loetakse terroristlikuks sisuks.*** Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek 293

Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vajaduse korral ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vajaduse korral ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. ***Pädevad asutused toetavad VKEsid ennetavate meetmete võtmisega.***

Or. de

Muudatusettepanek 294

Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vajaduse korral ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vajaduse korral ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse, ***samuti eraelu puutumatus ja isikuandmete kaitse õiguste*** olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Or. en

Muudatusettepanek 295
Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja **võtab vajaduse korral** ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja **võib olenevalt terroristliku sisuga kokkupuutumise riskist ja ulatusest võtta** ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Or. es

Muudatusettepanek 296
Eva Maydell, Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab **vajaduse korral** ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja võtab **olenevalt riski ja terroristliku sisuga kokkupuutumise tasemest** ennetavaid meetmeid, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ning võtma arvesse terroristliku sisuga kokkupuutumise riski ja ulatust, kasutajate põhiõigusi ning sõna- ja teabevabaduse olulisust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Or. en

Muudatusettepanek 297
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Teenusepakkuja peaks omal algatusel või tegevuskoha liikmesriigi pädeva asutuse taotlusel andma aru konkreetsete kehtestatud vabatahtlike meetmete kohta, et pädev asutus saaks hinnata nende meetmete proportsionaalsust, ning juhul, kui kasutatakse automaatseid vahendeid, ka seda, kas veebimajutusteenuse pakkujal on vajalik inimeste teostatava jälgimise ja kontrollimise suutlikkus.

Or. en

Muudatusettepanek 298
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädevat asutust on teavitatud vastavalt artikli 4 lõikele 9, palub ta veebimajutusteenuse pakkujal esitada kolme kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist ja pärast seda vähemalt kord aastas aruande konkreetsete ennetavate meetmete kohta, mida ta on võtnud muu hulgas automaatsete vahendite abil, et:

(a) tõkestada sellise sisu uuesti üleslaadimist, mis on varem eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, sest seda loetakse terroristlikuks sisuks;

(b) terroristlikku sisu avastada ja see kindlaks teha ning see kiiresti eemaldada või blokeerida juurdepääs sellele.

välja jäetud

Selline taotlus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale.

Aruanded peavad sisaldama kogu asjakohast teavet, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus saaks hinnata, kas ennetavad meetmed on tulemuslikud ja proportsionaalsed, ning anda muu hulgas oma hinnangu kasutatavate automaatsete vahendite toimimisele ja inimeste teostatava jälgimise ja kontrollimise mehhanismidele.

Or. en

Muudatusettepanek 299 **Eva Maydell**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädevat asutust on teavitatud vastavalt artikli 4 lõikele 9, palub ta veebimajutusteenuse pakkujal esitada **kolme** kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist ja pärast seda vähemalt kord aastas aruande konkreetsete ennetavate meetmete kohta, mida ta on võtnud muu hulgas automaatsete vahendite abil, et:

Muudatusettepanek

Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädevat asutust on teavitatud vastavalt artikli 4 lõikele 9, palub ta veebimajutusteenuse pakkujal esitada **kuue** kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist ja pärast seda vähemalt kord aastas aruande konkreetsete ennetavate meetmete kohta, mida ta on võtnud muu hulgas automaatsete vahendite abil, et:

Or. en

Muudatusettepanek 300 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädevat asutust on teavitatud vastavalt artikli 4 lõikele 9, **palub ta** veebimajutusteenuse pakkujal esitada **kolme kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist ja pärast seda** vähemalt kord aastas aruande konkreetsete ennetavate meetmete kohta, mida ta on võtnud muu hulgas automaatsete vahendite abil, et:

Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädevat asutust on teavitatud vastavalt artikli 4 lõikele 9, **võib ta paluda** veebimajutusteenuse pakkujal esitada vähemalt kord aastas aruande konkreetsete ennetavate meetmete kohta, mida ta on võtnud muu hulgas automaatsete vahendite abil, et:

Or. en

Muudatusettepanek 301 **Eva Maydell, Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) tõkestada sellise sisu uuesti üleslaadimist, mis on varem eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, sest seda loetakse terroristlikuks sisuks;

Muudatusettepanek

(a) tõkestada sellise sisu uuesti üleslaadimist, mis on varem eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, sest seda loetakse terroristlikuks sisuks, **välja arvatud juhul, kui selline sisu on laaditud uuesti üles hariduslikel, teaduslikel või dokumentaalsetel eesmärkidel ning radikaliseerumisvastaseks tegevuseks ja vastupropagandaks;**

Or. en

Muudatusettepanek 302 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 3**

Komisjoni ettepanek

Aruanded peavad sisaldama kogu asjakohast teavet, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus saaks hinnata, kas ennetavad meetmed on tulemuslikud ja proportsionaalsed, ning

Muudatusettepanek

Aruanded peavad sisaldama kogu asjakohast teavet, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus saaks hinnata, kas ennetavad meetmed on tulemuslikud ja proportsionaalsed, ning

anda muu hulgas oma hinnangu
***kasutatavate automaatsete vahendite
toimimisele ja*** inimeste teostatava
jälgimise ja kontrollimise mehhanismidele.

anda muu hulgas oma hinnangu inimeste
teostatava jälgimise ja kontrollimise
mehhanismidele.

Or. en

Muudatusettepanek 303
Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus leiab, et võetud ennetavad meetmed, millest on antud aru vastavalt lõikele 2, ei ole kokkupuutumise riski ja ulatuse leevendamiseks ja nendega toimetulemiseks piisavad, võib ta taotleda, et veebimajutusteenuse pakkuja võtaks konkreetseid täiendavaid ennetavaid meetmeid. Selle eesmärgi saavutamise nimel teeb veebimajutusteenuse pakkuja koostööd artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutusega, et teha kindlaks konkreetsete meetmete, mille veebimajutusteenuse osutaja peab kehtestama, ning panna paika peamised eesmärgid ja kriteeriumid ja nende rakendamise ajakava.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 304
Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Kui artikli 17 lõike 1 punktis c

välja jäetud

osutatud pädev asutus leiab, et võetud ennetavad meetmed, millest on antud aru vastavalt lõikele 2, ei ole kokkupuutumise riski ja ulatuse leevendamiseks ja nendega toimetulemiseks piisavad, võib ta taotleda, et veebimajutusteenuse pakkuja võtaks konkreetseid täiendavaid ennetavaid meetmeid. Selle eesmärgi saavutamise nimel teeb veebimajutusteenuse pakkuja koostööd artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutusega, et teha kindlaks konkreetsete meetmed, mille veebimajutusteenuse osutaja peab kehtestama, ning panna paika peamised eesmärgid ja kriteeriumid ja nende rakendamise ajakava.

Or. en

Muudatusettepanek 305 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 6 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus leiab, et võetud ennetavad meetmed, millest on antud aru vastavalt lõikele 2, ei ole kokkupuutumise riski ja ulatuse leevendamiseks ja nendega toimetulemiseks piisavad, võib ta taotleda, et veebimajutusteenuse pakkuja võtaks konkreetseid täiendavaid ennetavaid meetmeid. Selle eesmärgi saavutamise nimel teeb veebimajutusteenuse pakkuja koostööd artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutusega, et teha kindlaks konkreetsete meetmed, mille veebimajutusteenuse osutaja peab kehtestama, ning panna paika peamised eesmärgid ja kriteeriumid ja nende rakendamise ajakava.

Muudatusettepanek

3. Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus leiab, et võetud ennetavad meetmed, millest on antud aru vastavalt lõikele 2, ei ole kokkupuutumise riski ja ulatuse leevendamiseks ja nendega toimetulemiseks piisavad, võib ta taotleda, et veebimajutusteenuse pakkuja võtaks konkreetseid täiendavaid ennetavaid meetmeid. Selle eesmärgi saavutamise nimel teeb veebimajutusteenuse pakkuja koostööd artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutusega, et teha kindlaks konkreetsete meetmed, mille veebimajutusteenuse osutaja peab kehtestama, ning panna paika peamised eesmärgid ja kriteeriumid ja nende rakendamise ajakava, **võttes eeskätt arvesse veebimajutusteenuse pakkuja majanduslikku suutlikkust ja selliste**

meetmete mõju kasutajate põhiõigustele ning sõna- ja teabevabaduse, samuti eraelu puutumatus ja isikuandmete kaitse õiguste olulisust.

Or. en

Muudatusettepanek 306 **Daniel Dalton**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 6 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus leiab, et võetud ennetavad meetmed, millest on antud aru vastavalt lõikele 2, ei ole kokkupuutumise riski ja ulatuse leevendamiseks ja nendega toimetulemiseks piisavad, võib ta taotleda, et veebimajutusteenuse pakkuja võtaks konkreetseid täiendavaid ennetavaid meetmeid. Selle eesmärgi saavutamise nimel teeb veebimajutusteenuse pakkuja koostööd artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutusega, et teha kindlaks konkreetsed meetmed, mille veebimajutusteenuse osutaja peab kehtestama, ning panna paika peamised eesmärgid ja kriteeriumid ja nende rakendamise ajakava.

Muudatusettepanek

3. Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus leiab, et võetud ennetavad meetmed, millest on antud aru vastavalt lõikele 2, ei **vasta vajalikkuse ja proportsionaalsuse põhimõtetele või ei** ole kokkupuutumise riski ja ulatuse leevendamiseks ja nendega toimetulemiseks piisavad, võib ta taotleda, et veebimajutusteenuse pakkuja **hindaks uuesti vajalikke meetmeid või** võtaks konkreetseid täiendavaid ennetavaid meetmeid. Selle eesmärgi saavutamise nimel teeb veebimajutusteenuse pakkuja koostööd artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutusega, et teha kindlaks **muutused või** konkreetsed meetmed, mille veebimajutusteenuse osutaja peab kehtestama, ning panna paika peamised eesmärgid ja kriteeriumid ja nende rakendamise ajakava.

Or. en

Muudatusettepanek 307 **Eva Maydell**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 6 – lõige 4**

4. Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus teha otsuse kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. Otsuses peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale. Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamisest korrapäraselt aru.

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 308
Jasenko Selimovic**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 4**

4. Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus teha otsuse kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. Otsuses peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja

välja jäetud

*määratud esindajale.
Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamise korrapäraselt aru.*

Or. en

**Muudatusettepanek 309
Antanas Guoga**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus teha otsuse kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. Otsuses peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale. Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamise korrapäraselt aru.

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 310
Daniel Dalton**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus teha otsuse kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. Otsuses peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale. Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamise korrapäraselt aru.

Muudatusettepanek

4. Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus teha otsuse kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. ***Pädev asutus ei kehtesta üldist jälgimiskohustust.*** Otsuses peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale. Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamise korrapäraselt aru.

Or. en

Muudatusettepanek 311

Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus teha otsuse kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. Otsuses peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale.

Muudatusettepanek

4. Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus teha otsuse kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. Otsuses ***võetakse aluseks nõuetekohased, piisavad ja asjakohased tõendid ning selles*** peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja

Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamise korrapäraselt aru.

peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale. Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamise korrapäraselt aru.

Or. en

Muudatusettepanek 312 **Sergio Gutiérrez Prieto**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 6 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus **teha otsuse** kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. Otsuses peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale. Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamise korrapäraselt aru.

Muudatusettepanek

4. Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus **anda korralduse** kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. Otsuses peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale. Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamise korrapäraselt aru.

Or. es

Muudatusettepanek 313 **Jasenko Selimovic**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 6 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Veebimajutusteenuse pakkuja võib igal ajal taotleda, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus vaataks läbi ja vajaduse korral tühistaks vastavalt kas lõikes 2, 3 või 4 kirjeldatud taotluse või otsuse. Pädev asutus teeb põhjendatud otsuse mõistliku aja jooksul pärast seda, kui on saanud veebimajutusteenuse pakkuja taotluse.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 314
Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Veebimajutusteenuse pakkuja võib igal ajal taotleda, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus vaataks läbi ja vajaduse korral tühistaks vastavalt kas lõikes 2, 3 **või 4** kirjeldatud taotluse või otsuse. Pädev asutus teeb põhjendatud otsuse mõistliku aja jooksul pärast seda, kui on saanud veebimajutusteenuse pakkuja taotluse.

5. Veebimajutusteenuse pakkuja võib igal ajal taotleda, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus vaataks läbi ja vajaduse korral tühistaks vastavalt kas lõikes 2 **ja** 3 kirjeldatud taotluse või otsuse. Pädev asutus teeb põhjendatud otsuse mõistliku aja jooksul pärast seda, kui on saanud veebimajutusteenuse pakkuja taotluse.

Or. en

Muudatusettepanek 315
Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Veebimajutusteenuse pakkuja võib igal ajal taotleda, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus vaataks

5. Veebimajutusteenuse pakkuja võib igal ajal taotleda, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus vaataks

läbi ja vajaduse korral tühistaks **vastavalt kas** lõikes 2, 3 või 4 kirjeldatud taotluse või otsuse. Pädev asutus teeb põhjendatud otsuse mõistliku aja jooksul pärast seda, kui on saanud veebimajutusteenuse pakkuja taotluse.

läbi ja vajaduse korral tühistaks lõikes 2 kirjeldatud taotluse või otsuse. Pädev asutus teeb põhjendatud otsuse mõistliku aja jooksul pärast seda, kui on saanud veebimajutusteenuse pakkuja taotluse.

Or. en

Muudatusettepanek 316

Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 7 – lõige 1 - sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja säilitab vastavalt artiklitele 4, 5 ja 6 eemaldamiskorralduse või esildise põhjal või ennetavate meetmete tulemusena eemaldatud või blokeeritud terroristliku sisu ning terroristliku sisu eemaldamise tagajärjel eemaldatud seotud andmed, **mis on vajalikud**:

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja säilitab vastavalt artiklitele 4 ja 5 eemaldamiskorralduse või esildise põhjal või ennetavate meetmete tulemusena eemaldatud või blokeeritud terroristliku sisu ning terroristliku sisu eemaldamise tagajärjel eemaldatud seotud andmed:

Or. cs

Muudatusettepanek 317

Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid säilitatakse kuus kuud. Pädeva asutuse või kohtu taotluse korral säilitatakse terroristlikku sisu **kauem**, tingimusel et **ja nii kaua kui** see on vajalik lõike 1 punktis a osutatud poolelioleva halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise jaoks.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid säilitatakse kuus kuud. Pädeva asutuse või kohtu taotluse korral säilitatakse terroristlikku sisu **konkreetselt kindlaks määratud pikemaks ajaks**, tingimusel et see on vajalik lõike 1 punktis a osutatud poolelioleva halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise jaoks.

Muudatusettepanek 318
Jiří Pospíšil

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid säilitatakse **kuus kuud**. Pädeva asutuse või kohtu taotluse korral säilitatakse terroristlikku sisu kauem, tingimusel et ja nii kaua kui see on vajalik lõike 1 punktis a osutatud poolelioleva halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise jaoks.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid säilitatakse **üks aasta**. Pädeva asutuse või kohtu taotluse korral säilitatakse terroristlikku sisu kauem, tingimusel et ja nii kaua kui see on vajalik lõike 1 punktis a osutatud poolelioleva halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise jaoks.

Or. cs

Muudatusettepanek 319
Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid säilitatakse kuus kuud. Pädeva asutuse või kohtu taotluse korral säilitatakse terroristlikku sisu kauem, tingimusel et ja nii kaua kui see on vajalik **lõike 1 punktis a osutatud poolelioleva halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise jaoks**.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid säilitatakse kuus kuud. Pädeva asutuse või kohtu taotluse korral säilitatakse terroristlikku sisu kauem, tingimusel et ja nii kaua kui see on vajalik **terroriaktide tõkestamiseks, avastamiseks, uurimiseks või nende eest süüdistuse esitamiseks**.

Or. es

Muudatusettepanek 320
Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab oma tingimustes terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted, ***sealhulgas vajaduse korral sisulise selgituse ennetavate meetmete toimimise, kaasa arvatud automaatsete vahendite kasutamise kohta.***

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab oma tingimustes terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanek on vajalik, et vältida ennetavate meetmete toimimise vastupidiseks muutmist.

Muudatusettepanek 321

Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab oma tingimustes terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted, ***sealhulgas vajaduse korral sisulise selgituse ennetavate meetmete toimimise, kaasa arvatud automaatsete vahendite kasutamise kohta.***

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab oma tingimustes terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted.

Or. cs

Muudatusettepanek 322

Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab oma tingimustes terroristliku sisu levitamise **vältimise põhimõtted**, sealhulgas vajaduse korral sisulise selgituse ennetavate meetmete toimimise, kaasa arvatud automaatsete vahendite kasutamise kohta.

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab oma tingimustes **põhimõtted** terroristliku sisu levitamise **vältimiseks ja kasutajate kaitsmiseks selle eest**, sealhulgas vajaduse korral sisulise selgituse ennetavate meetmete toimimise, kaasa arvatud automaatsete vahendite kasutamise kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 323 **Antanas Guoga**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 8 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab oma tingimustes terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted, sealhulgas vajaduse korral **sisulise** selgituse ennetavate meetmete toimimise, **kaasa arvatud automaatsete vahendite kasutamise** kohta.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab **selgelt** oma tingimustes terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted, sealhulgas vajaduse korral selgituse **selliste** ennetavate meetmete toimimise kohta, **mida veebimajutusteenuse pakkujal on õigus võtta**.

Or. en

Muudatusettepanek 324 **Daniel Dalton**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 8 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab oma tingimustes terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted, sealhulgas **vajaduse korral** sisulise selgituse ennetavate meetmete toimimise, **kaasa arvatud** automaatsete vahendite kasutamise kohta.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja esitab oma tingimustes terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted, sealhulgas sisulise selgituse ennetavate meetmete toimimise, **eeskätt** automaatsete vahendite kasutamise kohta.

Muudatusettepanek 325
Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Veebimajutusteenuse pakkuja** avaldab igal aastal läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek

2. **Kui käesolevast määrusest tulenevalt ei nõuta veebimajutusteenuse pakkujalt ühelgi antud aastal konkreetset tegevust**, avaldab **ta** igal aastal läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek 326
Eva Maydell, Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja **avaldab** igal aastal läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja, **pädevad asutused ja asjakohased liidu asutused avaldavad** igal aastal läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek 327
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja **ja**

avaldab igal aastal läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

eemaldamiskorralduse tegemiseks pädevad asutused avaldavad igal aastal läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 328
Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. *Veebimajutusteenuse* pakkuja avaldab igal aastal läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek

2. *Terroristliku sisuga kokku puutuv veebimajutusteenuse* pakkuja avaldab *avalikult* igal aastal läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 329
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja avaldab igal aastal *läbipaistvusaruande* terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete *kohta*.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja avaldab igal aastal terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete *osana läbipaistvusaruande*.

Or. cs

Muudatusettepanek 330
Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Läbipaistvusaruanded peavad sisaldama vähemalt järgmist teavet:

Muudatusettepanek

3. ***Veebimajutusteenuse pakkujate*** läbipaistvusaruanded peavad sisaldama vähemalt järgmist teavet:

Or. en

Muudatusettepanek 331
Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) teave selle kohta, millised on veebimajutusteenuse pakkuja meetmed, et tõkestada sellise sisu uuesti üleslaadimist, mis on varem eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, sest seda loetakse terroristlikuks sisuks;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanek on vajalik, et vältida vastupidiseks muutmist.

Muudatusettepanek 332
Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) nende terroristliku sisu ühikute arv, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud vastavalt kas eemaldamiskorralduse, esildise või ennetavate meetmete kohaselt;

Muudatusettepanek

(c) nende terroristliku sisu ühikute arv, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud vastavalt kas eemaldamiskorralduse või asjakohasel juhul esildise ja ennetavate meetmete kohaselt;

Muudatusettepanek 333

Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 3 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) ülevaade kaebuste esitamise menetlustest ja nende tagajärjed.

Muudatusettepanek

(d) ülevaade kaebuste esitamise menetlustest ja nende tagajärjed, ***sealhulgas selliste juhtumite arv, kus tehti kindlaks, et sisu loeti ekslikult terroristlikuks sisuks.***

Muudatusettepanek 334

Eva Maydell, Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 3 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) pädevate asutuste ja asjakohaste liidu asutuste läbipaistvusaruanded sisaldavad teavet eemaldamiskorralduste arvu ja esildiste arvu kohta ning vastavalt artiklile 7 terroriaktide tõkestamiseks, avastamiseks, uurimiseks või nende eest süüdistuse esitamiseks säilitatud terroristliku sisu kasutamise kohta.

Muudatusettepanek 335

Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 8 a

Õigus pöörduda kohtusse

Liikmesriigid tagavad, et sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimisega seotud kaitsemeetmed hõlmavad ka võimalust pöörduda kohtusse.

Or. en

**Muudatusettepanek 336
Nadja Hirsch**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kaitsemeetmed seoses ***ennetavate meetmete kasutamise ja rakendamise***ga

Kaitsemeetmed seoses ***ebaseadusliku sisu eemaldamisega***

Or. en

**Muudatusettepanek 337
Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja kasutab enda talletatava veebisisu puhul automaatseid vahendeid vastavalt käesolevale määrusele, peab ta pakkuma mõjusaid ja asjakohaseid kaitsemeetmeid tagamaks, et asjaomase sisu suhtes tehtud otsused, eelkõige terroristlikuks peetava sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise otsused, on täpsed ja hästi põhjendatud.

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja kasutab enda talletatava veebisisu puhul ***mis tahes*** automaatseid vahendeid ***või muid ennetavaid meetmeid*** vastavalt käesolevale määrusele, ***või muul viisil selle eesmärkide poole püüdlmiseks***, peab ta pakkuma mõjusaid ja asjakohaseid kaitsemeetmeid tagamaks, et asjaomase sisu suhtes tehtud otsused, eelkõige terroristlikuks peetava sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise otsused, on täpsed ja hästi põhjendatud ***ega***

too kaasa olukorda, kus eemaldatakse sisu, mis ei ole terroristlik või blokeeritakse sellisele sisule juurdepääs.

Or. en

Muudatusettepanek 338

Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja kasutab enda talletatava veebisisu puhul automaatseid vahendeid vastavalt käesolevale määrusele, peab ta pakkuma mõjusaid ja asjakohaseid kaitsemeetmeid **tagamaks**, et asjaomase sisu suhtes tehtud otsused, eelkõige terroristlikuks peetava sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise otsused, on täpsed ja hästi põhjendatud.

Muudatusettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja kasutab enda talletatava veebisisu puhul automaatseid vahendeid vastavalt käesolevale määrusele, peab ta pakkuma mõjusaid ja asjakohaseid kaitsemeetmeid, **mis kaitsevad kasutajate põhiõigusi ja tagavad**, et asjaomase sisu suhtes tehtud otsused, eelkõige terroristlikuks peetava sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise otsused, on täpsed ja hästi põhjendatud.

Or. de

Muudatusettepanek 339

Nadja Hirsch

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. **Kui** veebimajutusteenuse pakkuja kasutab enda talletatava veebisisu puhul automaatseid vahendeid vastavalt käesolevale määrusele, peab ta pakkuma mõjusaid ja asjakohaseid kaitsemeetmeid tagamaks, et **asjaomase sisu suhtes tehtud otsused, eelkõige** terroristlikuks peetava sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise otsused, on täpsed ja hästi

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja **pakub alati** mõjusaid ja asjakohaseid kaitsemeetmeid tagamaks, et **ebaseaduslikuks** terroristlikuks peetava sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise otsused on täpsed ja hästi põhjendatud, **ning tagamaks, et ei eemaldata seaduslikku sisu.**

põhjendatud.

Or. en

Muudatusettepanek 340
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Eeskätt peavad kaitsemeetmed inimeste teostatavat jälgimist ja kontrolli **siis, kui see on asjakohane, ja igal juhul** siis, kui on tarvis üksikasjalikku hindamist, et teha kindlaks, kas tegemist on terroristliku sisuga.

Muudatusettepanek

2. Eeskätt peavad kaitsemeetmed inimeste teostatavat jälgimist ja kontrolli **sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu mittelubamise otsuste asjakohasuse üle, eeskätt seoses õigusega sõna- ja teabevabadusele. Inimeste teostatav jälgimine on nõutav** siis, kui on tarvis üksikasjalikku hindamist, et teha kindlaks, kas tegemist on terroristliku sisuga.

Or. en

Muudatusettepanek 341
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Eeskätt peavad kaitsemeetmed inimeste teostatavat jälgimist ja kontrolli **siis, kui see on asjakohane, ja igal juhul siis, kui on tarvis üksikasjalikku hindamist**, et teha kindlaks, kas tegemist on terroristliku sisuga.

Muudatusettepanek

2. Eeskätt peavad kaitsemeetmed **hõlmama** inimeste teostatavat jälgimist ja kontrolli, et teha kindlaks, kas tegemist on ebaseadusliku terroristliku sisuga.

Or. cs

Muudatusettepanek 342
Eva Maydell, Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. ***Veebimajutusteenuse pakkuja kehtestab*** mõjusad ja juurdepääsetavad mehhanismid, millele toetudes saab sisuteenuse pakkuja, kelle sisu on eemaldatud või kelle sisule juurdepääs on blokeeritud artikli 5 kohase esildise või artikli 6 kohaste ennetavate meetmete tõttu, esitada kaebuse ***veebimajutusteenuse pakkuja tegevuse kohta ja nõuda*** sisu taastamist.

Muudatusettepanek

1. ***Liidu asjakohased asutused ja pädevad asutused kehtestavad koostöös veebimajutusteenuse pakkujaga*** mõjusad ja juurdepääsetavad mehhanismid, millele toetudes saab sisuteenuse pakkuja, kelle sisu on eemaldatud või kelle sisule juurdepääs on blokeeritud ***artikli 4 kohase eemaldamiskorralduse või*** artikli 5 kohase esildise või artikli 6 kohaste ennetavate meetmete tõttu, esitada kaebuse, ***milles nõutakse*** sisu taastamist.

Or. en

Muudatusettepanek 343
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja kehtestab mõjusad ja juurdepääsetavad mehhanismid, millele toetudes saab sisuteenuse pakkuja, kelle sisu on eemaldatud või kelle sisule juurdepääs on blokeeritud artikli 5 kohase esildise ***või artikli 6 kohaste ennetavate meetmete*** tõttu, esitada kaebuse veebimajutusteenuse pakkuja tegevuse kohta ja nõuda sisu taastamist.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja kehtestab mõjusad ja juurdepääsetavad mehhanismid, millele toetudes saab sisuteenuse pakkuja, kelle sisu on eemaldatud või kelle sisule juurdepääs on blokeeritud artikli 5 kohase esildise tõttu, esitada kaebuse veebimajutusteenuse pakkuja tegevuse kohta ja nõuda sisu taastamist.

Or. cs

Muudatusettepanek 344
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja vaatab kõik saadud kaebused kiiresti läbi ja kui sisu eemaldamine või juurdepääsu blokeerimine sellele oli alusetu, taastab sisu ilma põhjendamatu viivitusega. Ta teavitab kaebuse esitajat läbivaatamise tulemustest.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja vaatab kõik saadud kaebused kiiresti läbi ja kui sisu eemaldamine või juurdepääsu blokeerimine sellele oli alusetu, taastab sisu ilma põhjendamatu viivitusega. Ta teavitab kaebuse esitajat läbivaatamise tulemustest **kahe nädala jooksul alates kaebuse kättesaamisest.**

Or. en

Muudatusettepanek 345

Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 10 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Sisuteenuse pakkujatel on õigus kaevata edasi pädevale asutusele, kui nad ei suuda lahendada sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimisega seotud kaebust otse veebimajutusteenuse pakkuja juures.

Or. en

Muudatusettepanek 346

Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 10 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Olenemata lõigete 1 ja 2 sätetest täiendab veebimajutusteenuste pakkujate kaebuste lahendamise mehhanism liikmesriikide kohaldatavaid seadusi ja menetlusi.

Muudatusettepanek 347

Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja on terroristliku sisu eemaldanud või juurdepääsu sellele blokeerinud, teeb ta sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks teabe terroristliku sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta.

Muudatusettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja on ***ebaseadusliku*** terroristliku sisu eemaldanud või juurdepääsu sellele blokeerinud, teeb ta sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks ***põhjaliku*** teabe ***ebaseadusliku*** terroristliku sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta, ***sealhulgas eemaldamise või juurdepääsu blokeerimise põhjused, sealhulgas õigusliku aluse, mille põhjal on sisu seadusvastane, ja võimalused otsus vaidlustada, sealhulgas ametlikud nõuded, menetluse järgmiste sammude kirjeldus ja seonduv ajakava.***

Muudatusettepanek 348

Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Sisuteenuse pakkuja taotluse korral teavitab veebimajutusteenuse pakkuja sisuteenuse pakkujat sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise põhjustest ja otsuse vaidlustamise võimalustest.

Muudatusettepanek

2. Sisuteenuse pakkuja taotluse korral teavitab veebimajutusteenuse pakkuja sisuteenuse pakkujat sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise põhjustest, ***sealhulgas selle tegevuse õiguslikust alusest***, ja otsuse vaidlustamise võimalustest.

Muudatusettepanek 349
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Artikli 4 lõikes 9 osutatud edasikaebus esitatakse selle liikmesriigi kohtus, kus asub veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht või kus elab või tegutseb seaduslik esindaja, kelle veebimajutusteenuse pakkuja on määranud vastavalt artiklile 16.

Or. en

Muudatusettepanek 350
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriikide pädevad asutused jagavad eemaldamiskorralduste ja esildiste küsimustes teavet, koordineerivad ja teevad koostööd omavahel ning vajaduse korral asjaomaste liidu asutustega (näiteks Europoliga), et vältida topelttööd, parandada koordineerimist ja vältida sekkumist teistes liikmesriikides toimuvatesse uurimistesse.

1. Liikmesriikide pädevad asutused jagavad eemaldamiskorralduste ja esildiste küsimustes teavet, koordineerivad ja teevad koostööd omavahel ning vajaduse korral asjaomaste liidu asutustega (näiteks Europoliga), et vältida topelttööd, parandada koordineerimist, **ennetada veebis terroristliku sisu levitamist** ja vältida sekkumist teistes liikmesriikides toimuvatesse uurimistesse.

Or. ro

Muudatusettepanek 351
Philippe Juvin

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriikide pädevad asutused jagavad eemaldamiskorralduste ja esildiste küsimustes teavet, koordineerivad ja teevad koostööd omavahel ning **vajaduse korral** asjaomaste liidu asutustega (näiteks Europoliga), et vältida topelttööd, parandada koordineerimist ja vältida sekkumist teistes liikmesriikides toimuvatesse uurimistesse.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriikide pädevad asutused jagavad eemaldamiskorralduste ja esildiste küsimustes teavet, koordineerivad ja teevad koostööd omavahel ning asjaomaste liidu asutustega (näiteks Europoliga), et vältida topelttööd, parandada koordineerimist ja vältida sekkumist teistes liikmesriikides toimuvatesse uurimistesse.

Or. fr

Muudatusettepanek 352 **Philippe Juvin**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 13 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid ja veebimajutusteenuse pakkujad võivad otsustada kasutada spetsiaalseid vahendeid, sealhulgas **vajaduse korral** asjaomaste liidu asutuste, näiteks Europoli loodud vahendeid, et aidata kaasa eeskätt järgmisele tegevusele:

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid ja veebimajutusteenuse pakkujad võivad otsustada kasutada spetsiaalseid vahendeid, sealhulgas asjaomaste liidu asutuste, näiteks Europoli loodud vahendeid, et aidata kaasa eeskätt järgmisele tegevusele:

Or. fr

Muudatusettepanek 353 **Eva Maydell**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 13 – lõige 3 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) koostöö, et teha kindlaks ja rakendada artikli 6 kohased ennetavad meetmed.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 354

Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 13 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) *koostöö, et teha kindlaks ja rakendada artikli 6 kohased ennetavad meetmed.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. cs

Muudatusettepanek 355

Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui veebimajutusteenuse pakkuja saab teadlikuks *mis tahes tõendusmaterjalist terroriakti kohta*, teavitab ta sellest viivitamata asjaomases liikmesriigis kuritegude uurimise ja nende eest süüdistuse esitamisega tegelevat pädevat asutust või artikli 14 lõike 2 kohaselt tegutsevat kontaktpunkti liikmesriigis, kus on tema peamine tegevuskoht või esindaja. Kahtluste korral võib veebimajutusteenuse pakkuja edastada selle teabe Europolile asjakohaste järeelmeetmete võtmiseks.

Muudatusettepanek

4. Kui veebimajutusteenuse pakkuja saab teadlikuks *terroriaktist tulenevast otsesest ohust elule või eludele*, teavitab ta sellest viivitamata asjaomases liikmesriigis kuritegude uurimise ja nende eest süüdistuse esitamisega tegelevat pädevat asutust või artikli 14 lõike 2 kohaselt tegutsevat kontaktpunkti liikmesriigis, kus on tema peamine tegevuskoht või esindaja. Kahtluste korral võib veebimajutusteenuse pakkuja edastada selle teabe Europolile asjakohaste järeelmeetmete võtmiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 356

Jiří Pospíšil, Stanislav Polčák

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui veebimajutusteenuse pakkuja saab teadlikuks mis tahes **tõendusmaterjalist** terroriakti **kohta**, teavitab ta sellest viivitamata asjaomases liikmesriigis kuritegude uurimise ja nende eest süüdistuse esitamisega tegelevat pädevat asutust või artikli 14 lõike 2 kohaselt tegutsevat kontaktpunkti liikmesriigis, kus on tema peamine tegevuskoht või esindaja. Kahtluste korral võib veebimajutusteenuse pakkuja edastada selle teabe Europolile asjakohaste järelmeetmete võtmiseks.

Muudatusettepanek

4. Kui veebimajutusteenuse pakkuja saab teadlikuks mis tahes **asjaoludest, mis viitavad** terroriakti **toimepanemisele**, teavitab ta sellest viivitamata asjaomases liikmesriigis kuritegude uurimise ja nende eest süüdistuse esitamisega tegelevat pädevat asutust või artikli 14 lõike 2 kohaselt tegutsevat kontaktpunkti liikmesriigis, kus on tema peamine tegevuskoht või esindaja. Kahtluste korral võib veebimajutusteenuse pakkuja edastada selle teabe Europolile asjakohaste järelmeetmete võtmiseks.

Or. cs

Muudatusettepanek 357 Philippe Juvin

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui veebimajutusteenuse pakkuja saab teadlikuks mis tahes tõendusmaterjalist terroriakti kohta, teavitab ta sellest viivitamata asjaomases liikmesriigis kuritegude uurimise ja nende eest süüdistuse esitamisega tegelevat pädevat asutust või artikli 14 lõike 2 kohaselt tegutsevat kontaktpunkti liikmesriigis, kus on tema peamine tegevuskoht või esindaja. **Kahtluste korral võib** veebimajutusteenuse pakkuja **edastada** selle teabe Europolile asjakohaste järelmeetmete võtmiseks.

Muudatusettepanek

4. Kui veebimajutusteenuse pakkuja saab teadlikuks mis tahes tõendusmaterjalist terroriakti kohta, teavitab ta sellest viivitamata asjaomases liikmesriigis kuritegude uurimise ja nende eest süüdistuse esitamisega tegelevat pädevat asutust või artikli 14 lõike 2 kohaselt tegutsevat kontaktpunkti liikmesriigis, kus on tema peamine tegevuskoht või esindaja. Veebimajutusteenuse pakkuja **edastab** selle teabe Europolile asjakohaste järelmeetmete võtmiseks.

Or. fr

Muudatusettepanek 358 Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid loovad kontaktpunkti, kes tegeleb nende tehtud eemaldamiskorralduse ja esildiste kohta esitatud selgitamisnõuete ja tagasisidega. **Teave kontaktpunkti kohta tehakse** avalikult kättesaadavaks.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid loovad kontaktpunkti, kes tegeleb nende tehtud eemaldamiskorralduse ja esildiste kohta esitatud selgitamisnõuete ja tagasisidega. **Euroopa Komisjon teeb andmebaasi teabega kontaktpunktide kohta liikmesriikides** avalikult kättesaadavaks.

Or. en

Muudatusettepanek 359
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15

Komisjoni ettepanek

Artikkel 15

Jurisdiktsioon

1. Artiklite 6, 18 ja 21 kohaldamisel kuulub jurisdiktsioon liikmesriigile, kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht. Kui veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht ei ole üheski liikmesriigis, loetakse ta selle liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvaks, kus elab või tegutseb tema artiklis 16 osutatud esindaja.

2. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei suuda esindajat määrata, kuulub jurisdiktsioon kõigile liikmesriikidele.

3. Kui teise liikmesriigi ametiasutus on teinud eemaldamiskorralduse vastavalt artikli 4 lõikele 1, on selle liikmesriigi pädevuses võtta vastavalt oma riigi õigusele sunnimeetmeid eemaldamiskorralduse täitmise tagamiseks.

Muudatusettepanek

välja jätetud

Muudatusettepanek 360

Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. *Artiklite 6, 18 ja 21* kohaldamisel kuulub jurisdiktsioon liikmesriigile, kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht. Kui veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht ei ole üheski liikmesriigis, loetakse ta selle liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvaks, kus elab või tegutseb tema artiklis 16 osutatud esindaja.

Muudatusettepanek

1. *Käesoleva määruse* kohaldamisel kuulub jurisdiktsioon liikmesriigile, kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht. Kui veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht ei ole üheski liikmesriigis, loetakse ta selle liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvaks, kus elab või tegutseb tema artiklis 16 osutatud esindaja.

Or. en

Muudatusettepanek 361

Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei suuda esindajat määrata, kuulub jurisdiktsioon kõigile liikmesriikidele.

Muudatusettepanek

2. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei suuda esindajat määrata, kuulub jurisdiktsioon kõigile liikmesriikidele. *Kui liikmesriik otsustab oma jurisdiktsiooni teostada, teavitab ta kõiki teisi liikmesriike.*

Or. en

Muudatusettepanek 362

Jasenko Selimovic

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Artikli 4 lõikes 9 osutatud edasikaebus esitatakse selle liikmesriigi kohtus, kus asub veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht või kus elab või tegutseb seaduslik esindaja, kelle veebimajutusteenuse pakkuja on määranud vastavalt artiklile 16.

Or. en

Muudatusettepanek 363
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 - sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik määrab *asutuse* või *asutused*, kelle pädevusse kuulub:

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab *kohtuasutuse* või *kohtuasutused*, kelle pädevusse kuulub:

Or. cs

Muudatusettepanek 364
Eva Maydell

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik määrab asutuse *või asutused*, kelle pädevusse kuulub:

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab *ühe* asutuse, kelle pädevusse kuulub:

Or. en

Muudatusettepanek 365
Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 17 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik määrab asutuse *või asutused*, kelle pädevusse kuulub:

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab asutuse, kelle pädevusse kuulub:

Or. es

Muudatusettepanek 366 Daniel Dalton

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik määrab asutuse *või asutused*, kelle pädevusse kuulub:

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab asutuse, kelle pädevusse kuulub:

Or. en

Muudatusettepanek 367 Jiří Maštálka

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) ennetavate meetmete rakendamise jälgimine vastavat artiklile 6;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. cs

Muudatusettepanek 368 Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid näevad ette õigusnormid karistuste kohta, mida

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid näevad ette õigusnormid karistuste kohta, mida

kohaldatakse, kui veebimajutusteenuse pakkuja rikub käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi, ning võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende karistuste rakendamine. **Karistusi kohaldatakse selliste kohustuste rikkumise puhul, mis on ette nähtud:**

kohaldatakse, kui veebimajutusteenuse pakkuja **või selle esindaja** rikub käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi, ning võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende karistuste rakendamine. **Karistused hõlmavad kõiki käesolevast määrusest tulenevate kohustuste rikkumisi.**

Or. en

Muudatusettepanek 369 **Jiří Maštálka**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 18 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid näevad ette õigusnormid karistuste kohta, mida kohaldatakse, kui veebimajutusteenuse pakkuja rikub käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi, ning võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende karistuste rakendamine. Karistusi kohaldatakse selliste kohustuste rikkumise puhul, mis on ette nähtud:

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid näevad ette õigusnormid karistuste kohta, mida kohaldatakse, kui veebimajutusteenuse pakkuja rikub **korduvalt** käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi, ning võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende karistuste rakendamine. Karistusi kohaldatakse selliste kohustuste rikkumise puhul, mis on ette nähtud:

Or. cs

Muudatusettepanek 370 **Eva Maydell**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 18 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid **näevad ette õigusnormid karistuste kohta, mida kohaldatakse, kui veebimajutusteenuse pakkuja rikub käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi, ning võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende**

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid **tagavad, et karistused ei ole kriminaalset laadi ning et karistuste liigi ja taseme kindlaksmääramisel võtavad pädevad asutused arvesse kõiki olulisi asjaolusid, muu hulgas järgmist:**

karistuste rakendamine. Karistusi kohaldatakse selliste kohustuste rikkumise puhul, mis on ette nähtud:

Or. en

Muudatusettepanek 371
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) artikli 3 lõikega 2
(veebimajutusteenuse pakkuja tingimused);

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 372
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) artikli 4 lõigetega 2 ja 6
(eemaldamiskorralduste rakendamine ja tagasiside nende kohta);

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 373
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) artikli 5 lõigetega 5 ja 6 (esildiste

välja jäetud

hindamine ja tagasiside nende kohta);

Or. en

Muudatusettepanek 374

Lucy Anderson

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) artikli 6 lõigetega 2 ja 4 (aruanded ennetavate meetmete kohta ja meetmete vastuvõtmine pärast seda, kui on tehtud otsus konkreetsete ennetavate meetmete kehtestamiseks);

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 375

Antanas Guoga

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) artikli 6 lõigetega 2 ja 4 (aruanded ennetavate meetmete kohta ja meetmete vastuvõtmine pärast seda, kui on tehtud otsus konkreetsete ennetavate meetmete kehtestamiseks);

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 376

Jiří Maštálka

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) artikli 6 lõigetega 2 ja 4 (aruanded ennetavate meetmete kohta ja meetmete vastuvõtmine pärast seda, kui on tehtud otsus konkreetsete ennetavate meetmete kehtestamiseks);

välja jäetud

Or. cs

Muudatusettepanek 377

Eva Maydell

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) artikli 6 lõigetega 2 ja 4 (aruanded ennetavate meetmete kohta *ja meetmete vastuvõtmine pärast seda, kui on tehtud otsus konkreetsete ennetavate meetmete kehtestamiseks*);

(d) artikli 6 lõigetega 2 ja 4 (aruanded ennetavate meetmete kohta);

Or. en

Muudatusettepanek 378

Lucy Anderson

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) artikliga 7 (andmete säilitamine);

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 379

Lucy Anderson

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f) Artikkel 8 (läbipaistvus)

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 380
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g) artikliga 9 (ennetavate meetmetega seotud kaitsemeetmed);

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 381
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt h

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(h) artikliga 10 (kaebuste lahendamise menetlused);

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 382
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt i

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i) artikliga 11 (sisuteenuse pakkujale esitatav teave);

välja jäetud

Muudatusettepanek 383

Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(j) artikli 13 lõikega 4 (teave
terroriakte käsitleva tõendusmaterjali
kohta);**

välja jäetud

Muudatusettepanek 384

Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 1 – punkt k

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(k) artikli 14 lõikega 1
(kontaktpunktid);**

välja jäetud

Muudatusettepanek 385

Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 1 – punkt l

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(l) artikliga 16 (esindaja määramine).

välja jäetud

Muudatusettepanek 386

Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ettenähtud karistused peavad olema mõjusad, proportsionaalsed **ja hoiatavad**. Liikmesriigid teavad kõnealustest õigusnormidest ja meetmetest komisjonile hiljemalt [kuue kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist], samuti teavad nad viivitamata kõigist neid mõjutavatest hilisematest muudatustest.

Muudatusettepanek

2. Ettenähtud karistused peavad olema mõjusad **ja** proportsionaalsed. Liikmesriigid teavad kõnealustest õigusnormidest ja meetmetest komisjonile hiljemalt [kuue kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist], samuti teavad nad viivitamata kõigist neid mõjutavatest hilisematest muudatustest.

Or. en

Muudatusettepanek 387 Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) vastutava **juriidilise** isiku varasemad rikkumised;

Muudatusettepanek

(c) vastutava isiku, **tütarettevõtja või seotud isiku või ettevõtja** varasemad rikkumised;

Or. en

Muudatusettepanek 388 Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 3 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) vastutava **juriidilise** isiku rahaline usaldusväärsus;

Muudatusettepanek

(d) vastutava isiku, **tütarettevõtja või seotud isiku või ettevõtja** isiku rahaline usaldusväärsus;

Or. en

Muudatusettepanek 389
Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 3 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) veebimajutusteenuse pakkuja valmidus teha pädevate asutustega koostööd.

Muudatusettepanek

(e) veebimajutusteenuse pakkuja **või nende esindajate** valmidus teha pädevate asutustega koostööd.

Or. en

Muudatusettepanek 390
Lucy Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liikmesriigid tagavad, et artikli 4 lõikest 2 tulenevate kohustuste süstemaatilise eiramise korral rakendatakse rahalist karistust, mille summa on kuni 4 % veebimajutusteenuse pakkuja eelmise majandusaasta kogukäibest.

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid tagavad, et artikli 4 lõikest 2 tulenevate kohustuste süstemaatilise eiramise korral rakendatakse rahalist karistust, mille summa on **vähemalt 2 % ja** kuni 4 % veebimajutusteenuse pakkuja eelmise majandusaasta kogukäibest.

Or. en

Muudatusettepanek 391
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Pädevad asutused käsitlevad ettekavatsemata viivitusi karistuste liigi ja taseme kindlaksmääramisel leevendavate asjaoludena, eriti väikeste ja keskmise

Muudatusettepanek 392
Lucy Anderson, Sergio Gutiérrez Prieto

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid koguvad oma pädevatelt asutustelt ja oma jurisdiktsiooni alla kuuluvatelt veebimajutusteenuse pakkujatelt teavet meetmete kohta, mida need on võtnud vastavalt käesolevale määrusele, ning saadavad selle teabe komisjonile iga aasta [31. märtsiks]. Kõnealune teave hõlmab järgmist:

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid koguvad oma pädevatelt asutustelt ja oma jurisdiktsiooni alla kuuluvatelt veebimajutusteenuse pakkujatelt teavet meetmete kohta, mida need on võtnud vastavalt käesolevale määrusele, ning saadavad selle teabe komisjonile iga aasta [31. märtsiks]. Kõnealune teave hõlmab järgmist: ***poliitikameetmed, tingimused ja veebimajutusteenuse pakkujate läbipaistvusaruanded lisaks järgmisele:***

Muudatusettepanek 393
Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) teave konkreetsete ***ennetavate*** meetmete kohta, mis on võetud vastavalt ***artiklile 6***, kaasa arvatud nende terroristliku sisu ühikute arv, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud ***ja asjaomased ajakavad;***

Muudatusettepanek

(b) teave konkreetsete meetmete kohta, mis on võetud vastavalt ***artiklitele 4 ja 5***, kaasa arvatud nende terroristliku sisu ühikute arv, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud;

Muudatusettepanek 394
Daniel Dalton

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon hindab käesolevat määrust mitte varem kui [kolm aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] ning esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande selle kohaldamise kohta, kaasa arvatud kaitsemehhanismide mõjususe toimimise kohta. Vajaduse korral esitatakse koos aruandega seadusandlikud ettepanekud. Liikmesriigid esitavad komisjonile teabe, mida on vaja aruande koostamiseks.

Muudatusettepanek

Komisjon hindab käesolevat määrust mitte varem kui [kolm aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] ning esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande selle kohaldamise kohta, kaasa arvatud kaitsemehhanismide mõjususe toimimise kohta. ***Aruandes käsitletakse ka käesoleva määruse mõju sõna- ja teabevabadusele.*** Vajaduse korral esitatakse koos aruandega seadusandlikud ettepanekud. Liikmesriigid esitavad komisjonile teabe, mida on vaja aruande koostamiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 395
Jiří Pospíšil

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon hindab käesolevat määrust ***mitte varem kui*** [kolm aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] ning esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande selle kohaldamise kohta, kaasa arvatud kaitsemehhanismide mõjususe toimimise kohta. Vajaduse korral esitatakse koos aruandega seadusandlikud ettepanekud. Liikmesriigid esitavad komisjonile teabe, mida on vaja aruande koostamiseks.

Muudatusettepanek

Komisjon hindab käesolevat määrust [***hiljemalt*** kolm aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] ning esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande selle kohaldamise kohta, kaasa arvatud kaitsemehhanismide mõjususe toimimise kohta. Vajaduse korral esitatakse koos aruandega seadusandlikud ettepanekud. Liikmesriigid esitavad komisjonile teabe, mida on vaja aruande koostamiseks.

Or. cs

Muudatusettepanek 396

Antanas Guoga

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 24 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Seda kohaldatakse alates [6 kuud pärast jõustumist].

Muudatusettepanek

Seda kohaldatakse alates [18 kuud pärast jõustumist].

Or. en

Muudatusettepanek 397

Jiří Maštálka

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 24 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Seda kohaldatakse alates [6 kuud pärast jõustumist].

Muudatusettepanek

Seda kohaldatakse alates [24 kuud pärast jõustumist].

Or. cs

Muudatusettepanek 398

Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Määruse (EL)...¹ artikli 4 kohaselt eemaldab eemaldamiskorralduse adressaat terroristliku sisu või blokeerib sellele juurepääsu ***ühe tunni jooksul pärast seda, kui ta on saanud pädevalt asutuselt eemaldamiskorralduse.***

Muudatusettepanek

Määruse (EL)...¹ artikli 4 kohaselt eemaldab eemaldamiskorralduse adressaat terroristliku sisu või blokeerib sellele juurepääsu ***kiiresti.***

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus terroristliku veebisisu levitamise tõkestamise kohta (ELT L ...).

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus terroristliku veebisisu levitamise tõkestamise kohta (ELT L ...).

Muudatusettepanek 399

Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Määruse (EL)...¹ artikli 4 kohaselt eemaldab eemaldamiskorralduse adressaat terroristliku sisu või blokeerib sellele juurepääsu **ühe tunni** jooksul **pärast seda, kui ta on saanud pädevalt asutuselt eemaldamiskorralduse.**

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus terroristliku veebisisu levitamise tõkestamise kohta (ELT L ...).

Muudatusettepanek

Määruse (EL)...¹ artikli 4 kohaselt eemaldab eemaldamiskorralduse adressaat terroristliku sisu või blokeerib sellele juurepääsu **pädeva asutuse ette nähtud tähtaja** jooksul.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus terroristliku veebisisu levitamise tõkestamise kohta (ELT L ...).

Or. de

Muudatusettepanek 400

Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Määruse (EL)...² artikli 7 kohaselt peavad adressaadid säilitama sisu ja sellega seotud andmed, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, kuus kuud või kauem, kui seda on taotlenud pädev asutus või kohus.

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus terroristliku veebisisu levitamise tõkestamise kohta (ELT L ...).

Muudatusettepanek

Määruse (EL)...² artikli 7 kohaselt peavad adressaadid säilitama sisu ja sellega seotud andmed, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, kuus kuud või kauem, kui seda on taotlenud pädev asutus või kohus **või sisuteenuse pakkuja, et lahendada kaebused artiklis 10 kirjeldatud mehhanismi alusel.**

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus terroristliku veebisisu levitamise tõkestamise kohta (ELT L ...).

Muudatusettepanek 401
Andreas Schwab

Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – B jagu – pealkiri

Komisjoni ettepanek

B JAGU: sisu, **mis tuleb eemaldada**
või millele **juurdepääs tuleb blokeerida**
ühe tunni jooksul

Muudatusettepanek

B JAGU: sisu, **mille pädev asutus**
eemaldab või millele **juurdepääsu ta**
blokeerib

Muudatusettepanek 402
Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – B jagu – pealkiri

Komisjoni ettepanek

B JAGU: sisu, mis tuleb eemaldada
või millele juurdepääs tuleb blokeerida **ühe**
tunni jooksul

Muudatusettepanek

B JAGU: sisu, mis tuleb eemaldada
või millele juurdepääs tuleb blokeerida
kiiresti

Muudatusettepanek 403
Julia Reda

Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – G jagu – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Teave pädeva **asutuse või** kohtu ning
eemaldamiskorralduse vaidlustamise
tähtaegade ja menetluste kohta

Muudatusettepanek

Teave pädeva kohtu ning
eemaldamiskorralduse vaidlustamise
tähtaegade ja menetluste kohta