



---

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

---

2016/0398(COD)

19.6.2017

**\*\*\*I**

## **ZIŅOJUMA PROJEKTS**

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, kas attiecas uz to, kā īstenot Direktīvu 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko nosaka ar pakalpojumiem saistītu atļauju piešķiršanas sistēmu un prasību paziņošanas procedūru un ar ko groza Direktīvu 2006/123/EK un Regulu (ES) Nr. 1024/2012 par administratīvo sadarbību, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu  
(COM(2016)0821 – C8-0011/2017 – 2016/0398(COD))

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Referents: *Sergio Gutiérrez Prieto*

### ***Izmantoto apzīmējumu skaidrojums***

- \* Apspriežu procedūra
- \*\*\* Piekrišanas procedūra
- \*\*I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- \*\*II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- \*\*III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

### ***Grozījumi akta projektā***

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās**

Svītrotās teksta daļas iezīmē *treknā slīprakstā* kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē *treknā slīprakstā* abās slejās. Jauno tekstu iezīmē *treknā slīprakstā* labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.**

Jaunās teksta daļas iezīmē *treknā slīprakstā*. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu *treknā slīprakstā* un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS .....	5
PASKAIDROJUMS .....	18



## EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

**par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, kas attiecas uz to, kā īstenot Direktīvu 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko nosaka ar pakalpojumiem saistītu atļauju piešķiršanas sistēmu un prasību paziņošanas procedūru un ar ko groza Direktīvu 2006/123/EK un Regulu (ES) Nr. 1024/2012 par administratīvo sadarbību, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu (COM(2016)0821 – C8-0011/2017 – 2016/0398(COD))**

**(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2016)0821),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu, 53. panta 1. punktu, 62. pantu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija Parlamentam iesniedza priekšlikumu (C8-0011/2017),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā pamatotos atzinumus, kurus saskaņā ar 2. protokolu par subsidiaritātes principa un proporcionālītātes principa piemērošanu iesniedza Vācijas Bundestāgs, Vācijas Bundesrāts, Francijas Nacionālā asambleja un Francijas Senāts un kuros norādīts, ka leģislatīvā akta projekts neatbilst subsidiaritātes principam,
  - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2017. gada 31. maija atzinumu<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu (A8-0000/2017),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
  3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei, Komisijai un dalībvalstu parlamentiem.

### **Grozījums Nr. 1**

#### **Direktīvas priekšlikums 6. apsvērums**

---

<sup>1</sup> Oficiālajā Vēstnesī vēl nav publicēts.

*Komisijas ierosinātais teksts*

(6) Iekšējā pakalpojumu tirgus noteikumu faktisko īstenošanu saskaņā ar Direktīvu 2006/123/EK vajadzētu nostiprināt, uzlabojot minētajā direktīvā paredzēto pašreizējo paziņošanas procedūru, kurā jāpaziņo valstu atļauju piešķiršanas sistēmas un atsevišķas prasības, kas attiecas uz piekļuvi profesionālajai darbībai pašnodarbinātā statusā un šādas darbības veikšanu. ***Jāatvieglo iespēja novērst tādu valsts noteikumu pieņemšanu, ar kuriem ievieš prasības un atļauju piešķiršanas sistēmas, kas ir pretrunā Direktīvas 2006/123/EK noteikumiem.*** Šī direktīva neskar Komisijas pilnvaras, kas tai uzticētas Līgumos, un dalībvalstu pienākumu ievērot Savienības tiesību aktu noteikumus.

*Grozījums*

(6) Iekšējā pakalpojumu tirgus noteikumu faktisko īstenošanu saskaņā ar Direktīvu 2006/123/EK vajadzētu nostiprināt, uzlabojot minētajā direktīvā paredzēto pašreizējo paziņošanas procedūru, kurā jāpaziņo valstu atļauju piešķiršanas sistēmas un atsevišķas prasības, kas attiecas uz piekļuvi profesionālajai darbībai pašnodarbinātā statusā un šādas darbības veikšanu. Šī direktīva neskar Komisijas pilnvaras, kas tai uzticētas Līgumos, un dalībvalstu pienākumu ievērot Savienības tiesību aktu noteikumus. ***Šī direktīva neierobežo dalībvalstu suverēnās tiesības regulēt pakalpojumu darbības ar nosacījumu, ka tās to dara saskaņā ar Savienības tiesību aktu noteikumiem.***

Or. en

**Grozījums Nr. 2**

**Direktīvas priekšlikums  
7. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(7) Šajā direktīvā noteiktajam paziņošanas pienākumam vajadzētu attiekties uz dalībvalstu regulatīvajiem pasākumiem, piemēram, vispārējiem normatīvajiem vai administratīvajiem aktiem vai jebkuriem citiem vispārēja rakstura saistošiem noteikumiem, tostarp profesionālo organizāciju pieņemtajiem noteikumiem, kas kolektīvi reglamentē piekļuvi pakalpojumu darbībām vai to veikšanu. Paziņošanas pienākumam toties nevajadzētu attiekties uz atsevišķiem lēmumiem, kurus izdevušas valsts iestādes.

*Grozījums*

(7) Šajā direktīvā noteiktajam paziņošanas pienākumam vajadzētu attiekties uz dalībvalstu regulatīvajiem pasākumiem, piemēram, vispārējiem normatīvajiem vai administratīvajiem aktiem vai jebkuriem citiem vispārēja rakstura saistošiem noteikumiem, tostarp profesionālo organizāciju ***un/vai asociāciju*** pieņemtajiem noteikumiem, kas kolektīvi reglamentē piekļuvi pakalpojumu darbībām vai to veikšanu. Paziņošanas pienākumam toties nevajadzētu attiekties uz atsevišķiem lēmumiem, kurus izdevušas valsts iestādes.

Or. en

### Grozījums Nr. 3

#### Direktīvas priekšlikums 7.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(7a)** Pasākumu projektu grozījumi vai izmaiņas, ko parlamentārās procedūras laikā ievieš likumdošanas asamblejas vai valstu parlamenti, nebūtu jāietver šajā direktīvā paredzētajā paziņošanas pienākumā. Šajā direktīvā noteiktais paziņošanas pienākums būtu jāuzskata par izpildītu, kad šis pasākuma projekts ir īstenots un galīgi pieņemts parlamentārās procedūras beigās.

Or. en

### Grozījums Nr. 4

#### Direktīvas priekšlikums 7.b apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(7b)** Direktīva 2006/123/EK ir horizontāls juridisks akts, kas dažādos līmeņos dalībvalstu pārvaldes struktūrās ietekmē ievērojamu skaitu normatīvo un administratīvo aktu. Lai atvieglotu kompetento iestāžu atbilstību šīs direktīvas prasībām, maksimāli palielinātu paziņošanas procedūras efektivitāti un samazinātu šīs procedūras administratīvo slogu, Komisijai būtu jāsniedz norādes par paziņošanas procedūras praktiskajiem aspektiem, jo īpaši pašvaldībām un vietējām iestādēm. Lai nodrošinātu, ka šādu iestāžu paziņošanas pienākumi ir samērīgi, paziņošana nebūtu jāattiecina uz pasākumu projektiem, ar ko īsteno atļauju piešķiršanas sistēmas vai prasības, kuras

## Grozījums Nr. 5

### Direktīvas priekšlikums 8. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(8) Dalībvalstu pienākums vismaz trīs mēnešus pirms pieņemšanas ziņot par pasākumu projektu, ar ko ievieš šīs direktīvas 4. pantā minētās atļauju piešķiršanas sistēmas vai prasības, ir noteikts tādēļ, lai nodrošinātu pieņemamo pasākumu atbilstību Direktīvai 2006/123/EK. Lai paziņošanas procedūra būtu efektīva, paziņoto pasākumu apspriešanai būtu jānotiek pietiekami agri pirms pieņemšanas. Tas ir vajadzīgs, lai veicinātu labu sadarbību starp Komisiju un dalībvalstīm un abpusēju pārredzamību un lai pilnveidotu informācijas apmaiņu starp Komisiju un valstu iestādēm par jaunu vai grozītu atļauju piešķiršanas sistēmu un atsevišķu prasību ieviešanu, uz ko attiecas Direktīva 2006/123/EK, ievērojot Līguma par Eiropas Savienību (LES) 4. panta 3. punktu. Lai procedūra būtu efektīva, neizpildīts pienākums paziņot par pasākumu ***vai atturēties no paziņotā pasākuma pieņemšanas, tostarp laikposmā pēc brīdinājuma saņemšanas,*** būtu jāuzskata par nopietnu un būtisku procesuālu pārkāpumu, ņemot vērā sekas, ko tas rada attiecībā uz privātpersonām.

#### *Grozījums*

(8) Dalībvalstu pienākums vismaz trīs mēnešus pirms pieņemšanas ziņot par pasākumu projektu, ar ko ievieš šīs direktīvas 4. pantā minētās atļauju piešķiršanas sistēmas vai prasības, ir noteikts tādēļ, lai nodrošinātu pieņemamo pasākumu atbilstību Direktīvai 2006/123/EK. Lai paziņošanas procedūra būtu efektīva, paziņoto pasākumu apspriešanai būtu jānotiek pietiekami agri pirms pieņemšanas. Tas ir vajadzīgs, lai veicinātu labu sadarbību starp Komisiju un dalībvalstīm un abpusēju pārredzamību un lai pilnveidotu informācijas apmaiņu starp Komisiju un valstu iestādēm par jaunu vai grozītu atļauju piešķiršanas sistēmu un atsevišķu prasību ieviešanu, uz ko attiecas Direktīva 2006/123/EK, ievērojot Līguma par Eiropas Savienību (LES) 4. panta 3. punktu. Lai procedūra būtu efektīva, neizpildīts pienākums paziņot par pasākumu būtu jāuzskata par nopietnu un būtisku procesuālu pārkāpumu, ņemot vērā sekas, ko tas rada attiecībā uz privātpersonām.



## Grozījums Nr. 6

### Direktīvas priekšlikums

#### 9. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(9) Ja būtiski tiek grozīts pasākuma projekts, kas jau iesaistīts paziņošanas procedūrā saskaņā ar šo direktīvu, paziņotājai dalībvalstij pārredzamības un sadarbības labad par to vajadzētu laikus informēt Komisiju, citas dalībvalstis un ieinteresētās personas. Izmaiņas, ar kurām tiek labotas tikai pārrakstīšanās kļūdas, gan nebūtu jāpaziņo.

*Grozījums*

(9) Ja būtiski tiek grozīts pasākuma projekts, kas jau iesaistīts paziņošanas procedūrā saskaņā ar šo direktīvu, paziņotājai dalībvalstij pārredzamības un sadarbības labad par to vajadzētu laikus informēt Komisiju, citas dalībvalstis un ieinteresētās personas. Izmaiņas, ar kurām tiek labotas tikai pārrakstīšanās kļūdas, gan nebūtu jāpaziņo. ***Jebkurā gadījumā paziņojumam par būtiskiem grozījumiem nevajadzētu būtiski mainīt terminus, kas noteikti apspriešanai. Šādos gadījumos paziņotāja dalībvalsts šīs izmaiņas paziņo vismaz vienu mēnesi pirms to pieņemšanas.***

Or. en

## Grozījums Nr. 7

### Direktīvas priekšlikums

#### 10.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

***(10a) Ar šo direktīvu būtu jāļauj dalībvalstīm ātri rīkoties, kad rodas steidzami jautājumi saistībā ar nopietniem un neparedzamiem apstākļiem attiecībā uz sabiedrisko kārtību, sabiedrisko drošību, sabiedrības veselību vai vides aizsardzību. Šo izņēmumu par paziņošanas procedūru attiecībā uz steidzamiem jautājumiem nevajadzētu izmantot, lai apietu šajā direktīvā noteiktās paziņošanas procedūras īstenošanu.***

Or. en

## Grozījums Nr. 8

### Direktīvas priekšlikums

#### 14. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(14) Ja pēc apspriešanas Komisijai vēl joprojām trūkst pārliecības par paziņotā pasākuma projekta atbilstību Direktīvai 2006/123/EK, tā var brīdināt paziņotāju dalībvalsti, dodot tai iespēju parūpēties par pasākuma projekta atbilstību ES tiesību aktiem. Šādā brīdinājumā vajadzētu ietvert Komisijas konstatēto juridisko problēmu skaidrojumu. ***Šāda brīdinājuma saņemšana nozīmē, ka paziņotāja dalībvalsts trīs mēnešu laikā nedrīkst pieņemt paziņoto pasākumu.***

##### *Grozījums*

(14) Ja pēc apspriešanas Komisijai vēl joprojām trūkst pārliecības par paziņotā pasākuma projekta atbilstību Direktīvai 2006/123/EK, tā var brīdināt paziņotāju dalībvalsti, dodot tai iespēju parūpēties par pasākuma projekta atbilstību ES tiesību aktiem. Šādā brīdinājumā vajadzētu ietvert Komisijas konstatēto juridisko problēmu skaidrojumu.

Or. en

## Grozījums Nr. 9

### Direktīvas priekšlikums

#### 15. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(15) Ja nav ievērots pienākums paziņot par pasākumu projektiem vismaz trīs mēnešus pirms to pieņemšanas ***un/vai pienākums atturēties no paziņotā pasākuma pieņemšanas šajā periodā un attiecīgā gadījumā 3 mēnešu laikā pēc brīdinājuma saņemšanas***, tas būtu jāuzskata par nopietnu un būtisku procesuālu pārkāpumu, ņemot vērā sekas attiecībā uz privātpersonām.

##### *Grozījums*

(15) Ja nav ievērots pienākums paziņot par pasākumu projektiem vismaz trīs mēnešus pirms to pieņemšanas, tas būtu jāuzskata par nopietnu un būtisku procesuālu pārkāpumu, ņemot vērā sekas attiecībā uz privātpersonām.

Or. en

## Grozījums Nr. 10

### Direktīvas priekšlikums

#### 16. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(16) Lai nodrošinātu paziņošanas procedūru efektivitāti, lietderību un saskanību, Komisijai būtu jāpatur pilnvaras pieņemt lēmumus, *kuros tā attiecīgajai dalībvalstij liek atturēties no paziņoto pasākumu pieņemšanas, ja tie pārkāpj Direktīvu 2006/123/EK, vai liek tos atcelt, ja tie jau ir pieņemti.*

*Grozījums*

(16) ***Komisija būtu jāpilnvaro izdot brīdinājumus, kas dalībvalstīm uzliek pienākumu ievērot tur paredzētās prasības viena mēneša laikā, un norādīt, vai ir īstenoti pasākumi, kas nepieciešami, lai koriģētu pasākuma projektu saskaņā ar Komisijas brīdinājumu. Brīdinājumiem nevajadzētu kavēt paziņotājai dalībvalstij normatīvu vai administratīvu aktu pieņemšanu.*** Lai nodrošinātu paziņošanas procedūru efektivitāti, lietderību un saskanību, Komisijai būtu jāpatur pilnvaras pieņemt lēmumus. ***Jebkurā gadījumā, ja pēc pasākuma projekta pieņemšanas Komisija uzskata, ka tas ir pretrunā ar Direktīvu 2006/123/EK, un ja pēc tam Komisija nolemj celt prasību Eiropas Savienības Tiesā saskaņā ar LESD 258. pantu, šī lēmuma rezultātā būtu nekavējoties jāaptur apstrīdētā dokumenta jebkāda juridiska, normatīva vai administratīva ietekme.***

Or. en

## Grozījums Nr. 11

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Ar šo direktīvu paredz noteikumus attiecībā uz dalībvalstu paziņojumiem par tādu normatīvu vai administratīvu aktu projektiem, ar kuriem ievieš jaunas vai groza pašreizējās atļauju piešķiršanas sistēmas un atsevišķas prasības, kas ietilpst*

*Grozījums*

***Šīs direktīvas mērķis ir uzlabot iekšējā tirgus darbību, paredzot noteikumus attiecībā uz dalībvalstu paziņojumiem par tādu normatīvu vai administratīvu aktu projektiem, ar kuriem ievieš jaunas vai groza pašreizējās atļauju piešķiršanas sistēmas un atsevišķas prasības, kas ietilpst***

## Grozījums Nr. 12

### Direktīvas priekšlikums

#### 2. pants – 2. daļa – b punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) “pieņemšana” ir dalībvalsts lēmums, ar kuru *vispārēja rakstura normatīvais vai administratīvais akts* kļūst galīgs atbilstoši piemērotajai procedūrai.

##### *Grozījums*

(b) “pieņemšana” ir dalībvalsts lēmums, ar kuru *pasākuma projekts* kļūst galīgs atbilstoši piemērotajai procedūrai.

## Grozījums Nr. 13

### Direktīvas priekšlikums

#### 3. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis paziņo Komisijai visus pasākumu projektus, ar kuriem tiek ieviestas jaunas prasības vai atļauju piešķiršanas sistēmas, kas minētas 4. pantā, vai tiek mainītas jau pastāvošas prasības vai atļauju piešķiršanas sistēmas.

##### *Grozījums*

1. Dalībvalstis paziņo Komisijai visus pasākumu projektus, ar kuriem tiek ieviestas jaunas prasības vai atļauju piešķiršanas sistēmas, kas minētas 4. pantā, vai tiek *būtiski* mainītas jau pastāvošas prasības vai atļauju piešķiršanas sistēmas.

## Grozījums Nr. 14

### Direktīvas priekšlikums

#### 3. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Ja dalībvalsts maina paziņoto pasākuma projektu, *būtiski* paplašinot tā

##### *Grozījums*

2.a Ja dalībvalsts *būtiski* maina *jau* paziņoto pasākuma projektu, paplašinot tā

darbības jomu vai saturu vai saīsinot *īstenošanai sākotnēji atvēlēto* laika grafiku, vai pievienojot *jaunas prasības* vai *atļauju piešķiršanas sistēmas, vai ar šīm prasībām* vai atļauju piešķiršanas *sistēmām ierobežojot uzņēmējdarbību* vai pārrobežu pakalpojumu sniegšanu, *tā vēlreiz ziņo par mainīto pasākuma projektu, kas jau paziņots saskaņā ar 1. punktu*, iekļaujot paskaidrojumus par *izmaiņu* mērķi un saturu. *Tādā gadījumā iepriekšējo paziņojumu uzskata par atsauktu.*

darbības jomu vai saturu vai saīsinot *īstenošanas* laika grafiku, vai pievienojot vai *pastiprinot prasības* vai atļauju piešķiršanas *sistēmas attiecībā uz* pārrobežu pakalpojumu sniegšanu, *dalībvalsts informē Komisiju par šīm izmaiņām*, iekļaujot paskaidrojumus par *to* mērķi un saturu.

**2.b** *Dalībvalstīm nav pienākuma paziņot par izmaiņām, kas parlamentārās procedūras laikā ieviestas pasākuma projektā, kurš jau ir paziņots. Tomēr dalībvalstis Komisijai paziņo pasākuma projektu, kas satur šīs izmaiņas, tiklīdz tas ir pieņemts.*

Or. en

## Grozījums Nr. 15

### Direktīvas priekšlikums

#### 3. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Pasākumu projekti, kas minēti 1. **un** 2. punktā, Komisijai jāpaziņo vismaz trīs mēnešus pirms to pieņemšanas.

*Grozījums*

3. Pasākumu projekti, kas minēti 1. punktā, Komisijai jāpaziņo vismaz trīs mēnešus pirms to pieņemšanas.

Or. en

## Grozījums Nr. 16

### Direktīvas priekšlikums

#### 3. pants – 3.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.a** *Būtiskas izmaiņas, kas minētas 2. punktā, Komisijai paziņo vismaz vienu*

*mēnesi pirms to pieņemšanas.*

Or. en

## Grozījums Nr. 17

### Direktīvas priekšlikums 3. pants – 3.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.b** *Dalībvalstīm nav pienākuma paziņot par pasākumu projektiem, ar ko īsteno atļauju piešķiršanas sistēmas vai prasības, kuras jau ir paziņotas Komisijai un attiecīgajā dalībvalstī pieņemtas valsts līmenī.*

Or. en

## Grozījums Nr. 18

### Direktīvas priekšlikums 3. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. Ja netiek izpildīts kāds no pienākumiem, kas noteikti **3. pantā** 1., 2. **un 3. punktā vai 6. pantā** 2. punktā, to uzskata par nopietnu un būtisku procesuālo noteikumu pārkāpumu, ņemot vērā sekas attiecībā uz privātpersonām.

4. Ja netiek izpildīts kāds no pienākumiem, kas noteikti 1., 2., 3. **un 3.a** punktā, to uzskata par nopietnu un būtisku procesuālo noteikumu pārkāpumu, ņemot vērā sekas attiecībā uz privātpersonām.

Or. en

## Grozījums Nr. 19

### Direktīvas priekšlikums 3. pants – 5. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Šajā informācijā **jānorāda**, kāds ir sevišķi svarīgais ar sabiedrības interesēm saistītais iemesls, un **jāpaskaidro**, kāpēc **paziņotā atļauju piešķiršanas sistēma vai prasība nerada diskrimināciju valstspiederības vai dzīvesvietas dēļ un kāpēc tā ir samērīga**.

*Grozījums*

Šajā informācijā **norāda**, kāds ir sevišķi svarīgais ar sabiedrības interesēm saistītais iemesls, un **paskaidro**, kāpēc **pasākums ir samērīgs ar izvirzīto mērķi**.

Or. en

**Grozījums Nr. 20**

**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 8.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8.a** *Panta 3. un 3.a punktu nepiemēro, ja dalībvalstij ir jāpieņem steidzami pasākumi, kas saistīti ar sabiedrisko kārtību, sabiedrisko drošību, sabiedrības veselību vai vides aizsardzību. Dalībvalsts paziņo Komisijai par steidzamā pasākumu saturu un steidzamības iemesliem, kas izraisīja tā pieņemšanu, ne vēlāk kā dienā, kad šis steidzamais akts tiek pieņemts.*

Or. en

**Grozījums Nr. 21**

**Direktīvas priekšlikums**  
**5. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. **Dienā, kad Komisija ir informējusi paziņotāju dalībvalsti par paziņojuma pilnīgumu**, starp paziņotāju dalībvalsti, pārējām dalībvalstīm un Komisiju sākas apspriešanās, kas ilgst ne vairāk par trim mēnešiem.

2. **Kad pasākuma projekts ir paziņots**, starp paziņotāju dalībvalsti, pārējām dalībvalstīm un Komisiju sākas apspriešanās, kas ilgst ne vairāk par trim mēnešiem.

## Grozījums Nr. 22

### Direktīvas priekšlikums

#### 5. pants – 5.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**5.a** *Uz paziņotā pasākuma projekta izmaiņām attiecina īsu apspriešanās periodu, kura ilgums nepārsniedz vienu mēnesi.*

Or. en

## Grozījums Nr. 23

### Direktīvas priekšlikums

#### 6. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Pirms vēl nav beidzies 5. panta 2. punktā minētais apspriešanās periods, Komisija var brīdināt paziņotāju dalībvalsti, ka tai ir radušās aizdomas par to, vai paziņotais pasākuma projekts atbilst Direktīvai 2006/123/EK, un ka tā grasās pieņemt 7. pantā minēto lēmumu.

1. Pirms vēl nav beidzies 5. panta 2. punktā **un 5.a pantā** minētais apspriešanās periods, Komisija var brīdināt paziņotāju dalībvalsti, ka tai ir radušās aizdomas par to, vai paziņotais pasākuma projekts atbilst Direktīvai 2006/123/EK, un ka tā grasās pieņemt 7. pantā minēto lēmumu.

Or. en

## Grozījums Nr. 24

### Direktīvas priekšlikums

#### 6. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. **Saņemot šādu brīdinājumu,** paziņotāja dalībvalsts pasākuma **projektu nedrīkst pieņemt vēl trīs mēnešus pēc**

2. **Viena mēneša laikā pēc šāda brīdinājuma saņemšanas** paziņotāja dalībvalsts **iesniedz Komisijai**



*apspriešanās perioda beigām.*

*paskaidrojumu par pasākuma projekta atbilstību Direktīvai 2006/123/EK vai groza pasākuma projektu, lai nodrošinātu atbilstību minētajai direktīvai.*

Or. en

## Grozījums Nr. 25

**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Brīdinājums, ko Komisija nosūta dalībvalstij, neliedz šai dalībvalstij pieņemt normatīvus vai administratīvus aktus.**

Or. en

## Grozījums Nr. 26

**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Ja Komisija *ir izteikusi* brīdinājumu saskaņā ar 6. *panta 1. punktu, tā var trīs mēnešu laikā pēc 5. panta 2. punktā minētā apspriešanās perioda beigu dienas pieņemt lēmumu, ar kuru pasākuma projekts tiek atzīts par nesaderīgu ar Direktīvu 2006/123/EK un kurā prasīts, lai attiecīgā dalībvalsts atturas no pasākuma projekta pieņemšanas vai atceļ to, ja šāds pasākums ir pieņemts, pārskāpjot 3. panta 3. punktu vai 6. panta 2. punktu.*

Ja Komisija *izdod* brīdinājumu saskaņā ar 6. *pantu un attiecīgā dalībvalsts pieņem attiecīgo pasākumu bez izmaiņām, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu atbilstību Direktīvai 2006/123/EK, un Komisija pēc tam nolemj vērsties Eiropas Savienības Tiesā saskaņā ar LESD 258. pantu, minētais lēmums, kad Komisija to paziņojusi attiecīgajai dalībvalstij, nekavējoties aptur šī pasākuma juridisko, regulatīvo vai administratīvo ietekmi.*

Or. en

## PASKAIDROJUMS

### Ievads

Komisija 2017. gada 10. janvārī iesniedza priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai, kas attiecas uz to, kā īstenot Direktīvu 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko nosaka ar pakalpojumiem saistītu atļauju piešķiršanas sistēmu un prasību paziņošanas procedūru. Šis priekšlikums ir daļa no Komisijas pasākumu klāsta, kura mērķis ir uzlabot vienotā tirgus darbību pakalpojumu jomā. Tā uzmanības centrā ir procedūras aspekti ar mērķi uzlabot Direktīvā 2006/123/EK ("Pakalpojumu direktīvā") noteiktā paziņošanas pienākuma īstenošanu un izpildi.

### Priekšlikuma sagatavošanas konteksts

Spēkā esošā paziņošanas procedūra attiecībā uz prasībām pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Pakalpojumu direktīvu nav pietiekami veicinājusi direktīvas pareizu un pilnīgu īstenošanu, un nav īstenota procedūras veidā. Tas attiecīgi rada gan patērētājiem, gan uzņēmējiem izmaksas sadrumstalotajā vienotajā tirgū pakalpojumu jomā, kā arī ar pārkāpumiem saistītas augstas administratīvās izmaksas valsts pārvaldes iestādēm un Komisijai, kad nolemj rīkoties (40 % no pārkāpumu lietām izraisa *jauni* valsts tiesību akti, kas neatbilst Pakalpojumu direktīvai).

Priekšlikums ir pamatots ar ietekmes novērtējumu, kurā Komisija secina, ka, tā kā ar pašreizējo paziņošanas procedūru neizdodas sasniegt tās mērķus, rīcība ES līmenī ir uzskatāma par nepieciešamu, lai novērstu atklātos trūkumus un padarītu paziņošanas procedūru par efektīvu un iedarbīgu instrumentu spēkā esošās Pakalpojumu direktīvas labākai piemērošanai.

Šīs direktīvas mērķis ir nodrošināt, ka valstu noteikumi, ar ko ievieš atļauju piešķiršanas sistēmas vai noteiktas prasības, atbilst Pakalpojumu direktīvai tās piemērošanas jomā, un censties nepieļaut pārkāpumu rašanos.

Tāpēc šī priekšlikuma mērķi ir vairost paziņošanas procedūras efektivitāti, uzlabot iesniegto paziņojumu kvalitāti un saturu, ietvert papildu prasības, kuras spēj būtiski kavēt vienotā pakalpojumu tirgus darbību, kā par to liecina Pakalpojumu direktīvas piemērošanas rezultāti, un precizēt paziņošanas pienākuma neievērošanas juridiskās sekas. Galīgais rezultāts būtu pašreiz spēkā esošās Pakalpojumu direktīvas labāka īstenošana un izpilde.

### Vispārīgas piezīmes

Referents atzinīgi vērtē šo priekšlikumu kā daļu no Pakalpojumu paketes. Tas pastiprina paziņošanas pienākuma procedūras posmus un precizē procedūras, un tā mērķis ir nodrošināt lielāku pārredzamību, lai uzlabotu Pakalpojumu direktīvas īstenošanu.

### 1. Paziņošanas pienākums

Tā kā priekšlikums ir balstīts uz Pakalpojumu direktīvā paredzēto paziņošanas pienākumu, tas

paredz īpašu pienākumu dalībvalstīm paziņot Komisijai par pasākumu *projektiem*, tostarp tiem, ko valstu parlamenti grozījuši, kopā ar saistīto informāciju. Tajā ir arī skaidri noteiktas sekas paziņošanas pienākumu neievērošanas gadījumā. Lai paziņošanas procedūru padarītu efektīvu un iedarbīgu, ir noteikti stingri laika ierobežojumi. Referents uzskata, ka ir nepieciešams nodrošināt dalībvalstu likumdošanas pilnvaras, jo īpaši valstu parlamentu procedūrām, tāpēc ierosina izmaiņas šajā sakarā.

Turklāt paziņošanas procedūras piemērošana absolūtā izteiksmē radītu papildu administratīvo slogu, kas nav samērīgs ar izvirzītajiem mērķiem, jo īpaši pašvaldībām un vietējām iestādēm. Lai nodrošinātu samērīgu procedūru attiecībā uz šādām iestādēm, referents uzskata, ka paziņošana nebūtu jāattiecinā uz atļauju piešķiršanas sistēmu vai prasību *īstenošanas* pasākumu projektiem, kas jau ir paziņoti Komisijai un ir dalībvalsts pieņemti valsts līmenī.

## 2. Valstu parlamenti

Ierosinātā direktīva turklāt nosaka 3 mēnešu apspriešanās procedūru starp paziņotāju dalībvalsti, pārējām dalībvalstīm un Komisiju, dodot iespēju iesniegt apsvērumus, kas saistīti ar paziņotajiem pasākumiem. Ja Komisija pauž bažas (“brīdinājums”) par paziņotā pasākuma projekta saderību ar Pakalpojumu direktīvu, paziņotāja dalībvalsts nepieņems attiecīgo tiesību aktu 3 mēnešu laikā pēc minētās apspriešanās beigām. Šajā brīdī Komisija var pieņemt savu lēmumu un paredzēt attiecīgos nosacījumus, citstarp attiecībā uz parlamenta grozījumiem. Referents uzskata, ka, lai gan būtu jā saglabā Komisijas pilnvaras pieņemt lēmumu, kā noteikts Pakalpojumu direktīvā, tomēr valstu parlamenti nevar liegt pieņemt attiecīgo pasākumu. Tāpēc no šī jaunā elementa Komisijas priekšlikumā būtu jāatsakās un jāparedz tikai *ex post* darbības.

## Secinājumi

Referents uzskata, ka šis priekšlikums palīdzēs uzlabot Pakalpojumu direktīvā paredzētā paziņošanas pienākuma izpildi, palielinās pārredzamību un stiprinās dialogu starp dalībvalstīm un Komisiju un tādējādi uzlabos direktīvas īstenošanu.

Referents arī uzskata, ka Komisijas ieviestā pastiprinātā pieeja attiecībā uz paziņojumiem atsevišķos gadījumos varētu radīt traucējumus saistībā ar valsts likumdošanas pilnvarām un radīt administratīvo slogu valsts pārvaldes iestādēm, jo īpaši vietējām un pašvaldību iestādēm. Šajā sakarā referents uzskata, ka ir vajadzīgi vairāki grozījumi, lai nodrošinātu paziņojuma procedūras uzlabošanu atbilstoši paustajām bažām.