



2016/0398(COD)

19.6.2017

*****I**

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie egzekwowania dyrektywy 2006/123/WE dotyczącej usług na rynku wewnętrznym, określającej procedurę powiadomień w odniesieniu do systemów zezwoleń i wymogów dotyczących usług oraz zmieniającej dyrektywę 2006/123/WE i rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym
(COM(2016)0821 – C8-0011/2017 – 2016/0398(COD))

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

Sprawozdawca: Sergio Gutiérrez Prieto

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślane, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytłuszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	20

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie egzekwowania dyrektywy 2006/123/WE dotyczącej usług na rynku wewnętrznym, określającej procedurę powiadomień w odniesieniu do systemów zezwoleń i wymogów dotyczących usług oraz zmieniającej dyrektywę 2006/123/WE i rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym
(COM(2016)0821 – C8-0011/2017 – 2016/0398(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2016)0821),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 53 ust. 1, art. 62 i art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0011/2017),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając uzasadnione opinie przedstawione – na mocy protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności – przez niemiecki Bundestag i Radę Federalną Niemiec oraz Zgromadzenie Narodowe Francji i Senat Francji, w których stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 31 maja 2017 r.¹, ,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (A8-0000/2017),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6

¹ Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Należy poprawić skuteczność egzekwowania przepisów dotyczących wewnętrznego rynku usług określonych w dyrektywie 2006/123/WE poprzez usprawnienie dotychczasowej procedury powiadomień, określonej w tej dyrektywie, w odniesieniu do krajowych systemów zezwoleń oraz pewnych wymogów dotyczących dostępu do działalności prowadzonej na własny rachunek i prowadzenia takiej działalności. ***Należy usprawnić zapobieganie przyjmowaniu przepisów krajowych wprowadzających wymogi i systemy zezwoleń sprzeczne z dyrektywą 2006/123/WE.*** Niniejsza dyrektywa pozostaje bez uszczerbku dla uprawnień Komisji wynikających z traktatów oraz obowiązku przestrzegania przez państwa członkowskie prawa Unii.

Poprawka

(6) Należy poprawić skuteczność egzekwowania przepisów dotyczących wewnętrznego rynku usług określonych w dyrektywie 2006/123/WE poprzez usprawnienie dotychczasowej procedury powiadomień, określonej w tej dyrektywie, w odniesieniu do krajowych systemów zezwoleń oraz pewnych wymogów dotyczących dostępu do działalności prowadzonej na własny rachunek i prowadzenia takiej działalności. Niniejsza dyrektywa pozostaje bez uszczerbku dla uprawnień Komisji wynikających z traktatów oraz obowiązku przestrzegania przez państwa członkowskie prawa Unii. ***Niniejsza dyrektywa nie ogranicza suwerennego prawa państw członkowskich do regulowania działalności usługowej, pod warunkiem że dokonują tego zgodnie z przepisami prawa Unii.***

Or. en

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Obowiązek powiadomienia określony w niniejszej dyrektywie powinien mieć zastosowanie do środków regulacyjnych państw członkowskich, takich jak przepisy ustawowe, wykonawcze, administracyjne o charakterze ogólnym, lub wszelkich innych wiążących zasad o charakterze ogólnym, w tym zasad przyjmowanych przez organizacje zawodowe w zakresie zbiorowej regulacji dostępu do działalności usługowej lub jej prowadzenia. Obowiązek powiadomienia nie powinien z kolei mieć

Poprawka

(7) Obowiązek powiadomienia określony w niniejszej dyrektywie powinien mieć zastosowanie do środków regulacyjnych państw członkowskich, takich jak przepisy ustawowe, wykonawcze, administracyjne o charakterze ogólnym, lub wszelkich innych wiążących zasad o charakterze ogólnym, w tym zasad przyjmowanych przez organizacje ***lub stowarzyszenia*** zawodowe w zakresie zbiorowej regulacji dostępu do działalności usługowej lub jej prowadzenia. Obowiązek powiadomienia

zastosowania do indywidualnych decyzji wydanych przez organy krajowe.

nie powinien z kolei mieć zastosowania do indywidualnych decyzji wydanych przez organy krajowe.

Or. en

Poprawka 3

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) Poprawki lub zmiany do projektów środków wprowadzonych przez zgromadzenia ustawodawcze lub parlamenty narodowe w ramach procedury parlamentarnej nie powinny podlegać obowiązkowi powiadomienia określonego w niniejszej dyrektywie. Do celów niniejszej dyrektywy obowiązek powiadomienia powinien być uważany za spełniony, gdy projekt środka jest wdrażany, a ostatecznie przyjmowany na koniec procedury parlamentarnej.

Or. en

Poprawka 4

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7b) Dyrektywa 2006/123/WE jest horyzontalnym instrumentem prawnym, który ma wpływ na znaczną liczbę przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych na różnych szczeblach w ramach struktur rządzenia państw członkowskich. Aby ułatwić właściwym organom zapewnienie zgodności z niniejszą dyrektywą oraz zmaksymalizować skuteczność procedury

powiadomień i ograniczyć obciążenie administracyjne wynikające z tej procedury, Komisja powinna zapewnić wytyczne dotyczące praktycznych aspektów procedury powiadomień, w szczególności dla władz gminnych i lokalnych. Aby zagwarantować proporcjonalność obowiązków tych władz w zakresie powiadamiania, projekty środków wdrażających systemy zezwoleń lub wymogi, które już zostały zgłoszone Komisji i przyjęte przez dane państwo członkowskie na szczeblu krajowym, nie powinny podlegać obowiązkowi powiadomienia.

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Nałożenie na państwa członkowskie obowiązku zgłaszania projektów środków określających systemy zezwoleń i wymogi, o których mowa w art. 4 niniejszej dyrektywy, co najmniej na trzy miesiące przed ich przyjęciem, ma zapewnić zgodność przyjmowanych środków z dyrektywą 2006/123/WE. Aby procedura powiadomień była skuteczna, konsultacje na temat zgłoszonych środków powinny odbywać się z odpowiednim wyprzedzeniem przed ich przyjęciem. We właściwy sposób sprzyja to dobrej współpracy i przejrzystości między Komisją a państwami członkowskimi oraz dalszemu rozwojowi wymiany informacji między Komisją a organami krajowymi w zakresie nowych lub zmienianych systemów zezwoleń oraz pewnych wymogów objętych dyrektywą 2006/123/WE, zgodnie z art. 4 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE). W

Poprawka

(8) Nałożenie na państwa członkowskie obowiązku zgłaszania projektów środków określających systemy zezwoleń i wymogi, o których mowa w art. 4 niniejszej dyrektywy, co najmniej na trzy miesiące przed ich przyjęciem, ma zapewnić zgodność przyjmowanych środków z dyrektywą 2006/123/WE. Aby procedura powiadomień była skuteczna, konsultacje na temat zgłoszonych środków powinny odbywać się z odpowiednim wyprzedzeniem przed ich przyjęciem. We właściwy sposób sprzyja to dobrej współpracy i przejrzystości między Komisją a państwami członkowskimi oraz dalszemu rozwojowi wymiany informacji między Komisją a organami krajowymi w zakresie nowych lub zmienianych systemów zezwoleń oraz pewnych wymogów objętych dyrektywą 2006/123/WE, zgodnie z art. 4 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE). W

celu zapewnienia skuteczności procedury, naruszenie obowiązku powiadomienia **lub obowiązku wstrzymania przyjęcia zgłoszonego środka, również w okresie po otrzymaniu ostrzeżenia**, należy uznać za poważne uchybienie proceduralne w świetle jego skutków wobec jednostek.

celu zapewnienia skuteczności procedury, naruszenie obowiązku powiadomienia należy uznać za poważne uchybienie proceduralne w świetle jego skutków wobec jednostek.

Or. en

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W duchu przejrzystości i współpracy, jeżeli do projektu środka, będącego przedmiotem procedury powiadomień prowadzonej na podstawie niniejszej dyrektywy, wprowadzone zostaną istotne zmiany, zgłaszające państwo członkowskie powinno w odpowiednim czasie powiadomić o nich Komisję, inne państwa członkowskie i zainteresowane strony. Nie należy powiadamiać o zmianach mających charakter czysto redakcyjny.

Poprawka

(9) W duchu przejrzystości i współpracy, jeżeli do projektu środka, będącego przedmiotem procedury powiadomień prowadzonej na podstawie niniejszej dyrektywy, wprowadzone zostaną istotne zmiany, zgłaszające państwo członkowskie powinno w odpowiednim czasie powiadomić o nich Komisję, inne państwa członkowskie i zainteresowane strony. Nie należy powiadamiać o zmianach mających charakter czysto redakcyjny. ***W każdym wypadku zgłaszanie istotnych zmian nie powinno powodować znacznych zmian terminów ustanowionych na potrzeby konsultacji. W takich przypadkach zgłaszające państwo członkowskie powinno powiadomić o tych zmianach co najmniej miesiąc przed ich przyjęciem.***

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10 a (nowy)

(10a) Niniejsza dyrektywa powinna umożliwić państwom członkowskim podjęcie szybkich działań w przypadku zaistnienia pilnych spraw dotyczących poważnych i nieprzewidywalnych okoliczności odnoszących się do ochrony porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego, zdrowia publicznego lub ochrony środowiska. Ten wyjątek od procedury powiadomień odnoszący się do pilnych spraw nie powinien być wykorzystywany do obchodzenia obowiązku wdrażania procedury powiadomień ustanowionej w niniejszej dyrektywie.

Or. en

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14

(14) Jeżeli w następstwie konsultacji Komisja nadal ma wątpliwości co do zgodności zgłoszonego projektu środka z dyrektywą 2006/123/WE, może ona ostrzec zgłaszające państwo członkowskie, dając mu możliwość dostosowania projektu środka do wymogów prawa UE. Ostrzeżenie powinno zawierać wyjaśnienie wątpliwości natury prawnej zidentyfikowanych przez Komisję.
Otrzymanie takiego ostrzeżenia, oznacza, że zgłaszające państwo członkowskie nie może przyjąć zgłoszonego środka przez okres trzech miesięcy.

(14) Jeżeli w następstwie konsultacji Komisja nadal ma wątpliwości co do zgodności zgłoszonego projektu środka z dyrektywą 2006/123/WE, może ona ostrzec zgłaszające państwo członkowskie, dając mu możliwość dostosowania projektu środka do wymogów prawa UE. Ostrzeżenie powinno zawierać wyjaśnienie wątpliwości natury prawnej zidentyfikowanych przez Komisję.

Or. en

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Niedopełnienie obowiązku powiadomienia o projektach środków na co najmniej trzy miesiące przed ich przyjęciem **lub obowiązku wstrzymania przyjęcia zgłoszonego środka w tym okresie oraz, w stosownym przypadku, w ciągu 3 miesięcy następujących po otrzymaniu ostrzeżenia, powinny** być uważane za istotne uchybienie proceduralne o poważnym charakterze w świetle jego skutków wobec jednostek.

Poprawka

(15) Niedopełnienie obowiązku powiadomienia o projektach środków na co najmniej trzy miesiące przed ich przyjęciem **powinno** być uważane za istotne uchybienie proceduralne o poważnym charakterze w świetle jego skutków wobec jednostek.

Or. en

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Aby zapewnić efektywność, skuteczność i spójność procedury powiadomień, Komisja powinna zachować uprawnienia do przyjmowania decyzji **zobowiązujących dane państwo członkowskie do wstrzymania przyjęcia zgłoszonych środków lub, jeśli zostały już przyjęte, do ich uchylenia, jeżeli stanowią one naruszenie dyrektywy 2006/123/WE.**

Poprawka

(16) **Komisja powinna być uprawniona do wydawania ostrzeżeń zobowiązujących państwa członkowskie do spełnienia wymogów w nich zawartych w ciągu jednego miesiąca oraz wskazania, czy wdrożone zostały konieczne środki w celu skorygowania projektu środka zgodnie z ostrzeżeniem wydanym przez Komisję. Ostrzeżenia nie powinny utrudniać przyjmowania przepisów ustawowych, wykonawczych lub administracyjnych zgłaszającego państwa członkowskiego.** Aby zapewnić efektywność, skuteczność i spójność procedury powiadomień, Komisja powinna zachować uprawnienia do przyjmowania decyzji. **W każdym wypadku, jeśli po przyjęciu projektu środka Komisja uzna, że nie jest on zgodny z dyrektywą 2006/123/WE, i jeśli**

Komisja w związku z tym podejmie decyzję o wniesieniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zgodnie z art. 258 TFUE, decyzja ta powinna skutkować natychmiastowym wstrzymaniem wszelkich skutków prawnych, regulacyjnych lub administracyjnych kwestionowanego tekstu.

Or. en

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsza dyrektywa określa zasady, na jakich państwa członkowskie mają powiadamiać o projektach przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych, wprowadzających nowe lub zmieniających istniejące systemy zezwoleń i pewne wymogi, które wchodzą w zakres dyrektywy 2006/123/WE.

Poprawka

Celem niniejszej dyrektywy jest poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego przez określenie zasad, na jakich państwa członkowskie mają powiadamiać o projektach przepisów ustawowych, wykonawczych lub administracyjnych, wprowadzających nowe lub zmieniających istniejące systemy zezwoleń i pewne wymogi, które wchodzą w zakres dyrektywy 2006/123/WE.

Or. en

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

(b) „przyjęcie” oznacza decyzję w państwie członkowskim, na mocy której **przepis ustawowy, wykonawczy lub administracyjny o charakterze ogólnym** staje się prawomocny zgodnie z

Poprawka

(b) „przyjęcie” oznacza decyzję w państwie członkowskim, na mocy której **projekt środka** staje się prawomocny zgodnie z obowiązującą procedurą.

obowiązującą procedurą.

Or. en

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o każdym projekcie środka wprowadzającego nowe wymogi lub systemy zezwoleń, o których mowa w art. 4, lub zmieniającego tego rodzaju dotychczasowe wymogi lub systemy zezwoleń.

Poprawka

1. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o każdym projekcie środka wprowadzającego nowe wymogi lub systemy zezwoleń, o których mowa w art. 4, lub **istotnie** zmieniającego tego rodzaju dotychczasowe wymogi lub systemy zezwoleń.

Or. en

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli państwo członkowskie zmienia **zgłaszany** projekt środka w sposób, którego skutkiem jest **istotne** rozszerzenie jego zakresu lub treści, skrócenie **pierwotnie przewidzianego** harmonogramu wdrożenia, dodanie wymogów lub systemów zezwoleń **lub wprowadzenie w tych wymogach lub systemach zezwoleń bardziej restrykcyjnych warunków prowadzenia przedsiębiorstwa lub** transgranicznego świadczenia usług, wówczas państwo członkowskie przekazuje **zmieniony projekt środka zgłoszonego wcześniej zgodnie z ust. 1** wraz z wyjaśnieniem celu i treści zmian. **W takim przypadku wcześniejsze zgłoszenie uznaje się za**

Poprawka

2a. Jeżeli państwo członkowskie **istotnie** zmienia projekt środka, **który już został zgłoszony**, w sposób, którego skutkiem jest rozszerzenie jego zakresu lub treści, skrócenie harmonogramu wdrożenia, dodanie **lub zaostrożenie** wymogów lub systemów zezwoleń **dla** transgranicznego świadczenia usług, wówczas państwo członkowskie przekazuje **te zmiany Komisji** wraz z wyjaśnieniem celu i treści zmian.

wycofane.

2b. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do powiadamiania o zmianach wprowadzonych w ramach procedury parlamentarnej do projektu środka, który już został zgłoszony. Państwa członkowskie zgłaszają jednak Komisji projekt środka zawierający te zmiany po jego przyjęciu.

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Projekty środków, o których mowa w ust. 1 i 2, zgłasza się Komisji co najmniej na trzy miesiące przed ich przyjęciem.

Poprawka

3. Projekty środków, o których mowa w ust. 1, zgłasza się Komisji co najmniej na trzy miesiące przed ich przyjęciem.

Or. en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

3a. Komisja powiadamiana jest o istotnych zmianach, o których mowa w ust. 2, co najmniej na jeden miesiąc przed ich przyjęciem.

Or. en

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do zgłaszania projektów środków wdrażających systemy zezwoleń lub wymogi, które już zostały zgłoszone Komisji i przyjęte przez dane państwo członkowskie na szczeblu krajowym.

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Naruszenie jednego z obowiązków określonych w **art. 3** ust. 1, 2 i 3 **oraz w art. 6 ust. 2** stanowi istotne uchybienie proceduralne o poważnym charakterze w świetle jego skutków wobec jednostek.

4. Naruszenie jednego z obowiązków określonych w ust. 1, 2, 3 i **3a** stanowi istotne uchybienie proceduralne o poważnym charakterze w świetle jego skutków wobec jednostek.

Or. en

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W informacjach tych określa się nadrzędny interes publiczny i **uzasadnia** się, dlaczego **zgłaszany system zezwoleń lub wymóg jest niedyskryminujący ze względu na przynależność państwową lub miejsce zamieszkania i dlatego jest on** proporcjonalny.

W informacjach tych określa się nadrzędny interes publiczny i **wyjaśnia** się, dlaczego **środek jest proporcjonalny względem swojego celu.**

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Ustępy 3 i 3a nie mają zastosowania, gdy państwo członkowskie musi przyjąć pilne środki związane z ochroną porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego, zdrowia publicznego lub ochroną środowiska. Państwo członkowskie zgłasza Komisji treść pilnego środka oraz uzasadnienie pilnej potrzeby, która spowodowała jego przyjęcie, nie później niż w dniu przyjęcia tego pilnego środka.

Or. en

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Licząc od dnia, w którym Komisja informuje zgłaszające państwo członkowskie o kompletności otrzymanego powiadomienia, przez co najwyżej trzy miesiące prowadzone są konsultacje pomiędzy zgłaszającym państwem członkowskim, pozostałymi państwami członkowskimi oraz Komisją.

2. Po zgłoszeniu projektu środka przez co najwyżej trzy miesiące prowadzone są konsultacje pomiędzy zgłaszającym państwem członkowskim, pozostałymi państwami członkowskimi oraz Komisją.

Or. en

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Zmiany zgłoszonego projektu środka podlegają krótkiemu okresowi konsultacji, którego czas trwania nie przekracza jednego miesiąca.

Or. en

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Przed zakończeniem okresu konsultacji, o którym mowa w art. 5 ust. 2, Komisja może ostrzec zgłaszające państwo członkowskie o swoich wątpliwościach co do zgodności zgłoszonego projektu środka z dyrektywą 2006/123/WE oraz o zamiarze przyjęcia decyzji, o której mowa w art. 7.

1. Przed zakończeniem okresu konsultacji, o którym mowa w art. 5 ust. 2 **i 5a**, Komisja może ostrzec zgłaszające państwo członkowskie o swoich wątpliwościach co do zgodności zgłoszonego projektu środka z dyrektywą 2006/123/WE oraz o zamiarze przyjęcia decyzji, o której mowa w art. 7.

Or. en

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. **Po otrzymaniu** takiego ostrzeżenia zgłaszające państwo członkowskie **nie może przyjąć** projektu środka **przez okres trzech miesięcy od zakończenia okresu konsultacji**.

2. **W ciągu jednego miesiąca od otrzymania** takiego ostrzeżenia zgłaszające państwo członkowskie **przekazuje Komisji wyjaśnienie dotyczące zgodności** projektu środka z **dyrektywą 2006/123/WE lub zmienia projekt środka, tak aby zapewnić**

zgodność z tą dyrektywą.

Or. en

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Ostrzeżenie wysłane przez Komisję do państwa członkowskiego nie uniemożliwia przyjęcia przepisów ustawowych, wykonawczych lub administracyjnych przez to państwo członkowskie.

Or. en

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli Komisja wydała ostrzeżenie zgodnie z art. 6 *ust. 1*, może w ciągu trzech miesięcy od daty zakończenia okresu konsultacji, o którym mowa w art. 5 *ust. 2*, przyjąć decyzję stwierdzającą niezgodność projektu środka z dyrektywą 2006/123/WE i zobowiązującą dane państwo członkowskie do wstrzymania przyjęcia projektu środka lub, jeżeli taki środek został przyjęty z naruszeniem art. 3 *ust. 3* lub art. 6 *ust. 2*, do jego uchYLENIA.

Jeżeli Komisja wydała ostrzeżenie zgodnie z art. 6 *i dane państwo członkowskie przyjmuje dany środek bez zmian koniecznych w celu zapewnienia zgodności z dyrektywą 2006/123/WE, a Komisja następnie podejmuje decyzję o wniesieniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zgodnie z art. 258 TFUE, decyzja ta, po przekazaniu przez Komisję danemu państwu członkowskiemu, skutkuje natychmiastowym wstrzymaniem skutków prawnych, regulacyjnych lub administracyjnych tego środka.*

Or. en

UZASADNIENIE

Wprowadzenie

W dniu 10 stycznia 2017 r. Komisja przedstawiła wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie egzekwowania dyrektywy 2006/123/WE dotyczącej usług na rynku wewnętrznym, określającej procedurę powiadomień w odniesieniu do systemów zezwoleń i wymogów dotyczących usług. Wniosek ten stanowi część szeregu działań podejmowanych przez Komisję w celu poprawy funkcjonowania jednolitego rynku usług. Koncentruje się on na aspektach proceduralnych w celu poprawy wdrażania i egzekwowania obowiązku powiadomienia ustanowionego w dyrektywie 2006/123/WE („dyrektywa usługowa”).

Kontekst opracowania wniosku

Istniejąca procedura powiadomień dotycząca wymogów względem usługodawców na mocy dyrektywy usługowej nie przyczyniła się w odpowiedni sposób do prawidłowego i pełnego wdrożenia dyrektywy i nie została wdrożona jako procedura. Prowadzi to w rezultacie do kosztów wynikających z rozdrobnionego jednolitego rynku usług ponoszonych przez konsumentów i przedsiębiorstwa oraz wysokich kosztów administracyjnych związanych z naruszeniami ponoszonych przez krajowe administracje i Komisję zmuszone do podejmowania działań (40 % przypadków naruszeń spowodowanych jest *nowo* przyjętymi przepisami krajowymi niezgodnymi z dyrektywą usługową).

Wniosek jest poparty oceną skutków, w której Komisja stwierdza, że w związku z niemożnością osiągnięcia swoich celów przez istniejącą procedurę powiadomień, uznaje się za konieczne podjęcie działań przez UE w celu wyeliminowania zidentyfikowanych uchybień, aby przekształcić procedurę powiadomień w skuteczny i efektywny instrument na potrzeby lepszego stosowania istniejącej dyrektywy usługowej.

Celem niniejszej dyrektywy jest zapewnienie zgodności przepisów krajowych wprowadzających systemy zezwoleń i wymogi z dyrektywą usługową, zgodnie z jej zakresem, a także zapobieganie naruszeniom.

W związku z tym celem niniejszego wniosku jest poprawa efektywności procedury powiadomień, poprawa jakości i treści składanych powiadomień, uwzględnienie dodatkowych wymogów, które – jak wynika ze stosowania dyrektywy usługowej – mogą stanowić istotne przeszkody dla wewnętrznego rynku usług, a także wyjaśnienie prawnych konsekwencji braku powiadomienia. Ostatecznym wynikiem będzie sprawniejsze wdrażanie i egzekwowanie dyrektywy usługowej w obecnym kształcie.

Uwagi ogólne

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek stanowiący część pakietu usługowego. Rozwija on etapy proceduralne obowiązku powiadomienia, wyjaśnia procedury oraz dąży do zapewnienia większej przejrzystości w celu poprawy wdrażania dyrektywy usługowej.

1. Obowiązek powiadomienia

Mając na uwadze, że wniosek opiera się na obowiązku powiadomienia ustanowionym w dyrektywie usługowej, przewiduje on konkretny obowiązek zgłaszania przez państwa członkowskie *projektów* środków, w tym projektów zmienionych przez parlamenty narodowe podczas ich rozpatrywania, wraz z informacjami dodatkowymi. Wyszczególnia także konsekwencje niewywiązywania się z obowiązków powiadomienia. Aby zapewnić efektywność i skuteczność procedury powiadomień, ustanowione zostają rygorystyczne ramy czasowe. Sprawozdawca dostrzega potrzebę zagwarantowania uprawnień ustawodawczych państw członkowskich, w szczególności w ramach procedur ich parlamentów narodowych, w związku z czym proponuje zmiany w tej kwestii.

Ponadto procedura powiadomień, jeśli byłaby bezwzględnie stosowana, tworzyłaby dodatkowe obciążenie administracyjne, które może być nieproporcjonalne względem oczekiwanego celu, w szczególności dla władz gminnych i lokalnych. Aby zagwarantować proporcjonalność procedury w odniesieniu do tych władz, sprawozdawca uważa, że projekty środków *wdrażających* systemy zezwoleń lub wymogi, które już zostały zgłoszone Komisji i przyjęte przez dane państwo członkowskie na szczeblu krajowym, nie powinny podlegać obowiązkowi powiadomienia.

2. Parlamenty narodowe

We wnioskowanej dyrektywie ustanawia się ponadto 3-miesięczną procedurę konsultacji pomiędzy zgłaszającym państwem członkowskim, innymi państwami członkowskimi i Komisją umożliwiającą przedkładanie uwag związanych ze zgłaszanymi środkami. W przypadku gdy Komisja wyrazi swoje wątpliwości („ostrzeżenie”) dotyczące zgodności zgłoszonego projektu środka z dyrektywą usługową, zgłaszające państwo członkowskie nie przyjmie danego środka w okresie 3 miesięcy po zamknięciu wspomnianego okresu konsultacji. Komisja może w takim przypadku wydać decyzję i przewidziane są odpowiednie warunki obejmujące między innymi poprawki parlamentarne. Sprawozdawca uważa, że wprawdzie należy zachować uprawnienia Komisji do przyjmowania decyzji ustanowione w dyrektywie usługowej, jednak nie można uniemożliwić parlamentom narodowym przyjęcia danego środka. Ten nowy element we wniosku Komisji powinien zatem zostać pominięty i należy przewidzieć jedynie działania *ex ante*.

Wnioski

Sprawozdawca uważa, że niniejszy wniosek doprowadzi do lepszego wywiązywania się z obowiązku powiadomienia ustanowionego w dyrektywie usługowej, zwiększenia przejrzystości i wzmocnienia dialogu między państwami członkowskimi i Komisją, a w rezultacie do lepszego wdrażania tej dyrektywy.

Sprawozdawca stwierdza także, że wzmocnione podejście do powiadomień przyjmowane przez Komisję w określonych przypadkach mogłoby prowadzić do konfliktu z krajowymi uprawnieniami ustawodawczymi oraz nakładać obciążenie administracyjne na administracje krajowe, w szczególności władze lokalne i miejskie. W tym względzie sprawozdawca dostrzega potrzebę wprowadzenia szeregu poprawek w celu zagwarantowania usprawnionej procedury powiadomień odpowiadającej na te obawy.