



---

*Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse*

---

**2016/0402(COD)**

4.10.2017

**\*\*\*I**

## **UDKAST TIL BETÆNKNING**

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om de retlige og operationelle rammer for det europæiske e-tjenesteydelseskort indført ved forordning ... [ESC Regulation]  
(COM(2016)0823 – C8-0013/2017 – 2016/0402(COD))

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

Ordfører: Morten Løkkegaard

### ***Tegnforklaring***

- \* Høringsprocedure
- \*\*\* Godkendelsesprocedure
- \*\*\*I Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
- \*\*\*II Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
- \*\*\*III Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

### ***Ændringsforslag til et udkast til retsakt***

#### **Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner**

Tekst, der udgår, er markeret med *fede typer og kursiv* i venstre kolonne.  
Tekst, der udskiftes, er markeret med *fede typer og kursiv* i begge kolonner.  
Ny tekst er markeret med *fede typer og kursiv* i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

#### **Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst**

Ny tekst er markeret med *fede typer og kursiv*. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ¶ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med *fede typer og kursiv*, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.

Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

## INDHOLD

**Side**

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE .....	45



## **FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING**

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om de retlige og operationelle rammer for det europæiske e-tjenesteydelseskort indført ved forordning ... [ESC Regulation]**

**(COM(2016)0823 – C8-0013/2017 – 2016/0402(COD))**

**(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)**

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2016)0823),
  - der henviser til artikel 294, stk. 2, artikel 53, stk. 1 og artikel 62 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C8-0013/2017),
  - der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
  - der henviser til den begrundede udtalelse, som inden for rammerne af protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er blevet forelagt af Det østrigske forbundsråd og det tyske Forbundsråd, om, at udkastet til lovgivningsmæssig retsakt ikke overholder nærhedsprincippet,
  - der henviser til udtalelse fra Det Økonomiske og Sociale Udvalg af 31. maj 2017,
  - der henviser til forretningsordenens artikel 59,
  - der henviser til betænkning fra Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse og udtalelser fra Økonomi- og Valutaudvalget, Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender, Udvalget om Industri, Forskning og Energi og Retsudvalget (A8-0000/2017),
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;
  2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;
  3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

## Ændringsforslag 1

### Forslag til direktiv Betragtning 5

#### *Kommissionens forslag*

(5) Samhandelen og investeringerne på tværs af grænserne er særligt lav(e) for visse bestemte erhvervstjenester **og tjenesteydelser i bygge- og anlægssektoren**, som viser potentiale for en bedre integration af markederne for tjenesteydelser, og resultatet er betydelige negative konsekvenser for resten af økonomien. Disse utilfredsstillende resultater fører til situationer, hvor potentialet for øget vækst og beskæftigelse i det indre marked ikke er blevet udnyttet fuldt ud.

#### *Ændringsforslag*

(5) Samhandelen og investeringerne på tværs af grænserne er særligt lav(e) for visse bestemte erhvervstjenester, som viser potentiale for en bedre integration af markederne for tjenesteydelser, og resultatet er betydelige negative konsekvenser for resten af økonomien. Disse utilfredsstillende resultater fører til situationer, hvor potentialet for øget vækst og beskæftigelse i det indre marked ikke er blevet udnyttet fuldt ud.

Or. en

#### *Begrundelse*

*Tjenesteydelser på bygge- og anlægsområdet bør indtil videre holdes uden for dette direktivs anvendelsesområde.*

## Ændringsforslag 2

### Forslag til direktiv Betragtning 7

#### *Kommissionens forslag*

(7) Med henblik på at lette adgangen til at optage og udøve servicevirksomhed bygger dette direktiv på direktiv 2006/123/EF, uden at det på nogen måde ændrer ved bestemmelserne i sidstnævnte. Anvendelsesområdet for dette direktiv er endnu mere begrænset end det anvendelsesområde, der fastlagt i servicedirektivet. Det vedrører specifikt erhvervstjenester **og tjenesteydelser i bygge- og anlægssektoren**, hvor der stadig er mange hindringer for

#### *Ændringsforslag*

(7) Med henblik på at lette adgangen til at optage og udøve servicevirksomhed bygger dette direktiv på direktiv 2006/123/EF, uden at det på nogen måde ændrer ved bestemmelserne i sidstnævnte. Anvendelsesområdet for dette direktiv er endnu mere begrænset end det anvendelsesområde, der fastlagt i servicedirektivet. Det vedrører specifikt erhvervstjenester, hvor der stadig er mange hindringer for grænseoverskridende virksomhed. Dertil kommer, at

grænseoverskridende virksomhed. Dertil kommer, at samhandelen og investeringerne på tværs af grænserne *i bygge- og anlægssektoren* og inden for flere erhvervstjenester ligger på et lavt niveau, og væksten i produktiviteten har i begge disse sektorer været svag i det seneste årti.

samhandelen og investeringerne på tværs af grænserne inden for flere erhvervstjenester ligger på et lavt niveau, og væksten i produktiviteten har i begge disse sektorer været svag i det seneste årti.

Or. en

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til direktiv Betragtning 7 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(7a) Andre tjenesteydelsessektorer, som f.eks. bygge- og anlægssektoren, lider under et tilsvarende lavt handels- og investeringsniveau på tværs af grænserne, savner en sektorspecifik lovgivning, der kunne gøre det muligt for dem at udvide hen over grænserne, og er vigtige for erhvervslivet som tjenestemodtagere. Det er imidlertid vigtigt, at Kommissionen får tid til at tilpasse IMI til dette direktiv, og at medlemsstaterne får tid til at træffe foranstaltninger til gennemførelse af det europæiske e-tjenesteydelseskort. Derfor bør beføjelsen til at vedtage retsakter delegeres til Kommissionen i overensstemmelse med artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde for så vidt angår udvidelse af dette direktivs anvendelsesområde til også at omfatte disse andre sektorer på et senere tidspunkt på særlige betingelser.*

Or. en

#### *Begrundelse*

*Direktivet omfatter en række erhvervstjenester. Andre tjenestesektorer lider også under manglende markedsintegration på EU-plan. Da dette e-kort er et nyt redskab, som vil kræve*

*tilpasning af IMI og af nationale procedurer, foreslås det ikke at medtage dem alle på nuværende tidspunkt, men at gøre det muligt for Kommissionen at udvide denne forordnings anvendelsesområde på et senere stadie, hvis det skønnes nødvendigt.*

#### **Ændringsforslag 4**

##### **Forslag til direktiv Betragtning 10**

###### *Kommissionens forslag*

(10) Ved dette direktiv præciseres det, på hvilke betingelser omfattede tjenesteydere kan få udstedt det europæiske e-tjenesteydelseskort indført ved forordning ... [ESC Regulation], hvilken rolle henholdsvis hjemlandet og værtslandet har, og hvilke af hjemlandets handlinger værtslandet skal godtage. ***Det europæiske e-tjenesteydelseskort er et redskab, som det er op til tjenesteyderen, om vedkommende vil bruge.***

###### *Ændringsforslag*

(10) Ved dette direktiv præciseres det, på hvilke betingelser omfattede tjenesteydere kan få udstedt det europæiske e-tjenesteydelseskort indført ved forordning ... [ESC Regulation], hvilken rolle henholdsvis hjemlandet og værtslandet har, og hvilke af hjemlandets handlinger værtslandet skal godtage.

Or. en

###### *Begrundelse*

*Indholdet er flyttet og uddybet i en ny betragtning.*

#### **Ændringsforslag 5**

##### **Forslag til direktiv Betragtning 10 a (ny)**

###### *Kommissionens forslag*

###### *Ændringsforslag*

***(10a) Brugen af det europæiske e-tjenesteydelseskort er frivillig for tjenesteyderen. Tjenesteyderne bør derfor frit kunne vælge, om de vil bruge det. Det er følgelig hensigtsmæssigt at fastlægge de præcise betingelser, som en medlemsstat skal opfylde for at kunne kræve, at en tjenesteyder er i besiddelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort, så det sikres, at udbydere uden europæisk e-tjenesteydelseskort ikke diskrimineres i***



## Ændringsforslag 6

### Forslag til direktiv Betragtning 10 b (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(10b) Det europæiske e-tjenesteydelseskort har til formål at forenkle administrationen og gøre det lettere for virksomheder og selvstændige at opfylde kravene. Medlemsstaterne bør ikke bruge kortet i et forsøg på at lovliggøre ubegrundede og unødvendige hindringer, som de allerede skulle have fjernet i henhold til direktiv 2006/123/EF.*

### *Begrundelse*

*Hvis forslaget anvendes effektivt, kan det give nogle forbedringer for så vidt angår forenkling. Der er imidlertid en nagende bekymring for, at e-kortet i praksis, stik imod sit formål, kan blive brugt til at legitimere uberettigede og unødvendige hindringer, som medlemsstaterne allerede skulle have fjernet i henhold til bestemmelserne i tjenesteydelsesdirektivet.*

## Ændringsforslag 7

### Forslag til direktiv Betragtning 24

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(24) Hjemlandets koordinerende myndighed bør, efter at have modtaget en ansøgning om et europæisk e-tjenesteydelseskort, færdiggøre *den* og validere dens indhold som behørig dokumentation for, at tjenesteyderen er lovligt etableret i det pågældende hjemland, samt beskrive den pågældendes forhold på en måde, der giver værtslandets

(24) Hjemlandets koordinerende myndighed bør, efter at have modtaget en ansøgning om et europæisk e-tjenesteydelseskort, *verificere, om ansøgeren er lovligt etableret i hjemlandet, og om alle de nødvendige dokumenter er gyldige*, færdiggøre *ansøgningen* og validere dens indhold som behørig dokumentation for, at

myndigheder det rette grundlag for at foretage deres egen kontrol. Mens inaktivitet fra ansøgerens side bør resultere i afbrydelse af proceduren, bør passivitet fra hjemlandets myndigheders side give adgang til retslig prøvelse.

tjenesteyderen er lovligt etableret i det pågældende hjemland, samt beskrive den pågældendes forhold på en måde, der giver værtslandets myndigheder det rette grundlag for at foretage deres egen kontrol. Mens inaktivitet fra ansøgerens side bør resultere i afbrydelse af proceduren, bør passivitet fra hjemlandets myndigheders side give adgang til retslig prøvelse.

Or. en

## Ændringsforslag 8

### Forslag til direktiv Betragtning 34 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(34a) Disse høringer bør navnlig omfatte interesseparter fra de sektorer, der falder ind under dette direktivs anvendelsesområde, herunder virksomheder og arbejdsmarkedsparter i bygge- og anlægssektoren.***

Or. en

### *Begrundelse*

*Hvis Kommissionen beslutter at udvide direktivets anvendelsesområde til også at omfatte bygge- og anlægssektoren, bør det være klart, at de erhvervsdrivende i disse sektorer skal høres på forhånd.*

## Ændringsforslag 9

### Forslag til direktiv Betragtning 37

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(37) Et værtsland bør, inden det udsteder det europæiske e-tjenesteydelseskort, have mulighed for at påberåbe sig legitime politikhensyn. Dog bør det, af hensyn til behovet for en forenklet og hurtig

(37) Et værtsland bør, inden det udsteder det europæiske e-tjenesteydelseskort, have mulighed for at påberåbe sig legitime politikhensyn ***og udføre den nødvendige kontrol og verifikation, der er fastsat i***

procedure, være princippet om stiltiende godkendelse, der gælder i forbindelse med udstedelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort. Dette er det overordnede princip, som er indført ved direktiv 2006/123/EF. En påmindelse om forestående stiltiende godkendelse og forlængelse af de gældende frister med yderligere to uger bør sikre, at værtslandet har tilstrækkelig tid til og mulighed for at behandle ansøgninger om et europæisk e-tjenesteydelseskort. Manglende oplysninger fra værtslandet om gældende krav bør heller ikke være til hinder for automatisk udstedelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort.

*dets nationale lovgivning, i overensstemmelse med kapitel VI i direktiv 2006/123/EF, særlig artikel 31, stk. 1, 3 og 4, for så vidt angår midlertidige grænseoverskridende tjenesteydelser.* Dog bør det, af hensyn til behovet for en forenklet og hurtig procedure, være princippet om stiltiende godkendelse, der gælder i forbindelse med udstedelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort. Dette er det overordnede princip, som er indført ved direktiv 2006/123/EF. En påmindelse om forestående stiltiende godkendelse og forlængelse af de gældende frister med yderligere to uger bør sikre, at værtslandet har tilstrækkelig tid til og mulighed for at behandle ansøgninger om et europæisk e-tjenesteydelseskort. Manglende oplysninger fra værtslandet om gældende krav bør heller ikke være til hinder for automatisk udstedelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort.

Or. en

## Ændringsforslag 10

### Forslag til direktiv Betragtning 45 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(45a) Det er vigtigt at anerkende de erhvervsdrivendes ret til at begå fejl, når de forsøger at opfylde deres forpligtelser på korrekt vis i henhold til dette direktiv. Inden en medlemsstat beslutter at suspendere eller inddrage et europæisk e-tjenesteydelseskort under henvisning til indholdsmæssige fejl, fejltagelser eller manglende oplysninger eller dokumenter, bør tjenesteyderen derfor altid have mulighed for at afhjælpe fejlen eller manglen.*

Or. en

## Ændringsforslag 11

### Forslag til direktiv

#### Artikel 2 – stk. 1

##### *Kommissionens forslag*

1. Dette direktiv finder anvendelse på de i **bilaget** angivne tjenesteydelser.

##### *Ændringsforslag*

1. Dette direktiv finder anvendelse på de i **bilag I** angivne tjenesteydelser.

Or. en

##### *Begrundelse*

*Denne ændring er nødvendig, såfremt forslaget om at indføje et bilag Ia bliver vedtaget. Ændringen finder anvendelse på hele teksten.*

## Ændringsforslag 12

### Forslag til direktiv

#### Artikel 2 – stk. 1 a (ny)

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

***1a. Fra den [24 months after the date for transposition of this Directive] tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 18 med henblik på at udvide bilag I med en eller flere af de sektorer, der er nævnt i bilag Ia. Kommissionen kan kun beslutte at gøre brug af denne beføjelse, hvis følgende kumulative betingelser er opfyldt:***

- a) de pågældende tjenesteydelser er omfattet fuldt ud af direktiv 2006/123/EF***
- b) sektoren er på trods af den gældende lovgivning fortsat præget af manglende markedsintegration på EU-plan, navnlig for så vidt angår små og mellemstore tjenesteudbydere, og der er potentiale for yderligere markedsintegration, demonstreret ved, at meget få tjenesteudbydere i sektoren***

*leverer tjenesteydelser på tværs af grænserne eller etablerer et sekundært forretningssted, og*

*c) sektoren er kendetegnet ved et højt økonomisk aktivitetsniveau. Dette kan fremgå af, at den tegner sig for en betydelig andel af EU's BNP.*

Or. en

#### *Begrundelse*

*Direktivet omfatter en række erhvervstjenester. Andre sektorer lider også under manglende markedsintegration på EU-plan. Da dette e-kort er et nyt redskab, som vil kræve tilpasning af IMI og af nationale procedurer, foreslås det ikke at medtage dem alle på nuværende tidspunkt, men at gøre det muligt for Kommissionen at udvide denne forordnings anvendelsesområde på et senere stadie, hvis det skønnes nødvendigt.*

#### **Ændringsforslag 13**

##### **Forslag til direktiv**

##### **Artikel 2 – stk. 2 – afsnit 1 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Dette direktiv berører ikke direktiv 2006/123/EF. Den har ingen indvirkning på nationale lovkrav til leveringen af tjenesteydelser såsom regler for social beskyttelse, forbrugerbeskyttelse, sundhed og sikkerhed eller miljøet. Det indfører følgelig ikke oprindelseslandsprincippet.*

Or. en

#### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag præciserer, at direktivet ikke har nogen indvirkning på omfanget af de krav, som medlemsstaterne har fastlagt i deres nationale lovgivning om levering af tjenesteydelser.*

#### **Ændringsforslag 14**

##### **Forslag til direktiv**

##### **Artikel 3 – stk. 1 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Ia. "europæisk e-tjenesteydelseskort": et elektronisk certifikat, der er resultatet af en harmoniseret procedure, og som dokumenterer, at indehaveren er en tjenesteyder, som er lovligt etableret i hjemlandet og i dette land har ret til at levere de pågældende tjenesteydelser, og som fastsætter kortindehaverens ret til at påbegynde levering af de pågældende tjenesteydelser i værtslandet, eventuelt uden at etablere sig dér eller gennem en filial, et agentur eller et kontor i det pågældende land, og til at fortsætte med at levere disse tjenesteydelser, så længe det er gyldigt.*

Or. en

## **Ændringsforslag 15**

### **Forslag til direktiv Artikel 5 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 5a*

*Den kompetente myndighed i værtslandet kan, inden den udsteder det europæiske e-tjenesteydelseskort, foretage den nødvendige kontrol og verifikation, der er fastsat ved national lov i overensstemmelse med direktiv 2006/123/EF, herunder artikel 31.*

Or. en

## **Ændringsforslag 16**

### **Forslag til direktiv Artikel 6 – stk. 1 – indledning**

*Kommissionens forslag*

Medlemsstaternes myndigheder må ikke, i forbindelse med procedurer eller formaliteter, som en tjenesteyder underkastes på deres område, i overensstemmelse med reglerne om beskyttelse af personoplysninger som fastsat i direktiv 95/46/EF [forordning (EU) 2016/679] og national lovgivning, kræve, at indehaveren af et europæisk e-tjenesteydelseskort skal fremlægge oplysninger, der allerede er indeholdt i det europæiske e-tjenesteydelseskort, heller ikke med henblik på:

*Ændringsforslag*

Medlemsstaternes myndigheder må ikke, i forbindelse med procedurer eller formaliteter, som en tjenesteyder underkastes på deres område, i overensstemmelse med reglerne om beskyttelse af personoplysninger som fastsat i direktiv 95/46/EF [forordning (EU) 2016/679] og national lovgivning, kræve, at indehaveren af et **gyldigt** europæisk e-tjenesteydelseskort skal fremlægge oplysninger **eller dokumenter**, der allerede er indeholdt i det europæiske e-tjenesteydelseskort, heller ikke med henblik på:

Or. en

**Ændringsforslag 17**

**Forslag til direktiv  
Artikel 7 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Artikel 7a**

***Det europæiske e--tjenesteydelseskorts frivillige karakter***

***Medlemsstaterne må ikke kræve, at tjenesteydere er i besiddelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort, medmindre:***

***a) tjenesteyderen frivilligt har valgt at ansøge om et europæisk e-tjenesteydelseskort***

***b) der er udstedt et europæisk e-tjenesteydelseskort til vedkommende, og***

***c) tjenesteyderen benytter det europæiske e-tjenesteydelseskort i overensstemmelse med artikel 5.***

***Medlemsstaterne sikrer, at tjenesteydere, som ikke har valgt at ansøge om et europæisk e-tjenesteydelseskort, hvis***

*ansøgning om et EU-tjenesteydelseskort er blevet afvist af hjemlandet eller anfægtet af værtslandet, eller som ikke længere er i besiddelse af et gyldigt europæisk e-tjenesteydelseskort, kan begynde eller fortsætte med at yde tjenester i henhold til de relevante bestemmelser i direktiv 2006/123/EF og EU-retten uden at blive diskrimineret i forhold til indehavere af e-tjenesteydelseskort.*

Or. en

#### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag sigter ikke mod at ændre Kommissionens forslag, men præciserer, at e-kortet er frivilligt for virksomhederne og obligatorisk for medlemsstater, hvis en virksomhed vælger at bruge det.*

#### **Ændringsforslag 18**

##### **Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 1 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Når der ansøges om et europæisk e-tjenesteydelseskort, skal ansøgeren modtage generel information om de krav, der gælder i værtslandet med hensyn til adgang til og udøvelse af den servicevirksomhed, ansøgeren påtænker, jf. artikel 7 i direktiv 2006/123/EF.*

Or. en

#### *Begrundelse*

*Virksomhederne bør modtage klare oplysninger om de krav, de skal overholde, så tidligt som muligt.*

#### **Ændringsforslag 19**

##### **Forslag til direktiv Artikel 11 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b**



*Kommissionens forslag*

- b) kontrollere, at de fremlagte oplysninger er fuldstændige og **nøjagtige**

*Ændringsforslag*

- b) kontrollere, at de fremlagte oplysninger er fuldstændige, **nøjagtige** og **gyldige**

Or. en

**Ændringsforslag 20**

**Forslag til direktiv**

**Artikel 11 – stk. 1 – afsnit 1 – litra c**

*Kommissionens forslag*

- c) kontrollere, om der er inddraget eller annulleret andre europæiske e-tjenesteydelseskort udstedt i forhold til andre **hjemlande** til den samme tjenesteyder og for samme type servicevirksomhed, eller om den pågældende annullering er resultatet af en anmodning herom med det formål at udskifte disse e-kort med det europæiske e-tjenesteydelseskort, som ansøgningen vedrører

*Ændringsforslag*

- c) kontrollere, om der er inddraget eller annulleret andre europæiske e-tjenesteydelseskort udstedt i forhold til andre **medlemsstater** til den samme tjenesteyder og for samme type servicevirksomhed, eller om den pågældende annullering er resultatet af en anmodning herom med det formål at udskifte disse e-kort med det europæiske e-tjenesteydelseskort, som ansøgningen vedrører

Or. en

**Ændringsforslag 21**

**Forslag til direktiv**

**Artikel 11 – stk. 1 – afsnit 1 – litra d**

*Kommissionens forslag*

- d) **kontrollere** indholdet og gyldigheden af eventuelle ledsagedokumenter, der dokumenterer, at kravene vedrørende den pågældende levering af tjenesteydelser, som ansøgeren er underkastet i hjemlandet, er opfyldt

*Ændringsforslag*

- d) **verificere, at ansøgeren er lovligt etableret på dens område, og kontrollere** indholdet og gyldigheden af eventuelle ledsagedokumenter, der dokumenterer, at kravene vedrørende den pågældende levering af tjenesteydelser, som ansøgeren er underkastet i hjemlandet, er opfyldt

## Ændringsforslag 22

### Forslag til direktiv

#### Artikel 11 – stk. 1 – afsnit 1 – litra e

##### *Kommissionens forslag*

e) om nødvendigt anmode ansøgeren om supplerende oplysninger til ansøgningen

##### *Ændringsforslag*

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. en

## Ændringsforslag 23

### Forslag til direktiv

#### Artikel 11 – stk. 1 – afsnit 2

##### *Kommissionens forslag*

Hvis hjemlandets koordinerende myndighed anmoder ansøgeren om **supplerende** oplysninger **til ansøgningen**, suspenderes fristen, indtil de pågældende oplysninger er fremlagt.

##### *Ændringsforslag*

Hvis hjemlandets koordinerende myndighed anmoder **om supplerende oplysninger fra** ansøgeren, **eller hvis værtslandet i tilfælde af velbegrundet tvivl anmoder om en ny kontrol af gyldigheden af de** oplysninger, **som ansøgeren har indgivet**, suspenderes fristen, indtil de pågældende oplysninger er fremlagt.

Or. en

## Ændringsforslag 24

### Forslag til direktiv

#### Artikel 11 – stk. 2

##### *Kommissionens forslag*

2. Når hjemlandets koordinerende myndighed har afsluttet de i stk. 1 omhandlede opgaver, videresender den hurtigst muligt ansøgningen til

##### *Ændringsforslag*

2. Når hjemlandets koordinerende myndighed har afsluttet de i stk. 1 omhandlede opgaver, videresender den hurtigst muligt ansøgningen til

værtslandets koordinerende myndighed og *orienterer* ansøgeren.

værtslandets koordinerende myndighed og *informerer* ansøgeren.

Or. en

## Ændringsforslag 25

### Forslag til direktiv

#### Artikel 12 – stk. 1 – afsnit 1

##### *Kommissionens forslag*

Senest to uger efter at have modtaget en ansøgning *behandler værtslandets koordinerende myndighed ansøgningen* og *underretter* ansøgeren og hjemlandet om eventuelle krav, der måtte gælde for midlertidig levering af *grænseoverskridende tjenesteydelser* i henhold til værtslandets lovgivning, bortset fra de i artikel 5, stk. 4, omhandlede. *I overensstemmelse med medlemsstaternes rettigheder som omhandlet i artikel 10 kan værtslandets koordinerende myndighed, inden for samme frist, gøre indsigelse mod, at hjemlandets koordinerende myndighed udsteder det europæiske e-tjenesteydelseskort, hvis den godtgør, at det er berettiget at underkaste ansøgeren en ordning vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse eller krav på grundlag af et af de tvingende almene hensyn, der er angivet i artikel 16 i direktiv 2006/123/EF, eller er acceptabelt i henhold til andre EU-retsakter.*

##### *Ændringsforslag*

*Som led i proceduren for udstedelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort med henblik på midlertidig levering af grænseoverskridende tjenesteydelser skal værtslandets koordinerende myndighed senest to uger efter at have modtaget en ansøgning *behandle denne* og *underrette* ansøgeren og hjemlandet om eventuelle krav, der måtte gælde for midlertidig grænseoverskridende levering af *den påtænkte tjenesteydelse under leveringen af samme* i henhold til værtslandets lovgivning, bortset fra de i artikel 5, stk. 4, omhandlede krav.*

*Værtslandets koordinerende myndighed kan inden for samme frist beslutte at gøre indsigelse mod, at hjemlandets koordinerende myndighed udsteder det europæiske e-tjenesteydelseskort, hvis værtslandets koordinerende myndighed godtgør, at leveringen af de af ansøgeren påtænkte tjenesteydelser er omfattet af en ordning vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse eller krav, som er begrundet i de*

*tvingende almene hensyn, der er angivet i artikel 16 i direktiv 2006/123/EF, eller som er acceptable i henhold til andre EU-retsakter, og værtsmedlemsstaten kan i så fald i forbindelse med udstedelsen af det europæiske e-tjenesteydelseskort anmode ansøgeren om at godtgøre sin overholdelse af disse krav.  
Værtsmedlemsstaten kan gøre indsigelse mod en ansøgning, hvis ansøgeren undlader at godtgøre sin overholdelse af disse krav.*

Or. en

### *Begrundelse*

*Ændringsforslagene til proceduren har til formål at tydeliggøre teksten, ikke at ændre indholdet af samme.*

### **Ændringsforslag 26**

**Forslag til direktiv  
Artikel 12 – stk. 1 – afsnit 1 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Medlemsstaterne sikrer, at hjemlandets koordinerende myndighed, når den har modtaget de oplysninger, der er nævnt i stk. 1, første afsnit, og såfremt ingen af de grunde til at gøre indsigelse mod udstedelse af e-kortet, der er nævnt i stk. 1, andet afsnit, finder anvendelse, straks herefter udsteder det europæiske e-tjenesteydelseskort.*

Or. en

### **Ændringsforslag 27**

**Forslag til direktiv  
Artikel 12 – stk. 1 – afsnit 2**

### *Kommissionens forslag*

**Værtslandet tager i denne vurdering** behørigt hensyn til de krav, ansøgeren allerede opfylder i sine hjemlande. Med henblik på denne vurdering, og inden for ovennævnte frist, kan værtslandets koordinerende myndighed anmode om nødvendige præciseringer eller nødvendige supplerende oplysninger fra hjemlandet eller ansøgeren, som endnu ikke er indeholdt i ansøgningen. I dette tilfælde suspenderes den i dette stykke fastsatte frist, indtil de ønskede nødvendige præciseringer eller supplerende oplysninger er givet. Proceduren for anmodning om præciseringer eller supplerende oplysninger fastlægges ved hjælp af de i stk. 4 omhandlede delegerede retsakter.

### *Ændringsforslag*

**Ved behandlingen af en ansøgning om det europæiske e-tjenesteydelseskort tager værtsmedlemsstaten** behørigt hensyn til de krav, ansøgeren allerede opfylder i sine hjemlande. Med henblik på denne vurdering, og inden for ovennævnte frist, kan værtslandets koordinerende myndighed anmode om nødvendige præciseringer eller nødvendige supplerende oplysninger fra hjemlandet eller ansøgeren, som endnu ikke er indeholdt i ansøgningen, **navnlig når der er velbegrundet tvivl om indholdet og gyldigheden af de ledsagende dokumenter**. I dette tilfælde suspenderes den i dette stykke fastsatte frist, indtil de ønskede nødvendige præciseringer eller supplerende oplysninger er givet. Proceduren for anmodning om præciseringer eller supplerende oplysninger fastlægges ved hjælp af de i stk. 4 omhandlede delegerede retsakter.

Or. en

### *Begrundelse*

*I tvivlstilfælde bør værtslandet kunne anmode hjemlandet om at dobbelttjekke dokumenter indgives i ansøgningsfasen.*

## **Ændringsforslag 28**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 12 – stk. 3 – afsnit 2**

### *Kommissionens forslag*

Efter modtagelsen af værtslandets afgørelse om at gøre indsigelse i overensstemmelse med stk. 1 **afviser** hjemlandet hurtigst muligt ansøgningen om et europæisk e-tjenesteydelseskort.

### *Ændringsforslag*

Efter modtagelsen af værtslandets afgørelse om at gøre indsigelse i overensstemmelse med stk. 1 **giver** hjemlandet hurtigst muligt **afslag på** ansøgningen om et europæisk e-tjenesteydelseskort.

Or. en

## Ændringsforslag 29

### Forslag til direktiv

#### Artikel 12 – stk. 5 – afsnit 1

##### *Kommissionens forslag*

Afgørelser og foranstaltninger, som træffes af hjemlandets koordinerende myndighed — og som meddeles til ansøgeren via den elektroniske platform, hvor standardansøgningsformularen stilles til rådighed — skal kunne påklages i henhold til hjemlandets nationale lovgivning.

##### *Ændringsforslag*

Afgørelser og foranstaltninger, som træffes af hjemlandets koordinerende myndighed — og som **hurtigst muligt** meddeles til ansøgeren via den elektroniske platform, hvor standardansøgningsformularen stilles til rådighed — skal kunne påklages i henhold til hjemlandets nationale lovgivning.

Or. en

## Ændringsforslag 30

### Forslag til direktiv

#### Artikel 12 – stk. 5 – afsnit 2

##### *Kommissionens forslag*

En afgørelse truffet af værtslandets koordinerende myndighed om at gøre indsigelse mod udstedelse af det europæiske e-tjenesteydelseskort — **som** meddeles til ansøgeren via den elektroniske platform, hvor standardansøgningsformularen stilles til rådighed — skal kunne påklages i henhold til værtslandets nationale lovgivning.

##### *Ændringsforslag*

En afgørelse truffet af værtslandets koordinerende myndighed om at gøre indsigelse mod udstedelse af det europæiske e-tjenesteydelseskort **skal hurtigst muligt** meddeles til ansøgeren via den elektroniske platform, hvor standardansøgningsformularen stilles til rådighed, **og** skal kunne påklages i henhold til værtslandets nationale lovgivning.

Or. en

## Ændringsforslag 31

### Forslag til direktiv

#### Artikel 13 – stk. 1 – afsnit 1

*Kommissionens forslag*

I forbindelse med en procedure for udstedelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort til etablering i form af en filial, et agentur eller et kontor oplyser værtslandets koordinerende myndighed senest fire uger efter at have modtaget ansøgningen, hvilke ordninger vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse som omhandlet i artikel 5, stk. 2, der, i overensstemmelse med EU-retten, måtte gælde for sådan etablering. Er det oplyst, at en sådan ordning vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse finder anvendelse, identificerer værtslandet ligeledes de betingelser, ansøgeren skal opfylde, bortset fra de artikel 5, stk. 5, omhandlede. Værtslandet angiver, hvorfor anvendelsen af en sådan ordning vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse er **nødvendig** og står i rimeligt forhold til **tvungende almene hensyn**.

*Ændringsforslag*

I forbindelse med en procedure for udstedelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort til etablering i form af en filial, et agentur eller et kontor oplyser værtslandets koordinerende myndighed senest fire uger efter at have modtaget ansøgningen, hvilke ordninger vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse som omhandlet i artikel 5, stk. 2, der, i overensstemmelse med EU-retten, måtte gælde for sådan etablering. Er det oplyst, at en sådan ordning vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse finder anvendelse, identificerer værtslandet ligeledes de betingelser, ansøgeren skal opfylde, bortset fra de artikel 5, stk. 5, omhandlede. Værtslandet angiver, hvorfor anvendelsen af en sådan ordning vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse er **begrundet i tvungende almene hensyn** og står i **et** rimeligt forhold til **de forfulgte mål**

Or. en

**Ændringsforslag 32**

**Forslag til direktiv  
Artikel 13 – stk. 4 – afsnit 2**

*Kommissionens forslag*

***Beslutter værtslandets koordinerende myndighed at udstede det europæiske e-tjenesteydelseskort, gør den dette hurtigst muligt.***

*Ændringsforslag*

***udgår***

Or. en

*Begrundelse*

*Denne tekst er flyttet til efter stk. 5a (nyt) i denne artikel.*

## Ændringsforslag 33

### Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 4 – afsnit 3

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Alternativt kan værtslandets koordinerende myndighed underrette ansøgeren og hjemlandets koordinerende myndighed om, at den har til hensigt at afvise ansøgningen, og ansøgeren har i så fald en uge til at fremsætte sine bemærkninger.*

*udgår*

Or. en

#### *Begrundelse*

*Denne tekst er flyttet til efter stk. 5a (nyt) i denne artikel.*

## Ændringsforslag 34

### Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 4 – afsnit 4

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Når værtslandets koordinerende myndighed har modtaget ansøgerens bemærkninger eller, hvis der ikke er fremsat bemærkninger, ved udløbet af fristen for fremsættelse af sådanne bemærkninger beslutter den inden for en uge, om den vil udstede det europæiske e-tjenesteydelseskort eller afvise ansøgningen om det europæiske e-tjenesteydelseskort.*

*udgår*

Or. en

#### *Begrundelse*

*Denne tekst er flyttet til efter stk. 5a (nyt) i denne artikel.*



## Ændringsforslag 35

### Forslag til direktiv

#### Artikel 13 – stk. 5 – afsnit 1

##### *Kommissionens forslag*

Værtslandets koordinerende myndighed kan anmode om nødvendige præciseringer eller nødvendige supplerende oplysninger fra hjemlandet eller ansøgeren, som endnu ikke er indeholdt i ansøgningen. I dette tilfælde suspenderes de i stk. 1 og 4 fastsatte frister, indtil de ønskede nødvendige præciseringer eller supplerende oplysninger er givet.

##### *Ændringsforslag*

Værtslandets koordinerende myndighed kan anmode om nødvendige præciseringer eller nødvendige supplerende oplysninger fra hjemlandet eller ansøgeren, som endnu ikke er indeholdt i ansøgningen, **navnlig når der er velbegrunderet tvivl om indholdet og gyldigheden af de ledsagende dokumenter**. I dette tilfælde suspenderes de i stk. 1 og 4 fastsatte frister, indtil de ønskede nødvendige præciseringer eller supplerende oplysninger er givet.

Or. en

##### *Begrundelse*

*I tvivlstilfælde bør værtslandet kunne anmode hjemlandet om at dobbelttjekke dokumenter indgives i ansøgningsfasen.*

## Ændringsforslag 36

### Forslag til direktiv

#### Artikel 13 – stk. 5 – afsnit 1 a (ny)

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

**Beslutter værtslandets koordinerende myndighed at udstede det europæiske e-tjenesteydelseskort, gør den dette hurtigst muligt.**

Or. en

##### *Begrundelse*

*Denne tekst er flyttet fra artikel 13, stk. 4, afsnit 2.*

## Ændringsforslag 37

### Forslag til direktiv

#### Artikel 13 – stk. 5 – afsnit 1 b (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Såfremt værtslandets koordinerende myndighed har til hensigt at afvise ansøgningen i overensstemmelse med de betingelser, der er fastsat i denne artikel, underretter den ansøgeren og hjemlandets koordinerende myndighed og angiver sin begrundelse. Ansøgeren skal have en uge til at fremsætte sine bemærkninger.*

Or. en

*Begrundelse*

*Denne tekst er blevet flyttet fra stk. 4.*

## Ændringsforslag 38

### Forslag til direktiv

#### Artikel 13 – stk. 5 – afsnit 1 c (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Når værtslandets koordinerende myndighed har modtaget ansøgerens bemærkninger, eller hvis der ikke er fremsat bemærkninger ved udløbet af fristen herfor, træffer den inden for en uge afgørelse om, hvorvidt den vil udstede det europæiske e-tjenesteydelseskort eller afvise ansøgningen om det europæiske e-tjenesteydelseskort.*

Or. en

*Begrundelse*

*Denne tekst er blevet flyttet fra stk. 4.*

## Ændringsforslag 39

### Forslag til direktiv

#### Artikel 13 – stk. 5 – afsnit 1 d (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Den koordinerende myndighed underretter omgående Kommissionen om enhver afgørelse om at afvise en ansøgning om et europæisk e-tjenesteydelseskort i henhold til stk. 4 og 5 i denne artikel.*

Or. en

#### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag er nødvendigt for at hjælpe Kommissionen med at overvåge direktivets gennemførelse.*

## Ændringsforslag 40

### Forslag til direktiv

#### Artikel 13 – stk. 6

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

6. Hvis værtslandet ved udløbet af de i stk. 2 og 4 omhandlede frister for at reagere ikke har anmodet om overholdelse af betingelser, jf. stk. 1, **og** ikke har truffet afgørelse om at udstede det europæiske e-tjenesteydelseskort, jf. stk. 4, **anses** det europæiske e-tjenesteydelseskort for at være blevet udstedt af værtslandet, i overensstemmelse med hvad der er meddelt til værtslandet i henhold til artikel 11, stk. 2.

6. Hvis værtslandet ved udløbet af de i stk. 2, 4 og 5b omhandlede frister for at reagere ikke har anmodet om overholdelse af betingelser, jf. stk. 1, ikke har truffet afgørelse om at udstede det europæiske e-tjenesteydelseskort, jf. stk. 1, 4 **eller 5b, ikke meddeler sin hensigt om at afvise ansøgningen eller ikke beslutter at afvise ansøgningen i henhold til stk. 4 og 5b, udsteder IMI-systemet automatisk** det europæiske e-tjenesteydelseskort, **som vil blive anset** for at være blevet udstedt af værtslandet i overensstemmelse med, hvad der er meddelt til værtslandet i henhold til artikel 11, stk. 2.

Or. en

## Ændringsforslag 41

### Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 1 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*1a. Henvisningen til EU-retten i denne artikels første stykke vedrører navnlig til det forhold, at en værtsmedlemsstats beslutning om midlertidigt eller permanent at forbyde en tjenesteyder at udøve den pågældende servicevirksomhed skal stå i rimeligt forhold til grovheden af overtrædelsen, uanset om tjenesteyderen er i besiddelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort eller ej.*

Or. en

### *Begrundelse*

*En beslutning om at forbyde en tjenesteyder til at levere sine tjenester bør være en sidste udvej.*

## Ændringsforslag 42

### Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 2 – litra i

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

i) i forbindelse med proceduren for udstedelse af e-kortet har gjort brug af oplysninger eller dokumenter, som det ved en endelig afgørelse truffet af enten hjem- eller værtslandet, der ikke kan påklages i henhold til den gældende nationale lovgivning, er konstateret har været urigtige, **unøjagtige** eller forfalskede

i) i forbindelse med proceduren for udstedelse af e-kortet har gjort brug af oplysninger eller dokumenter, som det ved en endelig afgørelse truffet af enten hjem- eller værtslandet, der ikke kan påklages i henhold til den gældende nationale lovgivning, er konstateret har været urigtige **eller vildledende** eller **er blevet** forfalskede

Or. en

## Begrundelse

Oplysninger kan være unøjagtige, blot fordi der er begået fejl ved udfyldelsen af formularen. Kun vildledende oplysninger bør være grund til en automatisk inddragelse.

### Ændringsforslag 43

#### Forslag til direktiv

#### Artikel 15 – stk. 2 – litra iii

##### *Kommissionens forslag*

iii) ikke opfylder *en* eller flere **betingelser for** midlertidig levering af grænseoverskridende tjenesteydelser, jf. artikel **11**, stk. 1, **andet** afsnit, som i henhold til værtslandets nationale lovgivning altid skal være opfyldt, for at de pågældende tjenesteydelser fortsat lovligt kan leveres på dets område

##### *Ændringsforslag*

iii) ikke opfylder *et* eller flere **krav i forbindelse med** midlertidig levering af grænseoverskridende tjenesteydelser, jf. artikel **12**, stk. 1, **første** afsnit, som i henhold til værtslandets nationale lovgivning altid skal være opfyldt, for at de pågældende tjenesteydelser fortsat lovligt kan leveres på dets område

Or. en

### Ændringsforslag 44

#### Forslag til direktiv

#### Artikel 15 – stk. 2 – litra iv

##### *Kommissionens forslag*

iv) ikke opfylder en eller flere betingelser i henhold til en ordning vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse i forbindelse med etablering, jf. artikel **12**, stk. 1, første afsnit, som i henhold til værtslandets nationale lovgivning altid skal være opfyldt, for at de pågældende tjenesteydelser fortsat lovligt kan leveres på dets område.

##### *Ændringsforslag*

iv) ikke opfylder en eller flere betingelser i henhold til en ordning vedrørende forudgående tilladelse eller forudgående anmeldelse i forbindelse med etablering, jf. artikel **13**, stk. 1, første afsnit, som i henhold til værtslandets nationale lovgivning altid skal være opfyldt, for at de pågældende tjenesteydelser fortsat lovligt kan leveres på dets område.

Or. en

## Ændringsforslag 45

### Forslag til direktiv Artikel 16 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

1. Medlemsstaterne sikrer — hvis der, i overensstemmelse med EU-retten, træffes afgørelse om et midlertidigt eller permanent forbud mod, at indehaveren af det europæiske e-tjenesteydelseskort udøver sin servicevirksomhed i hjemlandet — at de koordinerende myndigheder, der udstedte et europæisk e-tjenesteydelseskort, suspenderer gyldigheden af eller inddrager alle europæiske e-tjenesteydelseskort udstedt til den samme tjenesteyder *for samme type servicevirksomhed*.

#### *Ændringsforslag*

1. Medlemsstaterne sikrer — hvis der, i overensstemmelse med EU-retten, træffes afgørelse om et midlertidigt eller permanent forbud mod, at indehaveren af det europæiske e-tjenesteydelseskort udøver sin servicevirksomhed i hjemlandet — at de koordinerende myndigheder, der udstedte et europæisk e-tjenesteydelseskort, suspenderer gyldigheden af eller inddrager alle europæiske e-tjenesteydelseskort udstedt til den samme tjenesteyder *vedrørende de serviceaktiviteter, der er nedlagt forbud imod*.

Or. en

## Ændringsforslag 46

### Forslag til direktiv Artikel 16 – stk. 1 a (ny)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

*1a. Henvisningen til EU-retten i denne artikels første stykke vedrører navnlig til det forhold, at en værtsmedlemsstats beslutning om midlertidigt eller permanent at forbyde en tjenesteyder at udøve den pågældende servicevirksomhed skal stå i rimeligt forhold til grovheden af overtrædelsen, uanset om tjenesteyderen er i besiddelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort eller ej.*

Or. en

## Begrundelse

En beslutning om at forbyde en tjenesteyder til at levere sine tjenester bør være en sidste udvej.

### Ændringsforslag 47

#### Forslag til direktiv Artikel 16 – stk. 2

##### *Kommissionens forslag*

2. Medlemsstaterne sikrer — hvis der træffes afgørelse om et midlertidigt eller permanent forbud mod, at indehaveren af det europæiske e-tjenesteydelseskort udøver sin servicevirksomhed i værtslandet — at de koordinerende myndigheder, der udstedte et europæisk e-tjenesteydelseskort, enten suspenderer gyldigheden af eller inddrager alle europæiske e-tjenesteydelseskort udstedt til den samme tjenesteyder for *samme* type servicevirksomhed, såfremt servicevirksomhed i henhold til hjemlandets nationale lovgivning, og i overensstemmelse med EU-retten, suspenderes eller bringes til ophør på dets område som følge af det pågældende midlertidige eller permanente forbud i værtslandet.

##### *Ændringsforslag*

2. Medlemsstaterne sikrer — hvis der træffes afgørelse om et midlertidigt eller permanent forbud mod, at indehaveren af det europæiske e-tjenesteydelseskort udøver sin servicevirksomhed i værtslandet — at de koordinerende myndigheder, der udstedte et europæisk e-tjenesteydelseskort, enten suspenderer gyldigheden af eller inddrager alle europæiske e-tjenesteydelseskort udstedt til den samme tjenesteyder for *den* type servicevirksomhed, ***der er nedlagt forbud imod***, såfremt servicevirksomhed i henhold til hjemlandets nationale lovgivning, og i overensstemmelse med EU-retten, suspenderes eller bringes til ophør på dets område som følge af det pågældende midlertidige eller permanente forbud i værtslandet.

Or. en

### Ændringsforslag 48

#### Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 1 – afsnit 1

##### *Kommissionens forslag*

En medlemsstat, der konstaterer en grund til at suspendere eller inddrage et europæisk e-tjenesteydelseskort, jf. artikel 15 eller 16, på sit område, meddeler via IMI indehaveren af det pågældende europæiske e-tjenesteydelseskort

##### *Ændringsforslag*

En medlemsstat, der konstaterer en grund til at suspendere eller inddrage et europæisk e-tjenesteydelseskort, jf. artikel 15 eller 16, på sit område, meddeler via ***den elektroniske platform, der er tilsluttet*** IMI, indehaveren af det pågældende

*begrundelsen herfor* og giver vedkommende mulighed for at fremsætte bemærkninger.

europæiske e-tjenesteydelseskort *grundene til at tage dette skridt* og giver vedkommende mulighed for at fremsætte bemærkninger.

Or. en

## **Ændringsforslag 49**

### **Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 1 – afsnit 1 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*For så vidt angår indholdsmæssige fejl, fejltagelser eller manglende oplysninger eller dokumenter, skal den medlemsstat, der påviser sådanne uregelmæssigheder under den udvekslingsfase, der er omhandlet i første afsnit, straks underrette tjenesteyderen. Tjenesteyderen skal afhjælpe situationen hurtigst muligt og senest to uger efter at være blevet underrettet. De ovennævnte grunde kan ikke medføre suspension eller inddragelse af det europæiske e-tjenesteydelseskort, medmindre det af omstændighederne klart fremgår, at de pågældende forhold skyldtes grov forsømmelighed eller forsæt, eller medmindre tjenesteyderen ikke formår at afhjælpe situationen inden for fristen på to uger.*

Or. en

## **Ændringsforslag 50**

### **Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 2 – afsnit 1**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

Har en medlemsstat konkluderet, at det er nødvendigt at suspendere eller inddrage et europæisk e-tjenesteydelseskort, gør den

Har en medlemsstat konkluderet, at det er nødvendigt at suspendere eller inddrage et europæisk e-tjenesteydelseskort, gør den



dette hurtigst muligt, hvis dens koordinerende myndighed også er den udstedende myndighed for det pågældende e-kort, eller den meddeler hurtigst muligt **den udstedende koordinerende myndighed** sin konklusion om, at det er nødvendigt at suspendere eller inddrage det pågældende europæiske e-tjenesteydelseskort.

dette hurtigst muligt, hvis dens koordinerende myndighed også er den udstedende myndighed for det pågældende e-kort, eller den meddeler hurtigst muligt sin konklusion om, at det er nødvendigt at suspendere eller inddrage det pågældende europæiske e-tjenesteydelseskort, **til den udstedende koordinerende myndighed**.

Or. en

## Ændringsforslag 51

### Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 4 – litra a

#### *Kommissionens forslag*

a) afgørelser, der — eventuelt midlertidigt — forbyder indehaveren af det europæiske e-tjenesteydelseskort at udøve servicevirksomhed, der er omfattet af det samme **e-kort**, i enten hjemlandet eller værtslandet

#### *Ændringsforslag*

a) afgørelser, der — eventuelt midlertidigt — forbyder indehaveren af det europæiske e-tjenesteydelseskort at udøve servicevirksomhed, der er omfattet af det samme **europæiske e-tjenesteydelseskort**, i enten hjemlandet eller værtslandet

Or. en

#### *Begrundelse*

*Det skal have konsekvenser, hvis medlemsstaterne undlader at underrette.*

## Ændringsforslag 52

### Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 4 – afsnit 2 a (ny)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***For så vidt angår litra a) kan medlemsstaterne, i overensstemmelse med direktiv 2006/123/EF fastsætte regler om de foranstaltninger, der finder anvendelse, hvis indehaveren af et europæisk e-tjenesteydelseskort undlader at underrette den koordinerende myndighed om de betingelser, der er***

*anført i stk. 4. Sådanne foranstaltninger skal være effektive, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning.*

Or. en

### *Begrundelse*

*Det skal have konsekvenser, hvis medlemsstaterne undlader at underrette.*

## **Ændringsforslag 53**

### **Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 6**

#### *Kommissionens forslag*

6. Indehaveren af et europæisk e-tjenesteydelseskort kan til enhver tid indgive en anmodning om annullering af et europæisk e-tjenesteydelseskort, som er udstedt på et tidligere tidspunkt, til den udstedende koordinerende myndighed.

#### *Ændringsforslag*

6. Indehaveren af et europæisk e-tjenesteydelseskort kan til enhver tid indgive en anmodning om annullering af et europæisk e-tjenesteydelseskort, som er udstedt på et tidligere tidspunkt, til den udstedende koordinerende myndighed. ***Det europæiske e-tjenesteydelseskort skal angive datoen for indehaverens seneste opdatering samt den seneste verifikation foretaget af hjemlandets koordinerende myndighed af de oplysninger og dokumenter, der er knyttet til en tjenesteyders e-tjenesteydelseskort.***

Or. en

## **Ændringsforslag 54**

### **Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 7 – afsnit 1 a (ny)**

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***Den koordinerende myndighed fremsender straks eventuelle afgørelser om suspension eller inddragelse til***

*Begrundelse*

*Dette ændringsforslag er nødvendigt for at hjælpe Kommissionen med at overvåge direktivets gennemførelse.*

**Ændringsforslag 55**

**Forslag til direktiv**

**Artikel 18 – stk. 2**

*Kommissionens forslag*

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 12, stk. 4, og artikel 13, stk. 7, tillægges Kommissionen for en periode på fem år fra den [...]. Kommissionen udarbejder en rapport vedrørende delegationen af beføjelser senest ni måneder inden udløbet af femårsperioden. Delegationen af beføjelser forlænges stiltiende for perioder af samme varighed, medmindre Europa-Parlamentet eller Rådet modsætter sig en sådan forlængelse senest tre måneder inden udløbet af hver periode.

*Ændringsforslag*

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel **2, stk. 1a, artikel 12**, stk. 4, og artikel 13, stk. 7, tillægges Kommissionen for en periode på fem år fra den [...]. Kommissionen udarbejder en rapport vedrørende delegationen af beføjelser senest ni måneder inden udløbet af femårsperioden. Delegationen af beføjelser forlænges stiltiende for perioder af samme varighed, medmindre Europa-Parlamentet eller Rådet modsætter sig en sådan forlængelse senest tre måneder inden udløbet af hver periode.

**Ændringsforslag 56**

**Forslag til direktiv**

**Artikel 18 – stk. 3**

*Kommissionens forslag*

3. Den i artikel 12, stk. 4, og artikel 13, stk. 7, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til

*Ændringsforslag*

3. Den i artikel **2, stk. 1a, artikel 12**, stk. 4, og artikel 13, stk. 7, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til

ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

Or. en

## **Ændringsforslag 57**

### **Forslag til direktiv Artikel 18 – stk. 5**

#### *Kommissionens forslag*

5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 12, stk. 4, og artikel 13, stk. 7, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

#### *Ændringsforslag*

5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel **2, stk. 1a, artikel** 12, stk. 4, og artikel 13, stk. 7, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

Or. en

## **Ændringsforslag 58**

### **Forslag til direktiv Artikel 20 – stk. 1**

#### *Kommissionens forslag*

Kommissionen fastlægger, sammen med medlemsstaterne, arbejdsmarkedets parter og andre relevante interesserede parter, **kontrolordninger**, der gør det muligt at følge og vurdere gennemførelsen og virkningerne af dette direktiv, navnlig

#### *Ændringsforslag*

Kommissionen fastlægger, sammen med medlemsstaterne, arbejdsmarkedets parter og andre relevante interesserede parter, **ordninger**, der gør det muligt at følge og vurdere gennemførelsen og virkningerne af dette direktiv, navnlig hvordan det

hvordan det indvirker på etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser medlemsstaterne imellem for den servicevirksomhed, der er omfattet, med hensyn til reduktion af omkostningerne for tjenesteydere, øget gennemsigtighed for tjenesteydere, der udvider på tværs af grænserne, og øget konkurrence, samt hvordan det påvirker prisen på og kvaliteten af de pågældende tjenesteydelser, under hensyntagen til relevante indikatorer.

indvirker på etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser medlemsstaterne imellem for den servicevirksomhed, der er omfattet, med hensyn til reduktion af omkostningerne for tjenesteydere, **bekæmpelse af svig**, øget gennemsigtighed for tjenesteydere, der udvider på tværs af grænserne, og øget konkurrence, samt hvordan det påvirker prisen på og kvaliteten af de pågældende tjenesteydelser, under hensyntagen til relevante indikatorer.

Or. en

## Ændringsforslag 59

### Forslag til direktiv Artikel 21 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

Senest 36 måneder efter gennemførelsesdatoen for dette direktiv og derefter mindst hvert femte år foretager Kommissionen en evaluering af dette direktiv og rapporterer til Europa-Parlamentet og Rådet om direktivets virkninger. Rapporten skal indeholde en vurdering af, i hvilken udstrækning der er behov for at tilpasse procedurerne for udstedelse, opdatering, suspension eller inddragelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort, under hensyntagen til den seneste udvikling inden for e-forvaltning, og skal inkluderes i rapporten om vurdering af de samlede virkninger af forordning... [ESC Regulation]... i overensstemmelse med samme forordningens artikel 19.

#### *Ændringsforslag*

Senest 36 måneder efter gennemførelsesdatoen for dette direktiv og derefter mindst hvert femte år foretager Kommissionen en evaluering af dette direktiv og rapporterer til Europa-Parlamentet og Rådet om direktivets virkninger. Rapporten skal indeholde en **redegørelse for, hvorfor den i påkommende tilfælde ikke har vedtaget delegerede retsakter i henhold til artikel 2, stk. 1a, og en** vurdering af, i hvilken udstrækning der er behov for at tilpasse procedurerne for udstedelse, opdatering, suspension eller inddragelse af et europæisk e-tjenesteydelseskort, under hensyntagen til den seneste udvikling inden for e-forvaltning, og skal inkluderes i rapporten om vurdering af de samlede virkninger af forordning... [ESC Regulation]... i overensstemmelse med samme forordningens artikel 19.

Or. en

## Ændringsforslag 60

### Forslag til direktiv Bilag I – overskrift

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

BILAG

Tjenesteydelser, som er omfattet af direktivet

**BILAG I**

Tjenesteydelser, som er omfattet af direktivet

Or. en

## Ændringsforslag 61

### Forslag til direktiv Bilag I – Hovedafdeling F – hovedgruppe 41 – Gruppe 41.1

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Gruppe 41.1 Gennemførelse af byggeprojekter*

*udgår*

Or. en

## Ændringsforslag 62

### Forslag til direktiv Bilag I – Hovedafdeling F – hovedgruppe 41 – Gruppe 41.2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Gruppe 41.2 Opførelse af bygninger*

*udgår*

Or. en

## Ændringsforslag 63

### Forslag til direktiv Bilag I – Hovedafdeling F – hovedgruppe 42 – Gruppe 42.1

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Gruppe 42.1 Anlæg af veje og jernbaner*

*udgår*

**Ændringsforslag 64**

**Forslag til direktiv**

**Bilag I – Hovedafdeling F – Hovedgruppe 42 – Gruppe 42.2**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Gruppe 42.2 Anlæg af ledningsnet**

**udgår**

**Ændringsforslag 65**

**Forslag til direktiv**

**Bilag I – Hovedafdeling F – Hovedgruppe 42 – Gruppe 42.9**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Gruppe 42.9 Anden anlægsvirksomhed**

**udgår**

**Ændringsforslag 66**

**Forslag til direktiv**

**Bilag I – Hovedafdeling F – Hovedgruppe 43 – Gruppe 43.1**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Gruppe 43.1 Nedrivning og forberedende  
byggepladsarbejder**

**udgår**

**Ændringsforslag 67**

**Forslag til direktiv**

**Bilag I – Hovedafdeling F – Hovedgruppe 43 – Gruppe 43.2**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Gruppe 43.2 El-installation, vvs- og blikkenslagerforretninger samt anden bygningsinstallationsvirksomhed, med undtagelse af installering, servicering, vedligeholdelse, reparation eller nedlukning af udstyr, der indeholder fluorholdige drivhusgasser, som anført i artikel 4, stk. 2, litra a)-d), i forordning (EU) nr. 517/2014**

**udgår**

Or. en

### **Ændringsforslag 68**

**Forslag til direktiv**

**Bilag I – Hovedafdeling F – Hovedgruppe 43 – Gruppe 43.3**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Gruppe 43.3 Bygningsfærdiggørelse**

**udgår**

Or. en

### **Ændringsforslag 69**

**Forslag til direktiv**

**Bilag I – Hovedafdeling F – Hovedgruppe 43 – Gruppe 43.9**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Gruppe 43.9 Anden bygge- og anlægsvirksomhed, som kræver specialisering**

**udgår**

Or. en

### **Ændringsforslag 70**

**Forslag til direktiv**

**Bilag I a - overskrift (ny)**



*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**BILAG Ia**

**Liste over tjenesteydelser, der kan være omfattet af en delegeret retsakt, jf. artikel 2, stk. 1a**

Or. en

*Begrundelse*

*Direktivet omfatter en række erhvervstjenester. Andre tjenesteydelsessektorer lider også af et lavt niveau af indre markedsintegration, savner en sektorspecifik lovgivning, der kunne gøre det muligt for dem at udvide hen over grænserne, og er vigtige for erhvervslivet som tjenestemodtagere. Da dette e-kort er et nyt redskab, som vil kræve tilpasning af IMI og af nationale procedurer, foreslås det ikke at medtage dem alle på nuværende tidspunkt, men at gøre det muligt for Kommissionen at udvide denne forordnings anvendelsesområde på et senere stadie, hvis det skønnes nødvendigt.*

**Ændringsforslag 71**

**Forslag til direktiv  
Bilag I a – indledende afsnit (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Tjenesteydelser, der er opført i den statistiske nomenklatur for økonomiske aktiviteter i Det Europæiske Fællesskab (NACE Rev. 2) under:**

Or. en

**Ændringsforslag 72**

**Forslag til direktiv  
Bilag I a - afdeling C (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Afdeling C — Fremstillingsvirksomhed  
Hovedgruppe 33: Reparation og installation af maskiner og udstyr**

*Kategori 33.1: Reparation af jern- og metalvarer, maskiner og udstyr*

*Kategori 33.2: Installation af industrimaskiner og -udstyr*

Or. en

## **Ændringsforslag 73**

**Forslag til direktiv  
Bilag I a - afdeling F (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Afdeling F Bygge- og anlægsvirksomhed*

*Hovedgruppe 41: Opførelse af bygninger*

*Kategori 41.1: Gennemførelse af byggeprojekter*

*Kategori 41.2: Opførelse af bygninger til bolig- og andre formål*

*Hovedgruppe 42: Anlægsarbejder*

*Kategori 42.1: Anlæg af veje og jernbaner*

*Kategori 42.2: Anlæg af ledningsnet*

*Kategori 42.9: Anden anlægsvirksomhed*

*Hovedgruppe 43: Bygge- og anlægsvirksomhed, som kræver specialisering*

*Kategori 43.1: Nedrivning og forberedende byggepladsarbejder*

*Kategori 43.2: El-installation, vvs- og blikkenslagerforretninger samt anden bygningsinstallationsvirksomhed*

*Kategori 43.3: Bygningsfærdiggørelse*

*Kategori 43.9: Anden bygge- og anlægsvirksomhed, som kræver specialisering*

Or. en

## **Ændringsforslag 74**

### **Forslag til direktiv Bilag I a - afdeling G (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***Afdeling G — Engroshandel og  
Detailhandel; reparation af  
motorkøretøjer og motorcykler***

***Hovedgruppe 45: Engros- og detailhandel  
med motorkøretøjer og motorcykler og  
reparation heraf***

***Kategori 45.2: Vedligeholdelse og  
reparation af motorkøretøjer***

***Kategori 45.4: Salg, vedligeholdelse og  
reparation af motorcykler og reservedele  
og tilbehør hertil, med undtagelse af salg  
(engros og detail) af motorcykler samt  
reservedele og tilbehør dertil***

Or. en

## **Ændringsforslag 75**

### **Forslag til direktiv Bilag I a - afdeling I (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***Afdeling I – Overnatningsfaciliteter og  
Restaurationsvirksomhed***

***Hovedgruppe 56:  
Restaurationsvirksomhed***

***Kategori 56.1: Restauranter og levering af  
mad ud af huset, med udelukkelse af  
sådanne tjenesteydelser leveret i faste  
lokaler***

***Kategori 56.2: Event catering og anden  
restaurationsvirksomhed***

***Gruppe 56.3: drikkevareservering, med  
undtagelse af sådanne tjenesteydelser  
leveret i faste lokaler***

**Ændringsforslag 76**

**Forslag til direktiv  
Bilag I a - afdeling S (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***Afdeling S — Andre Serviceydelser***

***Hovedgruppe 95: Reparation af  
computere og varer til personlig brug og  
husholdningsbrug***

***Kategori 95.1: Reparation af computere  
og kommunikationsudstyr***

***Kategori 95.2: Reparation af varer til  
personlig brug eller husholdningsbrug***

***Hovedgruppe 96: Andre personlige  
serviceydelser***

***Kategori 96.0: Andre personlige  
serviceydelser***

Or. en

## BEGRUNDELSE

### **Et indre marked for udelukkende store virksomheder?**

I Monti-rapporten med titlen "En ny strategi for det indre marked" fra maj 2010 forklarer den tidligere kommissær, at:

"Det indre marked og dets fire friheder bygger på en idealistisk forestilling om et område på tværs af nationale grænser, hvor borgerne frit kan bevæge sig, arbejde, forske eller påbegynde virksomhed uden nogen form for forskelsbehandling. I takt med, at det indre marked voksede i omfang og størrelse konstateredes det, at det ikke altid var tilfældet. En åbning af markedet ville udvide horisonterne for de meget store virksomheder, men ville ikke fungere for de mange og de små: borgerne, forbrugerne og SMV".

### **Hvem kan rent faktisk få gavn af det indre marked i servicesektoren i dag?**

Alt for ofte er det kun store virksomheder. En stor italiensk virksomhed kan bruge penge på at ansætte en lettisk taler til at åbne et nyt kontor i Riga, hvilket en lille virksomhed ikke kan. Britiske multinationale selskaber har råd til at ansætte et advokatfirma som underkontrahent for at undersøge, hvilke regler de skal leve op til, hvis de får en kontrakt i Den Tjekkiske Republik, eller hvilke sanktioner de kan blive pålagt, hvis de anvender nogle af reglerne forkert. Et fransk internationalt selskab kan betale flybilletter og hoteller for at give en medarbejder mulighed for at være fysisk til stede på vegne af virksomheden for at udføre alt det relevante administrative arbejde i Kroatien.

En stor dansk virksomhed vil have tilstrækkelig likviditet til at dække de lange tidsperioder, hvor deres anmodninger behandles og eventuelt accepteres af Tyskland. Store svenske økonomiske aktører kan betale for at udarbejde en ansøgning og samle alle de bilag, der er blevet anmodet om, og de certificeringer, der kræves, og håndtere kravene om at indsende det samme dokument gentagne gange eller deklarerer deres ansatte flere gange.

### **Hvad med ca. 99 % af alle andre virksomheder i EU?**

Dette er ikke en nem virkelighed at stå over for, men dette er, hvad der kan konkluderes ud fra de mange rapporter om gennemførelsen af tjenesteydelsesdirektivet. Vi kan se bort fra disse fakta og kun lade store virksomheder drage fordel af det indre marked, eller kan vi yde en indsats for at sikre, at det indre marked ikke blot er et teknokratisk redskab, men en realitet for vore borgere og virksomheder.

SMV'er er på grund af deres størrelse, art og begrænsede ressourcer ikke altid synlige, men de er helt sikkert de virksomheder, som har mest at vinde med disse forslag til et europæisk e-tjenesteydelseskort (e-kort).

Visse af de allerede veletablerede økonomiske aktører har formået at finde deres plads i denne eksisterende reguleringsmæssige labyrint, og visse nationale myndigheder tøver med at endelig at tage springet fra ord til handling ved at gennemføre tjenesteydelsesdirektivet. Vores SMV'ers særlige interesse og den almene europæiske interesse er imidlertid klart at gå et skridt videre og give dem adgang til vores indre marked ved at tage fat på de tilbageværende

hindringer og ved at lægge større vægt på en korrekt gennemførelse af tjenesteydelsesdirektivet.

E-kortet vil give konkrete svar på alle disse problemer fra det virkelige liv, som små virksomheder står over for, og det er grunden til, at ordførerne støtter Kommissionens initiativ.

## **Adskillelse af fakta og fiktion**

### **Den nuværende retlige ramme vil ikke blive ændret**

Selv om flere organisationer ser positivt på dette initiativ, er ordførerne klar over, at visse andre interesseparter har betænkeligheder. Det er værd at minde om, at direktivet og forordningen ikke berører tjenesteydelsesdirektivet. Navnlig hedder det i direktivets artikel 10, at medlemsstaterne vil beholde retten til at påberåbe sig tvingende almene hensyn. De forslag, der ikke vedrører enten arbejdsretten, herunder social sikring og sundhed og sikkerhed, eller kontrol med udstationering (se artikel 2 i både direktivet og forordningen om e-kortet).

E-kortproceduren vil ikke ændre noget med hensyn til kravene i henhold til anden lovgivning, f.eks. direktivet om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer. Hvis f.eks. oplysningerne i henhold til dette direktivs artikel 7 skal forelægges hvert år, vil dette fortsat være tilfældet efter indførelsen af e-kortet.

Påstanden om, at forslagene vil indføre oprindelseslandsprincippet, er ikke berettiget. Analysen af forslagene viser, at de fleste af de risici, som de forskellige aktører har fremhævet, kan håndteres via en præcisering af teksten. Det er også værd at bemærke, at de fleste kommentarer til forslagene ikke afslørede, at Kommissionen og de berørte parter havde faktiske divergerende opfattelser af flere bestemmelser, men snarere afslørede potentielle risici i tilfælde af forkert fortolkning. Ordførerne har derfor præciseret teksten på de nødvendige steder.

### **Medlemsstaterne vil få bedre kontrol med deres marked**

E-kortet vil medvirke til at bekæmpe skuffeselskaber, svigagtige aktiviteter og proformaselvstændige, eftersom:

- Det omfatter forudgående kontrol med den faktiske etablering (artikel 11 i forslaget til direktiv), der foretages af hjemlandet. Dette er en form for kontrol, som ikke findes i dag, og som vil gøre det vanskeligere for skuffeselskaber at udvide på tværs af grænserne. Desuden kan værtsmedlemsstaten i tilfælde af tvivl anmode om en fornyet kontrol af oplysninger om den tjenesteyder, som ansøger om e-tjenesteydelseskortet.
- Arbejdstilsyn vil kunne gøre brug af oplysningerne i e-kortet i løbet af deres inspektionsaktiviteter.

Princippet om stiltiende godkendelse findes allerede i forbindelse med direktivet om

anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer (Vergnaud-betænkning, S&D). Dette princip er afgørende for at sikre, at fristerne overholdes, og at små virksomheder kan løbe risikoen og handle uden for deres nationale grænser. Medlemsstater, der ikke overholder reglerne for det indre marked, bør ikke belønnes herfor.

Dette er naturligvis ikke til hinder for, at medlemsstaterne kan kontrollere deres marked. De kan frit anmode hjemlandet og tjenesteyderen om præciseringer, som de anser for nødvendige, til enhver tid i løbet af denne periode. Sådanne anmodninger vil suspendere fristen, indtil de er blevet imødekommet.

## **Større sikkerhed for interesseparter og et højere ambitionsniveau i forslagene**

Ordførerne har besluttet, at deres udkast til betænkning skal have fokus på politiske spørgsmål. Derudover er der en række tekniske fejl i Kommissionens forslag, som de agter at rette i ændringsforslagsfasen.

### **Præciseringer for virksomheder, medlemsstaterne og arbejdsmarkedets parter**

Den absolut frivillige karakter af e-kortet er defineret mere præcist i udkastet til betænkning for at sikre, at medlemsstaterne ikke kan tvinge en virksomhed til at have et e-kort, hvis den ønsker at fortsætte med at arbejde i henhold til de gældende procedurer. Afgørelsen om at suspendere eller inddrage et kort bør være forholdsmæssig. Denne beslutning vil dog komme direkte fra en medlemsstats beslutning om midlertidigt eller permanent at forbyde en virksomhed at levere tjenesteydelser på dens område. Det er derfor formålstjenligt at fremhæve, at sidstnævnte afgørelse bør overholde proportionalitetsprincippet.

Det præciseres også, at medlemsstaterne kan udføre alle de kontroller og efterprøvninger, der er fastsat i den nationale lovgivning, i overensstemmelse med tjenesteydelsesdirektivet. Der var endvidere behov for at gøre det klart, at eksisterende databaser, som dækker sektorer, der er omfattet af dette direktiv, som f.eks. Limosa i Belgien eller RUT i Danmark, bør fortsætte med at eksistere i den form, de har i dag. For at lette de administrative procedurer og lade "once only -princippet" gælde er det vigtigt at muliggøre interoperabilitet mellem den elektroniske platform, som er forbundet med IMI, og de eksisterende elektroniske procedurer, platforme og registre i medlemsstaterne, der indeholder relevante oplysninger.

For at tydeliggøre teksten for alle interesseparter tilføjer udkastene til betænkning nye afsnit i den bemyndigende del af direktivet og forordningen, som understreger den manglende indvirkning af disse tekster på den nuværende retlige ramme. Dette var også den afgørelse, der blev truffet i tjenesteydelsesdirektivet. Ordførerne mener, at dette vil give sikkerhed for, at de nye bestemmelser ikke vil bringe de eksisterende arbejdstagerrettigheder i fare.

### **En klar ambition for det indre marked**

Ordførerne har lyttet til kritikken fra bygge- og anlægssektoren og argumenterne vedrørende denne branches særlige karakter. De har derfor besluttet at udelukke den fra dette direktivs anvendelsesområde på nuværende tidspunkt.

Det er imidlertid vigtigt at indføre et system, der giver Kommissionen mulighed for, under

Europa-Parlamentets og Rådets kontrol, at medtage den i anvendelsesområdet på et senere tidspunkt, hvis den fortsat udviser mangel på markedsintegration i EU, navnlig for de mere specialiserede bygge- og anlægstjenester (f.eks. inden for energieffektivitet). En række andre sektorer er også opført i et nyt bilag og kunne ligeledes have gavn af e-kortet på et senere tidspunkt. Dette imødekommer visse interesseparters betænkeligheder vedrørende den begrænsede rækkevidde af Kommissionens oprindelige forslag.

Kommissionen kan ikke frit beslutte at medtage andre tjenester i anvendelsesområdet. Den vil skulle bevise, at en bestemt sektor fortsat viser manglende markedsintegration i EU, og at den udgør et vigtigt niveau for økonomisk aktivitet. Hvis Kommissionen beslutter at udvide direktivets/forordningens anvendelsesområde til også at omfatte andre sektorer, bør det være klart, at de erhvervsdrivende i disse sektorer skal høres på forhånd. Endelig vil Parlamentet under proceduren for delegerede retsakter få mulighed for at gøre indsigelse mod Kommissionen, såfremt det ikke er enigt i Kommissionens beslutning.