



24.1.2017

OPINIA

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i
Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie oleju palmowego i wylesiania lasów deszczowych
(2016/2222(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Tiziana Beghin

WSKAZÓWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina, że olej palmowy stanowi około 40 % globalnego obrotu olejami roślinnymi oraz że UE, sprowadzająca około 7 mln ton rocznie, jest drugim co do wielkości jego importerem na świecie; wzywa Komisję, aby we współpracy z państwami członkowskimi zredukowała i lepiej kontrolowała ilość importowanego oleju palmowego z państw trzecich pochodzącego z niezrównoważonej produkcji przez zastosowanie innych mechanizmów stawek celnych w przypadku produktów z certyfikowanego oleju palmowego ze zrównoważonej produkcji, idąc dalej niż systemy certyfikacji takie jak okrągły stół ds. zrównoważonej produkcji oleju palmowego (RSPO), RSPO-NEXT zgodnie z wymogami w zakresie zrównoważonej produkcji określonymi przez Palm Oil Innovation Group (POIG – Grupa ds. innowacji w zakresie oleju palmowego); zwraca się do Komisji także o wspieranie państw produkujących olej palmowy w opracowywaniu i wdrażaniu odpowiednich programów zachęt i regulacyjnych ram wymiany handlowej prowadzących do ograniczenia wpływu sektora na wylesianie, zanik różnorodności biologicznej, niezrównoważone użytkowanie gruntów, intensywne stosowanie środków chemicznych i zmianę klimatu;
2. wyraża zaniepokojenie faktem, że około połowa obszaru nielegalnie wycinanych lasów jest wykorzystywana do produkcji oleju palmowego na rynek UE oraz że 18 % łącznej nielegalnej produkcji oleju palmowego trafia na rynek UE; odnotowuje, że kwestia zrównoważonego charakteru sektora oleju palmowego nie może zostać rozwiązana wyłącznie dzięki środkom dobrowolnym i politycznym, jako że konieczne są również wiążące zasady i obowiązkowe programy certyfikacji dotyczące przedsiębiorstw produkujących olej palmowy; wzywa Komisję do zaproponowania ustawodawstwa podobnego do rozporządzenia FLEGT oraz rozporządzenia w sprawie minerałów z regionów ogarniętych konfliktami;
3. wzywa w tym kontekście Komisję do zainicjowania reformy nomenklatury Systemu Zharmonizowanego (HS) Światowej Organizacji Celnej, co pozwoliłoby wprowadzić rozróżnienie pomiędzy certyfikowanym olejem palmowym i jego pochodnymi ze zrównoważonej produkcji a olejem palmowym i jego pochodnymi z niezrównoważonej produkcji;
4. przypomina, że Malezja i Indonezja to główni producenci oleju palmowego – szacuje się ją na 85–90 % produkcji globalnej – oraz że rosnący popyt na ten produkt wywiera presję na użytkowanie gruntów i ma duży wpływ na lokalne społeczności, zdrowie i zmianę klimatu; podkreśla w tym kontekście, że umowa o wolnym handlu między UE i Indonezją oraz UE i Malezją, a także inne umowy o wolnym handlu powinny zająć się kwestiami związanymi z olejami roślinnymi z niezrównoważonej produkcji, w tym olejem palmowym i jego pochodnymi, na etapie negocjacji i powinny zawierać wiążące i możliwe do wyegzekwowania rozdziały dotyczące zrównoważonego rozwoju obejmujące kwestię wylesiania, środowiska, łamania praw człowieka, pracy dzieci i pracy przymusowej, zwłaszcza kobiet, przymusowych eksmisji i dyskryminacji społeczności

tubylczych oraz podstawowe konwencje MOP i ich stosowanie; w tym względzie podkreśla, że produkcja wielu substytutów oleju palmowego skutkowałaby większymi emisjami gazów cieplarnianych i powodowałaby pogłębienie i przyspieszenie procesu wylesiania;

5. przypomina, że Indonezja stała się niedawno trzecim krajem na świecie pod względem ilości wytwarzanego CO₂ oraz cierpi z powodu zaniku różnorodności biologicznej, czego oznaką jest fakt, że kilka zagrożonych gatunków dzikiej fauny i flory jest bliskich wyginięcia;
6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że obszar lasów pierwotnych w Malezji zwiększa się od 1990 r., ale wyraża zaniepokojenie, że obecne poziomy wylesiania w Indonezji powodują zmniejszanie się łącznej powierzchni lasów o 0,5 % co pięć lat;
7. podkreśla dodatkowo znaczenie i pilną potrzebę dalszych działań podejmowanych przez wiele zainteresowanych stron oraz inicjatyw wielostronnych, unijnych lub krajowych, których celem jest stopniowe wycofywanie z obrotu oleju palmowego z nie zrównoważonej produkcji, zgodnie z normami i regulacjami WTO; ponownie podkreśla, że w celu zapewnienia najwyższej skuteczności w ramach tych inicjatyw przy ocenie problemów społeczno-ekonomicznych i środowiskowych powinno się uwzględniać różne systemy produkcyjne i czynniki charakterystyczne dla poszczególnych krajów;
8. w związku z powyższym wzywa sektor finansowy do uwzględnienia kwestii zrównoważonego rozwoju w jego działalności inwestycyjnej i pożyczkowej;
9. podkreśla znaczenie, jakie ma poprawa sytuacji dzięki odpowiedniemu systemowi certyfikacji, łatwo dostępnemu i niedyskryminującemu drobnych producentów i MŚP oraz zrozumiałemu dla konsumentów, dzięki któremu można będzie uzyskać pewność, że dany olej palmowy został wyprodukowany – zgodnie z wytycznymi w zakresie zrównoważonego rozwoju i globalnie przyjętymi najlepszymi standardami i praktykami – bez szkód dla środowiska, różnorodności biologicznej, lokalnych społeczności, ludów tubylczych i społeczeństwa oraz że dany produkt jest rzeczywiście i w sposób przejrzysty możliwy do prześledzenia w całym łańcuchu dostaw; wyraża przekonanie, że dobrowolne systemy certyfikacji mogą lepiej spełniać swoje zadanie, jeżeli zostaną wzmocnione stosowaniem ostrzejszych niż obecne standardy kryteriów, będą częścią szerszych działań odpowiednich interesariuszy w zakresie należytej staranności, tak by wobec nielegalnych praktyk podejmowane były działania prawne oraz by informacje przekazywane konsumentom uległy znaczącej poprawie; wzywa Komisję do inicjowania kampanii informacyjnych oraz zapewnienia konsumentom dostępu do pełnych informacji o skutkach nie zrównoważonej produkcji oleju palmowego;
10. podkreśla, że w celu uniknięcia destrukcyjnego wpływu na handel międzynarodowy systemy certyfikacji powinny być rozwijane w formie integracyjnego procesu opartego na uczestnictwie i obejmującego wszystkie istotne podmioty w łańcuchu dostaw, ze wszystkich zaangażowanych krajów;
11. przyjmuje w tym kontekście ze szczególnym zadowoleniem, wśród innych inicjatyw, RSPO, podkreślając jednak potrzebę jego ciągłego rozwijania między innymi przez zwiększenie reprezentacji zainteresowanych stron w drodze większego włączenia MŚP oraz przez zwiększenie zdolności w zakresie audytu i egzekwowania przepisów;

12. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nadal badały odpowiednie alternatywy dla biodiesla wyprodukowanego z oleju palmowego;
13. uważa, że zrównoważoność oleju palmowego została zdefiniowana w dyrektywie w sprawie odnawialnych źródeł energii w przypadku biopaliw oraz w dyrektywie w sprawie jakości paliw w przypadku biopaliw, ale brak jest kryteriów w przypadku oleju palmowego i innych olejów roślinnych, w tym oleju rzepakowego i oleju słonecznikowego, stosowanych w przemyśle spożywczym; apeluje zatem o opracowanie definicji i wzywa Komisję do zbadania możliwości rozszerzenia kryteriów zrównoważonego rozwoju, tak aby obejmowały one inne formy wykorzystania tych samych upraw, zgodnie z regulacjami WTO i wytycznymi OECD;
14. stwierdza, że konieczne jest, aby systemy certyfikacji gwarantowały faktycznie zrównoważoną produkcję oleju palmowego, z zastosowaniem skutecznych protokołów zapewniających ochronę różnorodności biologicznej w odniesieniu do warunków pracy i ukierunkowanych na osiągnięcie zerowego poziomu wylesiania;
15. podkreśla, że na mocy rozporządzenia w sprawie egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa oraz dobrowolnych umów o partnerstwie między UE i krajami produkującymi drewno pierwszy w pełni operacyjny system zezwoleń obowiązujący od dnia 15 listopada 2016 r. ustanowiono z Indonezją; wzywa UE do utrzymania zobowiązań odnoszących się do umów o dobrowolnym partnerstwie dotyczących FLEGT oraz zapewniania, by obejmowały one drewno pochodzące z wycinki pod produkcję oleju palmowego; sugeruje, aby strategie polityczne UE dotyczące sektora oleju palmowego wzorowane były na zasadach FLEGT dotyczących dialogu pomiędzy wieloma zainteresowanymi stronami oraz rozwiązywania głęboko zakorzenionych problemów dotyczących kwestii sprawowania rządów w krajach produkujących, jak również na wspierających politykach importowych UE; wzywa do dalszego inicjowania dobrowolnych umów o partnerstwie, takich jak FLEGT; zauważa, że podobne podejście można by zastosować w przypadku oleju palmowego, by doprowadzić do lepszej kontroli sektora oleju palmowego w państwach docelowych;
16. uważa tego rodzaju inicjatywy za wysoce korzystne i wzywa do ich dalszego wspierania i rozwijania, tak aby obejmowały także inne towary.

**WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

| | |
|---|--|
| Data przyjęcia | 24.1.2017 |
| Wynik głosowania końcowego | +: 35 -: 4 0: 2 |
| Posłowie obecni podczas głosowania końcowego | Laima Liucija Andrikienė, Maria Arena, Tiziana Beghin, David Borrelli, David Campbell Bannerman, Salvatore Cicu, Marielle de Sarnez, Santiago Fisas Ayxelà, Christofer Fjellner, Eleonora Forenza, Karoline Graswander-Hainz, Heidi Hautala, Yannick Jadot, Bernd Lange, David Martin, Emmanuel Maurel, Anne-Marie Mineur, Sorin Moisă, Alessia Maria Mosca, Franz Obermayr, Artis Pabriks, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Tokia Saïfi, Matteo Salvini, Marietje Schaake, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Joachim Starbatty, Adam Szejnfeld, Hannu Takkula, Iuliu Winkler, Jan Zahradil |
| Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego | Eric Andrieu, Bendt Bendtsen, Edouard Ferrand, Syed Kamall, Seán Kelly, Ramon Tremosa i Balcells |
| Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego | Laura Agea |