



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta

2011/0093(COD)

25.11.2011

LAUSUNTO

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yhtenäisen patenttisuojan luomiseksi toteutettavasta tiiviimmästä yhteistyöstä
(KOM(2011)0215 – C7-0099/2011 – 2011/0093(COD))

Valmistelija: Alajos Mészáros

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Euroopan unioni on vuodesta 2000 alkaen yrittänyt hyväksyä sellaisen Euroopan yhtenäisen patenttijärjestelmän (yhteisöpatentin ennen Lissabonin sopimuksen voimaantuloa), joka voisi olla olemassa jäsenvaltioiden kansallisten patenttiovirastojen myöntämien kansallisten patenttien sekä Euroopan patenttioviraston Euroopan patenttisopimuksen mukaisesti myöntämien eurooppapatenttien rinnalla. Tässä ei ole kuitenkaan onnistuttu.

Neuvottelut ovat kariutuneet toistuvasti, koska neuvostossa on kohdattu ylitsepääsemättömiä esteitä pyrittäessä yksimieliseen sopimukseen kielijärjestelyistä. Vuoden 2010 lopussa kilpailukykyneuvosto totesi, että on mahdotonta saada koko EU:ssa aikaan yhtenäinen patenttisuojaa kohtuullisen ajan kuluessa tai lähitulevaisuudessa.

Tämän ilmoituksen jälkeen 12 jäsenvaltiota pyysi komissiota esittämään ehdotuksen tiiviimmän yhteistyön hyväksymiseksi yhtenäisen patenttisuojan alalla, jotta tässä hyvin tärkeässä kysymyksessä voitaisiin edetä. Kun Euroopan parlamentti oli antanut hyväksyntänsä 15. helmikuuta 2011, kilpailukykyneuvosto hyväksyi maaliskuun 10. päivänä päätöksen luvasta, joka koski yhtenäisen patenttisuojan käyttöönottoa 25 siihen osallistuvan jäsenvaltion alueella. Euroopan parlamentti hyväksyi tiiviimmän yhteistyön käyttöönoton 19. maaliskuuta 2011. Kolme viikkoa myöhemmin 13. huhtikuuta komissio esitti kaksi lainsäädäntöehdotusta käsittävän paketin. Jos se hyväksyttäisiin, se antaisi kaikille yrityksille ja yksityishenkilöille mahdollisuuden suojata keksintönsä yhtenäisellä eurooppapatentilla, joka on voimassa 25 jäsenvaltiossa.

Todella yhtenäisen patenttijärjestelmän luomisella toteutetaan ensisijaisesti kipeästi kaivattu nykyjärjestelmän yksinkertaistaminen. Näin käyttäjät voivat vähentää hallinnollista rasitettaan ja pienentää patenttikustannuksia Euroopassa jopa 80 prosenttia, mikä parantaa sisämarkkinoiden toimintaa ja tavaroiden vapaan liikkuvuuden suojaa tukien samalla innovointia ja yrittäjyyttä.

Korkeat kustannukset ja monimutkaiset menettelyt, jotka liittyvät eurooppapatenttien voimaansaattamiseen useissa jäsenvaltioissa, ovat suurin syy siihen, miksi patenttien omistajat eivät hae EU:n laajuista patenttisuojaa. Esimerkiksi normaalipituisen eurooppapatentin voimaansaattamisen kokonaiskustannukset (kun otetaan huomioon suorat käänöskustannukset ja arvioidut kustannukset, kuten patenttioviranomaiskustannukset ja julkaisukustannukset) ovat arviolta 22 000–26 000 euroa, kun kyse on koko EU:n kattavasta patentista. Luvut osoittavat, että EU:n jäsenvaltioiden yritykset käyttävät vuosittain 205-230 miljoonaa euroa käänöksiin, voimaansaattamiseen ja alan ammattilaisten palkkioihin. Eurooppapatentin luominen auttaa paitsi vähentämään näitä kustannuksia 680 euroon yksittäistä patenttia kohden myös luomaan entistä paremmat edellytykset tutkimukseen ja kehittämiseen suunnatuille investoinneille. Tämä auttaa saavuttamaan Eurooppa 2020 -strategiassa vahvistetun tavoitteen, jonka mukaan tutkimukseen ja kehittämiseen pitäisi käyttää 3 prosenttia BKT:stä.

Lisäksi lainsäädäntöehdotus, jolla otetaan käyttöön tiiviimpi yhteistyömenettely, ja siihen liittyvä odotettu komission ehdotus eurooppapatenttien oikeudenkäyntijärjestelmän luomisesta tuo Euroopan patenttialalle kipeästi kaivatun oikeusvarmuuden.

Tämä ehdotus on merkittävin konkreettinen askel kohti tämän jo kauan odotetun hankkeen toteuttamiseksi. Euroopan parlamentti on tukenut asiaa ponnekkaasti ja vaatinut todellisen eurooppapatentin luomista jo vuosien ajan. Siksi valmistelija pitää hyvin myönteisenä komission ehdotusta, sillä se tarjoaa tasapainoisen ja toteuttamiskelpoisen ratkaisun, jota neuvosto on jo suurelta osin kannattanut.

Siksi valmistelija katsoo lisäksi, että tähän mennessä saavutettua herkkää sopimusta on hyödynnettävä viipymättä ja siihen on tehtävä vain joitakin pieniä muutoksia, joilla sitä voidaan parantaa entisestään tekemättä tyhjäksi tähän mennessä saavutettua edistystä.

Yksi parannus olisi, että irrotettaisiin toisistaan käyttöilupien myöntäminen ja rajoittaminen, eurooppapatenttien siirtäminen sekä kumoaminen. Toisin sanoen luvat pitäisi esimerkiksi antaa ja peruuttaa kaikkien osallistuvien jäsenvaltioiden alueella, mutta käyttöilupien myöntämisen pitäisi olla mahdollista vain tietyissä jäsenvaltioissa yrityksen niin halutessa.

Lisäksi komission ehdotuksessa tunnustetaan aivan oikein Euroopan patenttioviraston ja kansallisten teollisoikeuksien keskusvirastojen kumppanuuksien merkitys (johdanto-osan 20 kappale). Tämä koskee erityisesti hyötyä, jota tällaiset kumppanuudet voisivat tuoda pk-yrityksille niiden patentteihin liittyvässä toiminnassa. Näin ollen valmistelija katsoo, että tällaista kumppanuutta olisi edistettävä ja että komission pitäisi pysyä ajan tasalla asiaa koskevan yhteistyön kehityksestä sen Euroopan patenttioviraston kanssa tekemän virallisen yhteistyön avulla.

Lopuksi on toistettava, että kaikkien vaikutukseltaan yhtenäisestä eurooppapatentista seuraavien oikeuksien osalta on noudatettava perussopimuksista ja unionin lainsäädännöstä seuraavia oikeuksia.

Koska parlamentti on toinen lainsäätävä, sen täytyy saada koko ajan tiedot kaikista komission velvoitteista tätä asetusta käsitteleviin lainsäätäjiin nähden.

TARKISTUKSET

Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 3 artiklan 3 kohdan mukaan unioni toteuttaa sisämarkkinat, pyrkii Euroopan

Tarkistus

(1) Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 3 artiklan 3 kohdan mukaan unioni toteuttaa sisämarkkinat, pyrkii Euroopan

kestävään kehitykseen, jonka perustana on tasapainoinen talouskasvu, sekä edistää tieteellistä ja teknistä kehitystä. Sellaisten oikeudellisten edellytysten luominen, joiden avulla yritykset voivat mukauttaa tuotteidensa tuotanto- ja jakelutoiminnan yli kansallisten rajojen ja jotka tarjoavat yrityksille enemmän valinnanvapautta ja mahdollisuuksia, edistää näiden tavoitteiden saavuttamista. Yhtenäinen patenttisuojako koko sisämarkkinoilla tai ainakin niiden merkittävällä osalla, olisi sisällytettävä oikeudellisiin välineisiin, joita yrityksillä on käytössään.

kestävään kehitykseen, jonka perustana on tasapainoinen talouskasvu, sekä edistää tieteellistä ja teknistä kehitystä **koskevan tiedon levittämistä**. Sellaisten oikeudellisten edellytysten luominen, joiden avulla yritykset voivat mukauttaa tuotteidensa tuotanto- ja jakelutoiminnan yli kansallisten rajojen ja jotka tarjoavat yrityksille enemmän valinnanvapautta ja mahdollisuuksia, edistää näiden tavoitteiden saavuttamista. Yhtenäinen patenttisuojako koko sisämarkkinoilla tai ainakin niiden merkittävällä osalla, olisi sisällytettävä oikeudellisiin välineisiin, joita yrityksillä on käytössään.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

(7) Yhtenäisen patenttisuojan luominen olisi toteutettava antamalla eurooppapatenteille tämän asetuksen nojalla yhtenäinen vaikutus niiden myöntämisen jälkeen ja osallistuvien jäsenvaltioiden osalta. Vaikutukseltaan yhtenäisten eurooppapatenttien tärkein ominaisuus olisi oltava niiden yhtenäinen luonne, toisin sanoen se, että ne tarjoavat yhdenmukaisen suojan ja niiden vaikutus on sama kaikissa osallistuvissa jäsenvaltioissa. Tämän vuoksi vaikutukseltaan yhtenäistä eurooppapatenttia olisi rajoitettava, **sitä koskevia käyttölupia olisi myönnettävä**, se olisi siirrettävä tai kumottava **ja** sen olisi rauettava ainoastaan kaikissa osallistuvissa jäsenvaltioissa. Jotta voidaan varmistaa, että yhtenäisen patenttisuojan antaman suojan aineellinen soveltamisala on yhdenmukainen, vain niillä

Tarkistus

(7) Yhtenäisen patenttisuojan luominen olisi toteutettava antamalla eurooppapatenteille tämän asetuksen nojalla yhtenäinen vaikutus niiden myöntämisen jälkeen ja osallistuvien jäsenvaltioiden osalta. Vaikutukseltaan yhtenäisten eurooppapatenttien tärkein ominaisuus olisi oltava niiden yhtenäinen luonne, toisin sanoen se, että ne tarjoavat yhdenmukaisen suojan ja niiden vaikutus on sama kaikissa osallistuvissa jäsenvaltioissa. Tämän vuoksi vaikutukseltaan yhtenäistä eurooppapatenttia olisi rajoitettava, se olisi siirrettävä tai kumottava **tai** sen olisi rauettava ainoastaan kaikissa osallistuvissa jäsenvaltioissa. **Vaikutukseltaan yhtenäistä eurooppapatenttia koskevia käyttölupia olisi voitava myöntää osallistuvien jäsenvaltioiden koko alueella tai sen osalla**. Jotta voidaan varmistaa, että

eurooppapatenteilla, jotka on myönnetty kaikkien osallistuvien jäsenvaltioiden osalta samojen patenttivaatimusten perusteella, olisi oltava yhtenäinen vaikutus. ***Jotta voitaisiin kuitenkin turvata oikeusvarmuus siinä tapauksessa, että eurooppapatenttia rajoitetaan tai se kumotaan Euroopan patenttisopimuksen 54 artiklan 3 kappaleen nojalla uutuuden puuttumisen vuoksi, vaikutukseltaan yhtenäistä eurooppapatenttia koskevan rajoituksen tai kumoamisen olisi tultava voimaan vain aiemmassa julkaistussa eurooppapatenttihakemuksessa nimetyssä osallistuvassa jäsenvaltiossa tai nimetyissä osallistuvissa jäsenvaltioissa.*** Eurooppapatenttien yhtenäisen vaikutuksen olisi lisäksi oltava luonteeltaan täydentävä ja sen olisi rauettava tai sitä olisi rajoitettava siltä osin kuin perustavanlaatuinen eurooppapatentti on kumottu tai sitä on rajoitettu.

yhtenäisen patenttisuojan antaman suojan aineellinen soveltamisala on yhdenmukainen, vain niillä eurooppapatenteilla, jotka on myönnetty kaikkien osallistuvien jäsenvaltioiden osalta samojen patenttivaatimusten perusteella, olisi oltava yhtenäinen vaikutus. Eurooppapatenttien yhtenäisen vaikutuksen olisi lisäksi oltava luonteeltaan täydentävä ja sen olisi rauettava tai sitä olisi rajoitettava siltä osin kuin perustavanlaatuinen eurooppapatentti on kumottu tai sitä on rajoitettu.

Perustelu

Vaikutukseltaan yhtenäisen eurooppapatentin myöntämisen ja lopettamisen pitää koskea kaikkia osallistuvia jäsenvaltioita. Käyttölupia pitäisi kuitenkin voida myöntää vain joidenkin osallistuvien valtioiden alueella kaikkien valtioiden asemesta.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Patentinhaltijoiden olisi maksettava vaikutukseltaan yhtenäisistä eurooppapatenteista yksi yhteinen vuosimaksu. Vuosimaksujen olisi oltava progressiivisia koko patenttisuojan kattamalla jaksolla ja niiden olisi katettava yhdessä Euroopan patenttijärjestölle patentin myöntämistä edeltävässä vaiheessa suoritettavien maksujen kanssa ***kaikki*** kustannukset, joita aiheutuu eurooppapatentin myöntämisestä ja

Tarkistus

(16) Patentinhaltijoiden olisi maksettava vaikutukseltaan yhtenäisistä eurooppapatenteista yksi yhteinen vuosimaksu. Vuosimaksujen olisi oltava progressiivisia koko patenttisuojan kattamalla jaksolla ja niiden olisi katettava yhdessä Euroopan patenttijärjestölle patentin myöntämistä edeltävässä vaiheessa suoritettavien maksujen kanssa kustannukset, joita aiheutuu eurooppapatentin myöntämisestä ja

yhtenäisen patenttisuojan hallinnoinnista. Vuosimaksut olisi vahvistettava tasolle, joka edistää innovaatiotoiminnan helpottamista ja eurooppalaisten yritysten kilpailukyvyyn parantamista. Maksujen tasossa olisi otettava huomioon myös patentin kattamien markkinoiden koko ja sen olisi vastattava osallistuvissa jäsenvaltioissa voimaan tulevasta keskimääräisestä eurooppapatentista veloitettavaa kansallista vuosimaksua ajankohtana, jona **komissio vahvistaa** vuosimaksujen **tason** ensimmäistä kertaa.

yhtenäisen patenttisuojan hallinnoinnista. Vuosimaksut olisi vahvistettava tasolle, joka edistää innovaatiotoiminnan helpottamista ja eurooppalaisten yritysten kilpailukyvyyn parantamista, **ja niissä olisi otettava huomioon mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten¹ tilanne ja rahoituskapasiteetti**. Maksujen tasossa olisi otettava huomioon myös patentin kattamien markkinoiden koko ja sen olisi vastattava osallistuvissa jäsenvaltioissa voimaan tulevasta keskimääräisestä eurooppapatentista veloitettavaa kansallista vuosimaksua ajankohtana, jona vuosimaksujen **taso vahvistetaan** ensimmäistä kertaa.

¹ *Sellaisina kuin ne määritellään mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä 6 päivänä toukokuuta 2003 annetussa suosituksessa 2003/361/EY (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36).*

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Vuosimaksut olisi suoritettava Euroopan patenttijärjestölle. Vuosimaksuista vähennetään kulut, joita Euroopan patenttivirastolle aiheutuu yhtenäiseen patenttisuojaan liittyvien tehtävien hoidosta, ja tämän jälkeen jäljelle jäävästä summasta 50 prosenttia jaetaan osallistuvien jäsenvaltioiden kesken käytettäväksi patenteihin liittyviin tarkoituksiin. Jaettava osuus olisi vahvistettava käyttäen perustana oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja asiaankuuluvia kriteereitä, joita ovat patenttitoiminnan taso ja markkinoiden koko. Jakoa tehtäessä olisi annettava

Tarkistus

(18) Vuosimaksut olisi suoritettava Euroopan patenttijärjestölle. Vuosimaksuista vähennetään kulut, joita Euroopan patenttivirastolle aiheutuu yhtenäiseen patenttisuojaan liittyvien tehtävien hoidosta, ja tämän jälkeen jäljelle jäävästä summasta 50 prosenttia jaetaan osallistuvien jäsenvaltioiden kesken käytettäväksi **tämän asetuksen täytäntöönpanon valvontaan ja muihin patenteihin ja innovointiin** liittyviin tarkoituksiin, **kuten neuvonnan ja tuen antamiseen pienille ja keskisuurille yrityksille**. Jaettava osuus olisi vahvistettava käyttäen perustana

jäsenvaltioille hyvitystä siitä, että niiden virallinen kieli on muu kuin jokin Euroopan patenttiviraston virallisista kielistä, patenttitoiminnan suhteettoman matalista tasoista ja siitä, että jäsenvaltio on saanut Euroopan patenttijärjestön jäsenyyden suhteellisen äskettäin.

oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja asiaankuuluvia kriteereitä, joita ovat patenttitoiminnan taso ja markkinoiden koko. Jakoa tehtäessä olisi annettava jäsenvaltioille hyvitystä siitä, että niiden virallinen kieli on muu kuin jokin Euroopan patenttiviraston virallisista kielistä, patenttitoiminnan suhteettoman matalista tasoista ja siitä, että jäsenvaltio on saanut Euroopan patenttijärjestön jäsenyyden suhteellisen äskettäin.

Perustelu

Sen takaamiseksi, että jaettavat vuosimaksut edistävät asetuksen tavoitetta ja hyödyttävät Euroopan tehostettua patenttijärjestelmää, on säädettävä, mihin tarkoituksiin osallistuvat jäsenvaltiot voivat käyttää niitä.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Vaikutukseltaan yhtenäistä eurooppapatenttia voidaan rajoittaa, **sitä koskevia käyttöilupia voidaan myöntää**, se voidaan siirtää **ja** kumota ja se voi raueta vain kaikissa osallistuvissa jäsenvaltioissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta 5 artiklan soveltamista.

Tarkistus

Vaikutukseltaan yhtenäistä eurooppapatenttia voidaan rajoittaa, se voidaan siirtää tai kumota **tai** se voi raueta vain kaikissa osallistuvissa jäsenvaltioissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta 5 artiklan soveltamista.

Perustelu

Vaikutukseltaan yhtenäisen eurooppapatentin myöntämisen ja lopettamisen pitää koskea kaikkia osallistuvia jäsenvaltioita. Käyttöilupia pitäisi kuitenkin voida myöntää vain joidenkin osallistuvien valtioiden alueella kaikkien valtioiden asemesta.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Vaikutukseltaan yhtenäistä eurooppapatenttia koskevia käyttöilupia voidaan kuitenkin myöntää osallistuvien jäsenvaltioiden koko alueella tai sen osalla.

Perustelu

Vaikutukseltaan yhtenäisen eurooppapatentin myöntämisen ja lopettamisen pitää koskea kaikkia osallistuvia jäsenvaltioita. Käyttöilupia pitäisi kuitenkin voida myöntää vain joidenkin osallistuvien valtioiden alueella kaikkien valtioiden asemesta.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Vaikutukseltaan yhtenäinen eurooppapatentti tulee voimaan kaikkien jäsenvaltioiden alueilla päivänä, ***jona*** Euroopan patenttivirasto ***julkaisee*** eurooppapatentin myöntämispäätöksen Euroopan patenttilehdessä.

1. Vaikutukseltaan yhtenäinen eurooppapatentti tulee voimaan kaikkien jäsenvaltioiden alueilla ***neljäntenätoista*** päivänä ***sen jälkeen, kun*** Euroopan patenttivirasto ***on julkaissut*** eurooppapatentin myöntämispäätöksen Euroopan patenttilehdessä.

Perustelu

Tarkistuksella pyritään ottamaan käyttöön siirtymäkausi maissa, joissa asianomainen eurooppapatentti tulee voimaan, jolloin voidaan käsitellä kyselyjen julkistamista.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi 5 artikla

Komission teksti

Tarkistus

5 artikla

Poistetaan.

Aikaisemmat oikeudet

Jos eurooppapatenttia rajoitetaan tai se kumotaan Euroopan patenttisopimuksen 54 artiklan 3 kappaleen nojalla uutuuden puuttumisen vuoksi, vaikutukseltaan yhtenäistä eurooppapatenttia koskeva rajoitus tai kumoaminen tulee voimaan vain aiemmassa julkaistussa eurooppapatenttia koskevassa hakemuksessa nimetyssä osallistuvassa jäsenvaltiossa tai osallistuvissa jäsenvaltioissa.

Perustelu

Sen jälkeen, kun Euroopan patenttisopimusta muutettiin vuonna 2000, tämän artiklan mukainen vaihtoehto ei ole enää mahdollinen, minkä vuoksi artikla voidaan aivan hyvin poistaa asetuksesta.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta – johdantolause

Komission teksti

1. Vaikutukseltaan yhtenäinen eurooppapatentti antaa haltijalleen oikeuden estää kolmansiä toteuttamasta ilman haltijan suostumusta seuraavia toimenpiteitä:

Tarkistus

1. Vaikutukseltaan yhtenäinen eurooppapatentti antaa haltijalleen ***laillisesti toimeenpantavissa olevan*** oikeuden estää ***laillisesti*** kolmansiä toteuttamasta ilman haltijan suostumusta seuraavia toimenpiteitä:

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Vaikutukseltaan yhtenäinen eurooppapatentti antaa haltijalleen oikeuden estää kolmansiä toimittamasta tai tarjoutumasta toimittamaan osallistuvissa jäsenvaltioissa ilman haltijan suostumusta kyseisen keksinnön olennaiseen osaan liittyviä hyödyntämiskeinoja muulle kuin

Tarkistus

1. Vaikutukseltaan yhtenäinen eurooppapatentti antaa haltijalleen ***laillisesti toimeenpantavissa olevan*** oikeuden estää ***laillisesti*** kolmansiä toimittamasta tai tarjoutumasta toimittamaan osallistuvissa jäsenvaltioissa ilman haltijan suostumusta kyseisen

sellaiselle henkilölle, jolla on oikeus hyödyntää patentoitua keksintöä, jos kyseinen kolmas on tietoinen tai kyseisen kolmannen olisi pitänyt olla tietoinen siitä, että kyseiset keinot soveltuvat ja ne on tarkoitettu keksinnön hyödyntämiseen.

keksinnön olennaiseen osaan liittyviä hyödyntämiskeinoja muulle kuin sellaiselle henkilölle, jolla on oikeus hyödyntää patentoitua keksintöä, jos kyseinen kolmas on tietoinen tai kyseisen kolmannen olisi pitänyt olla tietoinen siitä, että kyseiset keinot soveltuvat ja ne on tarkoitettu keksinnön hyödyntämiseen.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – johdantolause

Komission teksti

Vaikutukseltaan yhtenäisen eurooppapatentin antamat oikeudet ***eivät*** kata seuraavia:

Tarkistus

Vaikutukseltaan yhtenäisen eurooppapatentin antamat oikeudet ***ovat*** ***sopusoinnussa perussopimusten ja unionin oikeuden antamien oikeuksien kanssa, eivätkä ne*** kata seuraavia

Perustelu

Vaikutukseltaan yhtenäisten eurooppapatenttien antamat oikeudet voivat joskus olla ristiriidassa EU:n muiden politiikanalojen kanssa. Siksi on taattava EU:n oikeuden noudattaminen, kuten SEUT-sopimuksen 326 artiklassa määrätään ("tiivimmässä yhteistyössä on noudatettava perussopimuksia ja unionin oikeutta").

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b a) biologisen materiaalin käyttö uusien kasvilajikkeiden jalostamiseen, löytämiseen ja kehittämiseen;

Perustelu

On tärkeää antaa jalostajille rajoitettu erioikeus, jotta voidaan taata vapaus käyttää biologista materiaalia uusien kasvilajikkeiden kehittämistä ja löytämistä varten.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – h alakohta

Komission teksti

(h) *soveltuvin osin sovellettavan* asetuksen (EY) N:o 2100/94 14 artiklassa tarkoitetun maanviljelijöiden erioikeuden kattamat toimet;

Tarkistus

(h) *se, että viljelijä käyttää sadosta saamaansa tuotetta monistamiseen tai lisäämiseen tilallaan, kun on toteutettu patentinhaltijan suorittama tai hänen suostumuksellaan tapahtuva kasvien lisäysaineiston myynti maanviljelijälle maatalouskäyttöön* asetuksen (EY) N:o 2100/94 14 artiklan mukaisesti;

Perustelu

Viljelijän erioikeuden suhteen on tärkeää, että rajoituksen sanamuoto saatetaan vastaamaan bioteknologian keksintöjen oikeudellisesta suojasta annetun direktiivin 98/44/EY sanamuotoa.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – i alakohta

Komission teksti

(i) *se, että viljelijä käyttää suojattua karjaa tuotantotarkoituksiin, edellyttäen, että patentinhaltija on myynyt tai muutoin toimittanut siitoseläimet tai muun eläinlisäysaineiston viljelijälle tai siitoseläimet tai muu eläinlisäysaineisto on myyty tai muutoin toimitettu viljelijälle patentinhaltijan suostumuksella. Tällaiseen käyttöön sisältyy eläinten tai muun eläinlisäysaineiston toimittaminen viljelijälle tämän maatalouskäyttöön, mutta ei myynti osana kaupallista lisäystoimintaa tai sitä varten;*

Tarkistus

(i) *se, että viljelijä käyttää eläintä tai eläinten lisäysaineistoa maatalouden tarkoituksiin, kun on toteutettu patentinhaltijan suorittama tai hänen suostumuksellaan tapahtuva patentoidun keksinnön muodostavan tai sitä sisältävän jalostuskarjan tai muun eläinten lisäysaineiston myynti maanviljelijälle. Tähän ei sisälly lisäämistoiminnan puitteissa tai sen tarkoituksiin tapahtuva myynti;*

Perustelu

Viljelijän erioikeuden suhteen on tärkeää, että rajoituksen sanamuoto saatetaan vastaamaan bioteknologian keksintöjen oikeudellisesta suojasta annetun direktiivin 98/44/EY sanamuotoa.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c a) sellaisia, että niissä otetaan huomioon pienten ja keskisuurten yritysten asema ja rahoituskapasiteetti.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b a) komission suosituksessa 2003/361/EY määriteltyjen pienten ja keskisuurten yritysten erityistilanteen huomioon ottaminen,

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi 16 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(b) markkinoiden koko *ilmaistuna väestömäärän mukaan,*

(b) markkinoiden koko *varmistuen samalla kullekin osallistuvalla jäsenvaltiolle jaettavien vuosimaksujen vähimmäismäärä,*

Perustelu

Vuosimaksujen jakamisessa jäsenvaltioiden kesken olisi ehkä käytännöllisempää varmistaa jakautuminen markkinoiden koon mukaan (ei väestön vaan patentin kattamien markkinoiden mukaan). Samalla olisi kuitenkin taattava jonkinlainen vähimmäismaksu kaikille osallistuville jäsenvaltioille.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi 18 artikla

Komission teksti

Komissio aloittaa tiiviin yhteistyön Euroopan patenttiviraston kanssa tehtävän sopimuksen perusteella tämän asetuksen kattamilla aloilla. Kyseinen yhteistyö pitää sisällään säännöllisen näkemystenvaihdon kyseisen sopimuksen toiminnasta sekä erityisesti vuosimaksuista ja Euroopan patenttijärjestön budjettiin kohdistuvista vaikutuksista.

Tarkistus

Komissio aloittaa tiiviin yhteistyön Euroopan patenttiviraston kanssa tehtävän sopimuksen perusteella tämän asetuksen kattamilla aloilla. Kyseinen yhteistyö pitää sisällään säännöllisen näkemystenvaihdon kyseisen sopimuksen toiminnasta sekä erityisesti vuosimaksuista ja Euroopan patenttijärjestön budjettiin kohdistuvista vaikutuksista **ja yhteistyöstä Euroopan patenttiviraston sekä osallistuvien jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastojen välillä etenkin pienten ja keskisuurten yritysten patenttitoimien tukemisen yhteydessä.**

Perustelu

Kuten johdanto-osan 20 kappaleessa todetaan, "tiivimmistä yhteistyöstä" Euroopan patenttiviraston ja kansallisten teollisoikeuksien keskusvirastojen välillä voisi olla selvää hyötyä etenkin pk-yritysten patenttitoimien yhteydessä. Tällaista yhteistyötä olisi tuettava, ja komissio olisi pidettävä ajan tasalla sen Euroopan patenttiviraston kanssa tekemän yhteistyön puitteissa.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Komissio antaa viimeistään **kuuden** vuoden kuluttua päivästä, jona ensimmäinen vaikutukseltaan yhtenäinen eurooppapatentti tulee voimaan osallistuvien jäsenvaltioiden alueilla, neuvostolle kertomuksen tämän asetuksen toiminnasta ja tekee tarvittaessa aiheellisia ehdotuksia sen muuttamiseksi. Komissio esittää seuraavat kertomukset tämän asetuksen toiminnasta **kuuden** vuoden

Tarkistus

1. Komissio antaa viimeistään **kolmen** vuoden kuluttua päivästä, jona ensimmäinen vaikutukseltaan yhtenäinen eurooppapatentti tulee voimaan osallistuvien jäsenvaltioiden alueilla, **Euroopan parlamentille ja** neuvostolle kertomuksen tämän asetuksen toiminnasta ja tekee tarvittaessa aiheellisia ehdotuksia sen muuttamiseksi. Komissio esittää seuraavat kertomukset tämän asetuksen

välein.

toiminnasta *kolmen* vuoden välein.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Tiiviimpi yhteistyö yhtenäisen patenttisuojan luomiseksi
Viiteasiakirjat	KOM(2011)0215 – C7-0099/2011 – 2011/0093(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 10.5.2011
Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 7.7.2011
Esittelijä(t) Nimitetty (pvä)	Alajos Mészáros 1.9.2011
Valiokuntakäsittely	5.10.2011
Hyväksytty (pvä)	23.11.2011
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 45 –: 4 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Norbert Glante, Robert Goebbels, Fiona Hall, Jacky Hénin, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan Cizelj, Lena Kolarska-Bobińska, Béla Kovács, Philippe Lamberts, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Anni Podimata, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Paul Rübig, Amalia Sartori, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Ioannis A. Tsoukalas, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Francesco De Angelis, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Ivailo Kalfin, Seán Kelly, Holger Krahmer, Werner Langen, Alajos Mészáros, Mario Pirillo, Vladimír Remek
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Cristian Silviu Buşoi, Anna Hedh