



**2018/0332(COD)**

19.2.2019

## **YTTRANDE**

från utskottet för industrifrågor, forskning och energi

till utskottet för transport och turism

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om avskaffande av säsongsbaserade tidsomställningar och om upphävande av direktiv 2000/84/EG (COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD))

Föredragande av yttrande: Sven Schulze

PA\_Legam

## KORTFATTAD MOTIVERING

Syftet med sommartiden är att utnyttja dagsljuset. Genom att vrida fram klockan en timme när dagarna blir längre på våren, förskjuts solnedgången lika länge, fram tills klockorna vrids tillbaka igen på hösten. Detta system tillämpas i över 60 länder runt om i hela världen. I EU har många medlemsstater en lång tradition av att tillämpa sommartid, och många har infört sina egna system. En harmonisering på EU-nivå inleddes på 1970-talet för att göra det lättare att bedriva en effektiv verksamhet på den inre marknaden.

I dag regleras tillämpningen av en gemensam sommartid i EU av direktiv 2000/84/EG, som man dock vill avskaffa. De flesta tredjeländer i Europa har anpassat sina system för sommartid till EU:s system.

Det har gjorts mycket akademisk forskning för att undersöka för- och nackdelarna med sommartid. Det verkar som att sommartiden gynnar den inre marknaden (särskilt transportsektorn) och friluftslivet samt ger marginella energibesparingar. Effekterna på andra ekonomiska sektorer är dock fortfarande oklara.

Det ska dock påpekas att de tillgängliga vetenskapliga bevisen och kunskaperna om eventuella positiva eller negativa konsekvenser av sommartid fortfarande är mycket begränsade och tämligen fragmenterade.

Det finns emellertid hälsoforskning som visar att sommartiden kan skada människans biorytm ("dygnsrytm"). En del forskning tyder på att effekterna på människans biorytm är allvarligare än vad man tidigare har trott, men det finns endast mycket begränsade vetenskapliga fakta.

Systemet med dubbla tidsomställningar varje år har i allt högre grad ifrågasatts av medborgare och Europaparlamentet. Ingen av EU:s regeringar har dock begärt att de nuvarande sommartidsbestämmelserna ska ändras. Tredjeländer som Ryssland, och mer nyligen även Turkiet, har avskaffat sommartiden efter övergångsperioder på fem år och uppåt.

Europaparlamentet uppmanade i sin resolution av den 8 februari 2018<sup>1</sup> kommissionen att göra en bedömning av sommartiden såsom den fastställs i direktiv 2000/84/EG, och att vid behov lägga fram ett förslag till ändring av direktivet.

Kommissionen har inte genomfört någon konsekvensbedömning, utan ett offentligt samråd som genererade omkring 4,6 miljoner svar, vilket är det största antalet svar någonsin i ett samråd från kommissionen. Av de svarande var 84 % positiva till att avskaffa de dubbla tidsomställningarna varje år, medan 16 % ville behålla dem.

Mot bakgrund av detta är syftet med detta yttrande att stödja idén om att på vissa villkor avsluta systemet med tidsomställningar två gånger per år.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets resolution av den 8 februari 2018 om bestämmelserna beträffande tidsomställning (2017/2968(RSP)) P8\_TA(2018)0043.

Den största svårigheten med att ta bort tidsomställningen är att undvika större störningar på den inre marknaden på grund av skillnaderna mellan medlemsstaterna på detta område och avsaknaden av befogenhet att samordna standardtiden på europeisk nivå.

Föredraganden är medveten om att EU kan sätta stopp för systemet med en tidsomställning två gånger per år, men har ingen befogenhet att införa en standardtid i hela EU.

Förutom att man måste beakta följderna, så måste man också ha i åtanke att ett upphävande om sommartidsdirektivet inte automatiskt kommer att innebära att sommartiden avskaffas i hela EU. Det skulle bara innebära att den EU-övergripande harmoniseringen skulle upphöra och frågan om sommartid skulle återgå till att vara en fråga som medlemsstaterna beslutar om. Det skulle stå medlemsstaterna fritt att besluta om sina egna tidssystem. De skulle kunna välja att behålla sommartiden (i dess nuvarande eller i en ändrad form) eller sluta tillämpa sommartid. Att avskaffa sommartiden skulle inledningsvis innebära standardtid dygnet runt ("vintertid"), vilket per definition skulle medföra mörkare kvällar på våren och sommaren.

För att få sommartid året runt skulle medlemsstaterna tekniskt sätt behöva byta tidszon. Osamordnade nationella tidssystem skulle dock förmodligen få negativa effekter för den inre marknaden.

Ett lapptäcke av tidszoner på grund av att medlemsstater har olika önskemål när det gäller att behålla antingen vinter- eller sommartid som standardtid måste undvikas, eftersom detta skulle orsaka större splittring på den inre marknaden.

Det skulle försvåra gränsöverskridande handel, transport, kommunikation och resande inom den inre marknaden och gentemot tredjeländer samt ha en avsevärd inverkan på flygbranschens slotsystem för att samordna flygningar vid de största flygplatserna runt om i världen. Tidsomställningen skulle kunna utnyttjas av konkurrerande flygbolag från tredjeländer för att driva ut europeiska flygbolag från marknaden och vinna marknadsandelar utanför EU.

I juridiskt största möjliga utsträckning föreslår föredraganden därför att koppla ikraftträdandet till ett i förväg överenskommet samförståndsavtal mellan alla EU-medlemsstater om att tillämpa en samordningsmekanism för en ny standardtid. Det skulle vara bäst att behålla de tre befintliga tidszonerna. Föredraganden anser att medbeslutandeförfarandet för detta lagstiftningsärende är rätt väg att gå för att hitta en överenskommelse mellan medlemsstaterna. Den medlemsstat som innehar rådets ordförandeskap bör samordna denna process.

## **ÄNDRINGSFÖRSLAG**

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi uppmanar utskottet för transport och turism att som ansvarigt utskott beakta följande ändringsförslag:

### **Ändringsförslag 1**

#### **Förslag till direktiv Skäl 2**

(2) **Europaparlamentet** uppmanade i sin resolution av den 8 februari 2018 kommissionen att göra en **bedömning** av sommartiden såsom den fastställs i direktiv 2000/84/EG, och vid behov lägga fram ett förslag **till ändring** av direktivet. I resolutionen **bekräftades** också **att det är av största vikt** att upprätthålla ett harmoniserat tillvägagångssätt för tidsordningar i hela unionen.

## Ändringsförslag 2

### Förslag till direktiv Skäl 3

(3) Kommissionen har undersökt tillgängliga uppgifter, vilka pekar på vikten av harmoniserade unionsregler på detta område för att säkerställa en väl fungerande inre marknad och för att undvika bl.a. störningar i fråga om transporter och informations- och kommunikationssystem, högre kostnader för gränsöverskridande handel och lägre produktivitet när det gäller varor och tjänster. **Uppgifterna visar inte entydigt om sommartidens fördelar uppväger de olägenheter som är förknippade med** en tidsomställning två gånger per år.

(2) **Mot bakgrund av flera framställningar från allmänheten, parlamentsfrågor och offentliga samråd i ärendet**, uppmanade **Europaparlamentet** i sin resolution av den 8 februari 2018 kommissionen att göra en **grundlig utvärdering** av sommartiden såsom den fastställs i direktiv 2000/84/EG, och vid behov lägga fram ett förslag **om översyn** av direktivet. I resolutionen **underströks** också **betydelsen** av att upprätthålla ett harmoniserat tillvägagångssätt för tidsordningar i hela unionen **och ett enhetligt tidssystem för EU**.

(3) Kommissionen har undersökt tillgängliga uppgifter, vilka pekar på vikten av harmoniserade unionsregler på detta område för att säkerställa en väl fungerande inre marknad, **för att skapa förutsägbarhet och långsiktig säkerhet** och för att undvika bl.a. störningar i fråga om transporter, **inom energisektorn och i informations- och kommunikationssystem samt** högre kostnader för gränsöverskridande handel och lägre produktivitet när det gäller varor och tjänster. **Övergången till ett nytt tidssystem bör underlättas genom IT-tester för att nå ett effektivt genomförande, utan extra kostnader för företag och medborgare. Även om det ännu inte finns helt entydiga vetenskapliga belägg, så har vetenskapliga undersökningar på senare tid visat att** en tidsomställning två gånger per år **eventuellt kan ha negativa effekter på människors hälsa. Undersökningar av människors hälsa nyligen visar att tidsomställningen två gånger per år har**

*en rad negativa effekter och det är inte så lätt att anpassa sig som man tidigare har trott.*

### Ändringsförslag 3

#### Förslag till direktiv Skäl 3a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(3a) Den offentliga debatten om sommartidssystemet är inte ny och sedan sommartiden infördes har en rad initiativ tagits för att avskaffa systemet. Vissa medlemsstater höll nationella samråd och majoriteten av företagen och intressenterna har varit positiva till att upphöra med tidsomställningen. Det samråd kommissionen tog initiativ till gav samma slutsats.***

#### *Motivering*

*Det fanns inledningsvis ett motstånd mot ändringen av tidssystemet, men det nuvarande förslaget har lagts fram efter en rad studier och samråd som innehåller argument i den ideologiska debatten. I detta syfte är det lämpligt att nämna de tidigare debatterna och den process som ledde fram till det nuvarande förslaget.*

### Ändringsförslag 4

#### Förslag till direktiv Skäl 4

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(4) Sommartiden är föremål för en livlig offentlig debatt, och vissa medlemsstater har redan uttryckt att de vill avskaffa denna tidsordning. Mot bakgrund av denna utveckling är det nödvändigt att även fortsättningsvis säkerställa en väl fungerande inre marknad, och att undvika eventuella betydande störningar av dess funktion som orsakas av skillnader mellan medlemsstater på detta område. Det är därför **lämpligt** att avskaffa sommartiden***

***(4) Det förs en livlig offentlig debatt om sommartiden, vilket bland annat visas av de 4,6 miljoner svar från allmänheten som kom in under det offentliga samråd som kommissionen arrangerade, och där majoriteten motsatte sig det nuvarande systemet med säsongsbetingande tidsomställningar. Detta samråd har ännu inte åtföljts av en vetenskapligt underbyggd konsekvensbedömning som inte begränsas till en analys av befintligt***

*på ett samordnat sätt.*

*material i frågan.* Vissa medlemsstater har *också* redan uttryckt att de vill avskaffa denna tidsordning. Mot bakgrund av denna utveckling är det nödvändigt att även fortsättningsvis säkerställa en väl fungerande inre marknad *och gränsöverskridande verksamhet för allmänheten*, och att undvika eventuella betydande störningar av dess funktion som orsakas av skillnader mellan medlemsstater på detta område. Det är därför *absolut nödvändigt* att, *inom ramen för det medbeslutandeförfarande som gäller för detta direktiv, endast* avskaffa sommartiden *efter det att medlemsstaterna har kunnat enas om en samordningsmekanism. Det sittande rådsordförandeskapet kommer att få en ledande roll i skapandet av denna samordningsmekanism. I mekanismen bör man ta hänsyn till EU:s tre nuvarande tidszoner när standardtiden fastställs i varje medlemsstat. Om en medlemsstat byter tidszon kommer den, utan att det påverkar dess rätt att besluta om sin standardtid, att göra sitt bästa för att se till att tidsskillnaden gentemot sina grannländer inte överstiger en timme. Kommissionen kan utföra en konsekvensbedömning av effekterna av den planerade förändringen av standardtiden och dess effekter för angränsande medlemsstater och den inre marknaden.*

## Ändringsförslag 5

Förslag till direktiv  
Skäl 4a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(4a) För att undvika negativa konsekvenser för funktionen av den inre marknaden samt för att inte försvåra för EU-medborgarna att bedriva gränsöverskridande verksamhet, måste man se till att upprätthålla en geografisk*

*logik i indelningen av tidszoner i unionen. Därför bör ett avskaffande av sommartidssystemet föregås av en samordningsprocess mellan medlemsstaterna. Genom denna process ska medlemsstaterna, som för närvarande är fördelade över tre tidszoner, få hjälp med att i samförstånd med framför allt sina grannländer nå en gemensam standpunkt om vilken standardtid som ska gälla i respektive medlemsstat i framtiden, samtidigt som man respekterar alla medlemsstats rätt att besluta om sin egen standardtid och tar hänsyn till de olika behov som människorna i medlemsstaterna har.*

## Ändringsförslag 6

### Förslag till direktiv Skäl 4b (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(4b) Nya vetenskapliga rön tyder på att det finns en koppling mellan de halvårsvisa tidsomställningarna och negativa hälsoproblem, t.ex. hjärt- och kärlsjukdomar, som är kopplade till kronobiologi genom störningar av den inre rytmen.*

## Ändringsförslag 7

### Förslag till direktiv Skäl 5

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

(5) Detta direktiv bör inte påverka varje medlemsstats rätt att besluta om standardtid eller standardtider för de territorier som omfattas av dess jurisdiktion och av fördragens territoriella tillämpningsområde. För att säkerställa att vissa medlemsstats tillämpning av sommartid inte stör den inre marknadens funktion bör dock medlemsstaterna avstå

(5) Detta direktiv bör inte påverka varje medlemsstats rätt att besluta om standardtid eller standardtider för de territorier som omfattas av dess jurisdiktion och av fördragens territoriella tillämpningsområde. För att säkerställa att vissa medlemsstats tillämpning av sommartid inte stör den inre marknadens funktion **och för att säkerställa**



från att ändra standardtiden för varje territorium under deras jurisdiktion av skäl som är kopplade till olika årstider, även om en sådan ändring skulle presenteras som en ändring av tidszon. De bör dessutom, i syfte att minimera störningar av bl.a. transporter, kommunikation och andra berörda sektorer, i god tid anmäla sin avsikt att ändra sin standardtid till kommissionen, och därefter tillämpa de anmälda ändringarna. Kommissionen bör på grundval av denna anmälan informera alla andra medlemsstater så att de kan vidta alla nödvändiga åtgärder. Den bör också informera allmänheten och berörda parter genom att offentliggöra denna information.

*samordningen*, bör dock medlemsstaterna avstå från att ändra standardtiden för varje territorium under deras jurisdiktion *i Europa* av skäl som är kopplade till olika årstider, även om en sådan ändring skulle presenteras som en ändring av tidszon. De bör dessutom, i syfte att minimera störningar av bl.a. *den inre marknaden, EU:s energinät*, transporter, *i synnerhet inom flygtrafiken och dess etablerade slotsystem för starter och landningar*, kommunikation och andra berörda sektorer, i god tid anmäla sin avsikt att ändra sin standardtid till kommissionen *och alla medlemsstater*, och därefter tillämpa de anmälda ändringarna. Kommissionen bör på grundval av denna anmälan informera alla andra medlemsstater så att de kan vidta alla nödvändiga åtgärder *för att möta de gränsöverskridande effekter som kan följa av att grannländer befinner sig i olika tidszoner*. Den bör också informera allmänheten och berörda parter genom att offentliggöra denna information.

**Ändringsförslag 8**  
**Förslag till direktiv**  
**Skäl 5a (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(5a) Medlemsstaterna bör fatta sitt beslut utan att äventyra konkurrenskraften gentemot företag från tredjeländer inom de europeiska transportsektorer som är särskilt känsliga för tidsomställningar, såsom europeiska flygbolag och flygplatser.*

**Ändringsförslag 9**

**Förslag till direktiv**  
**Skäl 6a (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(6a) Beslutet om vilken standardtid som ska gälla i respektive medlemsstat måste föregås av samråd och undersökningar där man tar hänsyn till invånarnas önskemål, geografiska variationer, regionala skillnader, vanliga arbetsupplägg och andra faktorer som är relevanta för den specifika medlemsstaten. Medlemsstaterna bör därför ha tillräckligt med tid för att analysera effekterna av förslaget och välja den lösning som är bäst för sin befolkning samtidigt som man ser till att den inre marknaden fungerar på ett bra sätt.*

## Ändringsförslag 10 Förslag till direktiv Skäl 7

### *Kommissionens förslag*

(7) Detta direktiv bör tillämpas från och med den 1 april **2019**, så att den sista perioden med sommartid som omfattas av reglerna i direktiv 2000/84/EG i samtliga medlemsstater bör inledas kl. 01.00 UTC-tid den **31 mars 2019**. Medlemsstater som efter denna period med sommartid avser att anta en standardtid som motsvarar den tid som tillämpats under vintersäsongen i enlighet **med direktiv** 2000/84/EG bör ändra sin standardtid kl. 01.00 UTC-tid den **27 oktober 2019**, så att likartade och varaktiga förändringar som äger rum i olika medlemsstater kan genomföras samtidigt. Det är **önskvärt** att medlemsstaterna **på ett samordnat sätt beslutar** om **den** standardtid som var och en av dem kommer att tillämpa från och med **2019**.

### *Ändringsförslag*

(7) Detta direktiv bör tillämpas från och med den 1 april **2020**, så att den sista perioden med sommartid som omfattas av reglerna i direktiv 2000/84/EG i samtliga medlemsstater bör inledas kl. 01.00 UTC-tid den **29 mars 2020**. Medlemsstater som efter denna period med sommartid avser att anta en standardtid som motsvarar den tid som tillämpats under vintersäsongen i enlighet med direktiv 2000/84/EG bör ändra sin standardtid kl. 01.00 UTC-tid den **25 oktober 2020**, så att likartade och varaktiga förändringar som äger rum i olika medlemsstater kan genomföras samtidigt. Det är **en förutsättning för genomförandet av detta system** att medlemsstaterna **kommer överens om besluten** om **vilken** standardtid som var och en av dem kommer att tillämpa från **2020**, och **då uppmuntrar medlemsstaterna att behålla den tidszon som gäller redan idag. Ett nätverk med nationella kontaktpunkter för tidsreglering kan eventuellt inrättas. Det är viktigt att undvika de eventuella problem som kan uppstå när**

*medlemsstaterna inför detta direktiv och det är därför nödvändigt att ge dem tillräckligt med tid och att säkerställa en harmoniserad och väl samordnad strategi.*

**Ändringsförslag 11**  
**Förslag till direktiv**  
**Skäl 8**

*Kommissionens förslag*

(8) Genomförandet av detta direktiv **bör** övervakas. Kommissionen bör redovisa resultatet av denna övervakning i en rapport till Europaparlamentet och rådet. Rapporten bör baseras på information som i god tid tillhandahålls av medlemsstaterna, så att rapporten kan överlämnas inom den tidsfrist som fastställs.

*Ändringsförslag*

(8) Genomförandet av detta direktiv **ska** övervakas **och styras av den koordineringsmekanism som medlemsstaterna har enats om i förväg inom ramen för detta medbeslutandeförfarande**. Kommissionen bör redovisa resultatet av denna övervakning i en rapport till Europaparlamentet och rådet. Rapporten bör baseras på information som i god tid tillhandahålls av medlemsstaterna, så att rapporten kan överlämnas inom den tidsfrist som fastställs.

**Ändringsförslag 12**  
**Förslag till direktiv**  
**Artikel 1 – punkt 2**

*Kommissionens förslag*

2. Medlemsstaterna får, utan att det påverkar tillämpningen av punkt 1, fortfarande tillämpa en säsongsbaserad ändring av sina standardtider under **2019**, förutsatt att detta sker kl. 01.00 UTC-tid den **27 oktober 2019**. Medlemsstaterna ska anmäla detta beslut i enlighet med artikel 2.

*Ändringsförslag*

2. Medlemsstaterna får, utan att det påverkar tillämpningen av punkt 1, fortfarande tillämpa en säsongsbaserad ändring av sina standardtider under **2020**, förutsatt att detta sker kl. 01.00 UTC-tid den **25 oktober 2020**. Medlemsstaterna ska anmäla detta beslut i enlighet med artikel 2.

**Ändringsförslag 13**  
**Förslag till direktiv**  
**Artikel 2 – punkt 1**

### *Kommissionens förslag*

1. Om en medlemsstat beslutar att ändra en eller flera av sina standardtider inom ett territorium som omfattas av dess jurisdiktion ska den, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1, anmäla detta till kommissionen minst **sex** månader innan ändringen träder i kraft. Om en medlemsstat har gjort en sådan anmälan och inte har dragit tillbaka den minst **sex** månader före dagen för den planerade ändringen ska medlemsstaten tillämpa denna ändring.

### **Ändringsförslag 14** **Förslag till direktiv** **Artikel 2 – punkt 2**

#### *Kommissionens förslag*

2. Kommissionen ska senast en månad efter anmälan informera de andra medlemsstaterna om anmälan och offentliggöra denna information i Europeiska unionens officiella tidning.

### **Ändringsförslag 15** **Förslag till direktiv** **Artikel 2 – punkt 2a (ny)**

#### *Kommissionens förslag*

### **Ändringsförslag 16** **Förslag till direktiv** **Artikel 3 – punkt 1**

### *Ändringsförslag*

1. Om en medlemsstat beslutar att ändra en eller flera av sina standardtider inom ett territorium som omfattas av dess jurisdiktion ska den, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1, anmäla detta till kommissionen minst **tolv** månader innan ändringen träder i kraft. Om en medlemsstat har gjort en sådan anmälan och inte har dragit tillbaka den minst **tolv** månader före dagen för den planerade ändringen ska medlemsstaten tillämpa denna ändring.

#### *Ändringsförslag*

2. Kommissionen ska senast en månad efter anmälan informera de andra medlemsstaterna **och allmänheten** om anmälan och offentliggöra denna information i Europeiska unionens officiella tidning.

#### *Ändringsförslag*

**2a. För att nå ett samordnat synsätt vid genomförandet av punkterna 1 och 2 i denna artikel ska rådet inrätta en samordningsmekanism.**

*Kommissionens förslag*

1. Kommissionen ska senast den 31 december **2024** rapportera till Europaparlamentet och rådet om genomförandet av detta direktiv.

**Ändringsförslag 17**  
**Förslag till direktiv**  
**Artikel 3 – punkt 2**

*Kommissionens förslag*

2. Medlemsstaterna ska senast den 30 april **2024** förse kommissionen med relevant information.

**Ändringsförslag 18**  
**Förslag till direktiv**  
**Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1**

*Kommissionens förslag*

Medlemsstaterna ska senast den 1 april **2019** anta och offentliggöra de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.

**Ändringsförslag 19**  
**Förslag till direktiv**  
**Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2**

*Kommissionens förslag*

De ska tillämpa dessa bestämmelser från och med den 1 april **2019**.

**Ändringsförslag 20**  
**Förslag till direktiv**  
**Artikel 5**

*Ändringsförslag*

1. Kommissionen ska senast den 31 december **2025** rapportera till Europaparlamentet och rådet om genomförandet av detta direktiv.

*Ändringsförslag*

2. Medlemsstaterna ska senast den 30 april **2025** förse kommissionen med relevant information.

*Ändringsförslag*

Medlemsstaterna ska senast den 1 april **2020** anta och offentliggöra de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.

*Ändringsförslag*

De ska tillämpa dessa bestämmelser från och med den 1 april **2020**.

*Kommissionens förslag*

Direktiv 2000/84/EG ska upphöra att gälla med verkan den 1 april **2019**.

*Ändringsförslag*

Direktiv 2000/84/EG ska upphöra att gälla med verkan den 1 april **2020**.

## ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

<b>Titel</b>	Avskaffande av säsongsbaserade tidsomställningar
<b>Referensnummer</b>	COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD)
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	TRAN 13.9.2018
<b>Yttrande från</b> Tillkännagivande i kammaren	ITRE 13.9.2018
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Sven Schulze 25.10.2018
<b>Behandling i utskott</b>	23.1.2019
<b>Antagande</b>	19.2.2019
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 48 –: 7 0: 2
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, Cristian-Silviu Bușoi, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, András Gyürk, Hans-Olaf Henkel, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Aleksejs Loskutovs, Edouard Martin, Tilly Metz, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Carolina Punset, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Neoklis Sylikiotis, Evžen Tošenovský, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Pilar Ayuso, Michał Boni, Rosa D'Amato, Benedek Jávor, Olle Ludvigsson, Marian-Jean Marinescu, Clare Moody, Markus Pieper, Dominique Riquet, Davor Škrlec, Anneleen Van Bossuyt
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)</b>	Eleonora Evi, Luigi Morgano

**SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP  
I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET**

48	+
ALDE	Fredrick Federley, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
ECR	Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský, Anneleen Van Bossuyt
ENF	Christelle Lechevalier
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Michał Boni, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, András Gyürk, Seán Kelly, Janusz Lewandowski, Aleksejs Loskutovs, Marian-Jean Marinescu, Angelika Niebler, Markus Pieper, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	Zigmantas Balčytis, Adam Gierek, Theresa Griffin, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Olle Ludvigsson, Csaba Molnár, Clare Moody, Luigi Morgano, Dan Nica, Miroslav Poche, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Benedek Jávor, Tilly Metz, Davor Škrlec

7	-
ALDE	Dominique Riquet
ECR	Ashley Fox, Hans-Olaf Henkel
EFDD	Rosa D'Amato, Eleonora Evi
ENF	Angelo Ciocca
S&D	Edouard Martin

2	0
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Neoklis Sylikiotis

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster