



**2016/0288(COD)**

6.4.2017

# **AMENDEMENTEN**

## **296 - 582**

**Ontwerpverslag**  
**Pilar del Castillo Vera**  
(PE601.017v01-00)

Vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie  
(herschikking)

Voorstel voor een richtlijn  
(COM(2016)0590 – C8-0379/2016 – 2016/0288(COD))



**Amendement 296**  
**Morten Helveg Petersen**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 1 – lid 2 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Deze richtlijn heeft enerzijds tot doel een interne markt voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten te realiseren, die leidt tot het opzetten en benutten van netwerken met zeer hoge capaciteit, duurzame concurrentie, interoperabiliteit van elektronische communicatiediensten en voordelen voor de eindgebruiker.

*Amendement*

Deze richtlijn heeft enerzijds tot doel een interne markt voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten te realiseren, die leidt tot het opzetten en benutten van **beveiligde** netwerken met zeer hoge capaciteit, duurzame concurrentie, interoperabiliteit van elektronische communicatiediensten, **toegankelijkheid** en voordelen voor de eindgebruiker.

Or. en

**Amendement 297**  
**Morten Helveg Petersen**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 1 – lid 3 – streepjes 1 t/m 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

– verplichtingen die door het nationale recht in overeenstemming met het recht van de Unie of door het recht van de Unie zijn opgelegd met betrekking tot diensten die worden geleverd met behulp van elektronische-communicatienetwerken en -diensten; – de maatregelen die op Unie- of nationaal niveau met inachtneming van het recht van de Unie zijn genomen voor de verwezenlijking van doelstellingen van algemeen belang, in het bijzonder wat betreft regulering van de inhoud en audiovisueel beleid. – **de bepalingen van Richtlijn 2014/53/EU.**

*Amendement*

– verplichtingen die door het nationale recht in overeenstemming met het recht van de Unie of door het recht van de Unie zijn opgelegd met betrekking tot diensten die worden geleverd met behulp van elektronische-communicatienetwerken en -diensten; – de maatregelen die op Unie- of nationaal niveau met inachtneming van het recht van de Unie zijn genomen voor de verwezenlijking van doelstellingen van algemeen belang, in het bijzonder wat betreft **de bescherming van persoonsgegevens en privacy**, regulering van de inhoud en audiovisueel beleid.

Or. en

## Amendement 298

Michel Reimon

namens de Verts/ALE-Fractie

Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst

### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 2 – alinea 1 – punt 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1) "**elektronischecommunicatienetwerk**": de transmissiesystemen, al dan niet gebaseerd op een permanente infrastructuur of gecentraliseerde beheerscapaciteit, en in voorkomend geval de schakel- of routeringsapparatuur en andere middelen, waaronder netwerkelementen die niet actief zijn, die het mogelijk maken signalen over te brengen via draad, radiogolven, optische of andere elektromagnetische middelen waaronder satellietnetwerken, vaste (circuit- en pakketgeschakelde, met inbegrip van internet) en mobiele terrestrische netwerken, elektriciteitsnetten, voor zover deze voor overdracht van signalen worden gebruikt, netwerken voor radio- en televisieomroep en kabeltelevisienetwerken, ongeacht de aard van de overgebrachte informatie;

*Amendement*

1) "**elektronische-communicatienetwerk**": de transmissiesystemen, al dan niet gebaseerd op een permanente infrastructuur of gecentraliseerde beheerscapaciteit, en in voorkomend geval de schakel- of routeringsapparatuur en andere middelen, waaronder netwerkelementen die niet actief zijn, die het mogelijk maken signalen over te brengen via draad, radiogolven, optische of andere elektromagnetische middelen waaronder satellietnetwerken, vaste (circuit- en pakketgeschakelde, met inbegrip van internet) en mobiele terrestrische netwerken, elektriciteitsnetten, voor zover deze voor overdracht van signalen worden gebruikt, netwerken voor radio- en televisieomroep en kabeltelevisienetwerken, ongeacht de aard van de overgebrachte informatie; **deze definitie omvat geen netwerkelementen die worden beheerd door individuele personen in het kader van activiteiten zonder winstoogmerk;**

Or. en

#### *Motivering*

*De verplichtingen die worden opgelegd aan rechtspersonen die netwerken aanbieden of diensten verlenen, zijn niet van toepassing op individuele personen die deelnemen aan een netwerk zonder winstoogmerk (zoals Radio Local Area Networks) of die diensten zonder winstoogmerk verlenen. Met name de strenge verplichtingen waarin Richtlijn 2002/58/EG voorziet, zijn onevenredig en onuitvoerbaar als deze worden opgelegd aan individuele vrijwilligers. Op deze personen dienen alleen de verplichtingen zoals vastgesteld in de algemene verordening gegevensbescherming van toepassing te zijn.*

**Amendement 299**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat *ten minste tot aan het distributiepunt* volledig uit optische-vezelelementen bestaat, *of dat in gebruikelijke piekomsomstandigheden in staat is om soortgelijke netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.*

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een **openbaar beschikbaar** netwerk voor elektronische communicatie dat volledig **of gedeeltelijk** uit optische-vezelelementen bestaat.

Or. en

**Amendement 300**  
**Michal Boni, Jerzy Buzek, Gunnar Hökmark**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomsomstandigheden in staat is om soortgelijke netwerkprestaties te

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of **elk ander soort netwerk** dat in gebruikelijke piekomsomstandigheden in staat is om

bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk **kunnen ook als vergelijkbaar** worden **beschouwd als** de eindgebruiker **een andere gebruikservaring heeft** vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

soortgelijke netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. **Netwerken met zeer hoge capaciteit zijn in elk geval vezel tot aan de thuisnetwerken of elk ander netwerk dat voldoet aan de technische prestatievereisten die nodig zijn voor de backhaul van 5G-netwerken.** De prestaties van het netwerk worden **uitsluitend beoordeeld op basis van technische parameters en er wordt geen rekening gehouden met de gebruikservaring van** de eindgebruiker vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

#### *Motivering*

*The overarching objective of the Code is to stimulate the roll-out of networks which can serve the future demands of European businesses and citizens. The term very high capacity network seeks to define what future state of the art electronic communications infrastructure look like. It is suggested to clarify the definition in a way that ensures that very high capacity networks benefit the roll-out of 5G networks in the sense that they provide the backhaul for these mobile networks. Future 5G ultra-dense and heavy traffic cells have to be connected to a backhaul with very high requirements in terms of capacity, latency, and availability. The proposal also takes into account the need to ensure technology neutrality since the definition of very high capacity network is not based on any given technology.*

#### **Amendement 301**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit":  
een netwerk voor elektronische  
communicatie dat ten minste tot aan het

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit":  
een netwerk voor elektronische  
communicatie dat ten minste tot aan het

distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomsomstandigheden in staat is om *soortgelijke* netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als *vergelijkbaar* worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, ***wat bij een vaste netwerkaansluiting inhoudt tot aan gebouwen en bij een mobiele aansluiting tot aan het basisstation***, of dat in gebruikelijke piekomsomstandigheden in staat is om ***ten minste dezelfde*** netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als ***ten minste hetzelfde*** worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

#### *Motivering*

*Verduidelijking overgenomen vanuit overweging 13. Bovendien wordt de prestatiebenchmark versterkt en de bovengrens ervan verhoogd. Hierdoor wordt duidelijk dat beter presterende infrastructuren, ongeacht de gebruikte technologie, ook worden beschouwd als "met zeer hoge capaciteit".*

#### **Amendement 302** **David Borrelli, Dario Tamburrano**

#### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomsomstandigheden in staat is om soortgelijke netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van

##### *Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, ***wat bij een vaste netwerkaansluiting inhoudt tot aan gebouwen en bij een mobiele aansluiting tot aan het basisstation***, of dat in gebruikelijke piekomsomstandigheden in staat

het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. ***De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.***

is om ***ten minste dezelfde*** netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin.

Or. en

#### *Motivering*

*Ter verduidelijking van de definitie van "netwerk met zeer hoge capaciteit" gezien het technologiële landschap.*

### **Amendement 303**

**Werner Langen, Sabine Verheyen, Norbert Lins**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om ***soortgelijke*** netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, ***veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin.*** De prestaties van het netwerk ***kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als*** de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om netwerkprestaties ***van ten minste 250 Mbits/s*** te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, ***kan worden geüpgraded naar symmetrische 1 Gbit/s, voor minstens 99,99 % betrouwbaar is en latentietijden van 5 ms of minder kan bieden.*** De prestaties ***moeten bij de eindgebruiker worden gemeten en beoordeeld ongeacht het feit of*** de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. de



## Amendement 304

Gunnar Hökmark, Michal Boni, Krišjānis Kariņš, Bendt Bendtsen

### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om **soortgelijke** netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk **kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als** de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of **elk netwerk** dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om **ten minste net zo consistente en betrouwbare** netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk **worden beoordeeld op basis van technische parameters, ongeacht of** de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

#### *Motivering*

*Het doel van deze richtlijn tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie is het stimuleren van de uitrol van infrastructuur die in staat is de snelheden te leveren die nodig zijn voor het versnellen van de overgang naar een 5G-samenleving. Daarom moet de definitie strikt worden beperkt tot de meest geavanceerde infrastructuur, terwijl tegelijkertijd rekening wordt gehouden met toekomstige technologische ontwikkelingen en zo het beginsel van technologische neutraliteit wordt behouden.*

## Amendement 305

Kaja Kallas

### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie ***dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelementen bestaat, of*** dat in gebruikelijke piekomsandigheden in staat is om ***soortgelijke*** netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk ***kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als*** de eindgebruiker ***een andere gebruikservaring*** heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat in gebruikelijke piekomsandigheden in staat is om netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin, ***en dat voldoet aan de behoeften van de meest veeleisende, digitaal intensieve eindgebruikers en in het bijzonder een netwerk dat ten minste tot aan het distributiepunt bestaat uit optische elementen.*** De prestaties van het netwerk ***moeten worden beoordeeld zonder rekening te houden met verschillen in de gebruikservaring van*** de eindgebruiker vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 306**

**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een ***netwerk voor elektronische communicatie*** dat ***ten minste tot aan het distributiepunt*** volledig uit optische-vezelementen bestaat, ***of dat in gebruikelijke piekomsandigheden in staat is om soortgelijke netwerkprestaties te***

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een ***elektronische-communicatienetwerk met hoge snelheid*** dat volledig ***of gedeeltelijk*** uit optische-vezelementen bestaat ***met voldoende capaciteit om een gebruik van het netwerk zonder beperkingen mogelijk te maken*** wat betreft

**bieden** wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

beschikbare downlink- en uplinkbandbreedte, veerkracht van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

**Amendement 307**  
**Kathleen Van Brempt**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat **ten minste tot aan het distributiepunt** volledig uit optische-vezelementen bestaat, **of** dat in gebruikelijke piekomsandigheden in staat is om soortgelijke netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat volledig **of gedeeltelijk** uit optische-vezelementen bestaat **en/of** dat in gebruikelijke piekomsandigheden in staat is om soortgelijke netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

**Amendement 308**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om *soortgelijke* netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om *ten minste dezelfde* netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

*Motivering*

*Het woord "soortgelijk" is te subjectief. De consistentie met onze doelstellingen moet worden gewaarborgd.*

**Amendement 309  
Martina Werner**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in

gebruikelijke piekomsandigheden in staat is om *soortgelijke* netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

gebruikelijke piekomsandigheden in staat is om *ten minste dezelfde* netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. de

## **Amendement 310** **Henna Virkkunen**

### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat *ten minste tot aan het distributiepunt* volledig uit optische-vezelementen bestaat, *of* dat in gebruikelijke piekomsandigheden in staat is om *soortgelijke netwerkprestaties* te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat volledig *of gedeeltelijk* uit optische-vezelementen bestaat *en* dat in gebruikelijke piekomsandigheden in staat is om *hoogwaardige breedbandtoegangsdiensden* te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

**Amendement 311**  
**Eva Kaili**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om *soortgelijke* netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om *ten minste dezelfde* netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

**Amendement 312**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het *distributiepunt* volledig uit optische-vezelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om soortgelijke netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het *gebouw* volledig uit optische-vezelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om *ten minste* soortgelijke netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte,

het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

**Amendement 313**  
**Anne Sander, Françoise Grossetête**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het **distributiepunt** volledig uit optische-vezelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om **soortgelijke** netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat ten minste tot aan het **gebouw** volledig uit optische-vezelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om **ten minste dezelfde** netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. en

**Amendement 314**  
**Herbert Reul, Markus Pieper, Angelika Niebler**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat *ten minste* tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om *soortgelijke* netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

*Amendement*

2) "netwerk met zeer hoge capaciteit": een netwerk voor elektronische communicatie dat tot aan het distributiepunt volledig uit optische-vezelelementen bestaat, of dat in gebruikelijke piekomstandigheden in staat is om *ten minste dezelfde* netwerkprestaties te bieden wat betreft downlink- en uplinkbandbreedte, veerkrachtigheid van het netwerk, parameters met betrekking tot fouten, latentietijden en de veranderingen daarin. De prestaties van het netwerk kunnen ook als vergelijkbaar worden beschouwd als de eindgebruiker een andere gebruikservaring heeft vanwege de inherent verschillende kenmerken van het medium dat op het netwerk wordt aangesloten.

Or. de

*Motivering*

*De definitie van "netwerk met zeer hoge capaciteit" moet gericht zijn op de recentste technologie op de markt die op dat ogenblik door optische-vezelleidingen wordt verstrekt. Teneinde aan het beginsel van technologische neutraliteit te voldoen, worden alle technologieën die ten minste dezelfde netwerkprestaties als optische vezel kunnen aantonen, eveneens in de definitie opgenomen.*

**Amendement 315**  
**Anne Sander, Françoise Grossetête**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4) "elektronische-communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding via elektronische-communicatienetwerken aangeboden dienst, die "internettoegangsdienst" omvat

*Amendement*

4) "elektronische-communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding via elektronische-communicatienetwerken aangeboden dienst, die "internettoegangsdienst" omvat



zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 2, van Verordening (EU) 2015/2120; en/of "persoonlijke communicatiedienst"; en/of diensten die geheel of hoofdzakelijk bestaan in het overbrengen van signalen zoals transmissiediensten die voor het verlenen van diensten tussen machines en voor omroep worden gebruikt, doch niet de dienst waarbij met behulp van elektronische-communicatienetwerken en -diensten overgebrachte inhoud wordt geleverd of redactioneel wordt gecontroleerd;

zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 2, van Verordening (EU) 2015/2120; en/of "persoonlijke communicatiedienst"; en/of diensten die geheel of hoofdzakelijk bestaan in het overbrengen van signalen zoals transmissiediensten die voor het verlenen van diensten tussen machines en voor omroep worden gebruikt, doch niet **persoonlijke communicatiediensten zoals gedefinieerd in punt 5 van dit artikel, diensten van de informatiemaatschappij, zoals gedefinieerd in artikel 1 van Richtlijn 98/34/EG** en de dienst waarbij met behulp van elektronische-communicatienetwerken en -diensten overgebrachte inhoud wordt geleverd of redactioneel wordt gecontroleerd;

Or. en

### *Motivering*

*Ter waarborging van de rechtszekerheid en een gelijk speelveld tussen aanbieders van "elektronische-communicatiediensten" is het doel van dit amendement te verduidelijken dat het toepassingsgebied van de derde categorie elektronische-communicatiediensten "die geheel of hoofdzakelijk bestaan in het overbrengen van signalen" uitsluitend betrekking heeft op pure transmissiediensten, uitgezonderd diensten die worden gekwalificeerd als persoonlijke communicatiediensten of als diensten van de informatiemaatschappij, onder voorbehoud van de toepassing van de richtlijn inzake elektronische handel.*

### **Amendement 316**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 2 – alinea 1 – punt 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4) "elektronische-communicatiedienst": een **gewoonlijk** tegen vergoeding via elektronische-communicatienetwerken aangeboden dienst, die "internettoegangsdienst" omvat zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 2, van

*Amendement*

4) "elektronische-communicatiedienst": een tegen vergoeding via elektronische-communicatienetwerken aangeboden dienst, die "internettoegangsdienst" omvat zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 2, van

Verordening (EU) 2015/2120; en/of "persoonlijke communicatiedienst"; en/of diensten die geheel of hoofdzakelijk bestaan in het overbrengen van signalen zoals transmissiediensten die voor het verlenen van diensten tussen machines en voor omroep worden gebruikt, doch niet de dienst waarbij met behulp van elektronische-communicatienetwerken en -diensten overgebrachte inhoud wordt geleverd of redactioneel wordt gecontroleerd;

Verordening (EU) 2015/2120; en/of "persoonlijke communicatiedienst"; en/of diensten die geheel of hoofdzakelijk bestaan in het overbrengen van signalen zoals transmissiediensten die voor het verlenen van diensten tussen machines en voor omroep worden gebruikt, doch niet de dienst waarbij met behulp van elektronische-communicatienetwerken en -diensten overgebrachte inhoud wordt geleverd of redactioneel wordt gecontroleerd, **noch diensten zonder winstoogmerk die worden verleend door individuele personen;**

Or. en

### *Motivering*

*De verplichtingen die worden opgelegd aan rechtspersonen die netwerken aanbieden of diensten verlenen, zijn niet van toepassing op individuele personen die deelnemen aan een netwerk zonder winstoogmerk (zoals Radio Local Area Networks) of die diensten zonder winstoogmerk verlenen. Met name de strenge verplichtingen waarin Richtlijn 2002/58/EG voorziet, zijn onevenredig en onuitvoerbaar als deze worden opgelegd aan individuele vrijwilligers. Op deze personen dienen alleen de verplichtingen zoals vastgesteld in de algemene verordening gegevensbescherming van toepassing te zijn.*

### **Amendement 317** **Evžen Tošenovský**

#### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 2 – alinea 1 – punt 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4) "elektronische-communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding via elektronische-communicatienetwerken aangeboden dienst, die "internettoegangsdienst" omvat zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 2, van Verordening (EU) 2015/2120; en/of "persoonlijke communicatiedienst"; en/of diensten die geheel **of hoofdzakelijk** bestaan in het overbrengen van signalen zoals **transmissiediensten** die voor het

*Amendement*

4) "elektronische-communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding via elektronische-communicatienetwerken aangeboden **openbare** dienst, die "internettoegangsdienst" omvat zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 2, van Verordening (EU) 2015/2120; en/of "persoonlijke communicatiedienst"; en/of diensten die geheel bestaan in het overbrengen van signalen zoals **de**

verlenen van diensten tussen machines en voor omroep worden gebruikt, doch niet de dienst waarbij met behulp van elektronische-communicatienetwerken en -diensten overgebrachte inhoud wordt geleverd of redactioneel wordt gecontroleerd;

**transmissie van signalen** die voor het verlenen van diensten tussen machines en voor omroep worden gebruikt, doch niet de dienst waarbij met behulp van elektronische-communicatienetwerken en -diensten overgebrachte inhoud wordt geleverd of redactioneel wordt gecontroleerd;

Or. en

## Amendement 318

**Kaja Kallas**

### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 2 – alinea 1 – punt 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5) "persoonlijke communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding aangeboden dienst **die** directe persoonlijke en interactieve uitwisseling van informatie via elektronische-communicatienetwerken tussen een eindig aantal personen mogelijk **maakt**, en waarbij de personen die de communicatie starten of eraan deelnemen, bepalen welke de ontvangers zijn; **daaronder vallen niet diensten die persoonlijke en interactieve communicatie mogelijk maken als een louter bijkomstig kenmerk dat onlosmakelijk verbonden is met een andere dienst;**

*Amendement*

5) "persoonlijke communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding aangeboden dienst **waarbij de belangrijkste doelstelling van de dienst erop is gericht** directe persoonlijke en interactieve uitwisseling van informatie via elektronische-communicatienetwerken tussen een eindig aantal personen mogelijk **te maken**, en waarbij de personen die de communicatie starten of eraan deelnemen, bepalen welke de ontvangers zijn;

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

## Amendement 319

**Barbara Kappel, Angelo Ciocca, Lorenzo Fontana**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5) "persoonlijke communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding aangeboden **dienst** die directe persoonlijke en interactieve uitwisseling van informatie via elektronische-communicatienetwerken tussen een eindig aantal personen mogelijk **maakt**, en waarbij de personen die de communicatie starten of eraan deelnemen, bepalen welke de ontvangers zijn; daaronder vallen niet diensten die persoonlijke en interactieve communicatie mogelijk maken als een louter bijkomstig kenmerk dat onlosmakelijk verbonden is met een andere dienst;

*Amendement*

5) "persoonlijke communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding aangeboden **elektronische-communicatiedienst** die **als primaire doelstelling heeft** directe persoonlijke en interactieve uitwisseling van informatie via elektronische-communicatienetwerken tussen een eindig aantal personen mogelijk **te maken**, en waarbij de personen die de communicatie starten of eraan deelnemen, bepalen welke de ontvangers zijn; daaronder vallen niet diensten die persoonlijke en interactieve communicatie mogelijk maken als een louter bijkomstig kenmerk dat onlosmakelijk verbonden is met een andere dienst;

Or. en

**Amendement 320**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5) "persoonlijke communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding aangeboden **dienst** die directe persoonlijke en interactieve uitwisseling van informatie via elektronische-communicatienetwerken tussen een eindig aantal personen mogelijk maakt, en waarbij de personen die de communicatie starten of eraan deelnemen, bepalen welke de ontvangers zijn; daaronder vallen niet diensten die persoonlijke en interactieve communicatie mogelijk maken als een louter bijkomstig kenmerk dat onlosmakelijk verbonden is met een andere dienst;

*Amendement*

5) "persoonlijke communicatiedienst": een gewoonlijk tegen vergoeding aangeboden **elektronische-communicatiedienst** die directe persoonlijke en interactieve uitwisseling van informatie via elektronische-communicatienetwerken tussen een eindig aantal personen mogelijk maakt, en waarbij de personen die de communicatie starten of eraan deelnemen, bepalen welke de ontvangers zijn; daaronder vallen niet diensten die persoonlijke en interactieve communicatie mogelijk maken als een louter bijkomstig kenmerk dat

onlosmakelijk verbonden is met een andere dienst;

Or. en

### **Amendement 321**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 2 – alinea 1 – punt 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5) "persoonlijke communicatiedienst": een **gewoonlijk** tegen vergoeding aangeboden dienst die directe persoonlijke en interactieve uitwisseling van informatie via elektronische-communicatienetwerken tussen een eindig aantal personen mogelijk maakt, en waarbij de personen die de communicatie starten of eraan deelnemen, bepalen welke de ontvangers zijn; daaronder vallen niet diensten die persoonlijke en interactieve communicatie mogelijk maken als een louter bijkomstig kenmerk dat onlosmakelijk verbonden is met een andere dienst;

*Amendement*

5) "persoonlijke communicatiedienst": een tegen vergoeding aangeboden dienst die directe persoonlijke en interactieve uitwisseling van informatie via elektronische-communicatienetwerken tussen een eindig aantal personen mogelijk maakt, en waarbij de personen die de communicatie starten of eraan deelnemen, bepalen welke de ontvangers zijn; daaronder vallen niet diensten die persoonlijke en interactieve communicatie mogelijk maken als een louter bijkomstig kenmerk dat onlosmakelijk verbonden is met een andere dienst;

Or. en

### **Amendement 322**

**Kaja Kallas**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 2 – alinea 1 – punt 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6) "nummergebaseerde persoonlijke communicatiedienst": een persoonlijke communicatiedienst die een verbinding maakt met het openbare geschakelde

*Amendement*

6) "nummergebaseerde persoonlijke communicatiedienst": een persoonlijke communicatiedienst die een verbinding maakt met het openbare geschakelde

telefoonnet, hetzij door middel van toegewezen nummervoorraden, dat wil zeggen een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen, hetzij door communicatie mogelijk te maken met een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen;

telefoonnet, hetzij door middel van toegewezen nummervoorraden, dat wil zeggen een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen, hetzij door communicatie mogelijk te maken met een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen, **en waarbij de aanbieder van de dienst aanmerkelijke zeggenschap heeft over het netwerk dat wordt gebruikt om de communicatie te laten plaatsvinden;**

Or. en

### *Motivering*

*Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen diensten die worden geleverd via hun eigen infrastructuur en waarbij dientengevolge de kwaliteit van de dienst kan worden gecontroleerd en diensten waarbij deze controle niet mogelijk is. In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

### **Amendement 323**

**Barbara Kappel, Angelo Ciocca, Lorenzo Fontana**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 2 – alinea 1 – punt 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6) "nummergebaseerde persoonlijke communicatiedienst": een persoonlijke communicatiedienst **die een verbinding maakt met het openbare geschakelde telefoonnet, hetzij door middel van toegewezen nummervoorraden, dat wil zeggen een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen, hetzij door communicatie mogelijk te maken met** een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen;

*Amendement*

6) "nummergebaseerde persoonlijke communicatiedienst": een persoonlijke communicatiedienst **voor binnenkomende communicatie** door middel van **de toewijzing van** een nummer in **het** nationale **telefoonnummerplan of voor uitgaande communicatie naar** een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen;

**Amendement 324**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 7**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

7) "nummeronafhankelijke persoonlijke communicatiedienst": een persoonlijke communicatiedienst die geen verbinding maakt met het openbare geschakelde telefoonnet, hetzij door middel van toegewezen nummervoorraden, dat wil zeggen een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen, hetzij door communicatie mogelijk te maken met een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen;

*Amendement*

7) "nummeronafhankelijke persoonlijke communicatiedienst": een persoonlijke communicatiedienst die geen verbinding maakt met het openbare geschakelde telefoonnet, hetzij door middel van toegewezen nummervoorraden, dat wil zeggen een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen, hetzij door communicatie mogelijk te maken met een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen **of waarbij een aanbieder van nummergebaseerde persoonlijke communicatiediensten geen aanmerkelijke zeggenschap heeft over het netwerk dat wordt gebruikt voor de totstandbrenging van de communicatie;**

*Motivering*

*Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen diensten die worden geleverd via hun eigen infrastructuur en waarbij dientengevolge de kwaliteit van de dienst kan worden gecontroleerd en diensten waarbij deze controle niet mogelijk is. In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 325**  
**Barbara Kappel, Angelo Ciocca, Lorenzo Fontana**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 7**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

7) "nummeronafhankelijke persoonlijke communicatiedienst": een persoonlijke communicatiedienst die geen verbinding maakt met het openbare geschakelde telefoonnet, hetzij door middel van toegewezen nummervoorraden, dat wil zeggen een nummer of een aantal nummers in nationale *of internationale telefoonnummerplannen*, hetzij door communicatie mogelijk te maken met een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen;

*Amendement*

7) "nummeronafhankelijke persoonlijke communicatiedienst": een persoonlijke communicatiedienst die geen verbinding maakt met het openbare geschakelde telefoonnet, hetzij door middel van toegewezen nummervoorraden, dat wil zeggen een nummer of een aantal nummers in *het nationale telefoonnummerplan*, hetzij door communicatie mogelijk te maken met een nummer of een aantal nummers in nationale of internationale telefoonnummerplannen; *dit omvat geen diensten van de informatiemaatschappij die persoonlijke en interactieve communicatie mogelijk maken als secundaire functie;*

Or. en

**Amendement 326**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 11**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

11) "bijbehorende diensten": de bij een *elektronischecomunicatienetwerk* en/of een *elektronischecomunicatiedienst* behorende diensten die het aanbieden van diensten, *het zelf verstrekken van diensten of het geautomatiseerd aanbieden* via dat netwerk en/of dienst mogelijk maken en/of ondersteunen of het potentieel hiertoe bezitten en onder meer nummervertaalsystemen of systemen met soortgelijke functies, voorwaardelijke toegangssystemen en elektronische programmagidsen, *gesproken commando's, meertaligheid of vertaling*, alsmede andere diensten zoals identiteit, locatie en presentie-informatiediensten omvatten;

*Amendement*

11) "bijbehorende diensten": de bij een *elektronische-communicatienetwerk* en/of een *elektronische-communicatiedienst* behorende diensten die het aanbieden van diensten via dat netwerk en/of dienst mogelijk maken en/of ondersteunen of het potentieel hiertoe bezitten en onder meer nummervertaalsystemen of systemen met soortgelijke functies, voorwaardelijke toegangssystemen en elektronische programmagidsen, alsmede andere diensten zoals identiteit, locatie en presentie-informatiediensten omvatten;



**Amendement 327**

**Barbara Kappel, Angelo Ciocca, Lorenzo Fontana**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 2 – alinea 1 – punt 15 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**15 bis) "abonnee": een (rechts)persoon die partij is bij een overeenkomst met de aanbieder van openbare elektronische-communicatiediensten voor de levering van die diensten;**

**Amendement 328**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 2 – alinea 1 – punt 20**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

20) "schadelijke interferentie": interferentie die het functioneren van een radionavigatiedienst of van andere **veiligheidsvoorzieningen** in gevaar brengt, of die een overeenkomstig de geldende internationale, Unie- of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig verslechtert, hindert of herhaaldelijk onderbreekt;

20) "schadelijke interferentie": interferentie die het functioneren van een radionavigatiedienst of van andere **veiligheids- en missiekritieke** voorzieningen in gevaar brengt, of die een overeenkomstig de geldende internationale, Unie- of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig verslechtert, hindert of herhaaldelijk onderbreekt;

**Amendement 329**

**Françoise Grossetête, Anne Sander**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 20**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

20) "schadelijke interferentie":  
interferentie die het functioneren van een radionavigatiedienst of van andere **veiligheidsvoorzieningen** in gevaar brengt, of die een overeenkomstig de geldende internationale, Unie- of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig verslechtert, hindert of herhaaldelijk onderbreekt;

*Amendement*

20) "schadelijke interferentie":  
interferentie die het functioneren van een radionavigatiedienst of van andere **veiligheids- en missiekritieke** voorzieningen in gevaar brengt, of die een overeenkomstig de geldende internationale, Unie- of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig verslechtert, hindert of herhaaldelijk onderbreekt;

Or. en

**Amendement 330**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Martina Werner**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 20**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

20) "schadelijke interferentie":  
interferentie die het functioneren van een radionavigatiedienst of van andere **veiligheidsvoorzieningen** in gevaar brengt, of die een overeenkomstig de geldende internationale, Unie- of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig verslechtert, hindert of herhaaldelijk onderbreekt;

*Amendement*

20) "schadelijke interferentie":  
interferentie die het functioneren van een radionavigatiedienst of van andere **veiligheids- en missiekritieke** voorzieningen in gevaar brengt, of die een overeenkomstig de geldende internationale, Unie- of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig verslechtert, hindert of herhaaldelijk onderbreekt;

Or. en

*Motivering*

*ERTMS is the European railway traffic management system controlling the spacing between trains and the respect of their speed limitation; thus providing safety-related mission-critical services to railway operations. It relies on a radio-based communication service. On-board*

*ERTMS subsystems shall be protected against interference, fulfilling the requirements specified in Annex A of the technical specification for interoperability relating to the 'control-command and signalling' subsystems of the rail system in the European Union (EU) 2016 919, which otherwise would seriously endanger the functioning of ERTMS.*

**Amendement 331**  
**José Blanco López**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 20**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

20) "schadelijke interferentie": interferentie die het functioneren van een radionavigatiedienst of van andere **veiligheidsvoorzieningen** in gevaar brengt, of die een overeenkomstig de geldende internationale, Unie- of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig verslechtert, hindert of herhaaldelijk onderbreekt;

*Amendement*

20) "schadelijke interferentie": interferentie die het functioneren van een radionavigatiedienst of van andere **veiligheids- en missiekritieke** voorzieningen in gevaar brengt, of die een overeenkomstig de geldende internationale, Unie- of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig verslechtert, hindert of herhaaldelijk onderbreekt;

Or. en

**Amendement 332**  
**Morten Helveg Petersen**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 22**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

22) "beveiliging van netwerken en diensten": het vermogen van elektronische-communicatienetwerken en -diensten om met een bepaalde mate van betrouwbaarheid bestand te zijn tegen acties die de beschikbaarheid, authenticiteit, integriteit en vertrouwelijkheid van de opgeslagen, verzonden of verwerkte gegevens of de daaraan gerelateerde diensten die via die netwerken of diensten worden aangeboden

*Amendement*

22) "beveiliging van netwerken en diensten": het **technische en structurele** vermogen van elektronische-communicatienetwerken en -diensten om met een bepaalde mate van betrouwbaarheid bestand te zijn tegen acties die de beschikbaarheid, authenticiteit, integriteit en vertrouwelijkheid van de opgeslagen, verzonden of verwerkte gegevens of de daaraan gerelateerde diensten die via die

of toegankelijk zijn, in gevaar brengen.

netwerken of diensten worden aangeboden of toegankelijk zijn, in gevaar brengen;

Or. en

### **Amendement 333**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 2 – alinea 1 – punt 23**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

23) "algemene machtiging":  
regelgeving door de lidstaten waarbij rechten worden verleend voor het aanbieden van *elektronischecomunicatienetwerken* of -diensten en specifieke sectorgebonden verplichtingen worden vastgesteld die overeenkomstig de richtlijn kunnen gelden voor alle of voor specifieke soorten *elektronischecomunicatienetwerken* en -diensten, overeenkomstig deze richtlijn.

*Amendement*

23) "algemene machtiging":  
regelgeving door de lidstaten waarbij rechten worden verleend voor het aanbieden van *elektronische-communicatienetwerken* of -diensten en specifieke sectorgebonden verplichtingen worden vastgesteld die overeenkomstig de richtlijn kunnen gelden voor alle of voor specifieke soorten *elektronische-communicatienetwerken* en -diensten, overeenkomstig deze richtlijn, *uitgezonderd diensten zonder winstoogmerk die worden verleend door individuele personen;*

Or. en

### **Amendement 334**

**Barbara Kappel, Angelo Ciocca, Lorenzo Fontana**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 2 – alinea 1 – punt 26**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

26) "gedeeld gebruik van radiospectrum": toegang door twee of meer gebruikers om gebruik te maken van dezelfde frequenties in het kader van een

*Amendement*

26) "gedeeld gebruik van radiospectrum": toegang door twee of meer gebruikers om gebruik te maken van dezelfde frequenties in het kader van een

bepaalde regeling inzake gedeeld gebruik, toegestaan door een nationale regelgevende instantie op basis van een algemene machtiging, individuele gebruiksrechten of een combinatie daarvan, **met inbegrip van regelgevingsbenaderingen, zoals vergunningsplichtige gedeelde toegang, die als doel hebben het gedeeld gebruik van frequentieruimte te vergemakkelijken, en onderworpen aan een bindende overeenkomst tussen alle betrokken partijen, overeenkomstig de regels inzake gedeeld gebruik die zijn opgenomen in hun gebruiksrechten, zodat aan alle gebruikers voorspelbare en betrouwbare regelingen inzake delen kunnen worden gewaarborgd, en zonder afbreuk te doen aan de toepassing van het mededingingsrecht;**

bepaalde regeling inzake gedeeld gebruik, toegestaan door een nationale regelgevende instantie op basis van een algemene machtiging, individuele gebruiksrechten of een combinatie daarvan;

Or. en

**Amendement 335**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 28**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

28) "toegang": het beschikbaar stellen van faciliteiten en/of diensten aan een andere onderneming, onder uitdrukkelijke voorwaarden, hetzij op exclusieve hetzij op niet-exclusieve basis, met het oog op het aanbieden van **elektronischecommunicatiediensten** of het aanbieden van diensten voor de informatiemaatschappij of inzake inhoud voor radio- en televisieomroepen. Deze term bestrijkt onder meer toegang tot netwerkelementen en verwante faciliteiten waarbij eventueel apparatuur kan worden verbonden met vaste of niet-vaste middelen (dit houdt met name toegang in tot het aansluitnet en tot faciliteiten en diensten

*Amendement*

28) "toegang": het beschikbaar stellen van faciliteiten en/of diensten aan een andere onderneming, onder uitdrukkelijke voorwaarden, hetzij op exclusieve hetzij op niet-exclusieve basis, met het oog op het aanbieden van **elektronische-communicatiediensten** of het aanbieden van diensten voor de informatiemaatschappij of inzake inhoud voor radio- en televisieomroepen. Deze term bestrijkt onder meer toegang tot netwerkelementen en verwante faciliteiten waarbij eventueel apparatuur kan worden verbonden met vaste of niet-vaste middelen (dit houdt met name toegang in tot het aansluitnet en tot faciliteiten en diensten

die noodzakelijk zijn om diensten te kunnen aanbieden via het aansluitnet); toegang tot materiële infrastructuur waaronder gebouwen, kabelgoten en masten; toegang tot relevante programmatuursystemen waaronder operationele ondersteuningssystemen; toegang tot informatiesystemen of databases voor reservering, levering, bestelling, onderhouds- en herstelverzoeken en facturering; toegang tot nummervertaling of systemen met vergelijkbare functionaliteit; toegang tot vaste en mobiele netwerken, *met inbegrip van softwaregeëmuleerde netwerken*, met name voor roaming; toegang tot voorwaardelijke toegangssystemen voor digitaletelevisiediensten; toegang tot virtuele netwerkdiensten;

die noodzakelijk zijn om diensten te kunnen aanbieden via het aansluitnet); toegang tot materiële infrastructuur waaronder gebouwen, kabelgoten en masten; toegang tot relevante programmatuursystemen waaronder operationele ondersteuningssystemen; toegang tot informatiesystemen of databases voor reservering, levering, bestelling, onderhouds- en herstelverzoeken en facturering; toegang tot nummervertaling of systemen met vergelijkbare functionaliteit; toegang tot vaste en mobiele netwerken, met name voor roaming; toegang tot voorwaardelijke toegangssystemen voor digitaletelevisiediensten; toegang tot virtuele netwerkdiensten;

Or. en

### **Amendement 336**

**Barbara Kappel, Angelo Ciocca, Lorenzo Fontana**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 2 – alinea 1 – punt 32**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

32) "spraakcommunicatie": een voor het publiek beschikbaar gestelde *dienst* voor rechtstreeks of onrechtstreeks uitgaande en binnenkomende *nationale of* nationale en internationale gesprekken, met behulp van een nummer of een aantal nummers in een nationaal of internationaal telefoonnummerplan;

*Amendement*

32) "spraakcommunicatie": een voor het publiek beschikbaar gestelde *nummergebaseerde persoonlijke communicatiedienst* voor rechtstreeks of onrechtstreeks uitgaande en binnenkomende nationale en internationale gesprekken, met behulp van een nummer of een aantal nummers in een nationaal of internationaal telefoonnummerplan;

Or. en

### **Amendement 337**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie  
**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten en **BEREC** dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten, **de Commissie** en **Berec** dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

Or. en

*Motivering*

*Dit artikel is van essentieel belang omdat hierin de grootse doelstellingen worden gedefinieerd waar alle overheidsmaatregelen in de sector naar moeten streven. Hierbij spelen alle openbare instellingen een belangrijke rol, waaronder de Europese Commissie.*

**Amendement 338**  
**Anne Sander, Françoise Grossetête**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten **en BEREC** dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten, **Berec en de Commissie** dragen bij tot de verwezenlijking van deze

doelstellingen.

Or. en

### **Amendement 339**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Flavio Zanonato, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 3 – lid 1 – alinea 1**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten *en BEREK* dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

###### *Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten, *Berec en de Commissie* dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

Or. en

###### *Motivering*

*Dit artikel is van essentieel belang omdat hierin de grootse doelstellingen worden gedefinieerd waar alle overheidsmaatregelen in de sector naar moeten streven. Hierbij moeten alle openbare instellingen, waaronder de Europese Commissie, een rol spelen. De nationale instanties moeten de gevolgen die markten op elkaar hebben nauwlettend volgen.*

### **Amendement 340**

**David Borrelli, Dario Tamburrano**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 3 – lid 1 – alinea 1**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van

###### *Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van



de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten *en BEREK* dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten, *Berec en de Commissie* dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

Or. en

#### *Motivering*

*De opname van de Europese Commissie heeft tot doel te waarborgen dat de in artikel 3, lid 2, vastgestelde doelstellingen op effectieve wijze worden bereikt.*

#### **Amendement 341**

**Eva Kaili**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – alinea 1**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten *en BEREK* dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

##### *Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten, *Berec en de Commissie* dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

Or. en

#### **Amendement 342**

**José Blanco López**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten *en BEREK* dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van de in deze richtlijn omschreven regelgevende taken alle redelijke maatregelen treffen die noodzakelijk en evenredig zijn voor de verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstellingen. Ook de lidstaten, *Berec en de Commissie* dragen bij tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

Or. en

**Amendement 343**  
**Kaja Kallas, Marietje Schaake**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 1 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties kunnen binnen hun bevoegdheden bijdragen tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

*Amendement*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties kunnen binnen hun bevoegdheden bijdragen tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van *de vrijheid van meningsuiting en van informatie*, culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 344**  
**Morten Helveg Petersen**

**Voorstel voor een richtlijn**

### Artikel 3 – lid 1 – alinea 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties kunnen binnen hun bevoegdheden bijdragen tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

*Amendement*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties kunnen binnen hun bevoegdheden bijdragen tot het waarborgen van de uitvoering van beleid **ter bescherming van persoonsgegevens en privacy en** ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

Or. en

### Amendement 345

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

### Voorstel voor een richtlijn

### Artikel 3 – lid 1 – alinea 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties **kunnen** binnen hun bevoegdheden **bijdragen** tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

*Amendement*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties **dragen** binnen hun bevoegdheden **bij** tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

Or. en

### *Motivering*

*Ondanks het feit dat in de richtlijn geen materiële voorschriften worden vastgelegd met betrekking tot inhoud, maar uitsluitend voor netwerken en diensten, moeten de nationale instanties de gevolgen die markten op elkaar hebben nauwlettend volgen. De mate van concurrentie op de telecommunicatiemarkten kan van aanzienlijke invloed zijn op het pluralisme van de media en inhoud in Europa, waardoor consumenten beperkt zouden kunnen worden bij de toegang tot inhoud en diensten van hun keuze.*

### Amendement 346

**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 1 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties **kunnen** binnen hun bevoegdheden **bijdragen** tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

*Amendement*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties **dragen** binnen hun bevoegdheden **bij** tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

Or. en

*Motivering*

*Met deze bepaling wordt gestreefd naar een sterk engagement van de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties voor de bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.*

**Amendement 347**  
**David Borrelli, Dario Tamburrano**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 1 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties **kunnen** binnen hun bevoegdheden **bijdragen** tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

*Amendement*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties **dragen** binnen hun bevoegdheden **bij** tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

Or. en

*Motivering*

*De nationale instanties moeten het effect dat markten op elkaar hebben, nauwlettend volgen.*

**Amendement 348**  
**Pervenche Berès**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 1 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties **kunnen** binnen hun bevoegdheden **bijdragen** tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

*Amendement*

De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties **dragen** binnen hun bevoegdheden **bij** tot het waarborgen van de uitvoering van beleid ter bevordering van culturele en taalkundige verscheidenheid en pluralisme in de media.

Or. fr

**Amendement 349**  
**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Flavio Zanonato**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **en BEREC:**

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **evenals Berec en de Commissie streven bij de uitoefening van hun respectieve verantwoordelijkheden op grond van deze richtlijn elk van de hieronder vermelde algemene doelstellingen na. De volgorde in onderstaande lijst van a) tot en met d) vormt geen rangschikking van de algemene doelstellingen:**

Or. en

*Motivering*

*Er mag geen voorrang worden verleend aan bepaalde doelstellingen.*

**Amendement 350**

**Michel Reimon**  
namens de Verts/ALE-Fractie  
**Julia Reda, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **en BEREC**:

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **evenals Berec en de Commissie streven bij de uitoefening van hun respectieve verantwoordelijkheden op grond van deze richtlijn elk van de hieronder vermelde algemene doelstellingen na. De volgorde in onderstaande lijst van a) tot en met d) vormt geen rangschikking van de algemene doelstellingen:**

Or. en

*Motivering*

*De regelgevende doelstellingen zijn alle even belangrijk en worden derhalve niet geprioriteerd. De Commissie moet actief bijdragen aan en verantwoordelijk worden gehouden voor het bereiken van de doelstellingen van het kader.*

**Amendement 351**  
**José Blanco López**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **en BEREC**:

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **evenals Berec en de Commissie streven bij de uitoefening van hun respectieve verantwoordelijkheden op grond van deze richtlijn elk van de hieronder vermelde algemene doelstellingen na. De volgorde in onderstaande lijst van a) tot en met d) vormt geen rangschikking van de algemene doelstellingen.**

**Amendement 352**  
**Eva Kaili**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **en BEREC:**

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, ***evenals Berec en de Commissie streven bij de uitoefening van hun respectieve verantwoordelijkheden op grond van deze richtlijn elk van de hieronder vermelde algemene doelstellingen na. De volgorde in onderstaande lijst van a) tot en met d) vormt geen rangschikking van de algemene doelstellingen:***

**Amendement 353**  
**Martina Werner**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, en **BEREC:**

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, en ***Berec streven de volgende doelstellingen na. De volgorde in deze lijst wijst niet op een volgorde in de prioriteiten.***

**Amendement 354**  
**Fulvio Martusciello**

**Voorstel voor een richtlijn**

### Artikel 3 – lid 2 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **en BEREC**:

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties, **de Commissie** en andere bevoegde instanties, **evenals Berec streven elk van de onderstaande algemene doelstellingen na**:

Or. en

### Amendement 355

**David Borrelli, Dario Tamburrano**

#### Voorstel voor een richtlijn

### Artikel 3 – lid 2 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **en BEREC**:

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties, **evenals Berec en de Commissie streven elk van de onderstaande algemene doelstellingen na**:

Or. en

#### Motivering

*Het amendement heeft als doel te voorkomen dat de verschillende vermelde doelstellingen worden geprioriteerd om ervoor te zorgen dat alle doelstellingen naar behoren worden bereikt.*

### Amendement 356

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

#### Voorstel voor een richtlijn

### Artikel 3 – lid 2 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) bevorderen de toegang tot **en**

*Amendement*

a) bevorderen **de beschikbaarheid en**



**benutting van** zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

**betalbaarheid van en** de toegang tot zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit **en persoonlijke communicatiediensten**, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

Or. en

#### *Motivering*

*In a market economy where consumers can leverage their collective power, it should always be them (and not governments, regulators or companies) who freely decide whether they want to take up a new service or not. The objective of EU telecom regulation has always been to guide regulatory intervention towards the offer side of the market, ensuring wholesale and retail competition, and the availability of services and networks. If regulation would aim to guide the demand side of the market too, it could condition the promotion of efficiency, transparency and fairness in markets, and of consumer protection. The regulatory framework must therefore continue focusing on availability and affordability of services.*

#### **Amendement 357**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 3 – lid 2 – letter a**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) bevorderen de toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

##### *Amendement*

a) bevorderen **de beschikbaarheid en betaalbaarheid van en** de toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

Or. en

#### *Motivering*

*Zowel de beschikbaarheid als de betaalbaarheid is van belang bij het overbruggen van de digitale kloof.*

#### **Amendement 358**

**Martina Werner**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

### Artikel 3 – lid 2 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) bevorderen de toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

*Amendement*

a) bevorderen de **beschikbaarheid, de betaalbaarheid, de** toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

Or. de

### Amendement 359

**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

#### Voorstel voor een richtlijn

### Artikel 3 – lid 2 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) bevorderen de toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

*Amendement*

a) bevorderen **de beschikbaarheid en betaalbaarheid van,** de toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

Or. en

### Amendement 360

**Eva Kaili**

#### Voorstel voor een richtlijn

### Artikel 3 – lid 2 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) bevorderen de toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

*Amendement*

a) bevorderen **de beschikbaarheid en betaalbaarheid van en** de toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

Or. en

**Amendement 361**  
**Kathleen Van Brempt**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) bevorderen de toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

*Amendement*

a) bevorderen de toegang tot, **investeringsen in** en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, voor alle burgers en bedrijven van de Unie;

Or. en

**Amendement 362**  
**Angelika Niebler, Herbert Reul**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – letter b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) bevorderen de mededinging inzake het aanbieden van elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten, met inbegrip van doeltreffende concurrentie op basis van de infrastructuur, en inzake het aanbieden van elektronische-communicatiediensten en bijbehorende diensten;

*Amendement*

b) bevorderen de mededinging, **die de belangrijkste voorwaarde is voor investeringsen**, inzake het aanbieden van elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten, met inbegrip van doeltreffende concurrentie op basis van de infrastructuur, en inzake het aanbieden van elektronische-communicatiediensten en bijbehorende diensten **waardoor overal in de Europese Unie uiterst efficiënte infrastructuren worden gewaarborgd**;

Or. de

*Motivering*

*Door billijke mededinging nemen de investeringen toe en worden infrastructuren opgebouwd en verder ontwikkeld. Het is de bedoeling overal in de Europese Unie te zorgen voor uiterst efficiënte infrastructuren.*

**Amendement 363**  
**Anne Sander, Françoise Grossetête**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – letter b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) bevorderen de mededinging inzake het aanbieden van elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten, met inbegrip van doeltreffende concurrentie op basis van de infrastructuur, en inzake het aanbieden van elektronische-communicatiediensten en bijbehorende diensten;

*Amendement*

b) bevorderen de **duurzame** mededinging inzake het aanbieden van elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten, met inbegrip van doeltreffende concurrentie op basis van de infrastructuur, en inzake het aanbieden van elektronische-communicatiediensten en bijbehorende diensten;

Or. en

**Amendement 364**  
**Michel Reimon**  
namens de Verts/ALE-Fractie  
**Julia Reda**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) dragen bij tot de ontwikkeling van de interne markt door het opheffen van de resterende belemmeringen voor en het bevorderen van convergerende voorwaarden voor **investeringen in en** het aanbieden van **elektronische communicatienetwerken** en bijbehorende faciliteiten en diensten, en elektronische-communicatiediensten in de hele Unie, **door het ontwikkelen van gemeenschappelijke regels en voorspelbare regelgevingsbenaderingen, en** door het bevorderen van doeltreffend, efficiënt en gecoördineerd gebruik van spectrum, **open innovatie**, het opzetten en ontwikkelen van trans-Europese netwerken, de beschikbaarheid en de

*Amendement*

c) dragen bij tot de ontwikkeling van de interne markt door het opheffen van de resterende belemmeringen voor en het bevorderen van convergerende voorwaarden voor het aanbieden van **elektronische-communicatienetwerken** en bijbehorende faciliteiten en diensten, en elektronische-communicatiediensten in de hele Unie, door het bevorderen van doeltreffend, efficiënt en gecoördineerd gebruik van spectrum, open innovatie, het opzetten en ontwikkelen van trans-Europese netwerken, de beschikbaarheid en de interoperabiliteit van pan-Europese diensten, en eind-tot-eind connectiviteit;

interoperabiliteit van pan-Europese diensten, en eind-tot-eind connectiviteit;

Or. en

**Amendement 365**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) dragen bij tot de ontwikkeling van de interne markt door het opheffen van de resterende belemmeringen voor en het bevorderen van convergerende voorwaarden voor investeringen in en het aanbieden van **elektronische communicatienetwerken** en bijbehorende faciliteiten en diensten, en elektronische-communicatiediensten in de hele Unie, door het ontwikkelen van gemeenschappelijke regels en voorspelbare regelgevingsbenaderingen, en door het bevorderen van doeltreffend, efficiënt en gecoördineerd gebruik van spectrum, open innovatie, het opzetten en ontwikkelen van trans-Europese netwerken, de beschikbaarheid en de interoperabiliteit van pan-Europese diensten, en eind-tot-eind connectiviteit;

*Amendement*

c) dragen bij tot de ontwikkeling van de interne markt door het opheffen van de resterende belemmeringen voor en het bevorderen van convergerende voorwaarden voor investeringen in en het aanbieden van **elektronische-communicatienetwerken** en bijbehorende faciliteiten en diensten, en elektronische-communicatiediensten in de hele Unie, door het ontwikkelen van gemeenschappelijke regels en voorspelbare regelgevingsbenaderingen, en door het bevorderen van doeltreffend, efficiënt en gecoördineerd gebruik van spectrum, open innovatie, het opzetten en ontwikkelen van trans-Europese netwerken, **het aanbieden**, de beschikbaarheid en de interoperabiliteit van pan-Europese diensten, en eind-tot-eind connectiviteit;

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 366**  
**Anne Sander, Françoise Grossetête**

**Voorstel voor een richtlijn**

### Artikel 3 – lid 2 – letter d

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, onder meer op lange termijn, door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk beschermingsniveau voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

*Amendement*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, onder meer op lange termijn, door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, ***door het concurrentievermogen en de economische ontwikkeling van de Unie te bevorderen, mede door de digitalisering van de industrie***, door een hoog en gemeenschappelijk beschermingsniveau voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

Or. en

### Amendement 367

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda**

### Voorstel voor een richtlijn

### Artikel 3 – lid 2 – letter d

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, onder meer op lange termijn, ***door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als***

*Amendement*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, onder meer op lange termijn, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal

***mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten***, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk ***beschermingsniveau*** voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk ***minimumbeschermingsniveau*** voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

Or. en

**Amendement 368**  
**Kathleen Van Brempt**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – letter d**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, onder meer op lange termijn, door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk beschermingsniveau voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals

*Amendement*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, onder meer op lange termijn, door te zorgen voor brede toegang tot, ***investeringen in*** en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk beschermingsniveau voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals

betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

Or. en

### **Amendement 369**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Theresa Griffin**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter d**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, onder meer op lange termijn, door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk **beschermingsniveau** voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

*Amendement*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, onder meer op lange termijn, door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk **minimumbeschermingsniveau** voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

Or. en

#### *Motivering*

*Dit amendement ondersteunt geen hiërarchie van de algemene doelstellingen van het EU-kader. De belangen van burgers op de lange termijn mogen niet worden gebruikt als*



*argument voor de rechtvaardiging van een prijsverhoging op de korte termijn of als een voorwaarde voor de uitrol van netwerken op de lange termijn. We moeten echter zorgen voor een minimumbeschermingsniveau voor eindgebruikers.*

**Amendement 370**  
**Fulvio Martusciello**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – letter d**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, ***onder meer op lange termijn***, door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk beschermingsniveau voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

*Amendement*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk beschermingsniveau voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

Or. en

**Amendement 371**  
**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – letter d**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, ***onder meer op lange termijn***, door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk ***beschermingsniveau*** voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

d) bevorderen de belangen van de burgers van de Unie, door te zorgen voor brede toegang tot en benutting van zowel vaste als mobiele connectiviteit met een zeer hoge capaciteit, en van persoonlijke communicatiediensten, door ervoor te zorgen dat op grond van daadwerkelijke concurrentie optimaal kan worden geprofiteerd wat betreft keuze, prijs en kwaliteit, door de beveiliging van netwerken en diensten te handhaven, door een hoog en gemeenschappelijk ***minimumbeschermingsniveau*** voor eindgebruikers te waarborgen via de noodzakelijke sectorspecifieke regels en door aandacht te schenken aan de behoeften, zoals betaalbare prijzen, van specifieke maatschappelijke groepen, met name gebruikers met een handicap, oudere gebruikers en gebruikers met speciale sociale behoeften.

Or. en

**Amendement 372**  
**Angelika Niebler, Herbert Reul**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 2 – letter d – punt i (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*i) De in lid 2 vermelde doelstellingen zijn allemaal even belangrijk.*

Or. de

*Motivering*

*De in dit lid vermelde doelstellingen moeten allemaal even belangrijk worden geacht.*

**Amendement 373**  
**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie  
**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 3 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) zij **bevorderen de voorspelbaarheid van de regelgeving door te** zorgen voor een consistente aanpak in de regelgeving tijdens geschikte herzieningsperioden en door samen te werken met elkaar, met **BEREC** en met de Commissie;

*Amendement*

a) zij zorgen voor een consistente aanpak in de regelgeving tijdens geschikte herzieningsperioden en door samen te werken met elkaar, met **Berec** en met de Commissie;

Or. en

*Motivering*

*De Europese burger heeft behoefte aan levendige en concurrerende telecommarkten, waarop telecomaانبieders in alle soorten en maten voortdurend tegen elkaar concurreren om het vertrouwen en de tevredenheid van consumenten te winnen door middel van hoogwaardige en betaalbare diensten. Het huidige regelgevingskader voor telecommunicatie is gebaseerd op beginselen die enige, maar vaak onvoldoende, mate van concurrentie hebben laten ontwikkelen op veel markten in Europa, zowel op de vaste als de mobiele markt.*

**Amendement 374**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 3 – lid 3 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) zij **bevorderen de voorspelbaarheid van de regelgeving door te** zorgen voor een consistente aanpak in de regelgeving tijdens geschikte herzieningsperioden en door samen te werken met elkaar, met **BEREC** en met de Commissie;

*Amendement*

a) zij zorgen voor een consistente aanpak in de regelgeving tijdens geschikte herzieningsperioden en door samen te werken met elkaar, met **Berec** en met de Commissie;

Or. en

*Motivering*

*Consistentie leidt al tot voorspelbaarheid.*

## **Amendement 375**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 3 – lid 3 – letter a bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***a bis) zij beschermen de concurrentie in het belang van de consument, en bevorderen waar nodig een op infrastructuur gebaseerde concurrentie;***

Or. en

#### *Motivering*

*Weakening competition and/or narrowing its scope to the retail level or to infrastructure-based competition introduces great uncertainty as regards one of the cornerstones of the regulatory framework. The connection between cause and effect is neglected. Effective access regulation to the SMP operator's network is pivotal to establish and maintain an intensive and sustainable retail competition. Sufficient competition on the retail market results from functioning wholesale markets and should hence by no means be taken as a criterion to deregulate wholesale access. The prospect of removal alone undermines investments of alternative network operators, which are sensitive to expectations on the (un)reliability of wholesale access products.*

## **Amendement 376**

**Evžen Tošenovský**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 3 – lid 3 – letter b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

b) zij waarborgen dat er bij gelijke omstandigheden geen discriminatie plaatsvindt bij de behandeling van ***ondernemingen die elektronischecomunicatienetwerken*** en -diensten ***leveren***;

b) zij waarborgen dat er bij gelijke omstandigheden geen discriminatie plaatsvindt bij de behandeling van ***aanbieders van elektronische-communicatienetwerken*** en -diensten;

*Motivering*

*Geldt voor de gehele tekst van de richtlijn.*

**Amendement 377**

**Michał Boni, Henna Virkkunen, Gunnar Hökmark, Jerzy Buzek**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 3 – lid 3 – letter b bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***b bis) zij beschermen de concurrentie in het belang van de consument, en bevorderen waar nodig een op infrastructuur gebaseerde concurrentie;***

Or. en

*Motivering*

*Het verzwakken van de concurrentie en/of het beperken van het toepassingsgebied ervan tot op het niveau van de detailhandel of tot op infrastructuur gebaseerde concurrentie leidt tot grote onzekerheid met betrekking tot een van de hoekstenen van het regelgevingskader.*

**Amendement 378**

**David Borrelli, Dario Tamburrano**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 3 – lid 3 – letter b bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***b bis) zij beschermen de concurrentie in het belang van de consument, en bevorderen waar nodig een op infrastructuur gebaseerde concurrentie;***

Or. en

*Motivering*

*Dit is een nieuwe letter c), die moet worden ingevoegd om concurrerende telecommarkten te waarborgen ten gunste van de consument.*

**Amendement 379**

**Barbara Kappel, Lorenzo Fontana, Angelo Ciocca**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 3 – lid 3 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) zij passen het EU-recht toe op technologisch neutrale wijze, voor zover dat in overeenstemming is met de verwezenlijking van de doelstellingen van lid 1;

*Amendement*

c) zij passen het EU-recht toe op technologisch neutrale wijze, ***waarbij het gebruik van een specifieke soort technologie wordt opgelegd noch gediscrimineerd***, voor zover dat in overeenstemming is met de verwezenlijking van de doelstellingen van lid 1;

Or. en

**Amendement 380**

**Fulvio Martusciello**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 3 – lid 3 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) zij passen het EU-recht toe op technologisch neutrale wijze, ***voor zover dat in overeenstemming is met de verwezenlijking van de doelstellingen van lid 1;***

*Amendement*

c) zij passen het EU-recht toe op technologisch neutrale wijze;

Or. en

**Amendement 381**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 3 – lid 3 – letter e**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

e) zij houden naar behoren rekening met de uiteenlopende omstandigheden **die** wat betreft infrastructuur, **concurrentie** en **consumenten** in de verschillende geografische gebieden binnen een lidstaat bestaan;

*Amendement*

e) zij houden naar behoren rekening met de uiteenlopende omstandigheden wat betreft infrastructuur, **evenals met dienstenconcurrentie en de omstandigheden van eindgebruikers** in de verschillende geografische gebieden binnen een lidstaat bestaan;

Or. en

**Amendement 382**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 3 – lid 3 – letter f**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) **zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen op de betrokken retailmarkt en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.**

*Amendement*

**Schrappen**

Or. en

**Amendement 383**

**Fulvio Martusciello**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 3 – lid 3 – letter f**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen *op de betrokken retailmarkt en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen.

Or. en

#### **Amendement 384**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Flavio Zanonato, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3 – letter f**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen op de betrokken retailmarkt en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

*Amendement*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen op de betrokken *wholesale- en* retailmarkt en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

Or. en

*Motivering*

*Ofwel moet "op de betrokken retailmarkt" worden verwijderd ofwel moet de wholesalemarkt worden toegevoegd. De concurrentie op retailniveau is nauw verbonden met de toegang tot een goed functionerende wholesalemarkt.*

#### **Amendement 385**

**Kaja Kallas**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3 – letter f**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) zij leggen regelgevende

PE602.949v01-00

*Amendement*

f) zij leggen regelgevende

56/178

AM\1122804NL.docx



verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen op de betrokken **retailmarkt** en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie **op de lange termijn** te waarborgen op de betrokken **markten** en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

Or. en

### *Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

### **Amendement 386**

**Martina Werner**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 3 – lid 3 – letter f**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante **uitsluitend** op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen **op de betrokken retailmarkt** en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

##### *Amendement*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

Or. de

### **Amendement 387**

**David Borrelli, Dario Tamburrano**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 3 – lid 3 – letter f**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen **op**

##### *Amendement*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen en

*de betrokken retailmarkt* en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

Or. en

#### *Motivering*

*Dit amendement heeft tot doel het opleggen van regelgevende verplichtingen ex ante te beperken tot gevallen waarin sprake is van ontoereikende concurrentie op retailniveau.*

#### **Amendement 388**

**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3 – letter f**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen op de betrokken *retailmarkt* en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

##### *Amendement*

f) zij leggen regelgevende verplichtingen ex ante uitsluitend op voor zover dat noodzakelijk is om effectieve en duurzame concurrentie te waarborgen op de betrokken *markt* en zij verlichten de verplichtingen of heffen deze op zodra er wel aan die voorwaarde is voldaan.

Or. en

#### **Amendement 389**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3 – letter f bis (nieuw)**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

##### *Amendement*

*f bis) zij beschermen de concurrentie in het belang van de consument, onder meer door het opleggen van regelgevende verplichtingen ex ante om effectieve en duurzame concurrentie op de wholesalemarkten te waarborgen en, waar*

*passend, op infrastructuur gebaseerde concurrentie te bevorderen.*

Or. en

**Amendement 390**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Theresa Griffin, Flavio Zanonato**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 3 – lid 3 – letter f bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*f bis) zij beschermen de concurrentie in het belang van de consument, onder meer door het opleggen van regelgevende verplichtingen ex ante om effectieve en duurzame concurrentie op de wholesalemarkten te waarborgen en, waar passend, op infrastructuur gebaseerde concurrentie te bevorderen.*

Or. en

*Motivering*

*Europa heeft behoefte aan concurrerende telecommarkten, waar telecomaانبieders van alle soorten en maten concurreren om hoogwaardige en betaalbare diensten aan te bieden aan eindgebruikers. Het huidige regelgevingskader voor telecommunicatie is gebaseerd op beginselen die het mogelijk hebben gemaakt om concurrentie in heel Europa te ontwikkelen. We moeten de concurrentie in het voordeel van de consumenten waarborgen en waar mogelijk op infrastructuur gebaseerde mededinging stimuleren.*

**Amendement 391**

**Eva Kaili**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 3 – lid 3 – letter f bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*f bis) zij beschermen de concurrentie in het belang van de consument, onder meer door het opleggen van regelgevende*

*verplichtingen ex ante om effectieve en duurzame concurrentie op de wholesalemarkten te waarborgen en, waar passend, op infrastructuur gebaseerde concurrentie te bevorderen.*

Or. en

**Amendement 392**  
**Morten Helveg Petersen**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 4 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten werken met elkaar en met de Commissie samen bij de strategische planning, coördinatie en harmonisatie van het gebruik van het radiospectrum in de Unie. Daartoe houden zij onder meer rekening met economische, veiligheids-, gezondheids-, maatschappelijke, openbareveiligheids- en defensie-, vrijemeningsuitings-, culturele, wetenschappelijke, sociale en technische aspecten van het beleid van de Europese Unie, alsmede met de uiteenlopende belangen van de kringen van radiospectrumgebruikers met het oog op de optimalisatie van het gebruik van het radiospectrum en het vermijden van schadelijke interferentie.

*Amendement*

1. De lidstaten werken met elkaar en met de Commissie samen bij de strategische planning, coördinatie en harmonisatie van het gebruik van het radiospectrum in de Unie. Daartoe houden zij onder meer rekening met economische, veiligheids-, gezondheids-, maatschappelijke, openbareveiligheids- en defensie-, **gegevensbeschermings- en privacy-**, vrijemeningsuitings-, culturele, wetenschappelijke, sociale en technische aspecten van het beleid van de Europese Unie, alsmede met de uiteenlopende belangen van de kringen van radiospectrumgebruikers met het oog op de optimalisatie van het gebruik van het radiospectrum en het vermijden van schadelijke interferentie.

Or. en

**Amendement 393**  
**Barbara Kappel, Angelo Ciocca, Lorenzo Fontana**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 4 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten werken met elkaar en met de Commissie samen bij de strategische planning, coördinatie en harmonisatie van het gebruik van het radiospectrum *in de Unie. Daartoe houden* zij onder meer rekening met economische, veiligheids-, gezondheids-, maatschappelijke, openbareveiligheids- en defensie-, vrijemeningsuitings-, culturele, wetenschappelijke, sociale en technische aspecten van het beleid van de Europese Unie, alsmede met de uiteenlopende belangen van de kringen van radiospectrumgebruikers met het oog op de optimalisatie van het gebruik van het radiospectrum en het vermijden van schadelijke interferentie.

*Amendement*

1. De lidstaten werken met elkaar en met de Commissie samen bij de strategische planning, coördinatie en harmonisatie van het gebruik van het radiospectrum, *een schaarse hulpbron die toebehoort aan de lidstaten. Zij kunnen* onder meer rekening *houden* met economische, veiligheids-, gezondheids-, maatschappelijke, openbareveiligheids- en defensie-, vrijemeningsuitings-, culturele, wetenschappelijke, sociale en technische aspecten van het beleid van de Europese Unie, alsmede met de uiteenlopende belangen van de kringen van radiospectrumgebruikers met het oog op de optimalisatie van het gebruik van het radiospectrum en het vermijden van schadelijke interferentie.

Or. en

**Amendement 394**

**Barbara Kappel, Angelo Ciocca, Lorenzo Fontana**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 4 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Door met elkaar en met de Commissie samen te werken, bevorderen de lidstaten de coördinatie van de radiospectrumbeleidsaanpak in de Europese Unie en, in voorkomend geval, de harmonisatie van de voorwaarden inzake beschikbaarheid en efficiënt gebruik van het radiospectrum die vereist zijn voor het tot stand brengen en het functioneren van de interne markt op het gebied van elektronische communicatie.

*Amendement*

2. Door met elkaar en, *indien passend*, met de Commissie samen te werken, bevorderen de lidstaten de coördinatie van de radiospectrumbeleidsaanpak in de Europese Unie en, in voorkomend geval, de harmonisatie van de voorwaarden inzake beschikbaarheid en efficiënt gebruik van het radiospectrum die vereist zijn voor het tot stand brengen en het functioneren van de interne markt op het gebied van elektronische communicatie.

Or. en

**Amendement 395**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 4 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De lidstaten werken via de Beleidsgroep Radiospectrum, die is opgericht bij Besluit 2002/622/EG van de Commissie, samen met elkaar en met de Commissie, en op hun verzoek met het Europees Parlement en de Raad, ter ondersteuning van de strategische planning en de coördinatie van de radiospectrumbeleidsaanpak in de Unie.

*Amendement*

3. De lidstaten werken via de Beleidsgroep Radiospectrum, die is opgericht bij Besluit 2002/622/EG van de Commissie, samen met elkaar en met de Commissie, en op hun verzoek met het Europees Parlement en de Raad, ter ondersteuning van de strategische planning en de coördinatie van de radiospectrumbeleidsaanpak in de Unie.  
***Indien er een regelgevende of concurrerende dimensie aan de orde komt bij de vaststelling van kwesties op het gebied van het spectrumbeleid, wordt Berec erbij betrokken.***

Or. en

**Amendement 396**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

– de consumentenbescherming en de rechten van de eindgebruiker te waarborgen in de sector van de elektronische communicatie;

*Amendement*

– de consumentenbescherming en de rechten van de eindgebruiker te waarborgen in de sector van de elektronische communicatie ***binnen de grenzen van hun bevoegdheden en op grond van sectorale regulering en, indien van toepassing, samen te werken met de desbetreffende bevoegde instanties;***

Or. en

**Amendement 397**

**Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Martina Werner, Theresa Griffin**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 6 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

- *nauwlettend toezicht te houden op de ontwikkeling van het internet van de dingen om concurrentie, consumentenbescherming en cyberveiligheid te waarborgen;*

Or. en

*Motivering*

*De nationale regelgevende instanties moeten toezicht houden op de ontwikkeling van het internet van de dingen en waarborgen dat de concurrentie, consumentenbescherming en cyberveiligheid op passende wijze worden aangepakt. De nationale regelgevende instanties moeten een cruciale rol spelen op de markten waar nieuwe technologieën al worden ontworpen en ingezet en we moeten waarborgen dat deze instanties de opdracht en de bevoegdheid krijgen om toezicht te houden op de naleving van alle regelgevingsdoelstellingen op deze markten.*

**Amendement 398**

**Eva Kaili**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 6 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

- *nauwlettend toezicht te houden op de ontwikkeling van het internet van de dingen om concurrentie, consumentenbescherming en cyberveiligheid te waarborgen;*

Or. en

**Amendement 399**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 6 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

- ***nauwlettend toezicht te houden op de ontwikkeling van het internet van de dingen;***

Or. en

*Motivering*

*De nationale regelgevende instanties op het gebied van telecommunicatie moeten een belangrijke rol spelen op de markten van de toekomst waar nieuwe technologieën nu al worden ontworpen en ingezet. Een voorbeeld hiervan is het internet van de dingen, waar alle nieuwe producten en diensten die onderling verbonden zullen zijn een elektronische-communicatiedienst zullen omvatten. Het is derhalve van belang dat deze instanties de opdracht en de bevoegdheid krijgen om toezicht te houden op de naleving van alle regelgevingsdoelstellingen in verband met deze nieuwe marktontwikkelingen.*

**Amendement 400**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 6 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

- ***mededinging en consumentenbescherming op het vlak van het internet van de dingen te waarborgen;***

Or. en

**Amendement 401**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**



**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 8**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

- **problemen te behandelen** die verband houden met open-internettoegang;

*Amendement*

- **de naleving te waarborgen van voorschriften** die verband houden met open-internettoegang;

Or. en

*Motivering*

*We moeten ervoor zorgen dat de nationale regelgevende instanties toezicht houden op de naleving van voorschriften die verband houden met open-internettoegang.*

**Amendement 402**  
**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 8**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

- **problemen te behandelen** die verband houden met open-internettoegang;

*Amendement*

- **de naleving te waarborgen van voorschriften** die verband houden met open-internettoegang;

Or. en

**Amendement 403**  
**Michel Reimon**  
namens de Verts/ALE-Fractie  
**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 8**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

- **problemen te behandelen** die verband houden met open-internettoegang;

*Amendement*

- **de naleving te waarborgen van voorschriften** die verband houden met open-internettoegang;

**Amendement 404**  
**Eva Kaili**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 8**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

– **problemen te behandelen** die verband houden met open-internettoegang;

*Amendement*

– **de naleving te waarborgen van voorschriften** die verband houden met open-internettoegang;

**Amendement 405**  
**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 5 – lid 1 – alinea 2 – streepje 11 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

– **nauwlettend toezicht te houden op de ontwikkeling van het internet van de dingen om concurrentie, consumentenbescherming en cyberveiligheid te waarborgen.**

**Amendement 406**  
**Michel Reimon**  
namens de Verts/ALE-Fractie  
**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 5 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. Nationale regelgevende instanties

2. Nationale regelgevende instanties

en andere bevoegde instanties van dezelfde lidstaat of van verschillende lidstaten **hebben het recht om** met elkaar samenwerkingsafspraken **te maken** ter bevordering van samenwerking op het gebied van regelgeving.

en andere bevoegde instanties van dezelfde lidstaat of van verschillende lidstaten **maken, waar nodig,** met elkaar samenwerkingsafspraken ter bevordering van samenwerking op het gebied van regelgeving.

Or. en

#### *Motivering*

*In de huidige complexe wereld is het van essentieel belang dat instanties met elkaar samenwerken om beleidsdoelstellingen te behalen en in het bijzonder om consumenten te beschermen.*

#### **Amendement 407**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties van dezelfde lidstaat of van verschillende lidstaten **hebben het recht om** met elkaar samenwerkingsafspraken **te maken** ter bevordering van samenwerking op het gebied van regelgeving.

##### *Amendement*

2. Nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties van dezelfde lidstaat of van verschillende lidstaten **maken, waar nodig,** met elkaar samenwerkingsafspraken ter bevordering van samenwerking op het gebied van regelgeving.

Or. en

#### *Motivering*

*Het is van essentieel belang dat instanties met elkaar samenwerken om beleidsdoelstellingen te behalen.*

#### **Amendement 408**

**Kaja Kallas, Marietje Schaake**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten waarborgen de onafhankelijkheid van de nationale regelgevende instanties en van andere bevoegde instanties door ervoor te zorgen dat zij juridisch gezien onderscheiden zijn van en functioneel onafhankelijk zijn van alle organisaties die elektronische-communicatienetwerken, -apparatuur of -diensten aanbieden. Lidstaten die de eigendom van of de zeggenschap over elektronische-communicatienetwerken en/of -diensten aanbiedende ondernemingen behouden, zorgen voor een daadwerkelijke structurele scheiding tussen de regelgevende taken en de met eigendom of zeggenschap verband houdende activiteiten.

*Amendement*

1. De lidstaten waarborgen de onafhankelijkheid van de nationale regelgevende instanties en van andere bevoegde instanties door ervoor te zorgen dat zij juridisch gezien onderscheiden zijn van en functioneel onafhankelijk zijn van alle organisaties die elektronische-communicatienetwerken, -apparatuur of -diensten aanbieden **en van de desbetreffende regering**. Lidstaten die de eigendom van of de zeggenschap over elektronische-communicatienetwerken en/of -diensten aanbiedende ondernemingen behouden, zorgen voor een daadwerkelijke structurele scheiding tussen de regelgevende taken en de met eigendom of zeggenschap verband houdende activiteiten.

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 409**

**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 6 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties hun bevoegdheden op onpartijdige en transparante wijze en tijdig uitoefenen. De lidstaten zien erop toe dat zij over voldoende financiële en menselijke middelen beschikken om de hun toegewezen taken uit te voeren.

*Amendement*

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties hun bevoegdheden op onpartijdige en transparante wijze en tijdig uitoefenen. De lidstaten zien erop toe dat zij over voldoende **technische**, financiële en menselijke middelen beschikken om de hun toegewezen taken uit te voeren.

Or. en

### *Motivering*

*De nationale regelgevende instanties moeten beschikken over alle middelen die zij nodig hebben om aan hun verplichtingen te voldoen.*

#### **Amendement 410**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 6 – lid 2**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties hun bevoegdheden op onpartijdige en transparante wijze en tijdig uitoefenen. De lidstaten zien erop toe dat zij over voldoende financiële en menselijke middelen beschikken om de hun toegewezen taken uit te voeren.

###### *Amendement*

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties hun bevoegdheden op onpartijdige en transparante wijze en tijdig uitoefenen. De lidstaten zien erop toe dat zij over voldoende **technische**, financiële en menselijke middelen beschikken om de hun toegewezen taken uit te voeren.

Or. en

### *Motivering*

*De nationale regelgevende instanties hebben ook technische middelen nodig om de hen toegewezen taken uit te voeren.*

#### **Amendement 411**

**Kaja Kallas, Marietje Schaake**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 7 – lid 1**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Het hoofd van de nationale regelgevende instantie of, in voorkomend geval, de leden van het collegiale orgaan dat die functie vervult binnen een nationale regelgevende instantie of hun plaatsvervangers, worden benoemd voor een ambtstermijn van ten minste vier jaar

###### *Amendement*

1. Het hoofd van de nationale regelgevende instantie of, in voorkomend geval, de leden van het collegiale orgaan dat die functie vervult binnen een nationale regelgevende instantie of hun plaatsvervangers, worden benoemd voor een ambtstermijn van ten minste vier jaar

uit personen met een erkende reputatie en beroepservaring, op basis van verdienste, vaardigheden, kennis en ervaring, en na een open selectieprocedure. Zij mogen niet meer dan twee ambtstermijnen vervullen, ook al volgen die ambtstermijnen elkaar niet op. De lidstaten zorgen voor continuïteit in de besluitvorming door in een adequaat rouleringsschema te voorzien voor de leden van het collegiale orgaan of van het topmanagement, bijvoorbeeld door de eerste leden van het collegiale orgaan voor verschillende termijnen te benoemen, zodat hun mandaten en die van hun opvolgers niet op hetzelfde ogenblik verstrijken.

uit personen met een erkende reputatie en beroepservaring, op basis van verdienste, vaardigheden, kennis en ervaring, en na een open *en transparante* selectieprocedure. Zij mogen niet meer dan twee ambtstermijnen vervullen, ook al volgen die ambtstermijnen elkaar niet op. De lidstaten zorgen voor continuïteit in de besluitvorming door in een adequaat rouleringsschema te voorzien voor de leden van het collegiale orgaan of van het topmanagement, bijvoorbeeld door de eerste leden van het collegiale orgaan voor verschillende termijnen te benoemen, zodat hun mandaten en die van hun opvolgers niet op hetzelfde ogenblik verstrijken.

Or. en

#### *Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

#### **Amendement 412** **Morten Helveg Petersen**

#### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 8 – lid 1**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Onverminderd de bepalingen van artikel 10, treden de nationale regelgevende instanties onafhankelijk en objectief op, en vragen of aanvaarden zij geen instructies van andere instanties in verband met de uitoefening van de taken die hun op grond van de nationale wetgeving tot omzetting van het recht van de Unie zijn toegewezen. Dit vormt geen beletsel voor toezicht overeenkomstig de nationale grondwet. Alleen beroepsinstanties die zijn opgezet in overeenstemming met artikel 31, zijn bevoegd besluiten van de nationale

##### *Amendement*

1. Onverminderd de bepalingen van artikel 10, treden de nationale regelgevende instanties onafhankelijk en objectief op, *zijn zij juridisch gescheiden en functioneel onafhankelijk van de overheid, functioneren zij op transparante wijze en leggen zij daarvoor volgens de wettelijke bepalingen van de Unie en de nationale wetgeving verantwoording af, en beschikken zij over voldoende bevoegdheden* en vragen of aanvaarden zij geen instructies van andere instanties in verband met de uitoefening van de taken die hun op grond van de nationale

regelgevende instanties te schorsen of ongedaan te maken.

wetgeving tot omzetting van het recht van de Unie zijn toegewezen. Dit vormt geen beletsel voor toezicht overeenkomstig de nationale grondwet. Alleen beroepsinstanties die zijn opgezet in overeenstemming met artikel 31, zijn bevoegd besluiten van de nationale regelgevende instanties te schorsen of ongedaan te maken.

Or. en

**Amendement 413**  
**Kaja Kallas, Marietje Schaake**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 8 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Onverminderd de bepalingen van artikel 10, treden de nationale regelgevende instanties onafhankelijk en objectief op, en vragen of aanvaarden zij geen instructies van andere instanties in verband met de uitoefening van de taken die hun op grond van de nationale wetgeving tot omzetting van het recht van de Unie zijn toegewezen. Dit vormt geen beletsel voor toezicht overeenkomstig de nationale grondwet. Alleen beroepsinstanties die zijn opgezet in overeenstemming met artikel 31, zijn bevoegd besluiten van de nationale regelgevende instanties te schorsen of ongedaan te maken.

*Amendement*

1. Onverminderd de bepalingen van artikel 10, treden de nationale regelgevende instanties onafhankelijk en objectief op, ***functioneren zij op transparante wijze en leggen zij daarvoor volgens de wettelijke bepalingen van de Unie en de nationale wetgeving verantwoording af, en beschikken zij over voldoende bevoegdheden*** en vragen of aanvaarden zij geen instructies van andere instanties in verband met de uitoefening van de taken die hun op grond van de nationale wetgeving tot omzetting van het recht van de Unie zijn toegewezen. Dit vormt geen beletsel voor toezicht overeenkomstig de nationale grondwet. Alleen beroepsinstanties die zijn opgezet in overeenstemming met artikel 31, zijn bevoegd besluiten van de nationale regelgevende instanties te schorsen of ongedaan te maken.

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 414**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 10 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties bij de aanneming van hun beslissingen voor hun nationale markten zeer zorgvuldig rekening houden met door **BEREC** gegeven adviezen *en gemeenschappelijk* standpunten.

*Amendement*

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties bij de aanneming van hun beslissingen voor hun nationale markten zeer zorgvuldig rekening houden met door **Berec** gegeven adviezen, *gemeenschappelijke* standpunten *of besluiten*.

Or. en

*Motivering*

*Als Berec een agentschap wordt, moeten de rol en bevoegdheden ervan voldoende worden uitgebreid (met name in de artikelen 32 en 33).*

**Amendement 415**  
**Michel Reimon**  
namens de Verts/ALE-Fractie  
**Julia Reda, Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 10 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties Verordening (EU) 2015/2120 en de Berec-richtsnoeren die zijn vastgesteld op grond van artikel 5, lid 3, van voornoemde verordening toepassen en binnen Berec coördineren met andere nationale**



***regelgevende instanties bij de  
tenuitvoerlegging ervan.***

Or. en

*Motivering*

*De tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2015/2120 wordt op nationale basis geregeld zonder coördinatie van de nationale regelgevende instanties, ondanks de Berec-richtsnoeren.*

*Een geharmoniseerde tenuitvoerlegging binnen de EU is van cruciaal belang voor de voorspelbaarheid van de wetgeving en de waarborging van de rechten van eindgebruikers.*

**Amendement 416**  
**Morten Helveg Petersen**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 11 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De nationale regelgevende instanties, andere in het kader van deze richtlijn bevoegde instanties en de nationale mededingingsautoriteiten leveren elkaar de informatie die nodig is voor de toepassing van de onderhavige richtlijn. Ten aanzien van de uitgewisselde informatie is de ontvangende instantie gehouden hetzelfde niveau van vertrouwelijkheid in acht te nemen als de informatieverstreckende instantie.

*Amendement*

1. De nationale regelgevende instanties, andere in het kader van deze richtlijn bevoegde instanties en de nationale mededingingsautoriteiten leveren elkaar de informatie die nodig is voor de toepassing van de onderhavige richtlijn. Ten aanzien van de uitgewisselde informatie ***zijn de voorschriften van de Unie inzake gegevensbescherming van toepassing en*** is de ontvangende instantie gehouden hetzelfde niveau van vertrouwelijkheid in acht te nemen als de informatieverstreckende instantie.

Or. en

**Amendement 417**  
**Morten Helveg Petersen**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 12 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. De lidstaten waarborgen de vrijheid om, mits aan de door deze richtlijn vastgestelde voorwaarden voldaan is, elektronische-communicatienetwerken en -diensten aan te bieden. Te dien einde mogen de lidstaten een onderneming niet beletten elektronische-communicatienetwerken en -diensten aan te bieden, tenzij dat noodzakelijk is omwille van de in artikel 52, lid 1, van het Verdrag bedoelde redenen. Elke dergelijke beperking van de vrijheid om elektronische-communicatienetwerken en -diensten aan te bieden, wordt met redenen omkleed en ter kennis gebracht van de Commissie.

1. De lidstaten waarborgen de vrijheid om, mits aan de door deze richtlijn vastgestelde voorwaarden voldaan is, elektronische-communicatienetwerken en -diensten aan te bieden. Te dien einde mogen de lidstaten een onderneming niet beletten elektronische-communicatienetwerken en -diensten aan te bieden, tenzij dat noodzakelijk is omwille van de in artikel 52, lid 1, van het Verdrag bedoelde redenen. Elke dergelijke beperking van de vrijheid om elektronische-communicatienetwerken en -diensten aan te bieden, wordt met redenen omkleed, ***de wet moet erin voorzien, ze moet de essentie van de door het Handvest erkende rechten en vrijheden eerbiedigen en in overeenstemming met artikel 52, lid 1, van het Handvest het evenredigheidsbeginsel in acht nemen en ze wordt*** ter kennis gebracht van de Commissie.

Or. en

**Amendement 418**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 12 – lid 4 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten mogen geen aanvullende of afzonderlijke kennisgevingseisen opleggen.

*Amendement*

De lidstaten mogen geen aanvullende of afzonderlijke kennisgevingseisen opleggen. ***De lidstaten waarborgen dat het opstarten en de voortzetting van de activiteiten van een aanbieder van nummeronafhankelijke communicatiediensten niet afhankelijk kan worden gemaakt van een voorafgaande machtiging of andere vereisten met een soortgelijk effect.***

Or. en

## Motivering

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

### **Amendement 419**

**Kaja Kallas**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 12 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. Wanneer een onderneming in meer dan één lidstaat elektronische-communicatiediensten, met uitzondering van nummeronafhankelijke persoonlijke communicatiediensten, aanbiedt, wordt de algemene machtiging verleend door de nationale regelgevende instantie van de lidstaat die in de enige kennisgeving wordt vermeld als de hoofdvestiging van de aanbieder in de EU. Deze nationale regelgevende instantie verbindt aan de algemene machtiging de specifieke voorwaarden die nodig zijn om de naleving te waarborgen, in het bijzonder die van nationale en Unie-voorschriften die verband houden met het aanbieden van elektronische-communicatiediensten die van toepassing zijn in de lidstaten waar de diensten worden aangeboden.***

***Indien er een inbreuk op de toepasselijke voorschriften is aangetoond of indien een andere nationale regelgevende instantie dan de instantie die de machtiging heeft verleend daarom verzoekt, dwingt de nationale regelgevende instantie die de machtiging heeft verleend de op grond van de eerste alinea opgelegde voorwaarden af in overeenstemming met artikel 30, onder meer door in ernstige gevallen de algemene machtiging die is verleend aan de desbetreffende onderneming in te trekken.***

*Berec beoordeelt tijdig de geldigheid van de verleende algemene machtiging, faciliteert en coördineert de uitwisseling van informatie tussen de nationale regelgevende instanties van de verschillende betrokken lidstaten, zorgt voor passende coördinatie van de werkzaamheden tussen die instanties en neemt een beslissing in geval van niet-beslechte geschillen.*

Or. en

### *Motivering*

*Teneinde de verlening van grensoverschrijdende diensten en de vrije uitwisseling van gegevens te faciliteren, moeten de administratieve lasten van ondernemingen worden verlaagd wanneer ze, zoals dat nu het geval is, worden geconfronteerd met verschillende verzoeken in verschillende indelingen uit 28 verschillende landen, hoewel ze diensten verlenen waarop grenzen technologisch gezien niet van invloed zijn. In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

### **Amendement 420**

**Michal Boni, Françoise Grossetête, Anne Sander**

### **Voorstel voor een richtlijn**

### **Artikel 18 – lid 1**

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Lidstaten zorgen ervoor dat de rechten, voorwaarden en procedures inzake algemene machtigingen en gebruiksrechten voor radiospectrum of voor nummers of rechten om faciliteiten te installeren alleen kunnen worden gewijzigd in objectief met redenen omklede gevallen en op evenredige wijze, in voorkomend geval rekening houdend met de specifieke voorwaarden die van toepassing zijn op de overdraagbare gebruiksrechten voor radio spectrum en voor nummers.

#### *Amendement*

1. Lidstaten zorgen ervoor dat de rechten, voorwaarden en procedures inzake algemene machtigingen en gebruiksrechten voor radiospectrum of voor nummers of rechten om faciliteiten te installeren alleen kunnen worden gewijzigd in objectief met redenen omklede gevallen en op evenredige wijze, in voorkomend geval rekening houdend met de specifieke voorwaarden die van toepassing zijn op de overdraagbare gebruiksrechten voor radio spectrum en voor nummers. ***In geval van het gebruiksrecht voor radiospectrum heeft de houder van het recht het recht om bezwaar te maken tegen voorgestelde***

**wijzigingen op basis van zijn bestaande en toekomstige spectrumgebruiksplannen en de noodzaak om investeringen te beschermen.**

Or. en

*Motivering*

*Rechtszekerheid met betrekking tot de gebruiksrechten voor radiospectrum is van essentieel belang voor de stimulering van investeringen in mobiele netwerken en in het bijzonder in de volgende mobiele generatie: 5G. Er wordt voorgesteld om marktdeelnemers de kans te geven bezwaar te maken tegen wijzigingen in de spectrumrechten op basis van beperkte omstandigheden, zoals plannen voor het toekomstig spectrumgebruik van netwerken en de noodzaak om nog niet volledig afgeschreven investeringen te beschermen.*

**Amendement 421**

**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 18 – lid 2 – alinea 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***Wanneer een onderneming in meer dan één lidstaat elektronische-communicatiediensten, uitgezonderd nummeronafhankelijke persoonlijke communicatiediensten, aanbiedt, worden wijzigingen in de algemene machtiging door de lidstaat die de algemene machtiging heeft verleend ter kennis gebracht van Berec en de desbetreffende lidstaat.***

Or. en

*Motivering*

*Teneinde de verlening van grensoverschrijdende diensten en de vrije uitwisseling van gegevens te faciliteren, moeten de administratieve lasten van ondernemingen worden verlaagd wanneer ze, zoals dat nu het geval is, worden geconfronteerd met verschillende verzoeken in verschillende indelingen uit 28 verschillende landen, hoewel ze diensten verlenen waarop grenzen technologisch gezien niet van invloed zijn.*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

#### **Amendement 422**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 19 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten *mogen* de rechten om faciliteiten te installeren of gebruiksrechten voor *radio spectrum* of nummers niet vóór het verstrijken van de periode waarvoor zij verleend zijn beperken of intrekken, behalve in met redenen omklede gevallen overeenkomstig lid 2 en, waar nodig, in overeenstemming met bijlage I en met de relevante nationale bepalingen inzake compensatie voor de intrekking van rechten.

*Amendement*

1. ***Onverminderd het bepaalde in artikel 49, leden 2 en 2 bis, mogen de*** lidstaten de rechten om faciliteiten te installeren of gebruiksrechten voor ***radiospectrum*** of nummers niet vóór het verstrijken van de periode waarvoor zij verleend zijn beperken of intrekken, behalve in met redenen omklede gevallen overeenkomstig lid 2 en, waar nodig, in overeenstemming met bijlage I en met de relevante nationale bepalingen inzake compensatie voor de intrekking van rechten.

Or. en

*Motivering*

*Gekoppeld aan het alternatief in artikel 49 en de tussentijdse beoordeling.*

#### **Amendement 423**

**Pilar del Castillo Vera**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 19 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Overeenkomstig de noodzaak te zorgen voor het doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde

*Amendement*

2. Overeenkomstig de noodzaak te zorgen voor het doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde

geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, onder meer van die met een minimumduur van 25 jaar, op basis van vooraf vastgestelde procedures en in overeenstemming met de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie.

geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, onder meer van die met een minimumduur van 25 jaar, op basis van vooraf vastgestelde procedures en in overeenstemming met de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie. ***In dergelijke procedures worden eventueel toepasselijke parameters gespecificeerd, waaronder de periode voor de ingebruikneming van de rechten; indien deze niet worden nagekomen, heeft de lidstaat het recht het gebruiksrecht in te trekken of andere maatregelen op te leggen, zoals gedeeld gebruik.***

Or. en

#### *Motivering*

*Het voorgestelde amendement dient ter verduidelijking van het beginsel dat een recht moet worden gebruikt, omdat het anders verloren gaat.*

#### **Amendement 424**

**Gunnar Hökmark, Michal Boni, Bendt Bendtsen**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 19 – lid 2**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. ***Overeenkomstig de noodzaak*** te zorgen voor ***het*** doeltreffend ***en efficiënt*** gebruik van radiospectrum of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, onder meer van die met een minimumduur van **25** jaar, op basis van ***vooraf vastgestelde*** procedures en in overeenstemming met de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie.

##### *Amendement*

2. ***Indien noodzakelijk om*** te zorgen voor doeltreffend gebruik van radiospectrum ***en doeltreffende concurrentie*** of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, onder meer van die met een minimumduur van **30** jaar, ***na overleg met de houder van de rechten en*** op basis van ***volledig transparante voorwaarden en*** procedures ***die zijn vastgesteld voorafgaand aan de verlening van dergelijke rechten*** en in overeenstemming met de beginselen van

evenredigheid en non-discriminatie. **De lidstaten zorgen ervoor dat licentiehouders na een eventuele intrekking op toereikende en evenredige wijze worden gecompenseerd met betrekking tot gedane investeringen.**

Or. en

### *Motivering*

*Voorspelbaarheid en zekerheid zijn beide van cruciaal belang om te zorgen voor investeringen en om het effectieve gebruik van spectrum op de lange termijn veilig te stellen. Daarom mag de intrekking van rechten slechts in het uiterste geval worden gebruikt en moet deze, om investeringen niet te belemmeren, worden gevolgd door financiële compensatie voor reeds gedane investeringen.*

### **Amendement 425**

**Edouard Martin**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 19 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Overeenkomstig de noodzaak te zorgen voor het doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, onder meer van die met een minimumduur van **25** jaar, op basis van vooraf vastgestelde procedures en in overeenstemming met de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie.

*Amendement*

2. Overeenkomstig de noodzaak te zorgen voor het doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, onder meer van die met een minimumduur van **15** jaar, op basis van vooraf vastgestelde procedures en in overeenstemming met de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie.

Or. en

### **Amendement 426**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**



**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 19 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Overeenkomstig de noodzaak te zorgen voor het doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, ***onder meer van die met een minimumduur van 25 jaar***, op basis van vooraf vastgestelde procedures en in overeenstemming met de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie.

*Amendement*

2. Overeenkomstig de noodzaak te zorgen voor het doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, ***door de bevoegde nationale instantie***, op basis van vooraf vastgestelde ***gedetailleerde*** procedures en in overeenstemming met de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie.

Or. en

*Motivering*

*Spectrum is een schaarse hulpbron en we moeten waarborgen dat die efficiënt wordt gebruikt wanneer we voor langere perioden gebruiksrechten verlenen. Er hoeft hier niet te worden verwezen naar 25 jaar.*

**Amendement 427**  
**José Blanco López**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 19 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Overeenkomstig de noodzaak te zorgen voor het doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, ***onder meer van die met een minimumduur van 25 jaar***, op basis van vooraf vastgestelde procedures en in overeenstemming met de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie.

*Amendement*

2. Overeenkomstig de noodzaak te zorgen voor het doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum of de uitvoering van de krachtens Beschikking nr. 676/2002/EG vastgestelde geharmoniseerde voorwaarden, kunnen de lidstaten de intrekking van rechten toestaan, ***door de bevoegde nationale instantie***, op basis van vooraf vastgestelde ***gedetailleerde*** procedures en in overeenstemming met de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie.

**Amendement 428**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 19 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Elk voornemen om machtigingen of individuele gebruiksrechten voor radiospectrum of nummers te beperken of in te trekken, wordt aan een openbare raadpleging onderworpen overeenkomstig artikel 23.

*Amendement*

4. Elk voornemen om machtigingen of individuele gebruiksrechten voor radiospectrum of nummers te beperken of in te trekken **zonder toestemming van de houder van de rechten**, wordt aan een openbare raadpleging onderworpen overeenkomstig artikel 23.

**Amendement 429**  
**Angelika Niebler**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 20 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronischecomunicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **BEREC** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronische-communicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **Berec** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen

hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. Overeenkomstig artikel 29 kunnen de nationale regelgevende instanties ondernemingen die opzettelijk misleidende, foutieve of onvolledige informatie verstrekken, een sanctie opleggen.

hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. Overeenkomstig artikel 29 kunnen de nationale regelgevende instanties ondernemingen die opzettelijk misleidende, foutieve of onvolledige informatie verstrekken, een sanctie opleggen. *In het kader van deze onderzoeken moeten de nationale regelgevende instanties, de andere bevoegde instanties en Berec het evenredigheidsbeginsel naleven. Daarbij moet er in het bijzonder op worden gelet dat ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken en -diensten, bijbehorende installaties of diensten aanbieden, door de onderzoeken van de informatie geen concurrentienadeel lijden.*

Or. de

#### *Motivering*

*Ondernemingen mogen door de onderzoeken van de gevraagde informatie geen nadeel ondervinden bij hun concurrerende activiteiten. De onderzoeken mogen in elk geval geen onevenredig hoge administratieve en bureaucratische lasten met zich meebrengen.*

#### **Amendement 430**

**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 20 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale

***ondernemingen die elektronischecommunicatienetwerken en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **BEREC nodig hebben om** de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot **toekomstige** ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. **Overeenkomstig artikel 29 kunnen de nationale regelgevende instanties ondernemingen die opzettelijk misleidende, foutieve of onvolledige informatie verstrekken, een sanctie opleggen.*****

regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **Berec wettelijke bevoegdheden hebben om bij alle relevante partijen informatie, ook financiële, op te vragen die nodig is om hun taken uit te voeren en** de naleving te waarborgen van deze richtlijn **en** van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen.

Or. en

#### *Motivering*

*De nationale regelgevende instanties moeten beschikken over wettelijke bevoegdheden om bij ondernemingen informatie op te vragen voor de uitvoering van hun taken, ongeacht of de onderneming in kwestie wordt gedefinieerd als aanbieder van elektronische-communicatienetwerken/-diensten. Deze informatie is met name van belang voor marktanalyses.*

#### **Amendement 431**

**Martina Werner**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 20 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronischecommunicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **BEREC** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. **Overeenkomstig artikel 29 kunnen de nationale regelgevende instanties ondernemingen die opzettelijk misleidende, foutieve of onvolledige informatie verstrekken, een sanctie opleggen.**

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronische-communicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **Berec** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen.

Or. de

**Amendement 432**  
**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 20 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronischecommunicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **BEREC** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren **en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. Overeenkomstig artikel 29 kunnen de nationale regelgevende instanties ondernemingen die opzettelijk misleidende, foutieve of onvolledige informatie verstrekken, een sanctie opleggen.**

*Amendement*

**1.** De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronische-communicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **Berec** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, **van de specifieke richtlijnen en** van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren overeenkomstig artikel 22.

Or. en

**Amendement 433**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 20 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronischecommunicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **BEREC** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. **Overeenkomstig artikel 29 kunnen de nationale regelgevende instanties ondernemingen die opzettelijk misleidende, foutieve of onvolledige informatie verstrekken, een sanctie opleggen.**

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronische-communicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **Berec** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen.

Or. en

*Motivering*

*De nationale regelgevende instanties moeten middelen overwegen om investeringen te bevorderen in digitale uitsluitingsgebieden die geschikt zijn voor een snel bewegende sector,*

waarin uitrolbeslissingen de marktomstandigheden en de technologische evolutie weerspiegelen. We moeten ons terughoudend opstellen ten opzichte van een sanctiesysteem.

## Amendement 434

Kaja Kallas

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 1 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronischecommunicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **BEREC** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. Overeenkomstig artikel 29 kunnen de nationale regelgevende instanties ondernemingen die opzettelijk misleidende, foutieve of onvolledige informatie verstrekken, een sanctie opleggen.

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronische-communicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **Berec** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. Overeenkomstig artikel 29 kunnen de nationale regelgevende instanties ondernemingen die opzettelijk misleidende, foutieve of onvolledige informatie verstrekken, een sanctie opleggen. ***Dit mag niet van toepassing zijn op prognoses.***



*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 435**

**Gunnar Hökmark, Krišjānis Kariņš, Bendt Bendtsen**

**Voorstel voor een richtlijn****Artikel 20 – lid 1 – alinea 1***Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronischecommunicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **BEREC** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. **Overeenkomstig artikel 29 kunnen de nationale regelgevende instanties ondernemingen die opzettelijk misleidende, foutieve of onvolledige**

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die **elektronische-communicatienetwerken** en -diensten, bijbehorende faciliteiten of bijbehorende diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties, andere bevoegde instanties en **Berec** nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee. Met name kunnen de nationale regelgevende instanties van deze ondernemingen verlangen dat zij informatie verstrekken met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de diensten op groothandelsniveau die zij beschikbaar stellen aan concurrenten. Zij kunnen ook om informatie over elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten verzoeken die uitgesplitst is op lokaal niveau en voldoende gedetailleerd is zodat de nationale regelgevende instantie het geografische onderzoek kan voeren en overeenkomstig artikel 22 digitale uitsluitingsgebieden kan aanwijzen. **Dergelijke informatie maakt de prognose van toekomstige investeringen in de uitrol en ontwikkeling van netwerken mogelijk.**

*informatie verstrekken, een sanctie opleggen.*

Or. en

**Amendement 436**  
**Angelika Niebler, Markus Pieper**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 20 – lid 1 – alinea 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Ondernemingen verstrekken dergelijke informatie op verzoek onverwijld en volgens de vastgestelde termijnen en mate van detail. De gevraagde informatie dient in evenredigheid te zijn met de uitvoering van die taak. De bevoegde instantie noemt de redenen voor haar verzoek om informatie en behandelt de informatie overeenkomstig lid 3.

*Amendement*

Ondernemingen verstrekken dergelijke informatie op verzoek onverwijld en volgens de vastgestelde termijnen en mate van detail. De gevraagde informatie dient in evenredigheid te zijn met de uitvoering van die taak. De bevoegde instantie noemt de redenen voor haar verzoek om informatie en behandelt de informatie overeenkomstig lid 3. ***Daarbij moet er in het bijzonder op worden gelet dat ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken en -diensten, bijbehorende installaties of diensten aanbieden, door de onderzoeken van de informatie geen concurrentienadeel lijden.***

Or. de

*Motivering*

*Ondernemingen mogen door de onderzoeken van de gevraagde informatie geen nadeel ondervinden bij hun concurrerende activiteiten.*

**Amendement 437**  
**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 20 – lid 1 – alinea 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Ondernemingen verstrekken dergelijke informatie op verzoek onverwijld en volgens de vastgestelde termijnen en mate van detail. De gevraagde informatie dient in evenredigheid te zijn met de uitvoering van die taak. De bevoegde instantie *noemt* de redenen voor haar verzoek om informatie en behandelt de informatie overeenkomstig lid 3.

Ondernemingen verstrekken dergelijke informatie op verzoek onverwijld en volgens de vastgestelde termijnen en mate van detail. De gevraagde informatie dient in evenredigheid te zijn met de uitvoering van die taak. De bevoegde instantie *verstrekt de rechtsgrondslag en* de redenen voor haar verzoek om informatie en behandelt de informatie overeenkomstig lid 3.

Or. en

### **Amendement 438**

**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 20 – lid 3**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Wanneer informatie door een nationale regelgevende instantie of andere bevoegde instantie in overeenstemming met de nationale en Unievoorschriften betreffende vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens of de bescherming van persoonsgegevens als vertrouwelijk wordt beschouwd, garanderen de Commissie, **BEREC** en de betrokken instanties het vertrouwelijke karakter van de verstrekte informatie. Overeenkomstig het beginsel van loyale samenwerking weigeren nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties de gevraagde informatie niet te verstrekken aan de Commissie, **BEREC** of een andere instantie op gronden van vertrouwelijkheid of de noodzaak om de partijen die de informatie hebben verstrekt, te raadplegen. Wanneer de Commissie, **BEREC** of een bevoegde instantie zich ertoe verbindt de vertrouwelijkheid te eerbiedigen van informatie die als zodanig is aangemerkt door de instantie die over de informatie beschikt, deelt de laatstgenoemde deze

##### *Amendement*

3. Wanneer informatie door een nationale regelgevende instantie of andere bevoegde instantie in overeenstemming met de nationale en Unievoorschriften betreffende vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens, *de nationale veiligheid* of de bescherming van persoonsgegevens als vertrouwelijk wordt beschouwd, garanderen de Commissie, **Berec** en de betrokken instanties het vertrouwelijke karakter van de verstrekte informatie. Overeenkomstig het beginsel van loyale samenwerking weigeren nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties de gevraagde informatie niet te verstrekken aan de Commissie, **Berec** of een andere instantie op gronden van vertrouwelijkheid of de noodzaak om de partijen die de informatie hebben verstrekt, te raadplegen. Wanneer de Commissie, **Berec** of een bevoegde instantie zich ertoe verbindt de vertrouwelijkheid te eerbiedigen van informatie die als zodanig is aangemerkt door de instantie die over de informatie

informatie op verzoek met het vastgestelde doel, zonder dat de partijen die de informatie hebben verstrekt, moeten worden geraadpleegd.

beschikt, deelt de laatstgenoemde deze informatie op verzoek met het vastgestelde doel, zonder dat de partijen die de informatie hebben verstrekt, moeten worden geraadpleegd. **Wanneer vertrouwelijke informatie echter wordt gedeeld door een nationale regelgevende instantie of een bevoegde instantie, de Commissie of Berec, informeren zij de onderneming waarvan de informatie wordt gedeeld daarover. Zij informeren deze onderneming ten minste over welke informatie wanneer met wie is gedeeld.**

Or. en

### *Motivering*

*Deze bepaling versterkt de verplichting om de vertrouwelijkheid te eerbiedigen evenals het recht van de eigenaar van de informatie om te weten aan wie de informatie is verstrekt.*

### **Amendement 439** **Eva Kaili**

#### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 20 – lid 3**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Wanneer informatie door een nationale regelgevende instantie of andere bevoegde instantie in overeenstemming met de nationale en Unievoorschriften betreffende vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens of de bescherming van persoonsgegevens als vertrouwelijk wordt beschouwd, garanderen de Commissie, **BEREC** en de betrokken instanties het vertrouwelijke karakter van de verstrekte informatie. Overeenkomstig het beginsel van loyale samenwerking weigeren nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties de gevraagde informatie niet te verstrekken aan de Commissie, **BEREC** of een andere instantie op gronden van vertrouwelijkheid

##### *Amendement*

3. Wanneer informatie door een nationale regelgevende instantie of andere bevoegde instantie in overeenstemming met de nationale en Unievoorschriften betreffende vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens, **de nationale veiligheid** of de bescherming van persoonsgegevens als vertrouwelijk wordt beschouwd, garanderen de Commissie, **Berec** en de betrokken instanties het vertrouwelijke karakter van de verstrekte informatie. Overeenkomstig het beginsel van loyale samenwerking weigeren nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties de gevraagde informatie niet te verstrekken aan de Commissie, **Berec** of een andere instantie

of de noodzaak om de partijen die de informatie hebben verstrekt, te raadplegen. Wanneer de Commissie, **BEREC** of een bevoegde instantie zich ertoe verbindt de vertrouwelijkheid te eerbiedigen van informatie die als zodanig is aangemerkt door de instantie die over de informatie beschikt, deelt de laatstgenoemde deze informatie op verzoek met het vastgestelde doel, zonder dat de partijen die de informatie hebben verstrekt, moeten worden geraadpleegd.

op gronden van vertrouwelijkheid of de noodzaak om de partijen die de informatie hebben verstrekt, te raadplegen. Wanneer de Commissie, **Berec** of een bevoegde instantie zich ertoe verbindt de vertrouwelijkheid te eerbiedigen van informatie die als zodanig is aangemerkt door de instantie die over de informatie beschikt, deelt de laatstgenoemde deze informatie op verzoek met het vastgestelde doel, zonder dat de partijen die de informatie hebben verstrekt, moeten worden geraadpleegd.

Or. en

#### **Amendement 440**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 3**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Wanneer informatie door een nationale regelgevende instantie of andere bevoegde instantie in overeenstemming met de nationale en Unievoorschriften betreffende vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens of de bescherming van persoonsgegevens als vertrouwelijk wordt beschouwd, garanderen de Commissie, **BEREC** en de betrokken instanties het vertrouwelijke karakter van de verstrekte informatie. Overeenkomstig het beginsel van loyale samenwerking weigeren nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties de gevraagde informatie niet te verstrekken aan de Commissie, **BEREC** of een andere instantie op gronden van vertrouwelijkheid of de noodzaak om de partijen die de informatie hebben verstrekt, te raadplegen. Wanneer de Commissie, **BEREC** of een bevoegde instantie zich ertoe verbindt de

##### *Amendement*

3. Wanneer informatie door een nationale regelgevende instantie of andere bevoegde instantie in overeenstemming met de nationale en Unievoorschriften betreffende vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens, **de nationale veiligheid** of de bescherming van persoonsgegevens als vertrouwelijk wordt beschouwd, garanderen de Commissie, **Berec** en de betrokken instanties het vertrouwelijke karakter van de verstrekte informatie. Overeenkomstig het beginsel van loyale samenwerking weigeren nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties de gevraagde informatie niet te verstrekken aan de Commissie, **Berec** of een andere instantie op gronden van vertrouwelijkheid of de noodzaak om de partijen die de informatie hebben verstrekt, te raadplegen. Wanneer de Commissie, **Berec** of een bevoegde

vertrouwelijkheid te eerbiedigen van informatie die als zodanig is aangemerkt door de instantie die over de informatie beschikt, deelt de laatstgenoemde deze informatie op verzoek met het vastgestelde doel, zonder dat de partijen die de informatie hebben verstrekt, moeten worden geraadpleegd.

instantie zich ertoe verbindt de vertrouwelijkheid te eerbiedigen van informatie die als zodanig is aangemerkt door de instantie die over de informatie beschikt, deelt de laatstgenoemde deze informatie op verzoek met het vastgestelde doel, zonder dat de partijen die de informatie hebben verstrekt, moeten worden geraadpleegd.

Or. en

**Amendement 441**  
**Morten Helveg Petersen**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 20 – lid 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***3 bis. Wanneer informatie persoonsgegevens bevat, garanderen de Commissie, Berec en de betrokken instanties dat bij de verwerking van de gegevens de voorschriften van de Unie inzake gegevensbescherming worden nageleefd.***

Or. en

**Amendement 442**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Onverminderd de informatie- en rapportageverplichtingen krachtens andere nationale wetgeving dan de algemene machtiging mogen de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties de ondernemingen in

Onverminderd de informatie- en rapportageverplichtingen krachtens andere nationale wetgeving dan de algemene machtiging mogen de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties de ondernemingen in

het kader van de algemene machtiging, de gebruiksrechten of de specifieke verplichtingen van artikel 13, lid 2, enkel verzoeken om informatie die passend en objectief gerechtvaardigd is voor:

het kader van de algemene machtiging, de gebruiksrechten of de specifieke verplichtingen van artikel 13, lid 2, enkel verzoeken, ***in een gemeenschappelijke en gestandaardiseerde indeling***, om informatie die passend en objectief gerechtvaardigd is voor:

Or. en

### *Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

## **Amendement 443** **Kaja Kallas**

### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 21 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. Onverminderd de informatie- en rapportageverplichtingen voor gebruiksrechten en voor de specifieke verplichtingen, mag, wanneer een onderneming in meer dan één lidstaat elektronische-communicatiediensten, uitgezonderd nummeronafhankelijke persoonlijke communicatiediensten, aanbiedt, uitsluitend de regelgevende instantie die in overeenstemming met artikel 12 de algemene machtiging heeft verleend op grond van de algemene machtiging de in lid 1 bedoelde informatie opvragen.***

***Nationale regelgevende instanties van andere betrokken lidstaten kunnen informatie opvragen bij de verantwoordelijke nationale regelgevende instantie of bij Berec.***

***Berec faciliteert de coördinatie en uitwisseling van informatie tussen nationale regelgevende instanties door middel van de informatie-uitwisseling die***

*is ingesteld op grond van artikel 30 van Verordening [xxxx/xxx/EG] (Berec-verordening).*

Or. en

*Motivering*

*Teneinde de verlening van grensoverschrijdende diensten en de vrije uitwisseling van gegevens te faciliteren, moeten de administratieve lasten van ondernemingen worden verlaagd wanneer ze, zoals dat nu het geval is, worden geconfronteerd met verschillende verzoeken in verschillende indelingen uit 28 verschillende landen, hoewel ze diensten verlenen waarop grenzen technologisch gezien niet van invloed zijn.*

**Amendement 444**

**Angelika Niebler, Markus Pieper**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De nationale regelgevende instanties voeren een geografisch onderzoek naar het bereik van elektronische-communicatienetwerken die breedbanddiensten kunnen leveren ("breedbandnetwerken") binnen drie jaar na [omzettingstermijn van de richtlijn] en werken dat minstens om de drie jaar bij.

*Amendement*

De nationale regelgevende instanties voeren een geografisch onderzoek naar het bereik van elektronische-communicatienetwerken die breedbanddiensten kunnen leveren ("breedbandnetwerken") binnen drie jaar na [omzettingstermijn van de richtlijn] en werken dat minstens om de drie jaar bij. ***Daarbij moet er in het bijzonder op worden gelet dat ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken en -diensten, bijbehorende installaties of diensten aanbieden, door de onderzoeken van de informatie geen concurrentienadeel lijden.***

Or. de

*Motivering*

*Ondernemingen mogen door de onderzoeken van de gevraagde informatie geen nadeel ondervinden bij hun concurrerende activiteiten.*



**Amendement 445**  
**Anne Sander, Françoise Grossetête**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*De* nationale regelgevende instanties *voeren* een geografisch onderzoek naar het bereik van elektronische-communicatienetwerken die breedbanddiensten kunnen leveren ("breedbandnetwerken") binnen drie jaar na [omzettingstermijn van de richtlijn] en werken dat minstens om de drie jaar bij.

*Amendement*

***Onverminderd de door de bevoegde instanties genomen maatregelen voor de definitie en tenuitvoerlegging van het desbetreffende overheidsbeleid, voeren de*** nationale regelgevende instanties een geografisch onderzoek naar het bereik van elektronische-communicatienetwerken die breedbanddiensten kunnen leveren ("breedbandnetwerken") binnen drie jaar na [omzettingstermijn van de richtlijn] en werken dat minstens om de drie jaar bij.

Or. en

**Amendement 446**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De nationale regelgevende instanties voeren een geografisch onderzoek naar het bereik van ***elektronische-communicatienetwerken die breedbanddiensten kunnen leveren ("breedbandnetwerken")*** binnen drie jaar na [omzettingstermijn van de richtlijn] en werken dat minstens om de drie jaar bij.

*Amendement*

De nationale regelgevende instanties voeren een geografisch onderzoek naar het bereik van ***netwerken met zeer hoge capaciteit*** binnen drie jaar na [omzettingstermijn van de richtlijn] en werken dat minstens om de drie jaar bij.

Or. en

**Amendement 447**  
**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De *nationale regelgevende instanties* voeren een geografisch onderzoek naar het bereik van elektronische-communicatienetwerken die breedbanddiensten kunnen leveren ("breedbandnetwerken") binnen drie jaar na [omzettingstermijn van de richtlijn] en werken dat minstens om de drie jaar bij.

*Amendement*

De *lidstaten* voeren een geografisch onderzoek naar het bereik van elektronische-communicatienetwerken die breedbanddiensten kunnen leveren ("breedbandnetwerken") binnen drie jaar na [omzettingstermijn van de richtlijn] en werken dat minstens om de drie jaar bij.

Or. en

**Amendement 448**  
**José Blanco López**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door *de artikelen 62 en 65, en door artikel 81, en om verplichtingen op te leggen overeenkomstig artikel 66, en* voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun; *en*

*Amendement*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door artikel 81 voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun;

Or. en

**Amendement 449**  
**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Theresa Griffin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door **de artikelen 62 en 65, en door artikel 81, en om verplichtingen op te leggen overeenkomstig artikel 66, en** voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun; **en**

*Amendement*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door artikel 81 voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun;

Or. en

*Motivering*

*Sommige lidstaten hebben om verschillende redenen te maken gehad met beperkte mededinging van marktdeelnemers en dit kan van invloed zijn geweest op het geografische bereik van breedbandnetwerken. Op infrastructuur gebaseerde concurrentie moet grotendeels worden bepaald door kenmerken op het gebied van vraag en aanbod, maar de nationale regelgevende instanties moeten in staat zijn digitale uitsluitingsgebieden vast te stellen en staatssteun te verlenen wanneer door de markt gestuurde of op vraag gebaseerde oplossingen nog niet hebben geleid tot positieve resultaten.*

**Amendement 450**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door **de artikelen 62 en 65, en door artikel 81, en om verplichtingen op te leggen overeenkomstig artikel 66, en** voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun; **en**

*Amendement*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door artikel 81, en voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun; **en**

Or. en

## Motivering

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

### Amendement 451

Evžen Tošenovský

#### Voorstel voor een richtlijn

##### Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van **breedbandnetwerken** op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door de artikelen 62 en 65, en door artikel 81, en om verplichtingen op te leggen overeenkomstig artikel 66, en voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun; en

*Amendement*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van **netwerken met zeer hoge capaciteit** op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door de artikelen 62 en 65, en door artikel 81, en om verplichtingen op te leggen overeenkomstig artikel 66, en voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun; en

Or. en

### Amendement 452

Anna Záborská, Ivan Štefanec

#### Voorstel voor een richtlijn

##### Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door de artikelen 62 en 65, en door artikel 81, en om verplichtingen op te leggen overeenkomstig artikel 66, en voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun; **en**

*Amendement*

a) een onderzoek van het actuele geografische bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, met name om de taken uit te voeren die zijn opgelegd door de artikelen 62 en 65, en door artikel 81, en om verplichtingen op te leggen overeenkomstig artikel 66, en voor de onderzoeken die vereist zijn voor de toepassing van de regels inzake staatssteun;

**Amendement 453**  
**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*een prognose voor drie jaar over het bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, die is gebaseerd op de informatie die is verzameld overeenkomstig het bepaalde onder a), wanneer die beschikbaar en relevant is.*

*Schrappen*

**Amendement 454**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*een prognose voor drie jaar over het bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, die is gebaseerd op de informatie die is verzameld overeenkomstig het bepaalde onder a), wanneer die beschikbaar en relevant is.*

*Schrappen*

**Amendement 455**  
**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

een prognose voor drie jaar over het bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, die is gebaseerd op de informatie die is verzameld overeenkomstig het bepaalde onder a), wanneer die beschikbaar en relevant is.

*Amendement*

een prognose voor drie jaar, ***indien de nationale regelgevende instantie dat noodzakelijk acht***, over het bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, die is gebaseerd op de informatie die is verzameld overeenkomstig het bepaalde onder a), wanneer die beschikbaar en relevant is.

Or. en

*Motivering*

*Een prognose voor drie jaar over de uitrol kan een aanzienlijke administratieve last vormen, met name voor kleinere marktdeelnemers, die meestal niet in staat zijn deze informatie voor een periode van drie jaar te verstrekken. De nationale regelgevende instanties moeten zich hiervan bewust zijn wanneer zij prognoses overwegen.*

**Amendement 456**  
**José Blanco López**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

een prognose voor drie jaar over het bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, die is gebaseerd op de informatie die is verzameld overeenkomstig het bepaalde onder a), wanneer die beschikbaar en relevant is.

*Amendement*

een prognose voor drie jaar, ***indien de nationale regelgevende instantie dat noodzakelijk acht***, over het bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, die is gebaseerd op de informatie die is verzameld overeenkomstig het bepaalde onder a), wanneer die beschikbaar en relevant is.

Or. en

**Amendement 457**  
**Anne Sander, Françoise Grossetête**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

een prognose voor drie jaar over het bereik van breedbandnetwerken op hun grondgebied, die is gebaseerd op de informatie die is verzameld overeenkomstig het bepaalde onder a), wanneer die beschikbaar en relevant is.

*Amendement*

een prognose voor drie jaar over het bereik van **ten minste vaste** breedbandnetwerken op hun grondgebied, die is gebaseerd op de informatie die is verzameld overeenkomstig het bepaalde onder a), wanneer die beschikbaar en relevant is.

Or. en

**Amendement 458**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol door ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, tenminste tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel verzoeken de nationale regelgevende instanties ondernemingen om relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken.*

*Amendement*

**Schrappen**

Or. en

**Amendement 459**  
**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol door ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, tenminste tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel verzoeken de nationale regelgevende instanties ondernemingen om relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken.*

**Schrappen**

Or. en

**Amendement 460**  
**Angelika Niebler, Markus Pieper**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol door

Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol door



ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, **tenminste** tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel verzoeken de nationale regelgevende instanties ondernemingen om relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken.

ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, **ten minste** tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel verzoeken de nationale regelgevende instanties ondernemingen om **eerst openbaar beschikbare informatie en vervolgens** relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken. **Daarbij moet er in het bijzonder op worden gelet dat ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken en -diensten, bijbehorende installaties of diensten aanbieden, door de onderzoeken van de informatie geen concurrentienadeel lijden.**

Or. de

#### *Motivering*

*Ondernemingen mogen door de onderzoeken van de gevraagde informatie geen nadeel ondervinden bij hun concurrerende activiteiten.*

#### **Amendement 461**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 2**

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol door

#### *Amendement*

Deze prognose geeft, **als deze is uitgevoerd**, de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat,

ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, **tenminste** tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel **verzoeken** de nationale regelgevende instanties ondernemingen om relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken.

**als deze is uitgevoerd**, informatie over de geplande uitrol door ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, **ten minste** tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel **kunnen** de nationale regelgevende instanties ondernemingen **verzoeken** om relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken **op basis van de beste informatie waarover zij beschikken**.

Or. en

### *Motivering*

*De nationale regelgevende instanties moeten onderzoeken kunnen uitvoeren en informatie kunnen verzamelen over prognoses als dat noodzakelijk is.*

### **Amendement 462**

**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 2**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol door ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, **tenminste** tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel

##### *Amendement*

Deze prognose geeft, **als deze is uitgevoerd**, de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat, **als deze is uitgevoerd**, informatie over de geplande uitrol door ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, **ten minste** tot de prestaties van toegangsnetwerken

*verzoeken* de nationale regelgevende instanties ondernemingen om relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken.

van de volgende generatie. Met dat doel *kunnen* de nationale regelgevende instanties ondernemingen *verzoeken* om relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken *op basis van de beste informatie waarover zij beschikken*.

Or. en

**Amendement 463**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol door ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, *tenminste* tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel *verzoeken* de nationale regelgevende instanties ondernemingen om relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken.

*Amendement*

Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol door ondernemingen of door de overheid, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, *ten minste* tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel *verzoeken* de nationale regelgevende instanties ondernemingen om relevante informatie te verstrekken over de geplande uitrol van dergelijke netwerken *op basis van de beste informatie waarover zij beschikken*.

Or. en

**Amendement 464**

**Gunnar Hökmark, Krišjānis Kariņš, Bendt Bendtsen**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 1 – alinea 2 – letter b – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol **door ondernemingen of door de overheid**, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, **tenminste** tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel **verzoeken** de nationale regelgevende instanties **ondernemingen om** relevante informatie **te verstrekken** over de geplande uitrol van dergelijke netwerken.

*Amendement*

Deze prognose geeft de economische vooruitzichten weer voor de sector elektronische-communicatienetwerken en investeringsvoornemens van exploitanten ten tijde van het verzamelen van de gegevens, teneinde de beschikbare connectiviteit in verschillende gebieden te kunnen vaststellen. Deze prognose bevat informatie over de geplande uitrol, met name van netwerken met zeer hoge capaciteit en belangrijke modernisering en uitbreidingen van bestaande breedbandnetwerken, **ten minste** tot de prestaties van toegangsnetwerken van de volgende generatie. Met dat doel **verzamelen** de nationale regelgevende instanties relevante **en redelijkerwijs beschikbare** informatie over de geplande uitrol van dergelijke netwerken.

Or. en

**Amendement 465**

**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 1 – alinea 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

***De in het onderzoek verzamelde informatie bevat in passende mate plaatselijke bijzonderheden en bevat voldoende informatie over de kwaliteit van de diensten en de parameters daarvan.***

*Amendement*

***Schrappen***

Or. en

**Amendement 466**  
**Kathleen Van Brempt**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De in het onderzoek verzamelde informatie bevat in passende mate plaatselijke bijzonderheden en bevat voldoende informatie over de kwaliteit van de diensten en de parameters daarvan.

*Amendement*

De in het onderzoek verzamelde informatie bevat in passende mate plaatselijke bijzonderheden en bevat voldoende informatie over de kwaliteit van de diensten en de parameters daarvan. ***De nationale regelgevende instanties behandelen de verzamelde gegevens met de nodige vertrouwelijkheid om gevoelige bedrijfsinformatie en de investeringsposities van de verschillende spelers op de markt te beschermen.***

Or. en

**Amendement 467**  
**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 1 – alinea 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De in het onderzoek verzamelde informatie bevat in passende mate plaatselijke bijzonderheden en bevat voldoende informatie over de kwaliteit van de diensten en de parameters daarvan.

*Amendement*

De in het onderzoek verzamelde informatie bevat in passende mate plaatselijke bijzonderheden en bevat voldoende informatie over de kwaliteit van de diensten en de parameters daarvan. ***De nationale regelgevende instanties behandelen de verzamelde informatie vertrouwelijk, stellen deze niet ter beschikking aan concurrenten en waarborgen dat het in geen enkel geval mogelijk is om de plannen van afzonderlijke ondernemingen te achterhalen.***

**Amendement 468**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Edouard Martin, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 1 – alinea 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De in het onderzoek verzamelde informatie bevat in passende mate plaatselijke bijzonderheden en bevat voldoende informatie over de kwaliteit van de diensten en de parameters daarvan.

*Amendement*

De in het onderzoek verzamelde informatie bevat in passende mate plaatselijke bijzonderheden en bevat voldoende informatie over de kwaliteit van de diensten en de parameters daarvan. ***De in het onderzoek verzamelde informatie is vertrouwelijk en de nationale regelgevende instantie stelt deze niet ter beschikking aan concurrenten.***

*Motivering*

*De plannen voor uitrol, uitbreiding en upgrades van het netwerk van een onderneming hangen af van onzekere factoren en zijn commercieel gevoelig en kunnen, indien zij worden bekendgemaakt, concurrenten een aanzienlijk voordeel verschaffen en mogelijk leiden tot de annulering van dergelijke plannen. Derhalve moeten de nationale regelgevende instanties waarborgen dat deze vertrouwelijkheid behouden blijft en dat een onderneming de plannen van een concurrent niet kan achterhalen.*

**Amendement 469**

**Eva Kaili**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 1 – alinea 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De in het onderzoek verzamelde informatie bevat in passende mate plaatselijke bijzonderheden en bevat voldoende informatie over de kwaliteit van de

*Amendement*

De in het onderzoek verzamelde informatie bevat in passende mate plaatselijke bijzonderheden en bevat voldoende informatie over de kwaliteit van de diensten en de parameters daarvan. ***De in***

diensten en de parameters daarvan.

*het onderzoek verzamelde informatie is vertrouwelijk en de nationale regelgevende instantie stelt deze niet ter beschikking aan concurrenten.*

Or. en

**Amendement 470**

**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2. De nationale regelgevende instanties kunnen een "digitaal uitsluitingsgebied" aanwijzen dat overeenstemt met een gebied dat duidelijk territoriaal begrensd is en waarvoor op grond van de overeenkomstig lid 1 verzamelde informatie is vastgesteld dat voor de duur van de betrokken prognosetermijn, geen onderneming of overheid een netwerk met zeer hoge capaciteit heeft uitgerold en dat ook niet van plan is, of zijn netwerk niet heeft gemoderniseerd of uitgebreid tot een downloadsnelheid van ten minste 100 Mbps en dat ook niet van plan is. De nationale regelgevende instanties maken de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden bekend.**

**Schrappen**

Or. en

**Amendement 471**

**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. *De nationale regelgevende instanties kunnen een "digitaal uitsluitingsgebied" aanwijzen dat overeenstemt met een gebied dat duidelijk territoriaal begrensd is en waarvoor op grond van de overeenkomstig lid 1 verzamelde informatie is vastgesteld dat voor de duur van de betrokken prognosetermijn, geen onderneming of overheid een netwerk met zeer hoge capaciteit heeft uitgerold en dat ook niet van plan is, of zijn netwerk niet heeft gemoderniseerd of uitgebreid tot een downloadsnelheid van ten minste 100 Mbps en dat ook niet van plan is. De nationale regelgevende instanties maken de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden bekend.*

*Schrappen*

Or. en

#### **Amendement 472**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties kunnen een "digitaal uitsluitingsgebied" aanwijzen dat overeenstemt met een gebied dat duidelijk territoriaal begrensd is en waarvoor op grond van de overeenkomstig lid 1 verzamelde informatie is vastgesteld dat voor de duur van de betrokken prognosetermijn, geen onderneming of overheid een netwerk met zeer hoge capaciteit heeft uitgerold en dat ook niet van plan is, of zijn netwerk niet heeft gemoderniseerd of uitgebreid tot een downloadsnelheid van ten minste 100 Mbps en dat ook niet van plan is. De nationale regelgevende instanties **maken**

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties kunnen een "digitaal uitsluitingsgebied" aanwijzen dat overeenstemt met een gebied dat duidelijk territoriaal begrensd is en waarvoor op grond van de overeenkomstig lid 1 verzamelde informatie is vastgesteld dat voor de duur van de betrokken prognosetermijn, geen onderneming of overheid een netwerk met zeer hoge capaciteit heeft uitgerold en dat ook niet van plan is, of zijn netwerk niet heeft gemoderniseerd of uitgebreid tot een downloadsnelheid van ten minste 100 Mbps en dat ook niet van plan is. De nationale regelgevende instanties **kunnen**



de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden **bekend**.

de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden **bekendmaken**.

Or. en

### *Motivering*

*De nationale regelgevende instanties kunnen informatie bekendmaken over digitale uitsluitingsgebieden.*

#### **Amendement 473**

**Gunnar Hökmark, Henna Virkkunen, Michal Boni, Krišjānis Kariņš, Bendt Bendtsen**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties kunnen een "digitaal uitsluitingsgebied" aanwijzen dat overeenstemt met een gebied dat duidelijk territoriaal begrensd is en waarvoor op grond van de overeenkomstig lid 1 verzamelde informatie is **vastgesteld** dat voor de duur van de betrokken prognosetermijn, geen onderneming of overheid een netwerk met zeer hoge capaciteit heeft uitgerold en dat ook niet van plan is, of zijn netwerk niet heeft gemoderniseerd of uitgebreid tot een **downloadsnelheid van ten minste 100 Mbps** en dat ook niet van plan is. De nationale regelgevende instanties maken de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden bekend.

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties kunnen een "digitaal uitsluitingsgebied" aanwijzen dat overeenstemt met een gebied dat duidelijk territoriaal begrensd is en waarvoor op grond van de overeenkomstig lid 1 verzamelde informatie is **voorzien** dat voor de duur van de betrokken prognosetermijn, geen onderneming of overheid een netwerk met zeer hoge capaciteit heeft uitgerold en dat ook niet van plan is, of zijn netwerk niet heeft gemoderniseerd of uitgebreid tot een **netwerk met zeer hoge capaciteit** en dat ook niet van plan is. De nationale regelgevende instanties maken de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden bekend.

Or. en

#### **Amendement 474 José Blanco López**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De nationale regelgevende instanties kunnen een "digitaal uitsluitingsgebied" aanwijzen dat overeenstemt met een gebied dat duidelijk territoriaal begrensd is en waarvoor op grond van de overeenkomstig lid 1 verzamelde informatie is vastgesteld dat voor de duur van de betrokken prognosetermijn, geen onderneming of overheid een netwerk met zeer hoge capaciteit heeft uitgerold en dat ook niet van plan is, of zijn netwerk niet heeft gemoderniseerd of uitgebreid tot een downloadsnelheid van ten minste 100 Mbps en dat ook niet van plan is. De nationale regelgevende instanties **maken** de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden **bekend**.

*Amendement*

2. De nationale regelgevende instanties kunnen een "digitaal uitsluitingsgebied" aanwijzen dat overeenstemt met een gebied dat duidelijk territoriaal begrensd is en waarvoor op grond van de overeenkomstig lid 1 verzamelde informatie is vastgesteld dat voor de duur van de betrokken prognosetermijn, geen onderneming of overheid een netwerk met zeer hoge capaciteit heeft uitgerold en dat ook niet van plan is, of zijn netwerk niet heeft gemoderniseerd of uitgebreid tot een downloadsnelheid van ten minste 100 Mbps en dat ook niet van plan is. De nationale regelgevende instanties **kunnen** de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden **bekendmaken**.

Or. en

**Amendement 475**

**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**3. In een aangewezen digitaal uitsluitingsgebied kunnen de nationale regelgevende instanties een oproep richten tot alle ondernemingen om te verklaren dat zij voornemens zijn netwerken met zeer hoge capaciteit uit te rollen voor de duur van de betrokken prognoseperiode. De nationale regelgevende instantie specificeert de informatie die in dergelijke inschrijvingen moet worden opgenomen, om ten minste een soortgelijke mate van detail te garanderen als die waarmee rekening is gehouden in de prognose bedoeld in lid 1,**

*Amendement*

**Schrappen**

*onder b). Zij deelt ook elke onderneming die blijkt geeft van belangstelling, mee of het aangewezen digitale uitsluitingsgebied wordt gedekt of waarschijnlijk zal worden gedekt door een toegangsnetwerk van de volgende generatie (NGA) dat downloadsnelheden biedt van minder dan 100 Mbps, op basis van de informatie die overeenkomstig lid 1, onder b) is verzameld.*

Or. en

**Amendement 476**  
**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3. In een aangewezen digitaal uitsluitingsgebied kunnen de nationale regelgevende instanties een oproep richten tot alle ondernemingen om te verklaren dat zij voornemens zijn netwerken met zeer hoge capaciteit uit te rollen voor de duur van de betrokken prognoseperiode. De nationale regelgevende instantie specificeert de informatie die in dergelijke inschrijvingen moet worden opgenomen, om ten minste een soortgelijke mate van detail te garanderen als die waarmee rekening is gehouden in de prognose bedoeld in lid 1, onder b). Zij deelt ook elke onderneming die blijkt geeft van belangstelling, mee of het aangewezen digitale uitsluitingsgebied wordt gedekt of waarschijnlijk zal worden gedekt door een toegangsnetwerk van de volgende generatie (NGA) dat downloadsnelheden biedt van minder dan 100 Mbps, op basis van de informatie die overeenkomstig lid 1, onder b) is verzameld.**

**Schrappen**

**Amendement 477**

**Gunnar Hökmark, Henna Virkkunen, Michał Boni, Krišjānis Kariņš, Bendt Bendtsen**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 22 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. In een aangewezen digitaal uitsluitingsgebied kunnen de nationale regelgevende instanties een oproep richten tot alle ondernemingen om te verklaren dat zij voornemens zijn netwerken met zeer hoge capaciteit uit te rollen voor de duur van de betrokken prognoseperiode. De nationale regelgevende instantie specificeert de informatie die in dergelijke inschrijvingen moet worden opgenomen, om ten minste een soortgelijke mate van detail te garanderen als die waarmee rekening is gehouden in de prognose bedoeld in lid 1, onder b). Zij deelt ook elke onderneming die blijkt geeft van belangstelling, mee of het aangewezen digitale uitsluitingsgebied wordt gedekt of waarschijnlijk zal worden gedekt door een toegangsnetwerk van de volgende generatie (NGA) dat downloadsnelheden biedt van minder dan **100 Mbps**, op basis van de informatie die overeenkomstig lid 1, onder b) is verzameld.

*Amendement*

3. In een aangewezen digitaal uitsluitingsgebied kunnen de nationale regelgevende instanties een oproep richten tot alle ondernemingen om te verklaren dat zij voornemens zijn netwerken met zeer hoge capaciteit uit te rollen voor de duur van de betrokken prognoseperiode. De nationale regelgevende instantie specificeert de informatie die in dergelijke inschrijvingen moet worden opgenomen, om ten minste een soortgelijke mate van detail te garanderen als die waarmee rekening is gehouden in de prognose bedoeld in lid 1, onder b). Zij deelt ook elke onderneming die blijkt geeft van belangstelling, mee of het aangewezen digitale uitsluitingsgebied wordt gedekt of waarschijnlijk zal worden gedekt door een toegangsnetwerk van de volgende generatie (NGA) dat downloadsnelheden biedt van minder dan **die van een netwerk met zeer hoge capaciteit**, op basis van de informatie die overeenkomstig lid 1, onder b) is verzameld.

**Amendement 478**

**David Borrelli, Dario Tamburrano**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 22 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

3. In een aangewezen digitaal uitsluitingsgebied kunnen de nationale regelgevende instanties een oproep richten tot alle ondernemingen om te verklaren dat zij voornemens zijn netwerken met zeer hoge capaciteit uit te rollen voor de duur van de betrokken prognoseperiode. De nationale regelgevende instantie specificeert de informatie die in dergelijke inschrijvingen moet worden opgenomen, om ten minste een soortgelijke mate van detail te garanderen als die waarmee rekening is gehouden in de prognose bedoeld in lid 1, onder b). Zij deelt ook elke onderneming die blijkt geeft van belangstelling, mee of het aangewezen digitale uitsluitingsgebied wordt gedekt of waarschijnlijk zal worden gedekt door een toegangsnetwerk van de volgende generatie (NGA) dat downloadsnelheden biedt van minder dan 100 Mbps, op basis van de informatie die overeenkomstig lid 1, onder b) is verzameld.

3. In een aangewezen digitaal uitsluitingsgebied kunnen de nationale regelgevende instanties een oproep richten tot alle ondernemingen om te verklaren dat zij voornemens zijn netwerken met **hoge of** zeer hoge capaciteit uit te rollen voor de duur van de betrokken prognoseperiode. De nationale regelgevende instantie specificeert de informatie die in dergelijke inschrijvingen moet worden opgenomen, om ten minste een soortgelijke mate van detail te garanderen als die waarmee rekening is gehouden in de prognose bedoeld in lid 1, onder b). Zij deelt ook elke onderneming die blijkt geeft van belangstelling, mee of het aangewezen digitale uitsluitingsgebied wordt gedekt of waarschijnlijk zal worden gedekt door een toegangsnetwerk van de volgende generatie (NGA) dat downloadsnelheden biedt van minder dan 100 Mbps, op basis van de informatie die overeenkomstig lid 1, onder b) is verzameld.

Or. en

#### *Motivering*

*De oproep voor blijken van belangstelling die nationale regelgevende instanties kunnen publiceren mag niet worden beperkt tot netwerken met zeer hoge capaciteit, aangezien deze erg duur kunnen zijn en het te lang kan duren om deze in moeilijke gebieden uit te rollen. De oproepen moeten tevens "netwerken met hoge capaciteit" omvatten om ten minste een connectiviteit van 30 Mbps te bieden in gebieden waar deze snelheid niet beschikbaar is en ook niet binnen een periode van drie jaar beschikbaar zal zijn.*

#### **Amendement 479**

**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat**

*Amendement*

**Schrappen**

*op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.*

Or. en

**Amendement 480**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.**

**Schrappen**

Or. en

**Amendement 481**  
**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. ***Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.***

*Amendement*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten.

Or. en

**Amendement 482**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. ***Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.***

*Amendement*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten.

Or. en

### Motivering

*Het gebrek aan door marktdeelnemers verstrekte informatie mag niet worden beschouwd als misleidende informatie, waardoor nationale regelgevende instanties straffen zouden kunnen opleggen aan marktdeelnemers die met deze situatie te maken hebben.*

#### **Amendement 483**

**Gunnar Hökmark, Michal Boni, Krišjānis Kariņš, Bendt Bendtsen**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. ***Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.***

*Amendement*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten.

Or. en

### Motivering

*Aangezien over investeringsplannen uitsluitend door de marktdeelnemers wordt beslist, is het onevenredig om te stellen dat het misleidend is als er over dergelijke plannen geen nauwkeurige informatie wordt verstrekt en dat dit voor nationale regelgevende instanties een reden kan zijn om sancties op te leggen.*

#### **Amendement 484**

**Anne Sander, Françoise Grossetête**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*



4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. ***Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.***

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten.

Or. en

**Amendement 485**  
**Barbara Kappel, Lorenzo Fontana, Angelo Ciocca**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.

*Amendement*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante, ***technologisch neutrale*** en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.

Or. en

**Amendement 486**  
**David Borrelli, Dario Tamburrano**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.

*Amendement*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante, **technologisch neutrale** en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.

Or. en

*Motivering*

*De oproep voor blijken van belangstelling die de nationale regelgevende instanties kunnen publiceren, moet tevens technologisch neutraal zijn.*

**Amendement 487**  
**Cora van Nieuwenhuizen**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de

*Amendement*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante, **technologisch neutrale** en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder b), of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als

artikelen 20 of 21.

misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.

Or. en

**Amendement 488**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder **b)**, of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.

*Amendement*

4. Wanneer de nationale regelgevende instanties maatregelen nemen overeenkomstig lid 3, doen zij dat op basis van een efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende procedure, waarbij geen enkele onderneming a priori wordt uitgesloten. Het niet verstrekken van informatie overeenkomstig lid 1, onder **a)**, of het niet reageren op de oproep voor blijken van belangstelling overeenkomstig lid 3, kan worden beschouwd als misleidende informatie overeenkomstig de artikelen 20 of 21.

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 489**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. *De lidstaten zorgen ervoor dat de lokale, regionale en nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de*

*Amendement*

**Schrappen**

*toewijzing van openbare middelen voor de uitrol van elektronische-communicatienetwerken, voor het ontwerp van nationale breedbandplannen, voor het vaststellen van dekkingverplichtingen gekoppeld aan gebruiksrechten voor radiospectrum en voor de controle van de beschikbaarheid van diensten die onder de universeledienstverplichting op hun grondgebied vallen, rekening houden met de resultaten van de onderzoeken en van de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden die zijn uitgevoerd in overeenstemming met de leden 1, 2 en 3, en dat de nationale regelgevende instanties dergelijke resultaten verstrekken, op voorwaarde dat de ontvangende autoriteit hetzelfde niveau van vertrouwelijkheid en bescherming van bedrijfsgeheimen als de informatieverstrekende autoriteit waarborgt. Deze resultaten worden ook ter beschikking gesteld van BEREC en de Commissie, op hun verzoek en onder dezelfde voorwaarden.*

Or. en

#### **Amendement 490**

**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 22 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. De lidstaten zorgen ervoor dat de lokale, regionale en nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de toewijzing van openbare middelen voor de uitrol van elektronische-communicatienetwerken, voor het ontwerp van nationale breedbandplannen, voor het vaststellen van dekkingverplichtingen gekoppeld aan gebruiksrechten voor

*Amendement*

5. De lidstaten zorgen ervoor dat de lokale, regionale en nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de toewijzing van openbare middelen voor de uitrol van elektronische-communicatienetwerken, voor het ontwerp van nationale breedbandplannen, voor het vaststellen van dekkingverplichtingen gekoppeld aan gebruiksrechten voor

radiospectrum en voor de controle van de beschikbaarheid van diensten die onder de universeledienstverplichting op hun grondgebied vallen, rekening houden met de resultaten van de onderzoeken **en van de aangewezen digitale uitsluitingsgebieden** die zijn uitgevoerd in overeenstemming met **de leden 1, 2 en 3**, en dat de nationale **regelgevende** instanties dergelijke resultaten verstrekken, op voorwaarde dat de ontvangende autoriteit hetzelfde niveau van vertrouwelijkheid en bescherming van bedrijfsgeheimen als de informatieverstrekende autoriteit waarborgt. Deze resultaten worden ook ter beschikking gesteld van **BEREC** en de Commissie, op hun verzoek en onder dezelfde voorwaarden.

radiospectrum en voor de controle van de beschikbaarheid van diensten die onder de universeledienstverplichting op hun grondgebied vallen, rekening houden met de resultaten van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in overeenstemming met **lid 1**, en dat de nationale instanties dergelijke resultaten verstrekken, op voorwaarde dat de ontvangende autoriteit hetzelfde niveau van vertrouwelijkheid en bescherming van bedrijfsgeheimen als de informatieverstrekende autoriteit waarborgt. Deze resultaten worden ook ter beschikking gesteld van **Berec** en de Commissie, op hun verzoek en onder dezelfde voorwaarden. [...]

Or. en

**Amendement 491**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 22 – lid 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. De nationale regelgevende instanties **kunnen** informatie-instrumenten voor eindgebruikers beschikbaar **stellen** om hen te helpen bij het bepalen van de beschikbaarheid van connectiviteit in verschillende gebieden, met een mate van gedetailleerdheid die nuttig is ter staving van hun keuze in termen van connectiviteitsdiensten, in lijn met de verplichtingen van de nationale regelgevende instantie inzake de bescherming van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen.

*Amendement*

6. De nationale regelgevende instanties **maken gegevens uit de geografische onderzoeken waarop geen vertrouwelijkheid van toepassing is en die niet vallen onder de bescherming van bedrijfsgeheimen rechtstreeks online toegankelijk in een open en machineleesbare indeling zodat deze opnieuw kunnen worden gebruikt en** stellen informatie-instrumenten voor eindgebruikers beschikbaar om hen te helpen bij het bepalen van de beschikbaarheid van connectiviteit in verschillende gebieden, met een mate van gedetailleerdheid die nuttig is ter staving van hun keuze in termen van connectiviteitsdiensten, in lijn met de

verplichtingen van de nationale regelgevende instantie inzake de bescherming van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen.

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 492**

**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 22 – lid 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. De nationale regelgevende instanties **kunnen** informatie-instrumenten voor eindgebruikers beschikbaar stellen om hen te helpen bij het bepalen van de beschikbaarheid van connectiviteit in verschillende gebieden, met een mate van gedetailleerdheid die nuttig is ter staving van hun keuze in termen van connectiviteitsdiensten, in lijn met de verplichtingen van de nationale regelgevende instantie inzake de bescherming van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen.

*Amendement*

6. **Indien de relevante informatie voor eindgebruikers niet beschikbaar is op de markt, kunnen** de nationale regelgevende instanties informatie-instrumenten voor eindgebruikers beschikbaar stellen om hen te helpen bij het bepalen van de beschikbaarheid van connectiviteit in verschillende gebieden, met een mate van gedetailleerdheid die nuttig **en voldoende uitgebreid** is ter staving van hun keuze in termen van connectiviteitsdiensten, in lijn met de verplichtingen van de nationale regelgevende instantie inzake de bescherming van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen.

Or. en

**Amendement 493**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**

## Artikel 22 – lid 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. De nationale regelgevende instanties **kunnen** informatie-instrumenten voor eindgebruikers beschikbaar stellen om hen te helpen bij het bepalen van de beschikbaarheid van connectiviteit in verschillende gebieden, met een mate van gedetailleerdheid die nuttig is ter staving van hun keuze in termen van connectiviteitsdiensten, in lijn met de verplichtingen van de nationale regelgevende instantie inzake de bescherming van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen.

*Amendement*

6. **Indien de relevante informatie voor eindgebruikers niet beschikbaar is op de markt, kunnen** de nationale regelgevende instanties informatie-instrumenten voor eindgebruikers beschikbaar stellen om hen te helpen bij het bepalen van de beschikbaarheid van connectiviteit in verschillende gebieden, met een mate van gedetailleerdheid die nuttig is ter staving van hun keuze in termen van connectiviteitsdiensten, in lijn met de verplichtingen van de nationale regelgevende instantie inzake de bescherming van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen.

Or. en

*Motivering*

*Eindgebruikers moeten de mogelijkheid hebben om informatie te verkrijgen over connectiviteitsmogelijkheden. Als er al informatie beschikbaar is, moet duplicatie worden vermeden.*

## Amendement 494

**Anna Záborská, Ivan Štefanec**

### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 22 – lid 7

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

7. **Uiterlijk op [datum] stelt BEREC met het oog op de consistente toepassing van geografische onderzoeken en prognoses, na raadpleging van de belanghebbenden en in nauwe samenwerking met de Commissie, richtsnoeren vast om nationale regelgevende instanties te helpen bij de consistente uitvoering van de krachtens dit artikel op hen rustende verplichtingen.**

*Amendement*

**Schrappen**

**Amendement 495**

**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 25 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat consumenten toegang hebben tot transparante, niet-discriminatoire, eenvoudige, snelle, billijke en goedkope buitengerechtelijke procedures voor hun niet-beslechte geschillen die, in het kader van deze richtlijn, ontstaan met ondernemingen die **andere** openbare elektronische-communicatiediensten aanbieden **dan numeronafhankelijke persoonlijke communicatiediensten**, en die betrekking hebben op de contractuele voorwaarden en/of prestaties van contracten voor het beschikbaar stellen van die netwerken en/of diensten. De lidstaten stellen de nationale regelgevende instantie in staat om als geschillenbeslechtingentiteit op te treden. Die procedures voldoen aan de kwaliteitsvereisten van hoofdstuk II van Richtlijn 2013/11/EU. De lidstaten kunnen toegang tot deze procedures verlenen aan andere eindgebruikers, met name kleine en middelgrote ondernemingen.

*Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat consumenten toegang hebben tot transparante, niet-discriminatoire, eenvoudige, snelle, billijke en goedkope buitengerechtelijke procedures voor hun niet-beslechte geschillen die, in het kader van deze richtlijn, ontstaan met ondernemingen die openbare elektronische-communicatiediensten aanbieden, en die betrekking hebben op de contractuele voorwaarden en/of prestaties van contracten voor het beschikbaar stellen van die netwerken en/of diensten. De lidstaten stellen de nationale regelgevende instantie in staat om als geschillenbeslechtingentiteit op te treden. Die procedures voldoen aan de kwaliteitsvereisten van hoofdstuk II van Richtlijn 2013/11/EU. De lidstaten kunnen toegang tot deze procedures verlenen aan andere eindgebruikers, met name kleine en middelgrote ondernemingen.

**Amendement 496**

**Pervenche Berès**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 26 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*



1. Wanneer op een onder deze richtlijn vallend gebied een geschil in verband met de bestaande verplichtingen ontstaat tussen ondernemingen die diensten aanbieden waarbij een van de partijen een onderneming is die **elektronischecommunicatienetwerken** of -diensten aanbiedt in een lidstaat, tussen dergelijke ondernemingen en andere ondernemingen in de lidstaat die profiteert van de verplichtingen op het gebied van toegang en/of interconnectie, of tussen ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken of -diensten aanbieden in een lidstaat en aanbieders van bijbehorende faciliteiten, neemt de betrokken nationale regelgevende instantie op verzoek van een van beide partijen **en** zonder afbreuk te doen aan lid 2, een bindend besluit om het geschil te beslechten, en wel zo spoedig mogelijk of in ieder geval binnen vier maanden, met uitzondering van uitzonderlijke omstandigheden. De betrokken lidstaten zorgen ervoor dat alle partijen volledig met de nationale regelgevende instantie samenwerken.

1. Wanneer op een onder deze richtlijn vallend gebied een geschil in verband met de bestaande verplichtingen ontstaat tussen ondernemingen die diensten aanbieden waarbij een van de partijen een onderneming is die **elektronische-communicatienetwerken** of -diensten aanbiedt in een lidstaat, tussen dergelijke ondernemingen en andere ondernemingen in de lidstaat die profiteert van de verplichtingen op het gebied van toegang en/of interconnectie, of tussen ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken of -diensten aanbieden in een lidstaat en aanbieders van bijbehorende faciliteiten, neemt de betrokken nationale regelgevende instantie op verzoek van een van beide partijen, zonder afbreuk te doen aan lid 2 **en op basis van duidelijke en doeltreffende richtsnoeren en procedures**, een bindend besluit om het geschil te beslechten, en wel zo spoedig mogelijk of in ieder geval binnen vier maanden, met uitzondering van uitzonderlijke omstandigheden. De betrokken lidstaten zorgen ervoor dat alle partijen volledig met de nationale regelgevende instantie samenwerken.

Or. fr

**Amendement 497**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 27 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. In geval van grensoverschrijdende geschillen waarbij bij de beslechting ervan meer dan één nationale regelgevende instantie betrokken is en waarbij de bevoegde nationale regelgevende instanties geen overeenstemming hebben bereikt binnen***

*een periode van drie maanden nadat de desbetreffende zaak was verwezen naar de laatste van deze regelgevende instanties, heeft Berec de bevoegdheid om bindende besluiten vast te stellen om een consistente beslechting van het geschil te waarborgen.*

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 498**

**Pervenche Berès**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 28 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten en hun nationale bevoegde instanties zorgen ervoor dat het gebruik van radiospectrum op hun grondgebied zodanig wordt georganiseerd dat geen andere lidstaat wordt belemmerd, met name door grensoverschrijdende schadelijke interferentie tussen de lidstaten, in het toestaan van het gebruik op zijn grondgebied van *geharmoniseerd* radiospectrum overeenkomstig de wetgeving van de Unie.

*Amendement*

De lidstaten en hun nationale bevoegde instanties zorgen ervoor dat het gebruik van radiospectrum op hun grondgebied zodanig wordt georganiseerd dat geen andere lidstaat wordt belemmerd, met name door grensoverschrijdende schadelijke interferentie tussen de lidstaten, in het toestaan van het gebruik op zijn grondgebied van radiospectrum overeenkomstig de wetgeving van de Unie.

Or. fr

**Amendement 499**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 28 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten en hun nationale bevoegde instanties zorgen ervoor dat het gebruik van radiospectrum op hun grondgebied zodanig wordt georganiseerd dat geen andere lidstaat wordt belemmerd, met name door grensoverschrijdende schadelijke interferentie tussen de lidstaten, in het toestaan van het gebruik op zijn grondgebied van **geharmoniseerd** radiospectrum overeenkomstig de wetgeving van de Unie.

*Amendement*

De lidstaten en hun nationale bevoegde instanties zorgen ervoor dat het gebruik van radiospectrum op hun grondgebied zodanig wordt georganiseerd dat geen andere lidstaat wordt belemmerd, met name door grensoverschrijdende schadelijke interferentie tussen de lidstaten, in het toestaan van het gebruik op zijn grondgebied van radiospectrum overeenkomstig de wetgeving van de Unie.

Or. en

*Motivering*

*Radiospectrum wordt gebruikt voor verschillende soorten draadloze transmissies, zoals radio, tv, mobiele communicatie, wifi, communicatiesatellieten, draadloze microfoons, aeronautische en maritieme communicatie. Niet al deze gebruiken zijn "geharmoniseerd" in de zin van de voorgestelde richtlijn. Teneinde te waarborgen dat al deze gebruiken kunnen profiteren van het beginsel van geen grensoverschrijdende schadelijke interferentie, is het van essentieel belang het woord "geharmoniseerd" te verwijderen uit het laatste deel van de eerste zin.*

**Amendement 500**  
**Pervenche Berès**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 28 – lid 1 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Zij nemen daartoe alle nodige maatregelen onverminderd hun verplichtingen krachtens het internationaal recht en de relevante internationale overeenkomsten, zoals de radioregelgeving van de ITU.

*Amendement*

Zij nemen daartoe alle nodige maatregelen, **rekening houdend met hun nationale behoeften en** onverminderd hun verplichtingen krachtens het internationaal recht en de relevante internationale overeenkomsten, zoals de radioregelgeving van de ITU.

Or. fr

**Amendement 501**  
**Pervenche Berès**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 28 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten werken *via de* **Beleidsgroep Radiospectrum** met elkaar samen inzake de grensoverschrijdende coördinatie van het gebruik van radiospectrum teneinde:

*Amendement*

2. De lidstaten werken met elkaar samen inzake de grensoverschrijdende coördinatie van het gebruik van radiospectrum teneinde:

Or. fr

**Amendement 502**  
**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 28 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten werken via de Beleidsgroep Radiospectrum *met elkaar* samen inzake de grensoverschrijdende coördinatie van het gebruik van radiospectrum teneinde:

*Amendement*

2. De lidstaten werken *met elkaar en* via de Beleidsgroep Radiospectrum samen inzake de grensoverschrijdende coördinatie van het gebruik van radiospectrum teneinde:

Or. en

*Motivering*

*De Beleidsgroep Radiospectrum vormt slechts één manier waarop de lidstaten met elkaar samenwerken inzake grensoverschrijdende coördinatie.*

**Amendement 503**  
**José Blanco López**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 28 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten werken via de Beleidsgroep Radiospectrum **met elkaar** samen inzake de grensoverschrijdende coördinatie van het gebruik van radiospectrum teneinde:

*Amendement*

2. De lidstaten werken **met elkaar en** via de Beleidsgroep Radiospectrum samen inzake de grensoverschrijdende coördinatie van het gebruik van radiospectrum teneinde:

Or. en

**Amendement 504**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 28 – lid 2 – letter b bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(b bis) bij te dragen aan de ontwikkeling van de interne markt.**

Or. en

**Amendement 505**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 28 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

3. Elke betrokken lidstaat en de Commissie kunnen de Beleidsgroep Radiospectrum verzoeken om van haar goede diensten gebruik te maken en, in voorkomend geval, in een advies een gecoördineerde oplossing voor te stellen, teneinde de lidstaten te helpen de leden 1 en 2 na te leven.

3. Elke betrokken lidstaat en de Commissie kunnen de Beleidsgroep Radiospectrum verzoeken om van haar goede diensten gebruik te maken en, in voorkomend geval, in een advies een gecoördineerde oplossing voor te stellen, teneinde de lidstaten te helpen de leden 1 en 2 na te leven, **ook indien bij de naleving van de leden 1 en 2 sprake is van coördinatie met derde landen.**

Or. en

## Motivering

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

### **Amendement 506** **Pervenche Berès, Edouard Martin**

#### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 28 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Elke betrokken lidstaat **en de Commissie kunnen** de Beleidsgroep Radiospectrum verzoeken om van haar goede diensten gebruik te maken en, in voorkomend geval, in een advies een gecoördineerde oplossing voor te stellen, teneinde de lidstaten te helpen de leden 1 en 2 na te leven.

*Amendement*

3. Elke betrokken lidstaat **kan** de Beleidsgroep Radiospectrum verzoeken om van haar goede diensten gebruik te maken en, in voorkomend geval, in een advies een gecoördineerde oplossing voor te stellen, teneinde de lidstaten te helpen de leden 1 en 2 na te leven.

Or. fr

### **Amendement 507** **Pervenche Berès**

#### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 28 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. **Op verzoek van een lidstaat of op eigen initiatief kan de Commissie, zoveel mogelijk rekening houdend met het advies van de Beleidsgroep Radiospectrum, uitvoeringsmaatregelen vaststellen om grensoverschrijdende schadelijke interferenties tussen twee of meer lidstaten op te lossen, die hen ervan weerhouden op hun grondgebied gebruik te maken van het geharmoniseerde radiospectrum. Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 110, lid 4, bedoelde**

*Amendement*

**Schrappen**

*onderzoeksprocedure vastgesteld.*

Or. fr

**Amendement 508**

**Angelika Niebler, Herbert Reul, Markus Pieper**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 28 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(4) Op verzoek van een lidstaat of op eigen initiatief kan de Commissie, zoveel mogelijk rekening houdend met het advies van de Beleidsgroep Radiospectrum, uitvoeringsmaatregelen vaststellen om grensoverschrijdende schadelijke interferenties tussen twee of meer lidstaten op te lossen, die hen ervan weerhouden op hun grondgebied gebruik te maken van het geharmoniseerde radiospectrum. Deze uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 110, lid 4, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.**

**Schrappen**

Or. de

*Motivering*

*Het is niet de taak van de Europese Commissie om grensoverschrijdende radiotechnische storingen tussen twee of meer lidstaten op te lossen, die hen ervan weerhouden op hun grondgebied gebruik te maken van het geharmoniseerde radiospectrum. In dat geval zijn de coördinatiegroepen van de lidstaten verantwoordelijk, bijvoorbeeld de Beleidsgroep Radiospectrum.*

**Amendement 509**

**Miapetra Kumpula-Natri**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 29 – kopje 2 en alinea 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***Recht op schadevergoeding en***

*aansprakelijkheid*

*Gebruikers die materiële of niet-materiële schade hebben geleden als gevolg van een inbreuk op deze richtlijn, hebben recht op schadevergoeding van de inbreukmaker voor de geleden schade, tenzij deze aantoont dat hij op geen enkele wijze verantwoordelijk was voor de gebeurtenis tot de schade heeft geleden.*

Or. en

**Amendement 510**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 32 – lid 3 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

de ontwerpmaatregel tegelijkertijd *toegankelijk is voor de Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten*, vergezeld van een motivering, overeenkomstig artikel 20, lid 3, en brengt zij de Commissie, **BEREC en de** andere nationale regelgevende instanties daarvan op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, **BEREC** en de Commissie krijgen een maand de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De periode van één maand kan niet worden verlengd.

*Amendement*

de ontwerpmaatregel tegelijkertijd **bekend**, vergezeld van een motivering, overeenkomstig artikel 20, lid 3, en brengt zij de Commissie, **Berec**, andere nationale regelgevende instanties **en belanghebbenden** daarvan **tegelijkertijd** op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, **Berec** en de Commissie krijgen een maand de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De periode van één maand kan niet worden verlengd.

Or. en

*Motivering*

*De raadplegingsprocedure heeft voorzien in een consistente toepassing van de AMM-verordening en waarborgt grotere consistentie dan wanneer die procedure niet zou bestaan. Het systeem van collegiale toetsing werkt en moet worden behouden. Meer informatie voor de belanghebbenden tijdens de procedure kan de transparantie verbeteren.*



**Amendement 511**  
**David Borrelli, Dario Tamburrano**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 32 – lid 3 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

de ontwerpmaatregel *tegelijkertijd toegankelijk is voor de Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten*, vergezeld van een motivering, overeenkomstig artikel 20, lid 3, en brengt zij de Commissie, **BEREC en de** andere nationale regelgevende instanties daarvan op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, **BEREC** en de Commissie krijgen een maand de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De periode van één maand kan niet worden verlengd.

*Amendement*

de ontwerpmaatregel **bekend**, vergezeld van een motivering **en een gedetailleerde analyse waarop de maatregel is gebaseerd**, overeenkomstig artikel 20, lid 3, en brengt zij de Commissie, **Berec**, andere nationale regelgevende instanties **en belanghebbenden** daarvan *tegelijkertijd* op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, **Berec** en de Commissie krijgen een maand de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De periode van één maand kan niet worden verlengd.

Or. en

*Motivering*

*Dit amendement is gericht op de waarborging van meer transparantie in de interne marktprocedures.*

**Amendement 512**  
**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 32 – lid 3 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

de ontwerpmaatregel tegelijkertijd toegankelijk is voor de Commissie, **BEREC** en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten, vergezeld van een motivering, overeenkomstig artikel 20, lid 3, en brengt zij de Commissie, **BEREC** en de andere nationale regelgevende instanties daarvan op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, **BEREC**

*Amendement*

de ontwerpmaatregel tegelijkertijd toegankelijk is voor de Commissie, **Berec** en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten, vergezeld van een motivering **en de gedetailleerde analyse waarop de maatregel is gebaseerd**, overeenkomstig artikel 20, lid 3, en brengt zij de Commissie, **Berec** en de andere nationale regelgevende instanties daarvan

en de Commissie krijgen een maand de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De periode van één maand kan niet worden verlengd.

op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, **Berec** en de Commissie krijgen een maand de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De periode van één maand kan niet worden verlengd.

Or. en

### *Motivering*

*Het toevoegen van een gedetailleerdere analyse draagt bij tot een beter inzicht in de redenen waarop de ontwerpmaatregelen berusten.*

### **Amendement 513**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 32 – lid 3 – alinea 2**

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

de ontwerpmaatregel tegelijkertijd toegankelijk is voor de Commissie, **BEREC** en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten, vergezeld van een motivering, overeenkomstig artikel 20, lid 3, en brengt zij de Commissie, **BEREC** en de andere nationale regelgevende instanties daarvan op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, **BEREC** en de Commissie krijgen *een maand* de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De periode van *één maand* kan niet worden verlengd.

#### *Amendement*

de ontwerpmaatregel tegelijkertijd toegankelijk is voor de Commissie, **Berec** en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten, vergezeld van een motivering, overeenkomstig artikel 20, lid 3, en brengt zij de Commissie, **Berec** en de andere nationale regelgevende instanties *en belanghebbenden* daarvan op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, **Berec** en de Commissie krijgen *twee maanden* de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De periode van *twee maanden* kan niet worden verlengd.

Or. en

### **Amendement 514**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Flavio Zanonato, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 32 – lid 4 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

en van invloed zou zijn op de handel tussen de lidstaten, en de Commissie de nationale regelgevende instantie heeft meegedeeld dat de ontwerpmaatregel een belemmering voor de interne Europese markt opwerpt of indien zij ernstige twijfels heeft omtrent de verenigbaarheid van de ontwerpmaatregel met het recht van de Unie en met name met de in artikel 3 genoemde doelstellingen, wordt de vaststelling van de maatregel met nog eens twee maanden uitgesteld. Deze periode kan niet worden verlengd. De Commissie stelt de andere nationale regelgevende instanties in dat geval in kennis van haar voorbehouden.

*Amendement*

en van invloed zou zijn op de handel tussen de lidstaten, en de Commissie de nationale regelgevende instantie heeft meegedeeld dat de ontwerpmaatregel een belemmering voor de interne Europese markt opwerpt of indien zij ernstige twijfels heeft omtrent de verenigbaarheid van de ontwerpmaatregel met het recht van de Unie en met name met de in artikel 3 genoemde doelstellingen, wordt de vaststelling van de maatregel met nog eens twee maanden uitgesteld. Deze periode kan niet worden verlengd. De Commissie stelt **Berec**, de andere nationale regelgevende instanties **en belanghebbenden** in dat geval **tegelijkertijd** in kennis van haar voorbehouden **en nodigt de belanghebbenden uit hun opmerkingen in te dienen**.

Or. en

*Motivering*

*Meer informatie voor de belanghebbenden tijdens de procedure kan de transparantie verbeteren.*

**Amendement 515**  
**David Borrelli, Dario Tamburrano**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 32 – lid 4 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

en van invloed zou zijn op de handel tussen de lidstaten, en de Commissie de nationale regelgevende instantie heeft meegedeeld dat de ontwerpmaatregel een belemmering voor de interne Europese markt opwerpt of indien zij ernstige twijfels heeft omtrent de

*Amendement*

en van invloed zou zijn op de handel tussen de lidstaten, en de Commissie de nationale regelgevende instantie heeft meegedeeld dat de ontwerpmaatregel een belemmering voor de interne Europese markt opwerpt of indien zij ernstige twijfels heeft omtrent de

verenigbaarheid van de ontwerpmaatregel met het recht van de Unie en met name met de in artikel 3 genoemde doelstellingen, wordt de vaststelling van de maatregel met nog eens twee maanden uitgesteld. Deze periode kan niet worden verlengd. De Commissie stelt de andere nationale regelgevende instanties in dat geval in kennis van haar voorbehouden.

verenigbaarheid van de ontwerpmaatregel met het recht van de Unie en met name met de in artikel 3 genoemde doelstellingen, wordt de vaststelling van de maatregel met nog eens twee maanden uitgesteld. Deze periode kan niet worden verlengd. De Commissie stelt **Berec**, de andere nationale regelgevende instanties **en belanghebbenden** in dat geval **tegelijkertijd** in kennis van haar voorbehouden.

Or. en

### *Motivering*

*Dit amendement is gericht op de waarborging van meer transparantie in de interne marktprocedures.*

#### **Amendement 516** **Edouard Martin**

#### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 32 – lid 4 – alinea 2**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

en van invloed zou zijn op de handel tussen de lidstaten, en de Commissie de nationale regelgevende instantie heeft meegedeeld dat de ontwerpmaatregel een belemmering voor de interne Europese markt opwerpt of indien zij ernstige twijfels heeft omtrent de verenigbaarheid van de ontwerpmaatregel met het recht van de Unie en met name met de in artikel 3 genoemde doelstellingen, wordt de vaststelling van de maatregel met nog eens twee maanden uitgesteld. Deze periode kan niet worden verlengd. De Commissie stelt de andere nationale regelgevende instanties in dat geval in kennis van haar voorbehouden.

##### *Amendement*

en van invloed zou zijn op de handel tussen de lidstaten, en de Commissie **of Berec** de nationale regelgevende instantie heeft meegedeeld dat de ontwerpmaatregel een belemmering voor de interne Europese markt opwerpt of indien zij ernstige twijfels heeft omtrent de verenigbaarheid van de ontwerpmaatregel met het recht van de Unie en met name met de in artikel 3 genoemde doelstellingen, wordt de vaststelling van de maatregel met nog eens twee maanden uitgesteld. Deze periode kan niet worden verlengd. De Commissie **of Berec** stelt de andere nationale regelgevende instanties in dat geval in kennis van haar voorbehouden.

Or. en

**Amendement 517**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 32 – lid 5 – alinea 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De Commissie kan binnen de in lid 4 genoemde periode van **2** maanden:

*Amendement*

De Commissie **of Berec** kan binnen de in lid 4 genoemde periode van  **twee** maanden:

Or. en

**Amendement 518**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 32 – lid 5 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De Commissie houdt zoveel mogelijk rekening met het advies van **BEREC** alvorens een besluit te nemen. Het besluit gaat vergezeld van een gedetailleerde en objectieve analyse van de redenen waarom de Commissie van mening is dat de ontwerpmaatregel niet dient te worden genomen, samen met specifieke voorstellen tot wijziging van de ontwerpmaatregel.

*Amendement*

De Commissie houdt zoveel mogelijk rekening met het advies van **Berec** alvorens een besluit te nemen, **en vice versa**. Het besluit gaat vergezeld van een gedetailleerde en objectieve analyse van de redenen waarom de Commissie **of Berec** van mening is dat de ontwerpmaatregel niet dient te worden genomen, samen met specifieke voorstellen tot wijziging van de ontwerpmaatregel.

Or. en

**Amendement 519**  
**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 32 – lid 5 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**5 bis. Binnen zes weken vanaf het begin van de periode van twee maanden als bedoeld in lid 4, brengt Berec, handelend met een meerderheid van zijn leden, advies uit over de kennisgeving van de Commissie als bedoeld in lid 4, geeft aan of het van mening is dat de ontwerpmaatregel moet worden gewijzigd of ingetrokken en doet hiertoe zo nodig specifieke voorstellen. Dit advies wordt gemotiveerd en bekendgemaakt.**

Or. en

### *Motivering*

*Wanneer een maatregel wordt ingetrokken en opnieuw meegedeeld, moet er omwille van de transparantie een nieuwe openbare raadpleging plaatsvinden.*

### **Amendement 520 Edouard Martin**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 32 – lid 6**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. Uiterlijk zes maanden na de dag waarop de Commissie overeenkomstig lid 5 een besluit heeft genomen waarmee van de nationale regelgevende instantie wordt verlangd dat deze een ontwerpmaatregel intrekt, trekt de nationale regelgevende instantie de ontwerpmaatregel in dan wel wijzigt zij deze. Wanneer de ontwerpmaatregel wordt gewijzigd houdt de nationale regelgevende instantie een openbare raadpleging in overeenstemming met de in artikel 23 bedoelde procedures, en stelt zij de Commissie opnieuw in kennis van de gewijzigde ontwerpmaatregel overeenkomstig het bepaalde in lid 3.

##### *Amendement*

6. Uiterlijk zes maanden na de dag waarop de Commissie **of Berec** overeenkomstig lid 5 een besluit heeft genomen waarmee van de nationale regelgevende instantie wordt verlangd dat deze een ontwerpmaatregel intrekt, trekt de nationale regelgevende instantie de ontwerpmaatregel in dan wel wijzigt zij deze. Wanneer de ontwerpmaatregel wordt gewijzigd houdt de nationale regelgevende instantie een openbare raadpleging in overeenstemming met de in artikel 23 bedoelde procedures, en stelt zij de Commissie **en Berec** opnieuw in kennis van de gewijzigde ontwerpmaatregel overeenkomstig het bepaalde in lid 3.

Or. en

**Amendement 521**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 32 – lid 7**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

7. De betrokken nationale regelgevende instantie houdt zoveel mogelijk rekening met opmerkingen van andere nationale regelgevende instanties, **BEREC** en de Commissie en kan, uitgezonderd in de in de leden 4 en 5, onder a), genoemde gevallen, de uiteindelijke ontwerpmaatregel goedkeuren en, in voorkomend geval, aan de Commissie meedelen.

*Amendement*

7. De betrokken nationale regelgevende instantie houdt zoveel mogelijk rekening met opmerkingen van andere nationale regelgevende instanties, **Berec** en de Commissie en kan, uitgezonderd in de in de leden 4 en 5, onder a), genoemde gevallen, de uiteindelijke ontwerpmaatregel goedkeuren en, in voorkomend geval, aan de Commissie **en Berec** meedelen.

Or. en

**Amendement 522**  
**José Blanco López, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Soledad Cabezón Ruiz**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 32 – lid 7 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**7 bis. De nationale regelgevende instantie kan de voorgestelde ontwerpmaatregel op elk moment tijdens de procedure intrekken. De lidstaat begint de procedure daarna opnieuw in overeenstemming met de in lid 3 opgenomen bepalingen.**

Or. en

*Motivering*

*Deze bepaling voorziet in duidelijkheid en voorspelbaarheid van de procedure.*

**Amendement 523**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 32 – lid 8 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**8 bis. De nationale regelgevende instantie kan de voorgestelde ontwerpmaatregel op elk moment tijdens de procedure intrekken.**

Or. en

**Amendement 524  
Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 33 – lid 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Wanneer een *maatregel* in het kader van artikel 32, lid 3, voorgenomen maatregel bedoeld is om een verplichting voor een exploitant op te leggen, te wijzigen of in te trekken in toepassing van artikel 65 in samenhang met de artikelen 59 en 67 tot en met 74, kan de Commissie, binnen de periode van één maand als bepaald in artikel 32, lid 3, de betrokken nationale regelgevende instantie en **BEREC** in kennis stellen van redenen waarom dat zij vindt dat de ontwerpmaatregel een belemmering voor de interne markt opwerpt of van de ernstige twijfels die zij heeft omtrent de verenigbaarheid van de maatregel met het recht van de Unie. In een dergelijk geval wordt het vaststellen van de maatregel uitgesteld tot drie maanden na de kennisgeving van de Commissie.

Wanneer een in het kader van artikel 32, lid 3, voorgenomen maatregel bedoeld is om een verplichting voor een exploitant op te leggen, te wijzigen of in te trekken in toepassing van artikel 65 in samenhang met de artikelen 59 en 67 tot en met 74, kan de Commissie **of Berec**, binnen de periode van één maand als bepaald in artikel 32, lid 3, de betrokken nationale regelgevende instantie en **Berec (of de Commissie)** in kennis stellen van redenen waarom dat zij vindt dat de ontwerpmaatregel een belemmering voor de interne markt opwerpt of van de ernstige twijfels die zij heeft omtrent de verenigbaarheid van de maatregel met het recht van de Unie. In een dergelijk geval wordt het vaststellen van de maatregel uitgesteld tot drie maanden na de kennisgeving van de Commissie **of Berec**.

Or. en



**Amendement 525**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 33 – lid 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3 bis.** *In geval van een kennisgeving door Berec, binnen zes weken na de aanvang van de in lid 1 bedoelde periode van drie maanden, geeft de Commissie een advies over de voornoemde kennisgeving waarin zij aangeeft of zij van mening is dat de ontwerpmaatregel moet worden gewijzigd of ingetrokken en, indien van toepassing, voorziet zij in specifieke voorstellen daarvoor. Dit advies wordt gemotiveerd en openbaar gemaakt.*

Or. en

**Amendement 526**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 33 – lid 4 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

4. Indien **BEREC in zijn advies de ernstige twijfels van de Commissie deelt, werkt het** nauw samen met de betrokken nationale regelgevende instantie, om de meest geschikte en effectieve maatregel vast te stellen. Vóór het einde van de in lid 1 bedoelde periode van drie maanden kan de nationale regelgevende instantie:

4. Indien **de Commissie en Berec hetzelfde advies geven, werken zij** nauw samen met de betrokken nationale regelgevende instantie, om de meest geschikte en effectieve maatregel vast te stellen. Vóór het einde van de in lid 1 bedoelde periode van drie maanden kan de nationale regelgevende instantie:

Or. en

**Amendement 527**

**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 33 – lid 4 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) de ontwerpmaatregel wijzigen of intrekken, zoveel mogelijk rekening houdend met de in lid 1 bedoelde kennisgeving van de Commissie en de adviezen van **BEREC**;

*Amendement*

a) de ontwerpmaatregel wijzigen of intrekken, zoveel mogelijk rekening houdend met de in lid 1 bedoelde kennisgeving van de Commissie **of Berec** en de adviezen van **de Commissie en Berec**;

Or. en

**Amendement 528  
Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 33 – lid 5 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. De Commissie kan binnen een maand na het einde van de in lid 1 bedoelde periode van drie maanden en zoveel mogelijk rekening houdend met het advies van **BEREC**:

*Amendement*

5. De Commissie **of Berec** kan binnen een maand na het einde van de in lid 1 bedoelde periode van drie maanden en zoveel mogelijk rekening houdend met het advies van **Berec (of in voorkomend geval van de Commissie)**:

Or. en

**Amendement 529  
Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 33 – lid 5 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) een aanbeveling doen waarin van de betrokken nationale regelgevende instantie wordt verlangd de

*Amendement*

a) een aanbeveling doen waarin van de betrokken nationale regelgevende instantie wordt verlangd de

ontwerpmaatregel te wijzigen of in te trekken en waarin zij haar aanbeveling met redenen *omkleedt*, vooral wanneer **BEREC** de ernstige twijfels van de Commissie niet deelt, *en specifieke voorstellen hiertoe voorstellen*;

ontwerpmaatregel te wijzigen of in te trekken en waarin zij haar aanbeveling met redenen *omkleedt, waaronder specifieke voorstellen voor de wijziging van de ontwerpmaatregel*, vooral wanneer **Berec** de ernstige twijfels van de Commissie niet deelt;

Or. en

### **Amendement 530**

**Angelika Niebler, Markus Pieper, Herbert Reul**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 33 – lid 5 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*c) een besluit nemen waarin van de betrokken nationale regelgevende instantie wordt verlangd de ontwerpmaatregel in te trekken, wanneer **BEREC** de ernstige twijfels van de Commissie deelt. Het besluit gaat vergezeld van een gedetailleerde en objectieve analyse van de redenen waarom de Commissie van mening is dat de ontwerpmaatregel niet dient te worden genomen, samen met specifieke voorstellen tot wijziging van de ontwerpmaatregel. In dat geval is de in artikel 32, lid 6, bedoelde procedure van overeenkomstige toepassing.*

**Schrappen**

Or. de

#### *Motivering*

*De Europese Commissie mag niet in staat zijn een dergelijk besluit te nemen. Dat zou de beslissingsbevoegdheid van de nationale regelgevende instanties aanmerkelijk verzwakken.*

### **Amendement 531**

**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 33 – lid 5 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**c) een besluit nemen waarin van de betrokken nationale regelgevende instantie wordt verlangd de ontwerpmaatregel in te trekken, wanneer BEREK de ernstige twijfels van de Commissie deelt. Het besluit gaat vergezeld van een gedetailleerde en objectieve analyse van de redenen waarom de Commissie van mening is dat de ontwerpmaatregel niet dient te worden genomen, samen met specifieke voorstellen tot wijziging van de ontwerpmaatregel. In dat geval is de in artikel 32, lid 6, bedoelde procedure van overeenkomstige toepassing.**

**Schrappen**

Or. en

**Amendement 532  
Krišjānis Kariņš**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 33 – lid 5 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**c) een besluit nemen waarin van de betrokken nationale regelgevende instantie wordt verlangd de ontwerpmaatregel in te trekken, wanneer BEREK de ernstige twijfels van de Commissie deelt. Het besluit gaat vergezeld van een gedetailleerde en objectieve analyse van de redenen waarom de Commissie van mening is dat de ontwerpmaatregel niet dient te worden genomen, samen met specifieke voorstellen tot wijziging van de ontwerpmaatregel. In dat geval is de in artikel 32, lid 6, bedoelde procedure van overeenkomstige toepassing.**

**Schrappen**

**Amendement 533**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 33 – lid 5 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) een besluit nemen waarin van de betrokken nationale regelgevende instantie wordt verlangd de ontwerpmaatregel in te trekken, wanneer **BEREC de ernstige twijfels van de Commissie deelt**. Het besluit gaat vergezeld van een gedetailleerde en objectieve analyse van de redenen waarom de Commissie van mening **is** dat de ontwerpmaatregel niet dient te worden genomen, samen met specifieke voorstellen tot wijziging van de ontwerpmaatregel. In dat geval is de in artikel 32, lid 6, bedoelde procedure van overeenkomstige toepassing.

*Amendement*

c) een besluit nemen waarin van de betrokken nationale regelgevende instantie wordt verlangd de ontwerpmaatregel in te trekken, wanneer **zowel de Commissie als Berec tegen de ontwerpmaatregel gekant zijn**. Het besluit gaat vergezeld van een gedetailleerde en objectieve analyse van de redenen waarom de Commissie **en Berec** van mening **zijn** dat de ontwerpmaatregel niet dient te worden genomen, samen met specifieke voorstellen tot wijziging van de ontwerpmaatregel. In dat geval is de in artikel 32, lid 6, bedoelde procedure van overeenkomstige toepassing.

**Amendement 534**  
**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Flavio Zanonato**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 33 – lid 6 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Binnen een maand na de aanbeveling van de Commissie overeenkomstig lid 5, onder a), of de intrekking van haar voorbehouden overeenkomstig lid 5, onder b), van dit artikel **deelt** de betrokken nationale regelgevende instantie de **vastgestelde** definitieve maatregel aan de Commissie **en BEREC** mee.

*Amendement*

Binnen een maand na de aanbeveling van de Commissie overeenkomstig lid 5, onder a), of de intrekking van haar voorbehouden overeenkomstig lid 5, onder b), van dit artikel **trekt** de betrokken nationale regelgevende instantie **de ontwerpmaatregel in of stelt zij** de definitieve maatregel **vast en maakt zij deze bekend en deelt zij dit** aan de

Commissie, **Berec en andere nationale regelgevende instanties en belanghebbenden** mee.

Or. en

*Motivering*

*Wanneer een maatregel wordt ingetrokken en opnieuw meegedeeld, moet er omwille van de transparantie een nieuwe openbare raadpleging plaatsvinden.*

**Amendement 535**  
**Edouard Martin**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 33 – lid 6 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Binnen een maand na de aanbeveling van de Commissie overeenkomstig lid 5, onder a), of de intrekking van haar voorbehouden overeenkomstig lid 5, onder b), van dit artikel deelt de betrokken nationale regelgevende instantie de vastgestelde definitieve maatregel aan de Commissie en **BEREC** mee.

*Amendement*

Binnen een maand na de aanbeveling van de Commissie **of Berec** overeenkomstig lid 5, onder a), of de intrekking van haar voorbehouden overeenkomstig lid 5, onder b), van dit artikel deelt de betrokken nationale regelgevende instantie de vastgestelde definitieve maatregel aan de Commissie en **Berec** mee.

Or. en

**Amendement 536**  
**András Gyürk**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 35**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

[...]

*Amendement*

**Schrappen**

Or. en

## Motivering

We zijn sterk voorstander van de doelstelling om de samenwerking tussen de lidstaten te versterken, met name binnen de bestaande institutionele opzet. We merken op dat het platform voor collegiale toetsing al toegankelijk is voor alle leden van de Beleidsgroep Radiospectrum en een forum biedt voor de uitwisseling van ervaringen en standpunten over de gunning van spectrum en nationale toewijzingen.

### **Amendement 537**

**Paul Rübige**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 35 – lid 1 – alinea 1 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(a) in het geval van individuele gebruiksrechten voor radiospectrum, de selectieprocedure, in het kader van artikel 54;*

**Schrappen**

Or. en

### **Amendement 538**

**Paul Rübige**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 35 – lid 1 – alinea 1 – letter d**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(d) de duur van de gebruiksrechten en de voorwaarden voor verlenging in overeenstemming met de artikelen 49 en 50;*

**Schrappen**

Or. en

### **Amendement 539**

**David Borrelli, Dario Tamburrano**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 35 – lid 1 – alinea 1 – letter e**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(e) maatregelen ter bevordering van de concurrentie overeenkomstig artikel 52, indien nodig;

*Amendement*

(e) maatregelen ter bevordering van de concurrentie overeenkomstig artikel 52, indien nodig, ***waaronder niet-discriminerende en technologisch neutrale wholesaaletoegangsverplichtingen***;

Or. en

*Motivering*

*Dit amendement is gericht op het verbeteren van de transparantie van het spectrumtoewijzingsproces, waaronder niet-discriminerende wholesaaletoegangsvoorwaarden.*

**Amendement 540**  
**Fulvio Martusciello**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 35 – lid 1 – alinea 1 – letter e**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(e) maatregelen ter bevordering van de concurrentie overeenkomstig artikel 52, indien nodig;

*Amendement*

(e) maatregelen ter bevordering van de concurrentie overeenkomstig artikel 52, indien nodig, ***waaronder niet-discriminerende wholesaaletoegangsverplichtingen***;

Or. en

**Amendement 541**  
**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Flavio Zanonato**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 35 – lid 1 – alinea 1 – letter e**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(e) maatregelen ter bevordering van de concurrentie overeenkomstig artikel 52,

*Amendement*

(e) maatregelen ter bevordering van de concurrentie overeenkomstig artikel 52, indien nodig, ***waaronder niet-***



indien nodig;

*discriminerende  
wholesaletoegangsverplichtingen;*

Or. en

*Motivering*

*Eerlijke en niet-discriminerende wholesalevoorwaarden zijn belangrijk voor de verbetering van de concurrentie en de consumentenkeuze, bijvoorbeeld door middel van de aanwezigheid van MVNO's op de markt.*

**Amendement 542**

**Michał Boni, Gunnar Hökmark**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 35 – lid 1 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Bij het nemen van die maatregelen houdt de nationale regelgevende instantie rekening met de relevante nationale beleidsdoelstellingen van de lidstaten alsook andere relevante nationale maatregelen met betrekking tot het beheer van het radiospectrum overeenkomstig het Unierecht en baseert zij haar maatregelen op een grondige en objectieve beoordeling van de concurrerende, technische en economische situatie op de markt.

*Amendement*

Bij het nemen van die maatregelen houdt de nationale regelgevende instantie rekening met de relevante nationale beleidsdoelstellingen van de lidstaten alsook andere relevante nationale maatregelen met betrekking tot het beheer van het radiospectrum overeenkomstig het Unierecht en baseert zij haar maatregelen op een grondige en objectieve beoordeling van de concurrerende, technische en economische situatie op de markt. ***Zij houdt tevens rekening met de behoefte om samen te werken met andere lidstaten, met de Commissie en met Berec om zo een consistente toepassing van de voornoemde bevoegdheden in de gehele Unie te waarborgen. Zodra dat na de vaststelling van deze richtlijn praktisch mogelijk is, stelt Berec richtsnoeren vast voor het radiospectrumbeleid en actualiseert deze waar nodig teneinde voor de nationale regelgevende instanties de beste praktijken te definiëren in verband met de uitoefening van hun bevoegdheden op grond van het wetboek.***

Or. en

## Motivering

*Er bestaat weliswaar een peerreviewprocedure, maar het is belangrijk dat de nationale regelgevende instanties vooraf samenwerken met de belangrijkste belanghebbenden (in het bijzonder de Commissie en Berec) om zo enkele algemene beginselen vast te stellen met betrekking tot de licentieverlening voor radiospectrum. Berec moet een centrale rol spelen in deze procedure en moet worden belast met de uitwerking van gemeenschappelijke richtsnoeren.*

*Van de nationale regelgevende instanties moet worden verlangd dat zij terdege rekening houden met de richtsnoeren van Berec.*

### **Amendement 543**

**Barbara Kappel, Angelo Ciocca, Lorenzo Fontana**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 35 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2. Wanneer een nationale regelgevende instantie voornemens is een maatregel te nemen die onder het toepassingsgebied van lid 1, onder a) tot en met g) valt, maakt zij de ontwerpmaatregel, samen met de redenering waarop de maatregel is gebaseerd, tegelijkertijd beschikbaar voor BEREK, de Commissie en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten.**

***Schrappen***

Or. en

### **Amendement 544**

**Gunnar Hökmark, Michał Boni, Bendt Bendtsen**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 35 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2. Wanneer een nationale regelgevende instantie voornemens is een maatregel te nemen die onder het**

**2. Teneinde de coördinatie en het efficiënte gebruik van spectrum, ook grensoverschrijdend, te vereenvoudigen,**

toepassingsgebied van lid 1, onder a) tot en met g) valt, **maakt zij** de ontwerpmaatregel, samen met de redenering waarop de maatregel is gebaseerd, tegelijkertijd beschikbaar voor **BEREC**, de Commissie en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten.

**maakt** een nationale regelgevende instantie **wanneer zij** voornemens is een maatregel te nemen die onder het toepassingsgebied van lid 1, onder a) tot en met g) valt, de ontwerpmaatregel, samen met de redenering waarop de maatregel is gebaseerd, tegelijkertijd beschikbaar voor **Berec, de Beleidsgroep Radiospectrum**, de Commissie en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten.

Or. en

**Amendement 545**  
**Michal Boni, Gunnar Hökmark**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 35 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Wanneer een nationale regelgevende instantie voornemens is een maatregel te nemen die onder het toepassingsgebied van lid 1, onder a) tot en met g) valt, maakt zij de ontwerpmaatregel, samen met de redenering waarop de maatregel is gebaseerd, tegelijkertijd beschikbaar voor **BEREC**, de Commissie en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten.

*Amendement*

2. Wanneer een nationale regelgevende instantie voornemens is een maatregel te nemen die onder het toepassingsgebied van lid 1, onder a) tot en met g) valt, **houdt zij terdege rekening met de richtsnoeren van Berec inzake het radiospectrumbeleid**, maakt zij de ontwerpmaatregel, samen met de redenering waarop de maatregel is gebaseerd, tegelijkertijd beschikbaar voor **Berec**, de Commissie en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten **en houdt zij een raadpleging in overeenstemming met artikel 24.**

Or. en

*Motivering*

*Er bestaat weliswaar een peerreviewprocedure, maar het is belangrijk dat de nationale regelgevende instanties vooraf samenwerken met de belangrijkste belanghebbenden (in het bijzonder de Commissie en Berec) om zo enkele algemene beginselen vast te stellen met betrekking tot de licentieverlening voor radiospectrum. Berec moet een centrale rol spelen in deze procedure en moet worden belast met de uitwerking van gemeenschappelijke*

*richtsnoeren. Van de nationale regelgevende instanties moet worden verlangd dat zij terdege rekening houden met de richtsnoeren van Berec.*

#### **Amendement 546**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 35 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Wanneer een nationale regelgevende instantie voornemens is een maatregel te nemen die onder het toepassingsgebied van lid 1, onder a) tot en met g) valt, maakt zij de ontwerpmaatregel, samen met de redenering waarop de maatregel is gebaseerd, **tegelijkertijd** beschikbaar **voor BERECE**, de Commissie en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten.

*Amendement*

2. Wanneer een nationale regelgevende instantie voornemens is een maatregel te nemen die onder het toepassingsgebied van lid 1, onder a) tot en met g) valt, maakt zij de ontwerpmaatregel, samen met de redenering waarop de maatregel is gebaseerd, **openbaar toegankelijk en informeert zij tegelijkertijd Berec**, de Commissie en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten **hierover**.

Or. en

*Motivering*

*Hoewel het te belastend kan zijn om voor een ontwerpmaatregel een openbare raadpleging te houden, kunnen transparantie en informatie nuttig zijn voor marktspelers en de interne markt.*

#### **Amendement 547**

**Evžen Tošenovský**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 35 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. **Binnen een maand, of langer wanneer de nationale regelgevende instantie instemt met een termijnverlenging, brengt BERECE een met redenen omkleed advies uit over de ontwerpmaatregel, waarin wordt**

*Amendement*

**Schrappen**

*nagegaan of deze maatregel het meest geschikt zou zijn om:*

- (a) de ontwikkeling van de interne markt en de concurrentie te bevorderen en de voordelen voor de consument te maximaliseren, en in het algemeen de in de artikelen 3 en 45, lid 2, vastgestelde doelstellingen en beginselen te verwezenlijken;*
- (b) het doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum te garanderen; en*
- (c) te zorgen voor stabiele en voorspelbare investeringsvoorwaarden voor bestaande en toekomstige gebruikers van het radiospectrum bij het uitrollen van netwerken voor de levering van elektronische-communicatiediensten die afhankelijk zijn van radiospectrum.*

*Het met redenen omkleed advies vermeldt of de ontwerpmaatregel moet worden gewijzigd, dan wel ingetrokken. In voorkomend geval geeft BEREC specifieke aanbevelingen. De nationale regelgevende instanties en de Commissie kunnen ook opmerkingen over de ontwerpmaatregel maken bij de betrokken nationale regelgevende instantie.*

Or. en

**Amendement 548**  
**Gunnar Hökmark, Bendt Bendtsen**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 35 – lid 3 – alinea 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Binnen een maand, of langer wanneer de nationale regelgevende instantie instemt met een termijnverlenging, brengt **BEREC** een met redenen omkleed advies uit over de ontwerpmaatregel, waarin wordt

*Amendement*

Binnen een maand, of langer *tot een maximum van drie maanden* wanneer de nationale regelgevende instantie instemt met een termijnverlenging, brengt **Berec** een met redenen omkleed advies uit over

nagegaan of deze maatregel het meest geschikt zou zijn om:

de ontwerpmaatregel, waarin wordt nagegaan of deze maatregel het meest geschikt zou zijn om:

Or. en

**Amendement 549**  
**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 35 – lid 3 – alinea 1 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(a) de ontwikkeling van de interne markt en de concurrentie te bevorderen en de voordelen voor de consument te maximaliseren, en in het algemeen de in de artikelen 3 en 45, lid 2, vastgestelde doelstellingen en beginselen te verwezenlijken;

*Amendement*

(a) de ontwikkeling van de interne markt, **de grensoverschrijdende dienstverlening** en de concurrentie te bevorderen en de voordelen voor de consument te maximaliseren, en in het algemeen de in de artikelen 3 en 45, lid 2, vastgestelde doelstellingen en beginselen te verwezenlijken;

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 550**  
**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 35 – lid 3 – alinea 1 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(a) de ontwikkeling van de interne markt **en** de concurrentie te **bevorderen** en de voordelen voor de consument te maximaliseren, en in het algemeen de in de artikelen 3 en 45, lid 2, vastgestelde doelstellingen en beginselen te

*Amendement*

(a) de ontwikkeling van de interne markt **te bevorderen**, de concurrentie te **waarborgen** en de voordelen voor de consument te maximaliseren, en in het algemeen de in de artikelen 3 en 45, lid 2, vastgestelde doelstellingen en beginselen te

verwezenlijken;

verwezenlijken;

Or. en

*Motivering*

*De bevordering van concurrentie is noodzakelijk in interne markten ten behoeve van investeringen en consumentenvoordeel. De peerreviewprocedure mag de toewijzing van spectrum niet vertragen.*

**Amendement 551**

**José Blanco López**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 35 – lid 3 – alinea 1 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(a) de ontwikkeling van de interne markt **en** de concurrentie te **bevorderen** en de voordelen voor de consument te maximaliseren, en in het algemeen de in de artikelen 3 en 45, lid 2, vastgestelde doelstellingen en beginselen te verwezenlijken;

*Amendement*

(a) de ontwikkeling van de interne markt **te bevorderen**, de concurrentie te **waarborgen** en de voordelen voor de consument te maximaliseren, en in het algemeen de in de artikelen 3 en 45, lid 2, vastgestelde doelstellingen en beginselen te verwezenlijken;

Or. en

**Amendement 552**

**Michał Boni, Henna Virkkunen, Françoise Grossetête, Anne Sander, Gunnar Hökmark, Jerzy Buzek**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 35 – lid 4 – letter c bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(c bis) de beginselen van technologie- en dienstenneutraliteit en van doeltreffend en efficiënt spectrumgebruik;**

Or. en

## Motivering

*Het is belangrijk te wijzen op het feit dat efficiënt spectrumgebruik en technologische neutraliteit sleutelvoorwaarden zijn.*

### **Amendement 553**

**Evžen Tošenovský**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 35 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**5. De betrokken nationale regelgevende instantie houdt zoveel mogelijk rekening met het advies van BEREC en met de opmerkingen van de Commissie en van andere nationale regelgevende instanties alvorens een definitief besluit te nemen. Zij deelt het definitieve besluit dat is vastgesteld, mee aan BEREC en de Commissie.**

**Schrappen**

*Indien de nationale regelgevende instantie besluit de ontwerpmaatregel niet te wijzigen of in te trekken op basis van het overeenkomstig lid 2 van dit artikel uitgebracht met redenen omkleed advies, motiveert zij dat besluit.*

*De nationale regelgevende instantie kan haar ontwerpmaatregel in elke fase van de procedure intrekken.*

Or. en

### **Amendement 554**

**Angelika Niebler, Herbert Reul, Markus Pieper**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 35 – lid 5 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

De betrokken nationale regelgevende instantie houdt zoveel mogelijk rekening

De betrokken nationale regelgevende instantie houdt zoveel mogelijk rekening



met het advies van **BEREC en met de opmerkingen van de Commissie** en van andere nationale regelgevende instanties alvorens een definitief besluit te nemen. Zij deelt het definitieve besluit dat is vastgesteld, mee aan **BEREC** en de Commissie.

met het advies van **Berec** en van andere nationale regelgevende instanties alvorens een definitief besluit te nemen. Zij deelt het definitieve besluit dat is vastgesteld, mee aan **Berec** en de Commissie.

Or. de

#### *Motivering*

*De nationale regelgevende instanties moeten alleen zo veel mogelijk rekening houden met de adviezen van Berec en de andere nationale regelgevende instanties.*

#### **Amendement 555**

**Angelika Niebler, Herbert Reul, Markus Pieper**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 35 – lid 7**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

7. **BEREC, de Commissie**, en de betrokken nationale regelgevende instantie werken nauw samen om de meest geschikte en effectieve oplossing vast te stellen in het licht van de regelgevingsdoelstellingen en -beginselen die in deze richtlijn zijn neergelegd, waarbij rekening wordt gehouden met de standpunten van marktdeelnemers en de noodzaak om de ontwikkeling van een consequente regelgevingspraktijk te waarborgen.

##### *Amendement*

7. **Berec** en de betrokken nationale regelgevende instantie werken nauw samen om de meest geschikte en effectieve oplossing vast te stellen in het licht van de regelgevingsdoelstellingen en -beginselen die in deze richtlijn zijn neergelegd, waarbij rekening wordt gehouden met de standpunten van marktdeelnemers en de noodzaak om de ontwikkeling van een consequente regelgevingspraktijk te waarborgen.

Or. de

#### *Motivering*

*Berec en de betrokken nationale regelgevende instanties moeten nauw samenwerken in verband met radiospectrumvragen. De Europese Commissie moet zich zo weinig mogelijk met deze aangelegenheden bemoeien.*

#### **Amendement 556**

**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 37 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Twee of meer lidstaten **kunnen samenwerken** met elkaar en met de Commissie en **BEREC** om te voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van de artikelen 13, 46 en 54, door gezamenlijk de gemeenschappelijke aspecten van een machtigingsprocedure vast te stellen, en ook gezamenlijk de selectieprocedure te voeren voor de toekenning van individuele gebruiksrechten voor radiospectrum, in voorkomend geval in overeenstemming met een gemeenschappelijk tijdschema, vastgesteld in overeenstemming met artikel 53. De gezamenlijke machtigingsprocedure voldoet aan de volgende criteria:

*Amendement*

1. ***In geval van aanmerkelijke risico's op grensoverschrijdende schadelijke interferentie, werken*** twee of meer lidstaten **samen** met elkaar en met de Commissie en **Berec** om te voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van de artikelen 13, 46 en 54, door gezamenlijk de gemeenschappelijke aspecten van een machtigingsprocedure vast te stellen, en ook gezamenlijk de selectieprocedure te voeren voor de toekenning van individuele gebruiksrechten voor radiospectrum, in voorkomend geval in overeenstemming met een gemeenschappelijk tijdschema, vastgesteld in overeenstemming met artikel 53. ***Elke marktdeelnemer kan verzoeken om de uitvoering van een gezamenlijke selectieprocedure, waarbij voldoende ondersteunend bewijs wordt geleverd dat het gebrek aan coördinatie een aanzienlijke belemmering vormt voor de interne markt.***  
De gezamenlijke machtigingsprocedure voldoet aan de volgende criteria:

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 557**

**Michal Boni, Françoise Grossetête, Anne Sander, Gunnar Hökmark**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 37 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Twee of meer lidstaten kunnen

PE602.949v01-00

*Amendement*

1. Twee of meer lidstaten kunnen

162/178

AM\1122804NL.docx

samenwerken met elkaar en met de Commissie en **BEREC** om te voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van de artikelen 13, 46 en 54, door gezamenlijk de gemeenschappelijke aspecten van een machtigingsprocedure vast te stellen, en ook gezamenlijk de selectieprocedure te voeren voor de toekenning van individuele gebruiksrechten voor radiospectrum, in voorkomend geval in overeenstemming met een gemeenschappelijk tijdschema, vastgesteld in overeenstemming met artikel 53. De gezamenlijke machtigingsprocedure voldoet aan de volgende criteria:

samenwerken met elkaar en met de Commissie en **Berec** om te voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van de artikelen 13, 46 en 54, door gezamenlijk de gemeenschappelijke aspecten van een machtigingsprocedure vast te stellen, en ook gezamenlijk *of via de Commissie of Berec en de Beleidsgroep Radiospectrum* de selectieprocedure te voeren voor de toekenning van individuele gebruiksrechten voor radiospectrum, in voorkomend geval in overeenstemming met een gemeenschappelijk tijdschema, vastgesteld in overeenstemming met artikel 53. De gezamenlijke machtigingsprocedure voldoet aan de volgende criteria:

Or. en

#### *Motivering*

*Hoewel de lidstaten een belangrijke rol blijven spelen in dit proces, moet hen de mogelijkheid worden geboden om de Commissie of Berec de bevoegdheid te verlenen de verantwoordelijkheid te nemen voor het voeren van de selectieprocedure. In een dergelijk geval behouden de lidstaten het recht om afzonderlijke rechten te verlenen, maar doen zij dit aan de entiteit die is geselecteerd op grond van de selectieprocedure.*

#### **Amendement 558**

**Michał Boni, Gunnar Hökmark, Françoise Grossetête, Anne Sander**

#### **Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 37 – lid 1 – letter d bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(d bis) zij voorziet in de wijze waarop de betrokken lidstaten een gemeenschappelijk standpunt bereiken voor het verlenen van individuele rechten.*

Or. en

#### *Motivering*

*Het is tevens van belang dat in aanvulling op de uitwerking van een gemeenschappelijke reeks spectrumtoewijzingsprocedures en -voorwaarden, de lidstaten ook hun gezamenlijke*

*proces verduidelijken voor het bereiken van een gemeenschappelijk standpunt met betrekking tot de identiteit van de houder(s) van spectrumrechten.*

## **Amendement 559**

**Kaja Kallas**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 38 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. *De Commissie* kan, wanneer *zij* vaststelt dat verschillen bij de tenuitvoerlegging door de nationale regelgevende instanties of door andere bevoegde instanties van de in deze richtlijn gespecificeerde taken obstakels opwerpen voor de interne markt, onverminderd de artikel en 37, 45, 46, lid 3, 47, lid 3, en 53, ***zoveel mogelijk rekening houdend met het advies van BEREC, een aanbeveling doen of*** een besluit vaststellen inzake de geharmoniseerde toepassing van de bepalingen van deze richtlijn ***bij*** de verwezenlijking van de in artikel 3 uiteengezette doelstellingen.

*Amendement*

1. ***Berec*** kan, wanneer ***het zelf vaststelt of wanneer een nationale regelgevende instantie*** vaststelt dat verschillen bij de tenuitvoerlegging door de nationale regelgevende instanties of door andere bevoegde instanties van de in deze richtlijn gespecificeerde taken obstakels opwerpen voor de interne markt, onverminderd de artikelen 37, 45, 46, lid 3, 47, lid 3, en 53, ***en onverminderd de bevoegdheden van de Commissie een bindend*** besluit vaststellen inzake de geharmoniseerde toepassing van de bepalingen van deze richtlijn ***teneinde*** de verwezenlijking van de in artikel 3 uiteengezette doelstellingen ***te bevorderen. Berec mag dit echter slechts doen op verzoek van een nationale regelgevende instantie of na een klacht die is ingediend door een onderneming die elektronische-communicatienetwerken of -diensten aanbiedt in meer dan één lidstaat en die te maken heeft met uiteenlopende tenuitvoerlegging van deze richtlijn.***

Or. en

#### *Motivering*

*De procedure moet worden vereenvoudigd om de doeltreffendheid ervan te vergroten. In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

## **Amendement 560**

PE602.949v01-00

164/178

AM\1122804NL.docx

**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 38 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***1 bis. Een besluit wordt zo spoedig mogelijk vastgesteld en in elk geval binnen vier maanden, behalve in uitzonderlijke omstandigheden, na de verwijzing van het onderwerp in overeenstemming met Verordening [xxxx/xxx/EG (Berec-verordening)]. Het in lid 1 bedoelde bindende besluit is met redenen omkleed en gericht tot de betrokken nationale regelgevende instanties.***

Or. en

*Motivering*

*De procedure moet worden vereenvoudigd om de doeltreffendheid ervan te vergroten. In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 561  
Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 38 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van hun taken ***zoveel mogelijk rekening houden met aanbevelingen*** overeenkomstig lid 1. ***Wanneer een nationale regelgevende instantie of andere bevoegde instantie besluit om een aanbeveling niet op te volgen, brengt zij de Commissie daarvan op de hoogte met vermelding van de motivering van haar***

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties bij de uitvoering van hun taken ***de overeenkomstig lid 1 genomen besluiten ten uitvoer leggen.***

*standpunt.*

Or. en

*Motivering*

*De procedure moet worden vereenvoudigd om de doeltreffendheid ervan te vergroten. In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 562**

**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 38 – lid 3 – letter a – alinea 2 – streepje 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

– na ten minste twee jaar volgend op de goedkeuring van een ***aanbeveling van de Commissie over hetzelfde onderwerp***; en

*Amendement*

– na ten minste twee jaar volgend op de goedkeuring van een ***besluit van Berec***; en

Or. en

*Motivering*

*De procedure moet worden vereenvoudigd om de doeltreffendheid ervan te vergroten. In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 563**

**Kaja Kallas**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 39 – lid 2 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten moedigen het gebruik aan van de in lid 1 bedoelde normen en/of specificaties voor het aanbieden van diensten, technische interfaces en/of netwerkfuncties, voor zover dat strikt nodig is om interoperabiliteit van diensten

*Amendement*

De lidstaten moedigen het gebruik aan van de in lid 1 bedoelde normen en/of specificaties voor het aanbieden van diensten, technische interfaces en/of netwerkfuncties, voor zover dat strikt nodig is om interoperabiliteit van diensten,

te waarborgen en de keuzevrijheid van de gebruikers te verbeteren.

***eind-tot-eindverbindingen en de facilitering van omschakeling*** te waarborgen en de keuzevrijheid van de gebruikers te verbeteren.

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 564**  
**Pilar del Castillo Vera**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 39 – lid 2 – alinea 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***Eventuele normen waarnaar in lid 1 of dit lid wordt verwezen, faciliteren waar haalbaar de toegang zoals kan worden vereist op grond van deze richtlijn.***

Or. en

*Motivering*

*Houdt onlosmakelijk verband met andere amendementen.*

**Amendement 565**  
**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Martina Werner**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare ***elektronischecommunicatiediensten***

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare ***elektronische-communicatiediensten*** aanbieden passende

aanbieden passende technische en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om de impact van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.

technische en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om ***te waarborgen dat, wanneer dat noodzakelijk is voor de vertrouwelijkheid, de inhoud van elektronische communicatie standaard van eind tot eind wordt versleuteld*** om de impact van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.

Or. en

### *Motivering*

*Het standaard versleutelen van de inhoud van communicatie van eind tot eind is de beste manier om de impact van veiligheidsincidenten op doeltreffende wijze te minimaliseren.*

## **Amendement 566** **Eva Kaili**

### **Voorstel voor een richtlijn** **Artikel 40 – lid 1**

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare ***elektronischecommunicatiediensten*** aanbieden passende technische en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om de impact

#### *Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare ***elektronische-communicatiediensten*** aanbieden passende technische en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om ***te waarborgen dat, wanneer dat***



van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.

*noodzakelijk is voor de vertrouwelijkheid, de inhoud van elektronische communicatie standaard van eind tot eind wordt versleuteld om de impact van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.*

Or. en

### **Amendement 567**

**Michel Reimon**

namens de Verts/ALE-Fractie

**Julia Reda, Marisa Matias, Cornelia Ernst**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 40 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **elektronischecommunicatiediensten** aanbieden passende technische en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om de impact van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.

*Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **elektronische-communicatiediensten** aanbieden passende technische en organisatorische maatregelen nemen om **te waarborgen dat de inhoud van elektronische communicatie standaard van eind tot eind wordt versleuteld om** de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om de impact van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.

Or. en

### *Motivering*

*Het standaard versleutelen van de inhoud van communicatie van eind tot eind is de enige manier om de impact van veiligheidsincidenten op doeltreffende wijze te minimaliseren.*

*Andere maatregelen zouden bijna geen effect hebben. Bovendien is een dergelijke verplichting slechts de tenuitvoerlegging van artikel 5, lid 1, van Richtlijn 2002/58/EG, waarin het "onderscheppen of controleren van de communicatie (...) door anderen dan de gebruikers [is verboden], indien de betrokken gebruikers daarin niet hebben toegestemd".*

**Amendement 568**  
**Kaja Kallas, Marietje Schaake**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **elektronischecommunicatiediensten** aanbieden passende technische en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om de impact van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.

*Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **elektronische-communicatiediensten** aanbieden passende technische en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om **te waarborgen dat de inhoud van elektronische communicatie standaard van eind tot eind wordt versleuteld om** de impact van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.

Or. en

*Motivering*

*In overeenstemming met artikel 104 van het Reglement is dit amendement noodzakelijk vanwege dringende redenen in verband met de interne logica van de tekst.*

**Amendement 569**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 1**

PE602.949v01-00

170/178

AM\1122804NL.docx

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **elektronischecommunicatiediensten** aanbieden passende technische en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om de impact van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.

*Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **nummergebaseerde elektronische-communicatiediensten** aanbieden passende technische en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van hun netwerken of diensten goed te beheersen. Deze maatregelen zorgen, gezien de stand van de techniek, voor een veiligheidsniveau dat is afgestemd op de risico's die zich voordoen. Er worden met name maatregelen genomen om de impact van veiligheidsincidenten op gebruikers en op andere netwerken en diensten zo laag mogelijk te houden.

Or. en

**Amendement 570**  
**Kaja Kallas, Marietje Schaake**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***1 bis. De lidstaten leggen aan ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare elektronische-communicatiediensten verstrekken geen verplichtingen op waardoor de veiligheid van hun netwerken en diensten verzwakt.***

Or. en

**Amendement 571**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 3 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **elektronischecommunicatiediensten** aanbieden de bevoegde instantie onverwijld in kennis stellen van **elke inbreuk op de veiligheid die** een belangrijke impact had op de exploitatie van netwerken of diensten.

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **elektronische-communicatiediensten** aanbieden de bevoegde instantie onverwijld in kennis stellen van **elk veiligheidsincident dat** een belangrijke impact had op de exploitatie van netwerken of diensten.

Or. en

**Amendement 572**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 3 – alinea 2 – letter d**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(d) de mate waarin de werking van de dienst wordt verstoord;

*Amendement*

(d) de mate waarin de werking van **het netwerk of** de dienst wordt verstoord;

Or. en

**Amendement 573**  
**Kaja Kallas, Marietje Schaake**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 3 – alinea 2 – letter e**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(e) **de impact op economische en maatschappelijke activiteiten.**

*Amendement*

**Schrappen**

Or. en

*Motivering*

*Deze bepalingen moeten worden afgestemd op de richtlijn inzake netwerk- en informatiebeveiliging.*

**Amendement 574**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 3 – alinea 2 – letter e**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(e) de impact op economische en maatschappelijke activiteiten.*

**Schrappen**

Or. en

**Amendement 575**  
**Miapetra Kumpula-Natri**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 3 – alinea 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***De lidstaten waarborgen dat in geval van een specifiek risico op een veiligheidsincident bij openbare communicatienetwerken of openbare elektronische-communicatiediensten de aanbieders van dergelijke netwerken of diensten hun eindgebruikers informeren over een dergelijk risico en over mogelijke beschermingsmaatregelen of herstelmiddelen die door de eindgebruikers kunnen worden genomen.***

Or. en

**Amendement 576**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 40 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**5. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 109 gedelegeerde handelingen vast te stellen om de in de leden 1 en 2 bedoelde maatregelen te specificeren, met inbegrip van maatregelen die de omstandigheden, het formaat en de procedures definiëren die van toepassing zijn op de kennisgevingseisen. De gedelegeerde handelingen worden zoveel mogelijk gebaseerd op Europese en internationale normen, en beletten niet dat de lidstaten aanvullende eisen vaststellen om te voldoen aan de in de leden 1 en 2 genoemde doelstellingen.**

*Amendement*

**Schrappen**

Or. en

**Amendement 577  
Kaja Kallas, Marietje Schaake**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 40 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 109 gedelegeerde handelingen vast te stellen om de in de leden 1 en 2 bedoelde maatregelen te specificeren, met inbegrip van maatregelen die de omstandigheden, het formaat en de procedures definiëren die van toepassing zijn op de kennisgevingseisen. De gedelegeerde handelingen worden zoveel mogelijk gebaseerd op Europese en internationale normen, en beletten niet dat de lidstaten aanvullende eisen vaststellen om te voldoen aan de in de leden 1 en 2 genoemde doelstellingen.

*Amendement*

5. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 109 gedelegeerde handelingen vast te stellen om de in de leden 1 en 2 bedoelde maatregelen te specificeren, met inbegrip van maatregelen die de omstandigheden, het formaat en de procedures definiëren die van toepassing zijn op de kennisgevingseisen. De gedelegeerde handelingen worden zoveel mogelijk gebaseerd op Europese en internationale normen, en beletten niet dat de lidstaten aanvullende eisen vaststellen om te voldoen aan de in de leden 1 en 2 genoemde doelstellingen. **Indien de lidstaten aanvullende eisen stellen aan**

*ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbare elektronische-communicatiediensten aanbieden in meer dan één lidstaat, moeten zij deze maatregelen aanmelden bij de Commissie en Enisa. Enisa verleent de lidstaten bijstand bij de coördinatie van maatregelen die worden genomen om duplicatie van of uiteenlopende vereisten te voorkomen en die een beveiligingsrisico of belemmering voor de interne markt kunnen vormen.*

Or. en

**Amendement 578**  
**Kaja Kallas, Marietje Schaake**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 40 – lid 5 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*5 bis. Met het oog op de coherente toepassing van bepalingen voor de veiligheid van netwerken en diensten stelt Enisa uiterlijk ... [datum], na raadpleging van belanghebbenden en in nauw overleg met de Commissie en Berec, richtsnoeren op over minimumcriteria voor en een gemeenschappelijke benadering van de veiligheid van netwerken en diensten en de bevordering van het gebruik van eind-tot-eindversleuteling.*

Or. en

**Amendement 579**  
**Evžen Tošenovský**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 41 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde instanties de bevoegdheid hebben om ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **elektronischecommunicatiediensten** aanbieden bindende instructies, ook met betrekking tot de maatregelen om een inbreuk te verhelpen en de termijnen voor de uitvoering, te geven met het oog op de uitvoering van artikel 40.

*Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde instanties de bevoegdheid hebben om ondernemingen die openbare communicatienetwerken of openbaar beschikbare **elektronische-communicatiediensten** aanbieden bindende instructies, ook met betrekking tot de maatregelen om een inbreuk **te voorkomen of** te verhelpen en de termijnen voor de uitvoering, te geven met het oog op de uitvoering van artikel 40.

Or. en

**Amendement 580**

**Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Zigmantas Balčytis, Victor Negrescu, Carlos Zorrinho, Jeppe Kofod, Martina Werner, Flavio Zanonato**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 41 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde instanties alle nodige bevoegdheden hebben om gevallen van niet-naleving te onderzoeken, evenals de effecten ervan op de beveiliging van de netwerken en diensten.

*Amendement*

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde instanties alle nodige bevoegdheden hebben om gevallen van niet-naleving te onderzoeken, evenals de effecten ervan op de beveiliging van de netwerken en diensten, **en dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken aanbieden de verantwoordelijkheid hebben om te reageren op cyberveiligheidsincidenten die worden veroorzaakt door gekaapte apparaten.**

Or. en

*Motivering*

*De apparaten (van het internet van de dingen) die zijn aangesloten op het internet, zijn over het algemeen zwak in de bestrijding van veiligheidsincidenten en worden veel gebruikt voor cyberaanvallen. De lidstaten moeten waarborgen dat ook aanbieders van telecommunicatie zorgvuldig omgaan met e-mailadressen e.d.*



**Amendement 581**  
**Eva Kaili**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 41 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde instanties alle nodige bevoegdheden hebben om gevallen van niet-naleving te onderzoeken, evenals de effecten ervan op de beveiliging van de netwerken en diensten.

*Amendement*

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde instanties alle nodige bevoegdheden hebben om gevallen van niet-naleving te onderzoeken, evenals de effecten ervan op de beveiliging van de netwerken en diensten, **en dat ondernemingen die openbare communicatienetwerken aanbieden de verantwoordelijkheid hebben om te reageren op cyberveiligheidsincidenten die worden veroorzaakt door gekaapte apparaten.**

Or. en

**Amendement 582**  
**Patrizia Toia**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 42 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten kunnen de bevoegde instantie toestaan de gebruiksrechten voor radiospectrum of rechten om faciliteiten die worden gebruikt voor de levering van elektronische-communicatienetwerken of -netwerken en aanverwante faciliteiten te installeren op, boven of onder openbare of particuliere eigendom te onderwerpen aan vergoedingen die een optimaal gebruik van deze middelen waarborgen. De lidstaten zorgen ervoor dat deze vergoedingen objectief gerechtvaardigd, transparant en niet-discriminerend zijn en in verhouding

*Amendement*

1. De lidstaten kunnen de bevoegde instantie toestaan de gebruiksrechten voor radiospectrum of rechten om faciliteiten die worden gebruikt voor de levering van elektronische-communicatienetwerken of -netwerken en aanverwante faciliteiten te installeren op, boven of onder openbare of particuliere eigendom te onderwerpen aan vergoedingen die een optimaal gebruik van deze middelen waarborgen. De lidstaten zorgen ervoor dat deze vergoedingen objectief gerechtvaardigd, transparant en niet-discriminerend zijn en in verhouding

staan tot het beoogde doel en zij houden rekening met de doelstellingen van de artikelen 3, 4 en 45, lid 2, waarbij aan de volgende vereisten wordt voldaan:

staan tot het *daadwerkelijk* beoogde doel *van het gebruik van de radiospectrumrechten* en zij houden rekening met de doelstellingen van de artikelen 3, 4 en 45, lid 2, waarbij aan de volgende vereisten wordt voldaan:

Or. en