



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Juridiskā komiteja

2011/0430(COD)

11.10.2012

ATZINUMS

Sniegusi Juridiskā komiteja

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko groza Direktīvu 2003/98/EK par valsts sektora informācijas atkalizmantošanu (COM(2011)0877 – C7-0502/2011 – 2011/0430(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Marielle Gallo*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Direktīvas priekšlikuma pamatā ir Eiropas digitalizācijas programma. Publiskā sektora informāciju var izmantot jaunu digitālā satura produktu un pakalpojumu izstrādei, un tai ir milzīgs izaugsmes potenciāls, kuru dalībvalstis vēl nav pietiekami izmantojušas.

Atzinuma sagatavotāja atzinīgi vērtē Eiropas Komisijas priekšlikumu, kas ir sagatavots īstajā laikā, jo ir notikusi pāreja no informācijas un zināšanu interneta uz datu internetu.

Attiecībā uz direktīvas priekšlikuma saturu atzinuma sagatavotāja īsā pamatojumā vēlas pievērst īpašu uzmanību šādiem punktiem:

1. Direktīvas piemērošanas joma

Ir jānorāda, ka direktīva nav piemērojama dokumentiem, kas nav pieejami personas datu aizsardzības iemeslu dēļ.

2. Definīcijas

Lai veicinātu publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu, ir jānodrošina tās pieejamība mašīnlasāmā un tehnoloģiju ziņā neitrālā formātā. Ir pēc iespējas jāizvairās no tā, ka dokumentu apstrādei būtu vajadzīgas īpašas tehnoloģijas.

3. Maksas

Maksu jautājumam ir ļoti būtiska nozīme attiecībā uz sekmīgu publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu. Ja tiks noteikta pārāk augsta maksa, jaunu digitālā satura produktu un pakalpojumu izstrāde nebūs iespējama uzņēmumiem, jo īpaši jaunizveidotiem uzņēmumiem un MVU. Savukārt noteiktas publiskā sektora iestādes gūst zināmu daļu ienākumu no intelektuālā īpašuma tiesību izmantošanas.

Atzinuma sagatavotāja apzinās, ka ir jārod līdzsvars starp abiem minētajiem mērķiem: pastiprinātu publiskās informācijas atkalizmantošanu, no vienas puses, un noteiktu iestāžu publisko pakalpojumu uzdevumu finansēšanu, no otras puses. Atzinuma sagatavotāja ierosina saglabāt iespēju noteiktām valsts struktūrām, kā arī bibliotēkām, muzejiem un arhīviem noteikt maksu, kas ir augstāka nekā reproducēšanas un izmantošanas robežizmaksas, balstoties uz objektīviem, pārredzamiem un pārbaudāmiem kritērijiem un saņemot valsts kompetentās iestādes apstiprinājumu attiecībā uz publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas uzraudzību.

4. Neatkarīga iestāde, kas atbild par publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas uzraudzību

Visbeidzot, atzinuma sagatavotāja uzskata, ka nav nepieciešams izveidot jaunu administratīvo iestādi publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas uzraudzībai. Dalībvalstis var uzdot šīs funkcijas īstenošanu jau esošai iestādei.

GROZĪJUMI

Juridiskā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Tādēļ Direktīvā 2003/98/EK būtu jāparedz skaidrs pienākums dalībvalstīm visus vispārpieejamos dokumentus atzīt par atkalizmantojamiem. ***Tā kā šādi tiek ierobežotas dokumentu autoru intelektuālā īpašuma tiesības, šādas piekļuves tiesību un izmantošanas tiesību saiknes tvērums būtu jāsašaurina līdz attiecīgo mērķu sasniegšanai nepieciešamajam minimumam. Šajā sakarā, ņemot vērā Savienības tiesību aktus un dalībvalstu un Savienības starptautiskās saistības, jo īpaši saskaņā ar Bernes Konvenciju par literāro un mākslas darbu aizsardzību un Nolīgumu par intelektuālā īpašuma tiesību komercaspektiem (TRIPS nolīgums), dokumenti, uz kuriem trešām personām ir intelektuālā īpašuma tiesības, būtu jāizslēdz no Direktīvas 2003/98/EK darbības jomas. Ja trešā puse būtu tāda dokumenta sākotnējais īpašnieks, kurš ir bibliotēku (tostarp universitāšu bibliotēku), muzeju un arhīvu rīcībā un kuru vēl aizsargā intelektuālā īpašuma tiesības, minētais dokuments šīs direktīvas kontekstā būtu jāuzskata par dokumentu, uz kuru trešām personām ir intelektuālā īpašuma tiesības.***

Grozījums

(7) Tādēļ Direktīvā 2003/98/EK būtu jāparedz skaidrs pienākums dalībvalstīm visus vispārpieejamos dokumentus atzīt par atkalizmantojamiem. ***Šis pienākums neattiecas uz dokumentiem, kas saskaņā ar dalībvalstīs spēkā esošajiem noteikumiem par piekļuvi nav pieejami, kā arī uz šajā direktīvā paredzētajiem izņēmumiem.***

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums 7.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7a) Ņemot vērā Savienības un dalībvalstu tiesību aktus un Savienības starptautiskās saistības, jo īpaši saskaņā ar Bernes konvenciju par literatūras un mākslas darbu aizsardzību un Nolīgumu par intelektuālā īpašuma tiesību komercaspektiem (TRIPS nolīgums), dokumenti, uz kuriem trešām personām ir intelektuālā īpašuma tiesības, būtu jāizslēdz no Direktīvas 2003/98/EK piemērošanas jomas. Ja trešā puse būtu tāda dokumenta sākotnējais īpašnieks, kurš ir bibliotēku (tostarp universitāšu bibliotēku), muzeju un arhīvu rīcībā un kuru vēl aizsargā intelektuālā īpašuma tiesības, minētais dokuments šīs direktīvas kontekstā būtu jāuzskata par dokumentu, uz kuru trešām personām ir intelektuālā īpašuma tiesības.

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums 10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10) Direktīvas darbības jomu turpmāk attiecinā arī uz bibliotēkām (tostarp universitāšu bibliotēkām), muzejiem un arhīviem. Direktīvu nepiemēro citām kultūras iestādēm, piemēram, operai, baletam vai teātrim, tostarp šādu iestāžu arhīviem.

(10) Direktīvas darbības jomu turpmāk attiecinā arī uz bibliotēkām (tostarp universitāšu bibliotēkām), muzejiem un arhīviem. Direktīvu nepiemēro citām kultūras iestādēm, piemēram, operai, baletam vai teātrim, tostarp šādu iestāžu arhīviem ***vai sabiedriskajām raidorganizācijām.***

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Lai atvieglotu atkalizmantošanu, publiskā sektora iestādēm būtu jādara dokumenti pieejami mašīnlasāmā formātā un kopā ar to metadatiem, ja iespējams un vajadzīgs, tādā formā, kas nodrošina savietojamību, piemēram, apstrādājot tos atbilstīgi principiem, kuri reglamentē saderības un izmantojamības prasības telpiskajai informācijai saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 14. marta Direktīvu 2007/2/EK, ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE).

Grozījums

(11) Lai atvieglotu atkalizmantošanu, publiskā sektora iestādēm būtu jādara dokumenti pieejami mašīnlasāmā **un tehnoloģiju ziņā neitrālā** formātā un kopā ar to metadatiem, ja iespējams un vajadzīgs, tādā formā, kas nodrošina savietojamību, piemēram, apstrādājot tos atbilstīgi principiem, kuri reglamentē saderības un izmantojamības prasības telpiskajai informācijai saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 14. marta Direktīvu 2007/2/EK, ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE).

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Ja tiek iekasēta maksa par dokumentu atkalizmantošanu, tai principā nevajadzētu pārsniegt reproducēšanas un **izplatīšanas** robežizmaksas, **ja vien izņēmuma kārtā tas nav pamatots ar objektīviem, pārredzamiem un pārbaudāmiem kritērijiem. Jo** īpaši būtu jāņem vērā **nepieciešamība netraucēt tādu publiskā sektora iestāžu normālu darbību, kas sedz** nozīmīgu daļu no darbības izmaksām, kuras saistītas ar tām uzticēto sabiedrisko uzdevumu veikšanu, izmantojot savas intelektuālā īpašuma tiesības. Pienākums pierādīt, ka maksa ir balstīta uz izmaksām un atbilst attiecīgajiem ierobežojumiem, būtu jāuzņemas publiskā sektora iestādei, kura iekasē maksu par dokumentu atkalizmantošanu.

Grozījums

(12) Ja tiek iekasēta maksa par dokumentu atkalizmantošanu, **to nosaka, balstoties uz objektīviem, pārredzamiem un pārbaudāmiem kritērijiem, kas nodrošina vienlīdzīgu attieksmi.** Tai principā nevajadzētu pārsniegt reproducēšanas un **izmantošanas** robežizmaksas. **Tomēr** īpaši būtu jāņem vērā **tas, ka dažas publiska sektora iestādes var radīt ienākumus, lai segtu** nozīmīgu daļu no **šo iestāžu** darbības izmaksām, kuras saistītas ar tām uzticēto sabiedrisko uzdevumu veikšanu, izmantojot savas intelektuālā īpašuma tiesības. **Šīm iestādēm un arī bibliotēkām, muzejiem un arhīviem vajadzētu būt iespējai noteikt maksu, kas pārsniedz reproducēšanas un izmantošanas maksu un nodrošina pamatotus ienākumus no**

ieguldījumiem. Minētā maksa būtu jānosaka saskaņā ar objektīviem, pārredzamiem un pārbaudāmiem kritērijiem, kas nodrošina vienlīdzīgu attieksmi. Pienākums pierādīt, ka maksa ir balstīta uz izmaksām un atbilst attiecīgajiem ierobežojumiem, būtu jāuzņemas publiskā sektora iestādei, kura iekasē maksu par dokumentu atkalizmantošanu.

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums 13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Attiecībā uz jebkuru dokumenta atkalizmantošanu publiskā sektora iestādes var, ja iespējams, atkalizmantotājam izvirzīt nosacījumus, piemēram, liekot sniegt atsauci uz avotu. Izniedzot licences saistībā ar publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu, jebkurā gadījumā būtu jānosaka iespējami mazāk ierobežojumu attiecībā uz atkalizmantošanu. **Nozīmīga loma** šajā sakarā **var** būt arī tiešsaistē pieejamām atklātajām licencēm, kuras piešķir plašākas atkalizmantošanas tiesības bez tehnoloģiskiem, finansiāliem vai ģeogrāfiskiem ierobežojumiem un balstās uz brīvi pieejamu datu formātiem. Tādēļ dalībvalstīm būtu jāveicina valsts izsniegto atklāto licenču izmantošana.

Grozījums

(13) Attiecībā uz jebkuru dokumenta atkalizmantošanu publiskā sektora iestādes var, ja iespējams, atkalizmantotājam izvirzīt nosacījumus, piemēram, liekot sniegt atsauci uz avotu. Izniedzot licences saistībā ar publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu, jebkurā gadījumā būtu jānosaka iespējami mazāk ierobežojumu attiecībā uz atkalizmantošanu. **Nozīmīgai lomai** šajā sakarā **vajadzētu** būt arī tiešsaistē pieejamām atklātajām licencēm, kuras piešķir plašākas atkalizmantošanas tiesības bez tehnoloģiskiem, finansiāliem vai ģeogrāfiskiem ierobežojumiem un balstās uz brīvi pieejamu datu formātiem. Tādēļ dalībvalstīm būtu jāveicina valsts izsniegto atklāto licenču izmantošana, **un valsts sektora informācijas metadatu licencēšanai būtu jāatbilst licencēšanas standartiem, kurus, piemēram, noteikusi digitālā bibliotēka „Europeana”**.

Pamatojums

Lai novērstu licenču pārlietu izplatīšanos un pastāvošās atšķirības starp dalībvalstīm un arī tās, kas pašreiz veidojās, izmantojot valsts sektora informāciju, valsts sektora informācijas metadatu licencēšanai būtu jāatbilst, piemēram, digitālās bibliotēkas Europeana noteiktajiem standartiem; sk. Europeana 12. septembra paziņojumu presei tīmekļa vietnē <http://goo.gl/inTkj>.

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums 14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Lai pienācīgi īstenotu dažus šīs direktīvas elementus, piemēram, tiesiskās aizsardzības līdzekļus, atbilstību tarifkācijas principiem un ziņošanas saistības, ir vajadzīga uzraudzība, ko īsteno **neatkarīgas** iestādes, kuras ir kompetentas publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas jomā. **Lai Savienības līmenī pieejas izmantotu konsekventi, būtu jāveicina neatkarīgo iestāžu savstarpējā koordinācija, jo īpaši izmantojot informācijas apmaiņu par paraugpraksi un datu atkalizmantošanas politiku.**

Grozījums

(14) Lai pienācīgi īstenotu dažus šīs direktīvas elementus, piemēram, tiesiskās aizsardzības līdzekļus, atbilstību tarifkācijas principiem un ziņošanas saistības, ir vajadzīga uzraudzība, ko īsteno iestādes, kuras ir kompetentas publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas jomā. **Dalībvalstis nosaka iestādes, kuras ir atbildīgas par publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas uzraudzības jomu.**

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums 17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Ir jānodrošina, ka dalībvalstis (skatīt 19. apsvērumu) ziņo Komisijai par publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas apjomu, nosacījumiem, kam atbilstīgi tā ir publiskota, un **neatkarīgās** iestādes darbu. Lai Savienības līmenī pieejas izmantotu konsekventi, būtu jāveicina neatkarīgo iestāžu savstarpējā koordinācija, jo īpaši izmantojot informācijas apmaiņu par paraugpraksi un datu atkalizmantošanas politiku.

Grozījums

(17) Ir jānodrošina, ka dalībvalstis (skatīt 19. apsvērumu) ziņo Komisijai par publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas apjomu, nosacījumiem, kam atbilstīgi tā ir publiskota, un iestādes, **kuras ir atbildīgas par publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas uzraudzības jomu**, darbu. Lai Savienības līmenī pieejas izmantotu konsekventi, būtu jāveicina neatkarīgo iestāžu savstarpējā koordinācija, jo īpaši izmantojot informācijas apmaiņu par paraugpraksi un datu atkalizmantošanas politiku.

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 1.a apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2003/98/EK

1. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Panta 2. punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

„b) dokumentiem, uz kuriem trešām personām ir intelektuālā īpašuma tiesības, tostarp dokumentiem, kas tiek glabāti universitāšu bibliotēkās, kurās universitātei ir intelektuālā īpašuma tiesības;”

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 2. apakšpunkts

Direktīva 2003/98/EK

1. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

„e) dokumentiem, kuri ir izglītības un pētniecības iestāžu, **piemēram, izpētes iestāžu**, tostarp **attiecīgos gadījumos** tādu organizāciju, kas izveidotas, lai nodotu izpētes rezultātus, skolu un universitāšu (izņemot universitāšu bibliotēkas attiecībā uz dokumentiem, kas nav pētniecības dokumenti, ko aizsargā trešās puses intelektuālā īpašuma tiesības) rīcībā;”

„e) dokumentiem, kuri ir izglītības un pētniecības iestāžu, tostarp tādu organizāciju, kas izveidotas, lai nodotu izpētes rezultātus, skolu un universitāšu (izņemot universitāšu bibliotēkas attiecībā uz dokumentiem, kas nav pētniecības dokumenti, ko aizsargā trešās puses intelektuālā īpašuma tiesības) rīcībā;

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 3.a apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2003/98/EK

1. pants – 2. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

(3a) Šā panta 2. punktam pievieno šādu apakšpunktu:

„fa) dokumentiem, kas saskaņā ar dalībvalstu tiesību aktiem nav pieejami personas datu aizsardzības iemeslu dēļ.”

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 2. punkts

Direktīva 2003/98/EK

2. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. „mašīnlasāms” ir tāds digitalizēts dokuments, kas ir *pietiekami* strukturēts, lai lietojumprogrammas spētu uzticami identificēt *faktoloģiskas vienības un to iekšējo struktūru*.

Grozījums

6. „mašīnlasāms” ir tāds digitalizēts dokuments, kas ir strukturēts, lai lietojumprogrammas spētu *tehnoloģiju ziņā neitrālā formātā* uzticami identificēt un iegūt attiecīgos datus.

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 4. punkts – 2. apakšpunkts

Direktīva 2003/98/EK

4. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) panta 4. punkta beigās pievieno šādu tekstu:

„Viena no tiesiskās aizsardzības līdzekļu izmantošanas iespējām ir pārskatīšana, ko veic *neatkarīga* iestāde, kurai ir *piešķirtas īpašas reglamentējošās* pilnvaras attiecībā uz valsts sektora *informācijas* atkalizmantošanu un kuras lēmumi *ir saistoši* attiecīgajai publiskā sektora iestādei.”

Grozījums

(2) panta 4. *punktu aizstāj ar* šādu:

„4. Jebkurā lēmumā par atkalizmantošanu ietver norādi uz tiesiskās aizsardzības līdzekļiem gadījumā, ja pieteikuma iesniedzējs vēlas pārsūdzēt lēmumu. Viena no tiesiskās aizsardzības līdzekļu izmantošanas iespējām ir pārskatīšana, ko veic *objektīva* iestāde, *piemēram, valsts konkurences iestāde, valsts dokumentu*

pieejamības iestāde vai valsts tiesu iestāde, kurai ir pilnvaras izvērtēt sūdzības attiecībā uz valsts sektora dokumentu atkalizmantošanu un kuras lēmumi attiecīgajai publiskā sektora iestādei jāuzskata par saistošiem.”

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 6. punkts – 1. apakšpunkts

Direktīva 2003/98/EK

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

„2. *Saskaņā ar objektīviem, pārredzamiem un pārbaudāmiem kritērijiem, ja tas ir sabiedrības interesēs un ja to apstiprina 4. panta 4. punktā minētā neatkarīgā iestāde, un neskarot šī panta 3. un 4. punktu, izņēmuma gadījumos, jo īpaši tad, ja valsts sektora iestādes rada ievērojamu daļu no savām darbības izmaksām, kuras saistītas ar tām uzticēto sabiedrisko uzdevumu veikšanu, izmantojot savas intelektuālā īpašuma tiesības, publiskā sektora iestādēm var ļaut iekasēt tādu maksu par dokumentu atkalizmantošanu, kas pārsniedz robežizmaksas.”*

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 6. punkts – 1. apakšpunkts

Direktīva 2003/98/EK

6. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

„3. Atkāpjoties no 1. un 2. punkta, bibliotēkas (tostarp universitāšu bibliotēkas), muzeji un arhīvi var iekasēt tādu maksu par to rīcībā esošo dokumentu atkalizmantošanu, *kas pārsniedz robežizmaksas.”*

Grozījums

„2. Ja valsts sektora iestādes, izmantojot savas intelektuālā īpašuma tiesības, *rada ieņēmumus, lai segtu ievērojamu daļu no izmaksām, kas saistītas ar šo iestāžu publisko uzdevumu veikšanu vai ar īpašām darbībām, kas attiecas uz to publiskajiem uzdevumiem un veido šo uzdevumu būtisku daļu,* publiskā sektora iestādēm var ļaut iekasēt tādu maksu par dokumentu atkalizmantošanu, kas pārsniedz robežizmaksas.”

Grozījums

„3. Atkāpjoties no 1. punkta, bibliotēkas (tostarp universitāšu bibliotēkas), muzeji un arhīvi, *kā arī publiskā sektora iestādes, kas, veic līdzīgus uzdevumus kā iepriekšminētās institūcijas,* var iekasēt tādu maksu par to rīcībā esošo dokumentu atkalizmantošanu, *balstoties uz objektīviem, pārredzamiem un*

pārbaudāmiem kritērijiem un saņemot 4. panta 4. punktā minētās iestādes apstiprinājumu.”

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 9. punkts

Direktīva 2003/98/EK

9. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis **nodrošina, lai būtu pieejamas** praktiskas metodes, kas atvieglo atkalizmantošanai pieejamo dokumentu meklēšanu vairākās valodās, piemēram, galveno dokumentu un attiecīgo metadatu saraksti, kuriem, vēlams, vajadzētu būt pieejamiem tiešsaistē, turklāt mašīnlasāmā formātā, un portālu vietnes, kam ir saites ar decentralizētiem līdzekļu sarakstiem.”;

Grozījums

Dalībvalstis **pieņem** praktiskas metodes, kas atvieglo atkalizmantošanai pieejamo dokumentu meklēšanu vairākās valodās, piemēram, galveno dokumentu un attiecīgo metadatu saraksti, kuriem, vēlams, vajadzētu būt pieejamiem tiešsaistē, turklāt mašīnlasāmā **un tehnoloģiju ziņā neitrālā** formātā, un portālu vietnes, kam ir saites ar decentralizētiem līdzekļu sarakstiem.

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 10. punkts

Direktīva 2003/98/EK

11. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

10. direktīvas 11. panta (Aizliegums slēgt ekskluzīvas vienošanās) 3. punkta beigās pievieno šādu teikumu:

Grozījums

10. direktīvas 11. panta (Aizliegums slēgt ekskluzīvas vienošanās) tiek grozīts šādi:

(1) Pievieno šādu punktu:

„2a. Neatkarīgi no 1. punkta, ja nepieciešamas ekskluzīvas tiesības, lai sniegtu pakalpojumus sabiedrības interesēs, piemēram, veiktu digitalizāciju, šādu ekskluzīvu tiesību piešķiršanas iemesla pamatoģību regulāri pārskata un katrā ziņā to pārskata reizi trijos gados. Ekskluzīvas vienošanās, kuras noslēgtas pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā, ir

pārredzamas un tiek darītas zināmas atklātībai. Ja ir spēkā ekskluzīvas tiesības par preferenciālu komerciālu izmantošanu, kas nepieciešama kultūras resursu digitalizēšanai, publiska sektora iestādei nodrošina digitalizēto kultūras resursu kopiju, kas veido šādas vienošanās daļu.”

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 10. punkts – 1.a apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2003/98/EK

11. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

„Tomēr šādas vienošanās, kurās *iesaistītas kultūras iestādes* un universitāšu bibliotēkas, tiek izbeigtas, beidzoties līguma termiņam, vai jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 20XX. gada 31. decembrī **[6 gadus]** pēc direktīvas stāšanās spēkā].”

Grozījums

(1a) Panta 3. punkta beigās pievieno šādu teikumu:

„Tomēr šādas vienošanās, kurās *iesaistīti arhīvi, muzeji un bibliotēkas (tostarp universitāšu bibliotēkas)*, tiek izbeigtas, beidzoties līguma termiņam, vai jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 20XX. gada 31. decembrī **[10 gadus]** pēc direktīvas stāšanās spēkā].”

PROCEDŪRA

Virsraksts	Grozījumu izdarīšana Direktīvā 2003/98/EK par valsts sektora informācijas atkalizmantošanu	
Atsauces	COM(2011)0877 – C7-0502/2011 – 2011/0430(COD)	
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 15.12.2011	
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 15.12.2011	
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Marielle Gallo 19.12.2011	
Izskatīšana komitejā	9.7.2012	18.9.2012
Pieņemšanas datums	11.10.2012	
Galīgais balsojums	+: 20	–: 2
	0: 0	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Gerald Häfner, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka	
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Piotr Borys, Eva Lichtenberger, József Szájer, Axel Voss	
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Sylvie Guillaume, Salvatore Tatarella	