



Jogi Bizottság

2018/2169(DEC)

11.12.2018

VÉLEMÉNY

a Jogi Bizottság részéről

a Költségvetési Ellenőrző Bizottság részére

az Európai Unió 2017-es pénzügyi évre szóló általános költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítésről, IV. szakasz – Bíróság (2018/2169(DEC))

A vélemény előadója: Pavel Svoboda

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Jogi Bizottság felhívja a Költségvetési Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. nagyra értékeli, hogy a költségvetés végrehajtása a 2017-es pénzügyi évre vonatkozóan a végleges előirányzatok felhasználásának nagyon magas arányát jelentette (98,69%), ami magasabb volt, mint a 2016-os arány (98,23%);
2. kiemeli, hogy az EUB-nak kifogástalan minőségű ítéleteket kell hoznia észszerű határidőn belül, míg uniós intézményként biztosítania kell azt is, hogy a rendelkezésére álló közforrásokat a lehető leghatékonyabban és legeredményesebben, a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elveivel összhangban használja fel;
3. hangsúlyozza, hogy a Európai Unió Bíróságának költségvetése kizárólag igazgatási jellegű, és hogy a költségvetés körülbelül 75%-át az intézménynél dolgozó személyekre fordítják, a fennmaradó részt pedig ingatlanokra, bútorokra, információs technológiára és egyéb működési kiadásokra;
4. hangsúlyozza, hogy a teljesítményalapú költségvetés-tervezést nem csak a Bíróság költségvetésének egészére kellene alkalmazni, hanem annak az egyes osztályok, egységek és a személyzet éves tervei vonatkozásában is konkrét, mérhető, teljesíthető, releváns és határidőhöz kötött (SMART) célokat kellene magában foglalnia, valamint hogy meg kell határozni releváns mutatókat az intézmény becsléseinek kialakítása érdekében; felhívja ezért a Bíróságot, hogy működése tekintetében szélesebb körben vezesse be a teljesítményalapú költségvetés-tervezés elvét;
5. megjegyzi, hogy a Számvevőszék a 2017. évi éves jelentésében – mint ahogyan 2010 óta egyszer sem – nem tett az Európai Unió Bíróságára vonatkozó észrevételt;
6. megjegyzi, hogy a Számvevőszék 14/2017. számú, az Európai Unió Bírósága ügykezelésének teljesítményértékeléséről szóló, 2017 szeptemberében közzétett különjelentésében elismeri, hogy a Bíróság jelentős szervezeti és eljárási intézkedéseket tett a hatékony ügykezelés javítása érdekében;
7. megjegyzi, hogy a Számvevőszék további fejlesztési lehetőségekre, például integrált ügyviteli rendszer bevezetésére is javaslatot tett;
8. üdvözlöi a Számvevőszék azon ajánlását, miszerint az EUB-nak fontolóra kellene vennie egyéni megközelítésem és reális határidőkön alapuló, aktívabb ügykezelési eljárások elfogadását, ugyanakkor szorosan nyomon követve a munkaerő kihasználását és további adminisztratív észszerűsítési módszereket elfogadva;
9. rámutat, hogy a meglévő jogi referensek rugalmasabb elosztása pozitív hatást gyakorolhatna a Bíróság általános hatékonyságára;
10. megjegyzi, hogy az Európai Unió Bíróságát alkotó két bíróság 2017. évi statisztikai megerősítik az eljárások átlagos időtartama tekintetében az elmúlt években tapasztalt tendenciát, amely időtartam mind a Törvényszék esetében, mind a Bíróság esetében

kielégítő, előbbinél a hatékonyság növelését célzó erőfeszítések az időtartam további (2016-hoz képest átlagosan 2,4 hónapos, 2013-hoz képest pedig 10,6 hónapos) csökkentését tették lehetővé, utóbbinál pedig az előzetes döntéshozatal iránti kérelmekkel kapcsolatos eljárások átlagos időtartamát sikerült 16 hónap alatt tartani (2017-ben 15,7 hónap), 2016-hoz képest csak igen csekély (0,7 hónapos) növekedés mellett, amit néhány, értelmezés céljából hozzá benyújtott, különösen összetett jogszabály indokol;

11. üdvözli a Számvevőszék azon ajánlását, miszerint a határidőket tovább kell pontosítani, figyelembe véve az egyes eljárástípusok sajátos jellegét és az ügyek összetettségét;
12. üdvözli, hogy Európai Unió Bíróságát alkotó két bíróság 2017-ben 1954 ügyet zárt le, megerősítve az ítélkezési tevékenység 2010–2017 között tapasztalt jelentős bővülésének általános tendenciáját, és hangsúlyozza annak fontosságát, hogy ez a tendencia a jövőben is folytatódjon;
13. arra a megállapításra jut, hogy az EUB további kedvező eredményeket érhetne el, ha fontolóra venné az aktívabb egyedi ügykezelés irányába történő elmozdulást, az egyes ügyekhez igazított határidők alkalmazását és az igénybe vett humánerőforrás tényleges felhasználásának figyelemmel kísérését; hangsúlyozza, hogy ha az átlagos ügyintézési időt alapul vevő indikatív teljesítési határidők alkalmazása helyett ilyen alapon mérnék a teljesítményt, akkor a vezetés mind a problémás esetekről, mind a jól bevált módszerekről jobban tájékozódhatna; hangsúlyozza, hogy a kapott információt fel lehetne használni a teljesítményről szóló beszámoló-készítés javítására is, ami által javulna az elszámoltathatóság és átláthatóbbá válna az EUB megfelelő működése és a rendelkezésére álló erőforrások felhasználása;
14. üdvözli, hogy folyamatosan növekszik az e-Curia alkalmazás felhasználóinak száma (2017-ben 4354 felhasználói fiók működött, szemben a 2016-ban használt 3599-cel), üdvözli továbbá, hogy 2016-ban valamennyi tagállam használta az e-Curia alkalmazást, ami azt mutatja, hogy sikerült hatékonyan felhívni a nyilvánosság figyelmét az alkalmazás létezésére és használatának előnyeire; mindazonáltal egyetért a Számvevőszék azon észrevételével, hogy egy teljes mértékben integrált informatikai rendszer esetleges bevezetése növelhetné az ügykezelés hatékonyságát;
15. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kapcsolódó fogalmakkal – például a legitimitással, a reagálóképességgel és az átláthatósággal – ellentétben az elszámoltathatóság mind ez idáig csekély jelentőséggel bírt a Bíróság tekintélyének kialakításában;
16. üdvözli „az Európai Unió Igazságügyi Hálózatának” létrehozását, amely a tagállamok alkotmánybíróságait és legfelsőbb bíróságait öleli fel, és amelynek koordinációját a Bíróság látja el;
17. elengedhetetlennek tartja, hogy az uniós intézmények az Unió polgárait képviseljék, és ennek megfelelően hangsúlyozza annak a Parlament és a Tanács által kitűzött célnak a fontosságát, hogy a Törvényszék bíráinak kinevezése során biztosítani kell a férfiak és nők kiegyensúlyozott képviseletét.

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	10.12.2018
A zárószavazás eredménye	+: 18 -: 0 0: 0
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Joëlle Bergeron, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Mady Delvaux, Mary Honeyball, Sajjad Karim, Sylvia-Yvonne Kaufmann, António Marinho e Pinto, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Sergio Gaetano Cofferati, Luis de Grandes Pascual, Tiemo Wölken, Kosma Złotowski

**A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI
ZÁRÓSZAVAZÁSA**

18	+
ALDE	Jean-Marie Cavada, António Marinho e Pinto
ECR	Kosma Złotowski
EFDD	Joëlle Bergeron
GUE/NGL	Kostas Chrysogonos
PPE	Daniel Buda, Luis de Grandes Pascual, Pavel Svoboda, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
S&D	Sergio Gaetano Cofferati, Mady Delvaux, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Evelyn Regner, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Julia Reda

0	-

0	0

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás