



25.10.2011

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

(0081/2011)

Θέμα: Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την περιαγωγή σε δημόσια δίκτυα κινητών επικοινωνιών εντός της Ένωσης (αναδιατύπωση) (COM(2011)0402 – C7-0190/2011 – 2011/0187(COD))

Η διοργανική συμφωνία της 28ης Νοεμβρίου 2001 για μια πλέον συστηματοποιημένη χρήση της τεχνικής της αναδιατύπωσης των νομικών πράξεων¹ απαιτεί την εξέταση κάθε πρότασης αναδιατύπωσης της Επιτροπής από μια συμβουλευτική ομάδα εργασίας των νομικών υπηρεσιών του Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής.

Επισυνάπτεται η γνωμοδότηση της συμβουλευτικής ομάδας εργασίας για την ανωτέρω πρόταση.

Η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων θα αποφανθεί σχετικά με τη γνωμοδότηση αυτή κατά τη συνεδρίασή της στις 21-22 Νοεμβρίου 2011.

Παράρτημα

¹ ΕΕ C 77 της 28.3.2002, σ. 1.



ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Βρυξέλλες, 14 Οκτωβρίου 2011

ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την περιαγωγή σε δημόσια δίκτυα κινητών επικοινωνιών εντός της Ένωσης COM(2011)0402 της 11.7.2011 - 2011/0187(COD)

Έχοντας υπόψη τη διοργανική συμφωνία της 28ης Νοεμβρίου 2001 για μια πλέον συστηματοποιημένη χρήση της τεχνικής της αναδιατύπωσης των νομικών πράξεων, και ειδικότερα το σημείο 9 αυτής, η συμβουλευτική ομάδα εργασίας, η οποία αποτελείται από τις αντίστοιχες νομικές υπηρεσίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής, συνεδρίασε στις 21 Σεπτεμβρίου 2011 με σκοπό, μεταξύ άλλων, να εξετάσει την προαναφερθείσα πρόταση που υποβλήθηκε από την Επιτροπή.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή¹, η συμβουλευτική ομάδα εργασίας, στο πλαίσιο της εξέτασης της πρότασης κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την αναδιατύπωση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 717/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Ιουνίου 2007, για την περιαγωγή σε δημόσια δίκτυα κινητής τηλεφωνίας εντός της Κοινότητας, διαπίστωσε ομόφωνα τα εξής:

1) Η πρόταση αναδιατύπωσης δεν συνοδεύεται από αιτιολογική έκθεση. Επομένως, δεν εκπληρώθηκαν τα κριτήρια που ορίζονται στο σημείο 6, στοιχείο α), της διοργανικής συμφωνίας όσον αφορά το περιεχόμενο της αιτιολογικής έκθεσης που συνοδεύει μια πρόταση αναδιατύπωσης.

2) Οι ακόλουθες τροποποιήσεις που προτείνονται για το αναδιατυπωμένο κείμενο έπρεπε να είχαν επισημανθεί με τη χρήση γκρίζας σκίασης, η οποία χρησιμοποιείται κατά κανόνα για την επισήμανση των ουσιαστικών αλλαγών:

- στην αιτιολογική σκέψη 2, η αντικατάσταση των λέξεων «δεν είναι αυτή που θα έπρεπε να υπερσχύει» με τις λέξεις «διαφέρει κατά πολύ από αυτήν που ίσχυε»·

- στην αιτιολογική σκέψη 10, η διαγραφή των λέξεων «της ανανεωμένης στρατηγικής της

¹ Η συμβουλευτική ομάδα εργασίας είχε στη διάθεσή της την αγγλική, τη γαλλική και τη γερμανική έκδοση της πρότασης και εργάστηκε βάσει της αγγλικής έκδοσης, η οποία αποτελεί την κύρια γλωσσική έκδοση του υπό συζήτηση κειμένου.

Λισαβόνας»·

- στην αιτιολογική σκέψη 11, η διαγραφή των λέξεων «για την επίτευξη υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών με παράλληλη βελτίωση των όρων λειτουργίας»·

- στην αιτιολογική σκέψη 14, η διαγραφή των λέξεων «να επιτευχθεί υψηλό επίπεδο προστασίας καταναλωτών με παράλληλη διασφάλιση»·

- (δεν αφορά το ελληνικό κείμενο)·

- στο άρθρο 1, παράγραφος 4, η διαγραφή των λέξεων «άρθρα 6α παράγραφος 3, και 6α, παράγραφος 4»·

- στο άρθρο 6, παράγραφος 2, η διαγραφή των ενδείξεων «0,22», «0,18», «2010» και «2011».

3) Η διατύπωση της αιτιολογικής σκέψης 5, η οποία αντιστοιχεί στην αιτιολογική σκέψη 4 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 717/2007, θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 717/2007 δεν αποτελούσε μεμονωμένο μέτρο, αλλά συμπλήρωνε και ενίσχυε, καθόσον αφορά την ανά την Ένωση περιαγωγή, τους κανόνες που προέβλεπε το ρυθμιστικό πλαίσιο του 2002 για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες. Το πλαίσιο αυτό δεν παρείχε στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές επαρκή μέσα ώστε να αναλαμβάνουν αποτελεσματική και αποφασιστική δράση όσον αφορά την τιμολόγηση των υπηρεσιών περιαγωγής εντός της Ένωσης και, ως εκ τούτου, δεν εξασφάλιζε την ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς για υπηρεσίες περιαγωγής. Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 717/2007 αποτελούσε κατάλληλο μέσον για την επανόρθωση της κατάστασης αυτής».

4) Στην αιτιολογική σκέψη 10, η προτεινόμενη διαγραφή της ένδειξης του έτους 2004, η οποία περιλαμβάνεται στον τίτλο εγγράφου που αναφέρεται στην εν λόγω αιτιολογική σκέψη, δεν μπορεί να θεωρηθεί ορθή. Κρίνεται αναγκαία η διατήρηση της υφιστάμενης αναφοράς ως εξής: «το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, με το ψήφισμά του για την κανονιστική ρύθμιση και τις αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών το 2004».

5) Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 6 περιέχει διάταξη η οποία είναι πλέον άνευ αντικειμένου. Κατά συνέπεια, το συγκεκριμένο εδάφιο θα πρέπει να διαγραφεί από το σχέδιο αναδιατυπωμένου κειμένου του κανονισμού.

6) Στον τίτλο του παραρτήματος I, η παραπομπή στο «άρθρο 22» θα πρέπει να αντικατασταθεί με παραπομπή στο «άρθρο 21».

Συνεπώς, η εξέταση της πρότασης οδήγησε τη συμβουλευτική ομάδα εργασίας στο ομόφωνο συμπέρασμα ότι η πρόταση δεν περιέχει τροποποιήσεις ουσίας, πέραν εκείνων που προσδιορίζονται ως τροποποιήσεις ουσίας στο κείμενο ή στην παρούσα γνωμοδότηση. Η ομάδα εργασίας συνήγαγε επίσης ότι, όσον αφορά την κωδικοποίηση των αμετάβλητων διατάξεων της προηγούμενης πράξης σε συνδυασμό με τις ως άνω επί της ουσίας τροποποιήσεις, η πρόταση συνιστά απλή και μόνο κωδικοποίηση του ισχύοντος νομοθετικού κειμένου, χωρίς τροποποίηση της ουσίας του.

C. PENNERA
Jurisconsultus

H. LEGAL
Jurisconsultus

L. ROMERO REQUENA
Γενικός Διευθυντής