



EUROPOS PARLAMENTAS

2009–2014

Teisės reikalų komitetas

2014/2006(INI)

28.1.2014

NUOMONĖS PROJEKTAS

Teisės reikalų komiteto

pateiktas Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetui

dėl teisingumo vertinimo baudžiamosios teisenos ir teisinės valstybės principo srityje
(2014/2006(INI))

Nuomonės referentas: Tadeusz Zwiefka

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Teisės reikalų komitetas ragina atsakingą Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

- atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 70 ir 82–84 straipsnius,
 - atsižvelgdamas į 2013 m. kovo 27 d. Komisijos komunikatą „ES teisingumo rezultatų suvestinė. Veiksmingo teisingumo ir plėtros skatinimo priemonė“ (COM(2013) 0160),
 - atsižvelgdamas į savo 2014 m. vasario 4 d. rezoliuciją „ES teisingumo rezultatų suvestinė. Civilinės ir administracinės teisės sistemos valstybėse narėse“¹,
- A. kadangi 2013 m. ES teisingumo rezultatų suvestinėje daugiausia dėmesio skiriama tik civilinei, komercinei ir administracinei teisei, kuri yra svarbi Europos semestru siekiant didinti konkurencingumą ir skatinti ekonomikos augimą, tačiau į ją neįtraukta baudžiamoji teisena, kuri nedaro tiesioginio poveikio ekonomikai ir pagal Sutartis yra kur kas labiau priskiriama nacionalinės atsakomybės sričiai;
- B. kadangi atliekant bet kokią baudžiamosios teisenos vertinimą reikėtų atsižvelgti į valstybių narių išimtinės teisės ir nacionalinės teisės aktus šioje srityje ir neperžengti Sąjungos atsakomybės tik koordinuoti šios srities veiksmus ribų; kadangi reikėtų vengti bet kokio subjektyvaus nacionalinių baudžiamosios teisenos sistemų vertinimo;
- C. kadangi reikėtų paisyti teismų ir teisingumo sistemos nepriklausomumo, todėl vyriausybių teisėkūros ir vykdomosios valdžios tarnybos turėtų labai atsargiai vertinti jų veiklos ir veikimo rezultatus;
- D. kadangi SESV 84 straipsnyje nenumatytas valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų derinimas;
- E. kadangi teisinės valstybės principas neturėtų būti sumenkintas iki teismų sistemos veiksmingumo baudžiamosios teisės srityje klausimo;
1. ragina Komisiją ir Europos Parlamentą visapusiškai paisyti ES kompetencijos baudžiamosios teisenos srityje ribų;
 2. atkreipia dėmesį į tai, kad ateityje plečiant ES teisingumo rezultatų suvestinės taikymo sritį reikėtų laikytis Sutarčių nuostatų ir konsultuotis su valstybėmis narėmis;
 3. pabrėžia, kad tikrasis ES teisingumo rezultatų suvestinės tikslas yra rinkti ir lyginti statistinius duomenis, siekiant padėti valstybėms narėms plėtoti savo nacionalines teismų sistemas; todėl pabrėžia, kad, turint omenyje didelius nacionalinių teisingumo sistemų skirtumus, baudžiamosios teisenos srities duomenų lyginimas yra sudėtingas procesas ir kad baudžiamąją teiseną ne visada galima vertinti taikant statistikos požiūriu kiekybiškai

¹ Priimti tekstai, P7-TA(XXXX)XXXX.

įvertinamus parametrus;

4. atkreipia dėmesį į Europos Tarybos atliekamą vaidmenį lyginant baudžiamosios teisenos ir teisinės valstybės principo sričių duomenis ir skatinant vadovautis geriausios patirties pavyzdžiais ir mano, kad reikėtų vengti veiksmų dubliavimo; šiuo požiūriu taip pat atkreipia dėmesį į ES pagrindinių teisių agentūros atliekamą darbą šioje srityje;
5. pažymi, kad Europos žmogaus teisių teismas yra pagrindinė Europos lygmeniu veikianti įstaiga, kuri yra atsakinga už pagarbos pagrindinėms teisėms ir teisinės valstybės principui, be kita ko, ir baudžiamosios teisenos srityje, užtikrinimą, ir kad jis jau yra įdiegęs sektiną asmenų teisių apsaugos visame žemyne sistemą;
6. mano, kad teisinės valstybės sąvoka apima daug aspektų ir kad pagal ją reikalaujama, jog viešųjų įstaigų veiksmai atitiktų nacionalinėmis konstitucijomis ir pagal jas patvirtintais įstatymais ir kitais teisės aktais nustatytą teisinių sistemų reikalavimus, todėl teisinės valstybės principo nereikėtų sumenkinti iki baudžiamosios teisės klausimo; laikosi nuomonės, kad, remiantis vien tik baudžiamosios teisenos sistemų vertinimu, negalima daryti visa apimančių išvadų dėl teisinės valstybės principo laikymosi; todėl pabrėžia, kad bet koks baudžiamosios teisenos vertinimas neturėtų būti susietas su galimu nauju teisinės valstybės principo mechanizmu.