



2.7.2018

*****I**

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden (COM(2018)0218 – C8-0159/2018 – 2018/0106(COD))

Commissie juridische zaken

Rapporteur: Virginie Rozière

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in ***vet cursief*** aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in ***vet cursief*** aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in ***vet cursief*** aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in ***vet cursief*** aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in ***vet cursief*** aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	5
TOELICHTING	45

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden
(COM(2018)0218 – C8-0159/2018 – 2018/0106(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2018)0218),
 - gezien artikel 294, lid 2, en de artikelen 16, 33, 43 en 50, artikel 53, lid 1, en de artikelen 62, 91, 100, 103, 109, 114, 168, 169, 192, 207 en artikel 325, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) en artikel 31 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C8-0159/2018),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het gemotiveerde advies dat in het kader van protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid is uitgebracht door de Zweedse Rijksdag, en waarin wordt gesteld dat het ontwerp van wetgevingshandeling niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel,
 - gezien het advies van de Rekenkamer van ... ¹,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van ... ²,
 - gezien het advies van het Comité van de Regio's van ... ³,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie juridische zaken en de adviezen van de Commissie begrotingscontrole, de Commissie economische en monetaire zaken, de Commissie werkgelegenheid en sociale zaken, de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid, de Commissie cultuur en onderwijs, de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken en de Commissie constitutionele zaken (A8-0000/2018),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;

¹ PB C .../Nog niet in het Publicatieblad verschenen.

² PB C .../Nog niet in het Publicatieblad verschenen.

³ PB C .../Nog niet in het Publicatieblad verschenen.

3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Personen die voor een organisatie werken of met een organisatie in contact staan in de context van hun werkgerelateerde activiteiten, zijn vaak als eerste op de hoogte van dreigingen of schade voor het algemeen belang die zich in die context voordoen. Door de noodklok te luiden, spelen zij een belangrijke rol bij het onthullen en voorkomen van ***inbreuken op de wetgeving en ter bescherming*** van het maatschappelijk welzijn. Potentiële klokkenluiders worden echter door vrees voor represailles vaak van melding van hun bezorgdheid of vermoedens weerhouden.

Amendement

(1) Personen die voor een organisatie werken of met een organisatie in contact staan in de context van hun werkgerelateerde activiteiten, zijn vaak als eerste op de hoogte van dreigingen of schade voor het algemeen belang die zich in die context voordoen. Door de noodklok te luiden, spelen zij een belangrijke rol bij het onthullen en voorkomen van ***schade voor het algemeen belang, inbreuken op het recht, alsook bij het beschermen van het maatschappelijk welzijn en de vrijheid van meningsuiting en informatie.*** Potentiële klokkenluiders worden echter door vrees voor represailles vaak van melding van hun bezorgdheid of vermoedens weerhouden.

Or. fr

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Op bepaalde beleidsterreinen kunnen inbreuken op het Unierecht het algemeen belang ***ernstig*** schaden, in die zin dat zij significante risico's voor het maatschappelijk welzijn kunnen vormen. Wanneer op dergelijke terreinen zwakke punten voor de handhaving zijn geconstateerd en klokkenluiders bij uitstek een rol kunnen spelen bij de openbaarmaking van inbreuken, moet de

Amendement

(3) Op bepaalde beleidsterreinen kunnen inbreuken op het Unierecht het algemeen belang schaden, in die zin dat zij significante risico's voor het maatschappelijk welzijn kunnen vormen. Wanneer op dergelijke terreinen zwakke punten voor de handhaving zijn geconstateerd en klokkenluiders bij uitstek een rol kunnen spelen bij de openbaarmaking van inbreuken, moet de

handhaving worden verbeterd door klokkenluiders beter te beschermen tegen represailles en doeltreffende kanalen voor melding op te zetten.

handhaving worden verbeterd door klokkenluiders beter te beschermen tegen represailles en doeltreffende kanalen voor melding op te zetten.

Or. fr

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Daarom moeten er minimumnormen komen om een doeltreffende bescherming van klokkenluiders te garanderen ten aanzien van rechtshandelingen en beleidsterreinen waarvoor geldt dat i) de handhaving moet worden verbeterd, ii) onvoldoende melding van misstanden door klokkenluiders van aanzienlijke invloed is op de handhaving en iii) inbreuken op het Unierecht tot *ernstige* schade voor het algemeen belang leiden.

Amendement

(5) Daarom moeten er minimumnormen komen om een doeltreffende bescherming van klokkenluiders te garanderen ten aanzien van rechtshandelingen en beleidsterreinen waarvoor geldt dat i) de handhaving moet worden verbeterd, ii) onvoldoende melding van misstanden door klokkenluiders van aanzienlijke invloed is op de handhaving en iii) inbreuken op het Unierecht tot schade voor het algemeen belang leiden.

Or. fr

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Het verzamelen van bewijsmateriaal en het opsporen en bestrijden van milieudelicten en onrechtmatig gedrag dat in strijd is met de bescherming van het milieu levert nog steeds problemen op en derhalve is op dat gebied verbetering nodig, zoals aangegeven in de mededeling van de Commissie „EU-maatregelen om de

Amendement

(10) Het verzamelen van bewijsmateriaal en het opsporen en bestrijden van milieudelicten en onrechtmatig gedrag dat in strijd is met de bescherming van het milieu levert nog steeds problemen op en derhalve is op dat gebied verbetering nodig, zoals aangegeven in de mededeling van de Commissie „EU-maatregelen om de

naleving van de milieuwetgeving en milieugovernance te verbeteren” van 18 januari 2018⁴⁰. Aangezien momenteel slechts in één sectoraal instrument inzake milieubescherming regels inzake de bescherming van klokkenluiders zijn opgenomen⁴¹, lijkt invoering daarvan noodzakelijk om doeltreffende handhaving van het milieuacquis van de Unie te waarborgen, omdat inbreuken op het milieuacquis het algemeen belang *ernstig* kunnen schaden en buiten de landsgrenzen gevolgen kunnen hebben. Dit geldt ook wanneer onveilige producten tot milieuschade kunnen leiden.

⁴⁰ COM(2018) 10 *final*.

⁴¹ Richtlijn 2013/30/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 betreffende de veiligheid van offshore olie- en gasactiviteiten (PB L 178 van 28.6.2013, blz. 66).

naleving van de milieuwetgeving en milieugovernance te verbeteren” van 18 januari 2018⁴⁰. Aangezien momenteel slechts in één sectoraal instrument inzake milieubescherming regels inzake de bescherming van klokkenluiders zijn opgenomen⁴¹, lijkt invoering daarvan noodzakelijk om doeltreffende handhaving van het milieuacquis van de Unie te waarborgen, omdat inbreuken op het milieuacquis het algemeen belang kunnen schaden en buiten de landsgrenzen gevolgen kunnen hebben. Dit geldt ook wanneer onveilige producten tot milieuschade kunnen leiden.

⁴⁰ COM(2018)010 *final*.

⁴¹ Richtlijn 2013/30/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 betreffende de veiligheid van offshore olie- en gasactiviteiten *en tot wijziging van Richtlijn 2004/35/EG* (PB L 178 van 28.6.2013, blz. 66).

Or. fr

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Ook de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonsgegevens is een terrein waar klokkenluiders zich in een bevoorrechte positie bevinden om inbreuken op het Unierecht aan het licht te brengen die het algemeen belang *ernstig* kunnen schaden. Soortgelijke overwegingen gelden voor inbreuken op de richtlijn inzake de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen⁴⁵, die voorziet in melding van incidenten (ook indien daardoor geen persoonsgegevens in gevaar

Amendement

(14) Ook de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonsgegevens is een terrein waar klokkenluiders zich in een bevoorrechte positie bevinden om inbreuken op het Unierecht aan het licht te brengen die het algemeen belang kunnen schaden. Soortgelijke overwegingen gelden voor inbreuken op de richtlijn inzake de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen⁴⁵, die voorziet in melding van incidenten (ook indien daardoor geen persoonsgegevens in gevaar

zijn gebracht) en in beveiligingsvereisten voor aanbieders van essentiële diensten in talrijke sectoren (zoals energie, gezondheid, vervoer en bankdiensten) en aanbieders van belangrijke digitale diensten (zoals cloudcomputing). Meldingen van klokkenluiders zijn op dit terrein met name waardevol ter voorkoming van beveiligingsincidenten die belangrijke economische en sociale activiteiten en veelgebruikte digitale diensten treffen. Deze meldingen dragen bij tot de continuïteit van de verlening van diensten die essentieel zijn voor de werking van de interne markt en het maatschappelijk welzijn.

⁴⁵ Richtlijn (EU) 2016/1148 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 houdende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van beveiliging van netwerk- en informatiesystemen in de Unie.

zijn gebracht) en in beveiligingsvereisten voor aanbieders van essentiële diensten in talrijke sectoren (zoals energie, gezondheid, vervoer en bankdiensten) en aanbieders van belangrijke digitale diensten (zoals cloudcomputing). Meldingen van klokkenluiders zijn op dit terrein met name waardevol ter voorkoming van beveiligingsincidenten die belangrijke economische en sociale activiteiten en veelgebruikte digitale diensten treffen. Deze meldingen dragen bij tot de continuïteit van de verlening van diensten die essentieel zijn voor de werking van de interne markt en het maatschappelijk welzijn.

⁴⁵ Richtlijn (EU) 2016/1148 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 houdende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van beveiliging van netwerk- en informatiesystemen in de Unie (*PB L 194 van 19.7.2016, blz. 1*).

Or. fr

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 18 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(18 bis) De Unie is gebaseerd op een gemeenschap van waarden en beginselen. Zij staat garant voor de eerbiediging van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden, zoals vastgelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna „Handvest”). Aangezien dit rechten en beginselen betreffen die aan de basis staan van de Unie, is hun bescherming van het allergrootste belang en dienen de personen die inbreuken op die rechten onthullen, te kunnen profiteren van de

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Bescherming dient in de eerste plaats geboden te worden aan personen die de status van „werknemer” hebben in de zin van artikel 45 VWEU, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie van de Europese Unie⁵², dat wil zeggen een persoon die gedurende een bepaalde tijd voor een ander en onder diens leiding prestaties levert en in ruil daarvoor een vergoeding ontvangt. Bescherming dient derhalve tevens te worden geboden aan werknemers die in een atypische arbeidsverhouding verkeren, onder wie deeltijdwerkers en werknemers met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd alsmede personen die een arbeidsovereenkomst of arbeidsbetrekking met een uitzendbureau hebben, dat wil zeggen soorten werkgerelateerde verhoudingen waarop de standaardvormen van bescherming tegen oneerlijke behandeling vaak moeilijk toe te passen zijn.

⁵² *Arresten* van: 3 juli 1986 *in zaak* 66/85, *Deborah Lawrie-Blum*; 14 oktober 2010 *in zaak* C-428/09, *Union Syndicale Solidaires Isère*; 9 juli 2015 *in zaak* C-229/14, *Balkaya*; 4 december 2014 *in zaak* C-413/13, *FNV Kunsten*; en 17 november 2016 *in zaak* C-216/15, *Ruhrlandklinik*.

Amendement

(26) Bescherming dient in de eerste plaats geboden te worden aan personen die de status van „werknemer” hebben in de zin van artikel 45 VWEU, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie van de Europese Unie⁵², dat wil zeggen een persoon die gedurende een bepaalde tijd voor een ander en onder diens leiding prestaties levert en in ruil daarvoor een vergoeding ontvangt. ***Overheidspersoneel en ambtenaren, ook van institutionele en constitutionele organen en het leger, moeten dus ten volle van door deze richtlijn geboden bescherming kunnen gebruikmaken.*** Bescherming dient derhalve tevens te worden geboden aan werknemers die in een atypische arbeidsverhouding verkeren, onder wie deeltijdwerkers en werknemers met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd alsmede personen die een arbeidsovereenkomst of arbeidsbetrekking met een uitzendbureau hebben, dat wil zeggen soorten werkgerelateerde verhoudingen waarop de standaardvormen van bescherming tegen oneerlijke behandeling vaak moeilijk toe te passen zijn.

⁵² *Arrest van het Hof van Justitie van* 3 juli 1986, *Lawrie-Blum/Land Baden-Württemberg*, C-66/85, *ECLI:EU:C:1986:284*; *Arrest van het Hof van Justitie van* 14 oktober 2010, *Union Syndicale Solidaires Isère*, C-428/09, *ECLI:EU:C:2010:612*; *Arrest van*

het Hof van Justitie van 9 juli 2015, Balkaya, C-229/14, ECLI:EU:C:2015:455; Arrest van het Hof van Justitie van 4 december 2014, FNV Kunsten Informatie en Media, C-413/13, ECLI:EU:C:2014:2411; Arrest van het Hof van Justitie van 17 november 2016, Betriebsrat der Ruhrländische Klinik, C-216/15, ECLI:EU:C:2016:883.

Or. fr

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) De bescherming zou ook moeten gelden voor andere categorieën natuurlijke personen of rechtspersonen die – ook al zijn zij geen “werknemer” in de zin van artikel 45 VWEU – een belangrijke rol kunnen spelen bij het onthullen van inbreuken op het recht en in een positie van economische kwetsbaarheid kunnen verkeren in het kader van hun werkgerelateerde activiteiten. Zo staan op gebieden als productveiligheid leveranciers bijvoorbeeld veel dichterbij de bron van mogelijke oneerlijke en illegale praktijken inzake de productie, invoer of distributie van onveilige producten en zijn wat de besteding van middelen van de Unie betreft, consultants door hun dienstverlening bij uitstek in staat om de aandacht te vestigen op inbreuken waarvan zij getuige zijn. Dergelijke categorieën personen, met inbegrip van zelfstandige dienstverleners, freelancers, aannemers, onderaannemers en leveranciers, krijgen vaak te maken met represailles in de vorm van vervroegde beëindiging of opzegging van een dienstverleningsovereenkomst, een vergunning of een machtiging, omzeterdwinging, inkomsterdwinging, dwang,

Amendement

(27) De bescherming zou ook moeten gelden voor andere categorieën natuurlijke personen of rechtspersonen die – ook al zijn zij geen “werknemer” in de zin van artikel 45 VWEU – een belangrijke rol kunnen spelen bij het onthullen van inbreuken op het recht en in een positie van economische kwetsbaarheid kunnen verkeren in het kader van hun werkgerelateerde activiteiten. Zo staan op gebieden als productveiligheid leveranciers bijvoorbeeld veel dichterbij de bron van mogelijke oneerlijke en illegale praktijken inzake de productie, invoer of distributie van onveilige producten en zijn wat de besteding van middelen van de Unie betreft, consultants door hun dienstverlening bij uitstek in staat om de aandacht te vestigen op inbreuken waarvan zij getuige zijn. Dergelijke categorieën personen, met inbegrip van zelfstandige dienstverleners, freelancers, aannemers, onderaannemers en leveranciers, krijgen vaak te maken met represailles, **bijvoorbeeld** in de vorm van vervroegde beëindiging of opzegging van een dienstverleningsovereenkomst, een vergunning of een machtiging,

intimidatie of pesterij, opname op een zwarte lijst/bedrijfsboycot of reputatieschade. Ook aandeelhouders en personen in leidinggevende organen kunnen te maken krijgen met represailles, bijvoorbeeld in financieel opzicht of in de vorm van intimidatie of pesterij, opname op een zwarte lijst of reputatieschade. Bescherming moet ook worden geboden aan kandidaten voor een baan of voor dienstverlening aan een organisatie die informatie over inbreuken op het recht hebben verkregen tijdens de aanwervingsprocedure of in een andere fase van precontractuele onderhandelingen en die met represailles te maken kunnen krijgen in de vorm van negatieve arbeidsreferenties of opname op een zwarte lijst of een bedrijfsboycot.

omzetzerving, inkomstenderving, dwang, intimidatie of pesterij, opname op een zwarte lijst/bedrijfsboycot of reputatieschade. Ook aandeelhouders en personen in leidinggevende organen kunnen te maken krijgen met represailles, bijvoorbeeld in financieel opzicht of in de vorm van intimidatie of pesterij, opname op een zwarte lijst of reputatieschade. Bescherming moet ook worden geboden aan kandidaten voor een baan of voor dienstverlening aan een organisatie die informatie over inbreuken op het recht hebben verkregen tijdens de aanwervingsprocedure of in een andere fase van precontractuele onderhandelingen en die met represailles te maken kunnen krijgen in de vorm van negatieve arbeidsreferenties of opname op een zwarte lijst of een bedrijfsboycot.

Or. fr

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 27 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(27 bis) De ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Unie, als omschreven in het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie en de regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden van de Unie, vastgesteld door Verordening (EEG, Euratom, EGKS) nr. 259/68 van de Raad¹ bis, kunnen, in het kader van hun beroepsactiviteiten, over informatie beschikken die tot een melding zou kunnen leiden in de zin van deze richtlijn. In dit verband gaat het om personen die essentieel zijn om schade voor het algemeen belang op te sporen, ook op EU-niveau, en om de correcte toepassing van de wetgeving te waarborgen, met name op

het gebied van de bescherming van de financiële belangen van de Unie. Voorts is het mogelijk dat de personeelsleden van de instellingen slachtoffer zijn van represailles. Zij zouden daarom dezelfde bescherming moeten worden geboden als de andere werknemers die onder deze richtlijn vallen.

^{1 bis} *PB L 56 van 4.3.1968, blz. 1.*

Or. fr

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28 bis) In dezelfde geest is het belangrijk bescherming te waarborgen voor degenen die de melder bijstaan in zijn handelen, door hem bijvoorbeeld te adviseren over de te volgen koers, de kanalen voor melding, de geboden bescherming, dan wel de formulering van de informatie. Deze personen kunnen kennis nemen van de onthulde informatie en kunnen derhalve ook slachtoffer zijn van represailles. Zij moeten daarom ook kunnen profiteren van de bescherming waarin deze richtlijn voorziet. Onderzoeksjournalisten spelen ook een fundamentele rol als tussenpersoon, met name in het geval van openbaarmaking. Om te zorgen voor een hoog niveau van eerbiediging van de vrijheid van meningsuiting moeten ook zij worden beschermd.

Or. fr

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Doeltreffende opsporing en preventie van **ernstige** schade voor het algemeen belang vereist dat de gemelde informatie die recht geeft op bescherming niet alleen onrechtmatige activiteiten betreft, maar ook rechtsmisbruik, namelijk handelen of nalaten dat formeel niet onrechtmatig is, doch het doel of de toepassing van de wet ondermijnt.

Amendement

(29) Doeltreffende opsporing en preventie van schade voor het algemeen belang vereist dat de gemelde informatie die recht geeft op bescherming niet alleen onrechtmatige activiteiten betreft, maar ook rechtsmisbruik, namelijk handelen of nalaten dat formeel niet onrechtmatig is, doch het doel of de toepassing van de wet ondermijnt, **en meer in het algemeen, elke misstand die schadelijk is voor het algemeen belang.**

Or. fr

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Doeltreffende preventie van inbreuken op het Unierecht vereist dat ook bescherming wordt verleend aan personen die informatie verstrekken over mogelijke inbreuken die zich nog niet hebben voorgedaan, maar waarschijnlijk zullen worden gepleegd. Om dezelfde redenen is bescherming ook gerechtvaardigd voor personen die geen positief bewijs aandragen, maar redelijke zorgen of vermoedens kenbaar maken. Bescherming is echter niet nodig in verband met de melding van informatie die reeds tot het publieke domein behoort of van onbewezen geruchten en verhalen.

Amendement

(30) Doeltreffende preventie van inbreuken op het Unierecht vereist dat ook bescherming wordt verleend aan personen die informatie verstrekken over mogelijke inbreuken die zich nog niet hebben voorgedaan, maar waarschijnlijk zullen worden gepleegd. Om dezelfde redenen is bescherming ook gerechtvaardigd voor personen die geen positief bewijs aandragen, maar redelijke zorgen of vermoedens kenbaar maken. Bescherming is echter niet nodig in verband met de melding van informatie die reeds **duidelijk** tot het publieke domein behoort of van onbewezen geruchten en verhalen.

Or. fr

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Van represailles is sprake als er een nauw (oorzakelijk) verband bestaat tussen de melding en de nadelige behandeling die de melder direct of indirect ten deel valt en op grond waarvan deze persoon voor rechtsbescherming in aanmerking komt. Doeltreffende bescherming van melders met het oog op betere handhaving van het Unierecht vereist een ruime definitie van represaille, die elk voor de melder nadelig handelen of nalaten binnen een werkgerelateerde context omvat.

Amendement

(31) Van represailles is sprake als er een nauw (oorzakelijk) verband bestaat tussen de melding en de nadelige behandeling die de melder direct of indirect ten deel valt en op grond waarvan deze persoon voor rechtsbescherming in aanmerking komt. Doeltreffende bescherming van melders met het oog op betere handhaving van het Unierecht vereist een ruime definitie van represaille, die elk voor de melder nadelig handelen of nalaten binnen een werkgerelateerde context omvat. ***Deze omschrijving kan uit de aard der zaak slechts bestaan uit een niet-uitputtende lijst van voorbeelden, aangezien de vormen van represailles slechts beperkt zijn door de verbeelding van degenen die deze uitoefenen.***

Or. fr

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) Het Unierecht voorziet op specifieke gebieden, zoals marktmisbruik⁵³, burgerluchtvaart⁵⁴ en de veiligheid van offshore olie- en gasactiviteiten⁵⁵ al in het opzetten van kanalen voor interne en externe melding. Wat betreft de in deze richtlijn vervatte verplichting om dergelijke kanalen op te zetten, dient zo veel mogelijk te worden voortgebouwd op de kanalen waarin op grond van specifieke handelingen van de Unie al is voorzien.

Amendement

(35) Het Unierecht voorziet op specifieke gebieden, zoals marktmisbruik⁵³, burgerluchtvaart⁵⁴ en de veiligheid van offshore olie- en gasactiviteiten⁵⁵ al in het opzetten van kanalen voor interne en externe melding. Wat betreft de in deze richtlijn vervatte verplichting om dergelijke kanalen op te zetten, dient zo veel mogelijk te worden voortgebouwd op de kanalen waarin op grond van specifieke handelingen van de Unie al is voorzien. ***Ingeval dergelijke***

bepalingen ontbreken en als de voorschriften van deze richtlijn meer bescherming bieden moeten deze voorschriften worden toegepast.

⁵³ Eerder aangehaald.

⁵⁴ Verordening (EU) nr. 376/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 inzake het melden, onderzoeken en opvolgen van voorvallen in de burgerluchtvaart (PB L 122 van 24.4.2014, blz. 18).

⁵⁵ Richtlijn 2013/30/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 betreffende de veiligheid van offshore olie- en gasactiviteiten en tot wijziging van Richtlijn 2004/35/EG.

⁵³ Eerder aangehaald.

Verordening (EU) nr. 376/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 inzake het melden, onderzoeken en opvolgen van voorvallen in de burgerluchtvaart ***en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 996/2010 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2003/42/EG van het Europees Parlement en de Raad en de Verordeningen (EG) nr. 1321/2007 en (EG) nr. 1330/2007 van de Commissie*** (PB L 122 van 24.4.2014, blz. 18).

⁵⁵ Richtlijn 2013/30/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 betreffende de veiligheid van offshore olie- en gasactiviteiten en tot wijziging van Richtlijn 2004/35/EG (***PB L 178 van 28.6.2013, blz. 66***).

Or. fr

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 44 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(44 bis) Het is gebleken dat de eerbiediging van de vertrouwelijkheid van de identiteit van de persoon die een melding of een openbaarmaking verricht een essentiële factor is om de remmende werking en de mechanismen van zelfcensuur te voorkomen. Daarom is het nodig te bepalen dat van deze vertrouwelijkheidsverplichting slechts in uitzonderlijke omstandigheden kan worden afgeweken wanneer de openbaarmaking van informatie over de

identiteit van de melder een noodzakelijke en evenredige verplichting is die door de wetgeving van de Unie of door nationale wetgeving wordt opgelegd in het kader van een onderzoek of daaropvolgende gerechtelijke procedures dan wel ter bescherming van de vrijheden van anderen, zoals het recht op verdediging van de betrokkene, waarbij telkens passende waarborgen krachtens die wetgeving van toepassing zijn. Passende sancties moeten worden voorzien in geval van schending van de vertrouwelijkheid van de identiteit van degene die een melding of een openbaarmaking verricht.

Or. fr

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 44 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(44 ter) Anonieme melding of openbaarmaking is een mogelijkheid die wordt gebruikt en niet mag worden verboden. Ook als het niet de bedoeling is om voor deze wijze van melding of openbaarmaking in de onderhavige richtlijn een regeling op te nemen, mag deze wijze niet volledig van het toepassingsgebied van de richtlijn worden uitgesloten. Zodoende mag de identiteit van een persoon die een anonieme melding of openbaarmaking verricht en die anoniem wenst te blijven, niet onthuld worden. Mocht de identiteit van deze persoon bekend worden, dan moet hij in aanmerking komen voor bescherming uit hoofde van deze richtlijn en moet de vertrouwelijkheid van zijn identiteit gewaarborgd blijven.

Or. fr

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 61

Door de Commissie voorgestelde tekst

(61) **De vereiste van een trapsgewijs** gebruik van meldingskanalen, **als algemene regel, is nodig om te waarborgen** dat de informatie de personen bereikt die kunnen bijdragen tot het vroegtijdig en doeltreffend wegnemen van risico's voor het algemeen belang **en tot de preventie van ongerechtvaardigde reputatieschade als gevolg van openbaarmaking**. Tegelijkertijd **zijn bepaalde uitzonderingen op deze benadering nodig**, zodat de melder naar gelang van de individuele omstandigheden van het geval het meest geschikte kanaal kan kiezen. Bovendien moeten openbaarmakingen worden beschermd, gezien de democratische beginselen zoals transparantie en verantwoordingsplicht en grondrechten zoals vrijheid van meningsuiting **en** vrijheid van de media, en moet het belang van werkgevers om hun organisaties te besturen en hun belangen te beschermen worden afgewogen tegen het belang van het publiek om te worden beschermd tegen schade, overeenkomstig de in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens ontwikkelde criteria⁵⁷.

⁵⁷ Een van de criteria om te bepalen of een represaille ten aanzien van klokkenluiders die zaken openbaar maken, de vrijheid van meningsuiting aantast op een wijze die niet nodig is in een democratische samenleving, is of de melder die is overgegaan tot de openbaarmaking, over alternatieve kanalen voor openbaarmaking beschikte; zie bijvoorbeeld *Guja vs. Moldova* [GC], nr. 14277/04, EHRM 2008.

Amendement

(61) **In de regel is het** gebruik van **interne** meldingskanalen **doeltreffend om ervoor te zorgen** dat de informatie de personen bereikt die kunnen bijdragen tot het vroegtijdig en doeltreffend wegnemen van risico's voor het algemeen belang. Tegelijkertijd **is het nodig een grote flexibiliteit te waarborgen**, zodat de melder naar gelang van de individuele omstandigheden van het geval het meest geschikte kanaal kan kiezen. Bovendien moeten openbaarmakingen worden beschermd, gezien de democratische beginselen zoals transparantie en verantwoordingsplicht en grondrechten zoals **de** vrijheid van meningsuiting, **de** vrijheid van de media **en het recht op informatie**, en moet het belang van werkgevers om hun organisaties te besturen en hun belangen te beschermen worden afgewogen tegen het belang van het publiek om te worden beschermd tegen schade, overeenkomstig de in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens ontwikkelde criteria⁵⁷.

⁵⁷ Een van de criteria om te bepalen of een represaille ten aanzien van klokkenluiders die zaken openbaar maken, de vrijheid van meningsuiting aantast op een wijze die niet nodig is in een democratische samenleving, is of de melder die is overgegaan tot de openbaarmaking, over alternatieve kanalen voor openbaarmaking beschikte; zie bijvoorbeeld *Guja vs. Moldova* [GC], nr. 14277/04, EHRM 2008.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

(62) In de regel **moeten** melders eerst **gebruikmaken** van de interne kanalen waarover zij beschikken en **meldingen** richten aan hun werkgever. **Het kan echter gebeuren dat er geen interne kanalen zijn (in het geval van entiteiten die dergelijke kanalen niet op grond van een verplichting uit hoofde van deze richtlijn of toepasselijk nationaal recht hoeven op te zetten), dat het gebruik ervan niet verplicht is (hetgeen het geval kan zijn voor personen zonder dienstbetrekking) of dat de interne kanalen wel zijn gebruikt, maar niet goed werkten (de melding werd bijvoorbeeld niet zorgvuldig of binnen een redelijke termijn behandeld, of er is geen actie ondernomen om de inbreuk op het recht aan te pakken, ondanks de positieve resultaten van het vooronderzoek).**

Amendement

(62) In de regel **maken** melders eerst **gebruik** van de interne kanalen waarover zij beschikken en richten **meldingen** aan hun werkgever. Het kan echter gebeuren dat er geen interne kanalen zijn (in het geval van entiteiten die dergelijke kanalen niet op grond van een verplichting uit hoofde van deze richtlijn of toepasselijk nationaal recht hoeven op te zetten) of dat de interne kanalen wel zijn gebruikt, maar niet goed werkten (de melding werd bijvoorbeeld niet zorgvuldig of binnen een redelijke termijn behandeld, of er is geen actie ondernomen om de inbreuk op het recht aan te pakken, ondanks de positieve resultaten van het vooronderzoek).

Or. fr

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Overweging 63

Door de Commissie voorgestelde tekst

(63) In andere gevallen kan niet redelijkerwijs worden verwacht dat de interne kanalen naar behoren functioneren; bijvoorbeeld wanneer de melder gegronde redenen heeft om aan te nemen dat hij in verband met de melding met represailles te maken zou krijgen, de vertrouwelijkheid niet zou worden beschermd, de uiteindelijk

Amendement

(63) In andere gevallen kan niet redelijkerwijs worden verwacht dat de interne kanalen naar behoren functioneren; bijvoorbeeld wanneer de melder gegronde redenen heeft om aan te nemen dat hij in verband met de melding met represailles te maken zou krijgen, de vertrouwelijkheid niet zou worden beschermd, de uiteindelijk

verantwoordelijke in de werkgerelateerde context bij de inbreuk betrokken is, de inbreuk zou kunnen worden verhuld, bewijs zou kunnen worden achtergehouden of vernietigd, de doeltreffendheid van het onderzoek door de bevoegde autoriteiten zou kunnen worden aangetast of dringend optreden geboden is (bijvoorbeeld vanwege een imminent risico van een wezenlijk en specifiek gevaar voor het leven, de gezondheid en de veiligheid van personen of voor het milieu). In al deze gevallen moeten personen die een externe melding richten tot de bevoegde autoriteiten en, in voorkomend geval, tot organen of instanties van de Unie, worden beschermd. Bovendien moet ook bescherming worden verleend ingeval de wetgeving van de Unie voorziet in de mogelijkheid dat de melder zich direct tot de bevoegde nationale autoriteiten of instellingen, organen of instanties van de Unie richt, bijvoorbeeld als het gaat om fraude ten nadele van de begroting van de Unie, om preventie en opsporing van het witwassen van geld en terrorismefinanciering, of om financiële diensten.

verantwoordelijke in de werkgerelateerde context bij de inbreuk betrokken is, de inbreuk zou kunnen worden verhuld, bewijs zou kunnen worden achtergehouden of vernietigd, de doeltreffendheid van het onderzoek door de bevoegde autoriteiten zou kunnen worden aangetast, **het publiek er belang bij heeft te worden geïnformeerd**, of dringend optreden geboden is (bijvoorbeeld vanwege een imminent risico van een wezenlijk en specifiek gevaar voor het leven, de gezondheid en de veiligheid van personen of voor het milieu). In al deze gevallen moeten personen die een externe melding richten tot de bevoegde autoriteiten en, in voorkomend geval, tot organen of instanties van de Unie, **dus** worden beschermd **als het naar hun oordeel geschikter is om een externe melding te verrichten**. Bovendien moet ook bescherming worden verleend ingeval de wetgeving van de Unie voorziet in de mogelijkheid dat de melder zich direct tot de bevoegde nationale autoriteiten of instellingen, organen of instanties van de Unie richt, bijvoorbeeld als het gaat om fraude ten nadele van de begroting van de Unie, om preventie en opsporing van het witwassen van geld en terrorismefinanciering, of om financiële diensten.

Or. fr

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Overweging 64

Door de Commissie voorgestelde tekst

(64) Personen die direct overgaan tot een openbaarmaking, **dienen ook voor bescherming in aanmerking te komen in geval een inbreuk (nog) niet is aangepakt (bijvoorbeeld omdat de inbreuk niet naar**

Amendement

(64) Personen die direct overgaan tot een openbaarmaking omdat **zij dat nodig achten, dienen ook voor bescherming in aanmerking te komen.**

behoren is beoordeeld of onderzocht, of omdat geen corrigerende maatregelen zijn genomen), ondanks een interne en/of externe melding na een trapsgewijs gebruik van de beschikbare kanalen, of ingeval melders gegronde redenen hebben om aan te nemen dat de pleger van de inbreuk en de bevoegde autoriteit samenspannen, dat bewijs kan worden verhuld of vernietigd, of dat de doeltreffendheid van onderzoek door de bevoegde autoriteiten in gevaar zou kunnen komen, of in geval van imminent en klaarblijkelijk gevaar voor het algemeen belang, of wanneer sprake is van een risico op onherstelbare schade, waaronder fysiek letsel.

Or. fr

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Overweging 64 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(64 bis) De bescherming van klokkenluiders draagt bij aan de preventie en het herstel van schade voor het algemeen belang. Het is weliswaar belangrijk om in deze richtlijn een coherent en solide systeem voor meldingen van misstanden te omschrijven, maar de kern van het systeem moet gebaseerd zijn op de relevantie en het belang van de informatie die onder de aandacht gebracht wordt van de betrokken organisatie, de bevoegde autoriteiten of het publiek. Het is daarom noodzakelijk ervoor te zorgen dat de door deze richtlijn geboden bescherming wordt verleend aan eenieder die een melding of een openbaarmaking verricht zoals voorzien in deze richtlijn, zonder dat hem eender welk aspect van zijn motivering kan worden tegengeworpen om deze

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Overweging 65

Door de Commissie voorgestelde tekst

(65) Melders moeten worden beschermd tegen alle directe of indirecte represailles van de zijde van hun werkgever of klant/ontvanger van diensten en van personen die werken voor of optreden namens laatstgenoemden, zoals collega's en leidinggevenden in dezelfde organisatie of in andere organisaties waarmee de melder contact onderhoudt in het kader van zijn werkgerelateerde activiteiten, als represailles door de betrokkene worden aanbevolen of geduld. Er is bescherming nodig tegen represaillemaatregelen ten aanzien van de melder zelf, maar ook tegen represailles ten aanzien van de juridische entiteit die de melder vertegenwoordigt, zoals weigering van dienstverlening, opname op een zwarte lijst of een bedrijfsboycot. Indirecte represailles omvatten tevens maatregelen tegen familieleden van de melder die ook in een werkgerelateerde positie ten opzichte van diens werkgever of klant/ontvanger van diensten verkeren en maatregelen tegen werknemersvertegenwoordigers die de melder ondersteuning hebben verleend.

Amendement

(65) Melders moeten worden beschermd tegen alle directe of indirecte represailles van de zijde van hun werkgever of klant/ontvanger van diensten en van personen die werken voor of optreden namens laatstgenoemden, zoals collega's en leidinggevenden in dezelfde organisatie of in andere organisaties waarmee de melder contact onderhoudt in het kader van zijn werkgerelateerde activiteiten, als represailles door de betrokkene worden aanbevolen of geduld. Er is bescherming nodig tegen represaillemaatregelen ten aanzien van de melder zelf, maar ook tegen represailles ten aanzien van de juridische entiteit die de melder vertegenwoordigt, zoals weigering van dienstverlening, opname op een zwarte lijst of een bedrijfsboycot. Indirecte represailles omvatten tevens maatregelen tegen **de faciliteerder, de** familieleden van de melder die ook in een werkgerelateerde positie ten opzichte van diens werkgever of klant/ontvanger van diensten verkeren en maatregelen tegen werknemersvertegenwoordigers die de melder ondersteuning hebben verleend.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Overweging 67

(67) Potentiële klokkenluiders die niet goed weten hoe zij een melding kunnen doen en of zij uiteindelijk zullen worden beschermd, kunnen zich van melding laten weerhouden. De lidstaten dienen te waarborgen dat relevante informatie op **gebruiksvriendelijke** wijze wordt verstrekt en gemakkelijk toegankelijk is voor het grote publiek. Individueel, onpartijdig en vertrouwelijk advies dient kosteloos beschikbaar te zijn. Zo kan bijvoorbeeld worden uitgelegd of de betrokken informatie onder de toepasselijke regels voor de bescherming van klokkenluiders valt, welk meldingskanaal het best kan worden gebruikt en welke alternatieve procedures beschikbaar zijn ingeval de informatie niet onder de toepasselijke regels valt (“wegwijs maken”). Toegang tot dergelijke adviezen kan ertoe bijdragen dat meldingen op een verantwoorde wijze via de passende kanalen worden gedaan en dat inbreuken en misstanden tijdig worden ontdekt of zelfs voorkomen.

(67) Potentiële klokkenluiders die niet goed weten hoe zij een melding kunnen doen en of zij uiteindelijk zullen worden beschermd, kunnen zich van melding laten weerhouden. De lidstaten dienen te waarborgen dat relevante informatie op **gemakkelijk te begrijpen** wijze wordt verstrekt en gemakkelijk toegankelijk is voor het grote publiek. Individueel, onpartijdig en vertrouwelijk advies dient kosteloos beschikbaar te zijn. Zo kan bijvoorbeeld worden uitgelegd of de betrokken informatie onder de toepasselijke regels voor de bescherming van klokkenluiders valt, welk meldingskanaal het best kan worden gebruikt en welke alternatieve procedures beschikbaar zijn ingeval de informatie niet onder de toepasselijke regels valt (“wegwijs maken”). Toegang tot dergelijke adviezen kan ertoe bijdragen dat meldingen op een verantwoorde wijze via de passende kanalen worden gedaan en dat inbreuken en misstanden tijdig worden ontdekt of zelfs voorkomen.

Or. fr

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Overweging 67 bis (nieuw)

(67 bis) In de lidstaten die een uitgebreide bescherming bieden aan klokkenluiders is er sprake van een verscheidenheid aan begeleidende en ondersteunende regelingen voor personen die een melding of een openbaarmaking verrichten. In sommige gevallen kan een bevoegde autoriteit die gekoppeld is aan de overheid adviezen verstrekken, in

andere gevallen speelt het maatschappelijk middenveld een belangrijke rol. Om een flexibiliteit mogelijk te maken die rekening houdt met de verschillende nationale contexten moeten adviezen op maat kunnen worden verstrekt door een onafhankelijke autoriteit, een werknemersvertegenwoordiger of een door een lidstaat aangewezen gekwalificeerde entiteit, zodra deze voldoende waarborgen bieden.

Or. fr

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Overweging 70

Door de Commissie voorgestelde tekst

(70) Represaillemaatregelen worden dikwijls gerechtvaardigd op andere gronden dan de melding en het kan zeer moeilijk zijn voor melders om het verband aan te tonen, terwijl degenen die zich schuldig maken aan de represaille wellicht beschikken over meer macht en middelen om de ondernomen actie en de redenering te boekstaven. Als de melder eenmaal prima facie heeft aangetoond dat hij een melding of openbaarmaking heeft gedaan in de zin van deze richtlijn en te maken heeft gekregen met benadeling, **dient** de bewijslast te verschuiven naar de persoon die voor de benadeling heeft gezorgd; het dient aan laatstgenoemde te zijn om aan te tonen dat de benadeling op geen enkele wijze verband hield met de melding of openbaarmaking.

Amendement

(70) Represaillemaatregelen worden dikwijls gerechtvaardigd op andere gronden dan de melding en het kan zeer moeilijk zijn voor melders om het verband aan te tonen, terwijl degenen die zich schuldig maken aan de represaille wellicht beschikken over meer macht en middelen om de ondernomen actie en de redenering te boekstaven. Als de melder eenmaal prima facie heeft aangetoond dat hij een melding of openbaarmaking heeft gedaan in de zin van deze richtlijn en te maken heeft gekregen met benadeling, **dan moet worden verondersteld dat de benadeling het gevolg is van een represaillemaatregel.** De bewijslast **dient** te verschuiven naar de persoon die voor de benadeling heeft gezorgd; het dient aan laatstgenoemde te zijn om aan te tonen dat de benadeling op geen enkele wijze verband hield met de melding of openbaarmaking.

Or. fr

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Overweging 75 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(75 bis) *In dezelfde geest kunnen de gevoelde druk, de gevolgen van represailles of een intimiderende situatie, het verlies van vertrouwen en vrees voor de toekomst, de melder langdurig uit zijn evenwicht brengen, ook met name tijdens een juridische procedure. Deze kwetsbare situatie kan zowel het handelen van de melder ten behoeve van het algemeen belang maar vooral zijn gezondheid en zijn sociale leven in het gedrang brengen. Dit rechtvaardigt de toepassing van ondersteunende psychologische maatregelen die erop gericht zijn de melder bij zijn handelen te begeleiden.*

Or. fr

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Overweging 78

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(78) Sancties zijn nodig om de doeltreffendheid van de regels inzake de bescherming van klokkenluiders te waarborgen. Sancties tegen degenen die represailles of andere nadelige maatregelen ten aanzien van melders nemen, kunnen een afschrikkende werking hebben. ***Als is aangetoond dat een persoon willens en wetens een onjuiste melding of openbaarmaking heeft verricht, dienen sancties te kunnen worden opgelegd om verdere kwaadwillige meldingen te voorkomen en de geloofwaardigheid van***

(78) Sancties zijn nodig om de doeltreffendheid van de regels inzake de bescherming van klokkenluiders te waarborgen. Sancties tegen degenen die represailles of andere nadelige maatregelen ten aanzien van melders nemen, kunnen een afschrikkende werking hebben.

het systeem te vrijwaren. Dergelijke sancties dienen evenredig te zijn, zodat zij geen afschrikkend effect op potentiële klokkenluiders hebben.

Or. fr

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Overweging 82

Door de Commissie voorgestelde tekst

(82) Het materiële toepassingsgebied van deze richtlijn is gebaseerd op de identificatie van gebieden waarop de invoering van bescherming van klokkenluiders op basis van het momenteel beschikbare bewijs gerechtvaardigd en noodzakelijk lijkt. Dit materiële toepassingsgebied kan worden uitgebreid naar andere gebieden of Uniehandelingen, als dit – in het licht van bewijs dat in de toekomst mogelijk naar voren komt of op grond van de evaluatie van de wijze waarop deze richtlijn is toegepast – nodig blijkt om de handhaving te versterken.

Amendement

(82) Het materiële toepassingsgebied van deze richtlijn is gebaseerd op de identificatie van gebieden waarop de invoering van bescherming van klokkenluiders op basis van het momenteel beschikbare bewijs gerechtvaardigd en noodzakelijk lijkt. Dit materiële toepassingsgebied kan worden uitgebreid naar andere gebieden of Uniehandelingen, als dit – in het licht van bewijs dat **de Commissie moet blijven verzamelen en dat** in de toekomst mogelijk naar voren komt of op grond van de evaluatie van de wijze waarop deze richtlijn is toegepast – nodig blijkt om de handhaving te versterken.

Or. fr

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Overweging 84

Door de Commissie voorgestelde tekst

(84) De doelstelling van deze richtlijn, namelijk klokkenluiders doeltreffend beschermen met het oog op sterkere handhaving op bepaalde beleidsterreinen en met betrekking tot bepaalde rechtshandelingen waarvoor geldt dat

Amendement

(84) De doelstelling van deze richtlijn, namelijk klokkenluiders doeltreffend beschermen met het oog op sterkere handhaving op bepaalde beleidsterreinen en met betrekking tot bepaalde rechtshandelingen waarvoor geldt dat

inbreuken op het Unierecht het algemeen belang *ernstig* kunnen schaden, kan niet afdoende worden bereikt als de lidstaten afzonderlijk of op een ongecoördineerde wijze optreden, maar kan beter worden verwezenlijkt als de Unie minimumnormen aanreikt voor een geharmoniseerde bescherming van klokkenluiders. Bovendien kan alleen optreden van de Unie voor samenhang zorgen en de bestaande regels van de Unie inzake de bescherming van klokkenluiders stroomlijnen. De EU kan derhalve maatregelen treffen overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze richtlijn niet verder dan nodig is om deze doelstelling te verwezenlijken.

inbreuken op het Unierecht het algemeen belang kunnen schaden, kan niet afdoende worden bereikt als de lidstaten afzonderlijk of op een ongecoördineerde wijze optreden, maar kan beter worden verwezenlijkt als de Unie minimumnormen aanreikt voor een geharmoniseerde bescherming van klokkenluiders. Bovendien kan alleen optreden van de Unie voor samenhang zorgen en de bestaande regels van de Unie inzake de bescherming van klokkenluiders stroomlijnen. De EU kan derhalve maatregelen treffen overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze richtlijn niet verder dan nodig is om deze doelstelling te verwezenlijken.

Or. fr

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Hoofdstuk 1 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

TOEPASSINGSGEBIED EN
DEFINITIES

Amendement

VOORWERP, TOEPASSINGSGEBIED
EN DEFINITIES

Or. fr

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Artikel -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel -1

Voorwerp

De doelstelling van deze richtlijn bestaat erin de tenuitvoerlegging van het recht en het beleid van de Unie en de bescherming van het algemeen belang te verbeteren, door te zorgen voor een hoog niveau van bescherming van vrijheden en grondrechten, en minimumnormen te stellen voor de bescherming van melders van onrechtmatige activiteiten of vormen van rechtsmisbruik op de in artikel 1 vermelde gebieden.

Or. fr

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. *Met het oog op een betere tenuitvoerlegging van het recht en het beleid van de Unie op specifieke gebieden, bevat deze richtlijn* gemeenschappelijke minimumnormen voor de bescherming van *melders van de navolgende onrechtmatige activiteiten of vormen van rechtsmisbruik:*

Amendement

1. *Deze richtlijn stelt* gemeenschappelijke minimumnormen voor de bescherming van *personen die een melding of een openbaarmaking verrichten* van:

Or. fr

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

d bis) inbreuken op de vrijheden en grondrechten zoals die beschermd worden door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Amendement

Or. fr

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Deze richtlijn is van toepassing op melders die werkzaam zijn in de particuliere of publieke sector en die informatie over inbreuken hebben verkregen in een werkgerelateerde context, met inbegrip van ten minste de volgende personen:

Amendement

1. Deze richtlijn is van toepassing op melders **en faciliteerders** die werkzaam zijn in de particuliere of publieke sector en die informatie over inbreuken hebben verkregen in een werkgerelateerde context, met inbegrip van ten minste de volgende personen:

Or. fr

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Unie, als omschreven in het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie en de regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden van de Unie, vastgesteld door Verordening (EEG, Euratom, EGKS) nr. 259/68 van de Raad¹ bis.

¹ bis ***PB L 56 van 4.3.1968, blz. 1.***

Or. fr

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze richtlijn is ook van toepassing op melders wier werkgerelateerde verhouding nog moet aanvangen, ingeval informatie over een breuk is verkregen tijdens de aanwervingsprocedure of andere precontractuele onderhandelingen.

Amendement

2. Deze richtlijn is ook van toepassing op melders wier werkgerelateerde verhouding nog moet aanvangen, ingeval informatie over een breuk is verkregen tijdens de aanwervingsprocedure of andere precontractuele onderhandelingen, **alsmede op melders wier werkgerelateerde verhouding is beëindigd.**

Or. fr

Amendement 37

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) “inbreuken”: feitelijke of mogelijke onrechtmatige activiteiten of vormen van rechtsmisbruik met betrekking tot de handelingen en beleidsterreinen van de Unie die binnen het in artikel 1 en de bijlage bedoelde toepassingsgebied vallen;

Amendement

(1) “inbreuken”: **misstanden**, feitelijke of mogelijke onrechtmatige activiteiten of vormen van rechtsmisbruik met betrekking tot de handelingen, **voor zover die een beschermingskader bieden voor het algemeen belang van de Unie**, en beleidsterreinen van de Unie die binnen het in artikel 1 en de bijlage bedoelde toepassingsgebied vallen;

Or. fr

Amendement 38

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 8**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) “openbaarmaking”: het in het publieke domein brengen van in een werkgerelateerde context verkregen informatie over inbreuken;

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – punt 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) “melder”: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die informatie over inbreuken meldt of openbaar maakt die hij in de context van zijn werkgerelateerde activiteiten heeft verkregen;

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Or. fr

Motivering

Niet van toepassing op de Nederlandse versie.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) “faciliteerder”, een natuurlijke persoon of rechtspersoon die bijdraagt aan de melding of de melder bijstaat of helpt bij het verrichten van die melding.

Or. fr

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – punt 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) “*represaille*”: een dreigend of

Amendement

(12) “*represaille*”: een dreigend of

feitelijk handelen of nalaten naar aanleiding van een interne of externe melding, dat binnen een werkgerelateerde context plaatsvindt en tot ongerechtvaardigde benadeling van de melder leidt of kan leiden;

feitelijk handelen of nalaten naar aanleiding van een interne of externe melding **of een openbaarmaking**, dat binnen een werkgerelateerde context plaatsvindt en tot ongerechtvaardigde benadeling van de melder leidt of kan leiden;

Or. fr

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat juridische entiteiten in de particuliere en de publieke sector interne kanalen en procedures voor melding en follow-up van meldingen opzetten, na overleg met de sociale partners, indien van toepassing.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Or. fr

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 6 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) de instellingen, organen en instanties van de Unie.

Or. fr

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – letter b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) een vertrouwelijke kennisgeving van de ontvangst van de melding aan de melder, binnen een termijn van ten hoogste zeven dagen;

Or. fr

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) een redelijke termijn, van ten hoogste ***drie maanden vanaf*** de melding, om de melder feedback te geven over de follow-up van de melding;

Amendement

d) een redelijke termijn, van ten hoogste ***een maand na de datum van kennisgeving van*** de melding, om de melder feedback te geven over de follow-up van de melding;

Or. fr

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De persoon of dienst bedoeld in lid 1, onder b), kan dezelfde zijn als die welke bevoegd is om de meldingen te ontvangen. Daarnaast kunnen vertrouwenspersonen worden aangewezen, aan wie melders en degenen die overwegen een melding te doen, vertrouwelijk advies kunnen vragen.

Amendement

3. De persoon of dienst bedoeld in lid 1, onder b), kan dezelfde zijn als die welke bevoegd is om de meldingen te ontvangen. Daarnaast kunnen vertrouwenspersonen worden aangewezen, aan wie melders en degenen die overwegen een melding te doen, vertrouwelijk advies kunnen vragen. ***Deze personen kunnen met name de werknemersvertegenwoordigers zijn.***

Or. fr

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) een vertrouwelijke kennisgeving aan de melder van de ontvangst van de melding, binnen een termijn van ten hoogste zeven dagen;

Or. fr

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) een redelijke termijn, van ten hoogste ***drie*** maanden of, in naar behoren gemotiveerde gevallen, ***zes*** maanden, om de melder feedback te geven over de follow-up van de melding en over de aard en inhoud van deze feedback;

b) een redelijke termijn, van ten hoogste ***twee*** maanden of, in naar behoren gemotiveerde gevallen, ***vier*** maanden ***na de datum van kennisgeving***, om de melder feedback te geven over de follow-up van de melding en over de aard en inhoud van deze feedback;

Or. fr

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Een melder komt in aanmerking voor bescherming uit hoofde van deze richtlijn als hij gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de gemelde informatie juist was op het moment van melding en dat deze informatie binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn valt.

1. Een melder komt in aanmerking voor bescherming uit hoofde van deze richtlijn als:

- a)* hij gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de gemelde informatie juist was op het moment van melding;
- b)* deze informatie binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn valt;
- c)* **de melder een interne melding als bedoeld in artikel 5, een externe melding als bedoeld in artikel 9, of een openbaarmaking heeft verricht.**

Or. fr

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Indien de melder aan de in lid 1 vermelde voorwaarden voor het verrichten van een melding heeft voldaan, kan geen enkel aspect van zijn motivering in aanmerking genomen worden om hem de door deze richtlijn geboden bescherming te onthouden.

Or. fr

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Een melder die een externe melding verricht, komt in aanmerking voor bescherming uit hoofde van deze richtlijn als een van de volgende voorwaarden is vervuld:

Schrappen

- a) de melder heeft eerst een interne melding gedaan, maar naar aanleiding daarvan zijn geen passende maatregelen***

genomen binnen de redelijke termijn bedoeld in artikel 5;

b) er stonden de melder geen kanalen voor interne melding ter beschikking of de melder kon niet redelijkerwijs worden geacht op de hoogte te zijn van de beschikbaarheid van dergelijke kanalen;

c) het gebruik van kanalen voor interne meldingen was niet verplicht voor de melder, overeenkomstig artikel 4, lid 2,

d) de melder kon niet redelijkerwijs worden geacht gebruik te maken van kanalen voor interne melding, gezien de inhoud van de melding;

e) de melder had gerede gronden om aan te nemen dat het gebruik van kanalen voor interne melding de doeltreffendheid van onderzoeksacties door bevoegde autoriteiten in gevaar zou kunnen brengen;

f) de melder was op grond van Unierecht gerechtigd om de melding direct via externe meldingskanalen tot een bevoegde autoriteit te richten.

Or. fr

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Een persoon die inbreuken die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, meldt aan de relevante organen of instanties van de Unie, komt in aanmerking voor bescherming als neergelegd in deze richtlijn onder dezelfde voorwaarden als iemand die een *externe* melding heeft gedaan overeenkomstig *de in lid 2 vastgestelde voorwaarden.*

Amendement

3. Een persoon die inbreuken die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, meldt aan de relevante organen of instanties van de Unie, komt in aanmerking voor bescherming als neergelegd in deze richtlijn onder dezelfde voorwaarden als iemand die een melding heeft gedaan overeenkomstig lid 1.

Or. fr

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 13 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Een persoon die informatie openbaar maakt over inbreuken die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, komt in aanmerking voor bescherming uit hoofde van deze richtlijn als:

Schrappen

a) hij eerst een interne en/of externe melding heeft verricht overeenkomstig de hoofdstukken II en III en lid 2 van dit artikel, maar er naar aanleiding van die melding geen passende maatregelen werden genomen binnen de redelijke termijn bedoeld in artikel 6, lid 2, onder b), en artikel 9, lid 1, onder b); of

b) hij niet redelijkerwijs kon worden geacht gebruik te maken van kanalen voor interne en/of externe melding, wegens dreigend of manifest gevaar voor het algemeen belang, de bijzondere omstandigheden van de zaak of een risico op onherstelbare schade.

Or. fr

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 13 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De melder van een anonieme melding van wie de identiteit in een later stadium bekend wordt, komt in aanmerking voor de uit hoofde van deze richtlijn geboden bescherming, onder dezelfde voorwaarden als de melder van wie de identiteit bij de melding of de

openbaarmaking al bekend was.

Or. fr

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten nemen de nodige maatregelen om elke vorm van directe of indirecte represailles tegen melders die voldoen aan de voorwaarden van artikel 13 te verbieden, waarbij het **met name** gaat om:

Amendement

De lidstaten nemen de nodige maatregelen om elke vorm van directe of indirecte represailles tegen melders die voldoen aan de voorwaarden van artikel 13 te verbieden, waarbij het **onder meer** gaat om:

Or. fr

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – alinea 1 – letter n bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

n bis) elke aanbeveling van de betrokkene aan een derde die hem ondergeschikt is, met het oog op het nemen van een in dit artikel vermelde vorm van represaille.

Or. fr

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 14 bis

*Begeleiding van de melder door een
onafhankelijke derde*

1. De lidstaten kunnen bepalen dat de melder of de persoon die voornemens een melding of openbaarmaking te verrichten recht heeft op begeleiding bij zijn handelen. Bij de begeleiding wordt de identiteit van de in dit lid vermelde personen geheimgehouden. De begeleiding kan met name bestaan uit:

a) onpartijdig, vertrouwelijk en kosteloos advies, met name met betrekking tot het toepassingsgebied van deze richtlijn, de meldingswijzen en de aan de melder geboden bescherming, alsmede de rechten van de betrokkene;

b) juridisch advies in geval van geschil;

c) psychologische ondersteuning.

2. Deze begeleiding kan worden verleend door een onafhankelijke bestuurlijke instantie, een organisatie die werknemers vertegenwoordigt of een gekwalificeerde entiteit die is aangewezen door de lidstaat en die voldoet aan de volgende criteria:

a) zij is naar behoren opgericht volgens het recht van een lidstaat;

b) zij heeft er een legitiem belang bij dat de bepalingen van deze richtlijn worden nageleefd; en

c) zij heeft geen winstoogmerk.

Or. fr

Amendement 58

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 5**

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. In gerechtelijke procedures in verband met benadeling waarmee de melder te maken heeft gekregen, **is het**, gesteld dat de melder redelijke gronden

Amendement

5. In gerechtelijke procedures in verband met benadeling waarmee de melder te maken heeft gekregen, **wordt**, gesteld dat de melder redelijke gronden

aanvoert om aan te nemen dat de benadeling een represaille was voor de melding of openbaarmaking, *aan de persoon die de represaillemaatregel heeft genomen om aan te tonen* dat de benadeling *geen gevolg was van* de melding, *maar uitsluitend was gebaseerd op naar behoren gemotiveerde gronden*.

aanvoert om aan te nemen dat de benadeling een represaille was voor de melding of openbaarmaking, *verondersteld* dat de benadeling *een represaillemaatregel is voor* de melding *of de openbaarmaking*.

Or. fr

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Naast de in Richtlijn (EU) 2016/943 geregelde vrijstelling van maatregelen, procedures en rechtsmiddelen, hebben melders in gerechtelijke procedures, onder meer wegens laster, schending van auteursrechten, schending van de geheimhoudingsplicht of wegens verzoeken om schadeloosstelling op grond van privaatrecht, publiekrecht of collectief arbeidsrecht, het recht te verzoeken om **onge grondverklaring** op grond van het feit dat zij de melding of openbaarmaking overeenkomstig deze richtlijn hebben verricht.

Amendement

7. Naast de in Richtlijn (EU) 2016/943 geregelde vrijstelling van maatregelen, procedures en rechtsmiddelen, hebben melders in gerechtelijke procedures, onder meer wegens laster, schending van auteursrechten, schending van de geheimhoudingsplicht of wegens verzoeken om schadeloosstelling op grond van privaatrecht, publiekrecht of collectief arbeidsrecht, het recht te verzoeken om **afwijzing van de rechtsvordering** op grond van het feit dat zij de melding of openbaarmaking overeenkomstig deze richtlijn hebben verricht.

Or. fr

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat de melder passende psychologische

ondersteuning kan verzoeken en daarover kan beschikken.

Or. fr

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 bis

Verplichting tot geheimhouding van de identiteit van de melder

- 1. De identiteit van de melder kan niet worden onthuld zonder zijn uitdrukkelijke toestemming. Deze geheimhoudingsplicht geldt ook ten aanzien van de informatie die kan worden gebruikt voor de identificatie van de melder.*
- 2. Een persoon die de beschikking heeft over de in lid 1 bedoelde informatie of deze verkrijgt is verplicht deze informatie niet openbaar te maken.*
- 3. De omstandigheden waaronder, in afwijking van lid 2, informatie inzake de identiteit van de melder kan worden onthuld zijn beperkt tot uitzonderlijke gevallen waarin de openbaarmaking van die informatie een noodzakelijke en evenredige verplichting is die door de wetgeving van de Unie of door nationale wetgeving wordt opgelegd in het kader van een onderzoek of daaropvolgende gerechtelijke procedures dan wel ter bescherming van de vrijheden van anderen, zoals het recht op verdediging van de betrokkene, waarbij telkens passende waarborgen krachtens die wetgeving van toepassing zijn.*
- 4. In de in lid 3 bedoelde gevallen stelt de persoon die is aangewezen om de melding te ontvangen, de melder in kennis voordat*

zijn identiteit wordt onthuld.

5. De interne en externe kanalen voor meldingen zijn zodanig ontworpen dat de geheimhouding van de identiteit van de melder is gewaarborgd en niet-gemachtigde personen daartoe geen toegang hebben.

Or. fr

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties toepasselijk zijn op personen die kwaadwillige of oneerlijke meldingen of openbaarmakingen verrichten, met inbegrip van maatregelen om personen schadeloos te stellen die schade hebben ondervonden van kwaadwillige of oneerlijke meldingen of openbaarmakingen.

Amendement

Schrappen

Or. fr

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn Artikel 19 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten kunnen bepalingen voor de rechten van melders vaststellen of handhaven die gunstiger zijn dan die welke in deze richtlijn zijn vastgelegd, onverlet artikel 16 *en artikel 17, lid 2*.

Amendement

De lidstaten kunnen bepalingen voor de rechten van melders vaststellen of handhaven die gunstiger zijn dan die welke in deze richtlijn zijn vastgelegd, onverminderd het bepaalde in artikel 16.

Or. fr

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 21 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten verstrekken de Commissie alle relevante informatie betreffende de uitvoering en toepassing van deze richtlijn. Uiterlijk op 15 mei 2023 dient de Commissie op basis van de verstrekte informatie bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de uitvoering en toepassing van deze richtlijn.

Amendement

1. De lidstaten verstrekken de Commissie alle relevante informatie betreffende de uitvoering en toepassing van deze richtlijn. Uiterlijk op 15 mei 2023 dient de Commissie op basis van de verstrekte informatie bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de uitvoering en toepassing van deze richtlijn. ***Dit verslag bevat tevens een eerste beoordeling van de wenselijkheid om het toepassingsgebied van deze richtlijn uit te breiden tot andere gebieden of handelingen van de Unie.***

Or. fr

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 21 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Uiterlijk op 15 mei **2027** dient de Commissie, rekening houdend met haar krachtens lid 1 ingediende verslag en de krachtens lid 2 ingediende statistieken van de lidstaten, bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de gevolgen worden beoordeeld van de nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn. In dat verslag wordt de toepassing van deze richtlijn geëvalueerd en nagegaan of aanvullende maatregelen nodig zijn, waaronder eventuele wijzigingen om het toepassingsgebied van deze richtlijn uit te breiden tot andere gebieden of handelingen van de Unie.

Amendement

3. Uiterlijk op 15 mei **2025** dient de Commissie, rekening houdend met haar krachtens lid 1 ingediende verslag en de krachtens lid 2 ingediende statistieken van de lidstaten, bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de gevolgen worden beoordeeld van de nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn. In dat verslag wordt de toepassing van deze richtlijn geëvalueerd en nagegaan of aanvullende maatregelen nodig zijn, waaronder eventuele wijzigingen om het toepassingsgebied van deze richtlijn uit te breiden tot andere gebieden of handelingen van de Unie.

TOELICHTING

De bescherming van klokkenluiders: een essentieel instrument ter bescherming van het algemeen belang

Het denken over de bescherming van klokkenluiders heeft zich de afgelopen decennia in Europa danig ontwikkeld. In het licht van de vele studies en de feedback op ervaringen, is het thans genoegzaam aangetoond dat klokkenluiders een positieve rol spelen bij het voorkomen en herstellen van schade voor het algemeen belang. Het potentieel van klokkenluiden wordt echter bij lange na niet ten volle benut gezien het feit dat vele personen die in een werkgerelateerde context schade constateren voor het algemeen belang dit nog steeds niet systematisch melden. Er zijn hiervoor vele redenen aan te wijzen die variëren van een gebrek aan kennis van de meldingsmogelijkheden tot de vrees voor represailles als men zich uitspreekt. Dit heeft nadelige gevolgen voor de gehele samenleving, omdat een groot aantal inbreuken op het algemeen belang, gaande van kwesties in het kader van het milieu, bestrijding van belastingontwijking, corruptie, tot kwesties op het gebied van volksgezondheid, zich blijven voordoen en het recht op informatie van de burgers hierdoor wordt beknod.

In de lidstaten zijn de ontwikkelingen van de wetgeving inzake de bescherming van klokkenluiders dikwijls het gevolg van schandalen of grote rampen. De aanbevelingen van de Raad van Europa in 2014 zijn een belangrijke stap geweest bij de totstandkoming van een aantal normen die de lidstaten gevraagd wordt in hun nationale wetgeving om te zetten.

Het ingediende voorstel is voor een deel geïnspireerd door deze normen en de jurisprudentie van het Europees Hof van de Rechten van de Mens inzake de vrijheid van meningsuiting. De rapporteur is zeer tevreden dat de Commissie de keuze heeft gemaakt om het voorstel voor een richtlijn op deze aanbevelingen te doen aansluiten en daarbij rekening te houden met de resolutie van het Europees van 24 oktober 2017.

Toepassingsgebied: de effectiviteit van het voorgestelde instrument waarborgen

De rapporteur is positief over het brede en horizontale toepassingsgebied waardoor veel sectoren worden bestreken, gaande van de bescherming van de financiële belangen van de Unie tot de nucleaire veiligheid, bescherming van het milieu, van de volksgezondheid en de bestrijding van belastingontwijking. Iemand kan worden beschouwd als klokkenluider wanneer hij een inbreuk op een handeling van de Unie met betrekking tot de in de bijlage bij het voorstel omschreven sectoren, meldt of openbaar maakt. Er bestaat echter een risico voor gedragingen die geen inbreuk vormen in de zin van de richtlijn. Daarom stelt de rapporteur voor dat alle misstanden in deze sectoren worden bestreken. Op deze wijze wordt volgens de rapporteur de bescherming van het algemeen belang, die de kern van het voorstel vormt, beter in aanmerking genomen.

Gezien het feit dat de Europese Unie berust op een gemeenschap van waarden en beginselen die de eerbiediging van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden waarborgt, is het volgens de rapporteur nodig deze grondrechten op te nemen in het toepassingsgebied van de tekst.

De ambtenaren en de andere personeelsleden van de Europese Unie kunnen, in het kader van hun beroepsactiviteiten, beschikken over informatie die tot een melding zou kunnen leiden in

de zin van dit voorstel voor een richtlijn en mogelijkerwijze het slachtoffer zijn van represailles. Daarom is het van belang om hen dezelfde bescherming toe te kennen als andere werknemers. Het is ook belangrijk ervoor te zorgen dat degenen die de melder bij zijn handelen ondersteunen ook worden beschermd, met inbegrip van onderzoeksjournalisten.

Meldingskanalen: handelen in het belang van de klokkenluider

In de ogen van de rapporteur biedt het concept van meldingskanalen zoals opgenomen in de voorliggende tekst voldoende garanties wat soliditeit en onafhankelijkheid betreft. Deze garanties kunnen nog verder versterkt worden door te voorzien in een kennisgeving van ontvangst van de melding. Aangezien de termijnen voor de afhandeling die door de Commissie wordt voorgesteld aan de lange kant zijn en afbreuk kunnen doen aan de melding, stelt de rapporteur voor deze termijnen te verkorten. Volgens haar moeten de werknemersvertegenwoordigers volledig worden betrokken bij het opzetten van interne kanalen en advies en ondersteuning kunnen verlenen aan degenen die dat wensen. De vertegenwoordigers van de werknemers zijn immers aanwezig op de werkvloer en het beste in staat om een potentiële klokkenluider bij zijn handelen te ondersteunen en te informeren over de interne meldingskanalen en zijn rechten en plichten. Het is dan ook belangrijk deze rol in het kader van deze richtlijn aan hen toe te kennen.

Voorts is het noodzakelijk een hoge mate van vertrouwelijkheid van de identiteit van de melder te garanderen. De personen die onregelmatigheden constateren zijn immers vaak geneigd zich terughoudend op te stellen en zelfcensuur toe te passen uit vrees dat hun identiteit bekend wordt. Het is aangetoond dat de inachtneming van dit criterium het aantal ontvangen meldingen verhoogt. De betreffende bepalingen in de voorliggende tekst moeten dan ook dusdanig versterkt worden dat van het beginsel van vertrouwelijkheid slechts kan worden afgeweken in uitzonderlijke en welomschreven omstandigheden.

Voorrang aan de doelmatigheid van de melding en het recht op informatie

De voorliggende tekst bouwt op een relatief strikte volgorde in het gebruik van meldingskanalen, waarop afwijkingen mogelijk zijn. In de regel geldt dat een potentiële klokkenluider eerst zijn werkgever moet inschakelen, daarna uiterlijk drie maanden de afhandeling van zijn melding moet afwachten om bij een onbevredigend antwoord een externe autoriteit te kunnen inlichten om eventueel nog eens zes maanden te wachten. Dit kan niet alleen in belangrijke mate afbreuk doen aan de melding zelf maar kan met name de melder in de problemen brengen in zijn relatie met de werkgever. Voorts is in deze benadering de melder degene die moet aantonen dat, mocht hij afwijken van de in het voorstel vastgestelde volgorde, hij het meest geschikte kanaal heeft gekozen. Tegen de achtergrond van een reeds scheve machtsverhouding kan dit leiden tot benadeling van de melder. Ten slotte houdt deze aanpak onvoldoende rekening met het recht op informatie van de burgers in geval van schade voor het algemeen belang. Om deze redenen stelt rapporteur voor deze hiërarchie van kanalen te heroverwegen en de melder meer flexibiliteit te bieden bij het kiezen van het meest geschikte kanaal.

Hoewel gewaardeerd wordt dat de voorliggende tekst bescherming biedt aan personen die redelijke gronden hebben om ten tijde van de melding aan te nemen dat de gemelde informatie waarheidsgetrouw was, is de rapporteur van mening dat deze bepaling moet worden verduidelijkt om elke mogelijkheid uit te sluiten dat de bescherming wordt geweigerd op grond van de motieven van de klokkenluider. De tekst moet eerst aandacht besteden aan de

relevantie van de verstrekte informatie in het licht van het algemeen belang alvorens in te gaan op de motieven voor de bekendmaking.

Een effectieve en volledige bescherming van de klokkenluiders waarborgen

Het voorstel voor een richtlijn bevat een algemeen verbod op represailles die vermeld zijn in een lijst. Deze lijst kan in geen geval als uitputtend worden beschouwd, aangezien alleen de verbeelding de grenzen bepaalt van de represaillemaatregelen die worden gebruikt. Bijgevolg is het nodig duidelijk te maken dat het hier slechts voorbeelden betreft.

De rapporteur wijst graag op het belang van bepaalde beschermingsmaatregelen. Een van deze maatregelen betreft de omkering van de bewijslast. De formulering in het voorstel voor een richtlijn is versterkt om deze bepaling volledig tot zijn recht te laten komen.

Anonieme meldingen hebben reeds plaatsgevonden en zullen blijven plaatsvinden. De rapporteur wenst daarom een bepaling op te nemen die ervoor zorgt dat iemand wiens identiteit tegen zijn zin bekend wordt door deze tekst wordt gedekt.

Tussen/in sommige lidstaten is er sprake van een verscheidenheid aan begeleidende en ondersteunende regelingen voor personen die een melding of een openbaarmaking verrichten. Bijvoorbeeld kunnen vertrouwelijke adviezen over de klokkenluidenmechanismen worden verstrekt door overheidsinstanties, werknemersorganisaties dan wel organisaties van het maatschappelijk middenveld. De rapporteur is van mening dat deze systemen essentieel zijn om de klokkenluider bij zijn handelen te ondersteunen en stelt daarom voor dat de richtlijn het mogelijk maakt dat deze systemen in de verschillende lidstaten worden ingevoerd, naargelang de nationale context. Zij wenst voorts dat klokkenluiders, naast juridische en financiële bijstand, recht krijgen op psychologische ondersteuning.

Voldoende rechtszekerheid om vrijuit te kunnen spreken

Sommige onderdelen van dit voorstel kunnen een afschrikkingseffect hebben op degenen die een melding willen doen. Dit is met name het geval wat betreft het element ernstige schade, waarvan de mate moeilijk te beoordelen is door een individu en welke beoordeling hem kan worden tegengeworpen om zijn handelen af te keuren. Het is daarom nodig bescherming te waarborgen zodra de informatie schade voor het algemeen belang aan het licht brengt, ongeacht de ernst.

In dezelfde geest bevat het voorstel voor een richtlijn sancties om kwaadwillige en oneerlijke meldingen te ontmoedigen. Deze bepaling lijkt overbodig gezien de reeds bestaande bepalingen in het nationale recht waarin sancties zijn voorzien voor gevallen van laster en reputatieschade. Door te voorzien in aanvullende sancties dreigt de voorliggende tekst een afschrikkend of ontmoedigend effect te hebben, ook als er sprake is van legitieme meldingen. De rapporteur stelt voor dit tekstdeel te schrappen.

Zij is van mening dat de voorliggende tekst een eerste stap is maar belangrijke vragen doet rijzen wat betreft de uitbreiding van zijn toepassingsgebied. Volgens haar moet dit laatste snel aan een evaluatie en, indien nodig, aan een herziening worden onderworpen, teneinde de horizontale aspecten te verbeteren en de begrijpelijkheid voor de burgers te verhogen.