



Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

2015/2041(INI)

18.2.2016

NUOMONĖ

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto

pateikta Konstitucinių reikalų komitetui

dėl skaidrumo, atskaitomybės ir sąžiningumo ES institucijose
(2015/2041(INI))

Nuomonės referentė: Sylvie Guillaume

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas ragina atsakingą Konstitucinių reikalų komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. palankiai vertina Komisijos pranešimą apie savo ketinimą 2016 m. pateikti pasiūlymą dėl tarpinstitucinio susitarimo, kuriuo būtų peržiūrėtas interesų grupių atstovų skaidrumo registras; primygtinai ragina, kad prieš diskusijas, vykstančias per pasiūlymo rengimą, būtų atsižvelgta į įvairias išreikštas nuomones išlaikant pusiausvyrą; mano, kad skaidrumas turi būti didinamas sukuriant privalomą ES registrą;
2. ragina, kad ES lobizmo teisėkūros pėdsakas būtų rodomas savanoriškai; atsižvelgdamas į tai pažymi, kad prie Komisijos pasiūlymų ir Parlamento pranešimų galima pridėti priedus, kuriuose būtų aiškiai nurodyta, kurie lobistai padarė esminį poveikį šių pasiūlymų ir pranešimų tekstui; ragina Parlamento narius ir Tarybos atstovus savanoriškai skelbti informaciją apie savo susitikimus su suinteresuotosiomis šalimis, kaip tai daroma Komisijoje;
3. ragina ES institucijas, pradėjusias taikyti elgesio kodeksą, įskaitant Parlamentą, tobulinti savo stebėsenos ir įgyvendinimo priemones, pvz., finansinių interesų deklaracijų patikrą; pažymi, kad stebėsenos ir poveikio priemonės taikančios institucijos turi būti politiškai nepriklausomos;
4. teigiamai vertina Komisijos ketinimą kas dvejus metus skelbti padėties, susijusios su korupcija ES, ataskaitą; ragina Komisiją nebedelsiant pateikti jos pirmosios kovos su korupcija ataskaitos papildymą, kuriame būtų išsamiai aprašyta padėtis ES institucijose šiuo požiūriu;
5. siekiant užtikrinti, kad institucijos laikytųsi Europos Tarybos kovos su korupcija standartų, ragina Komisiją toliau vykdyti diskusijas dėl ES prisijungimo prie Valstybių prieš korupciją grupės (GRECO), kad būtų nustatytas preliminarus jos prisijungimo tvarkaraštis;
6. apgailestauja dėl to, kad padaryta nepakankama pažanga užtikrinant informatorių ir žurnalistų, kurie gali atlikti svarbų vaidmenį kovojant su korupcija, apsaugą; taip pat apgailestauja, kad Komisija neatsiliepė į Europos Parlamento prašymą išnagrinėti galimybę parengti išsamią Europos informatorių apsaugos programą; ragina Komisiją iki 2016 m. pabaigos pateikti komunikatą šia tema, grindžiamą padėties, susijusios su nacionalinio lygmens nuostatomis dėl informatorių, įvertinimu ir apsvarstyti galimą planą nustatyti būtiniausias taisykles dėl informatorių;
7. taip pat apgailestauja dėl nepakankamos pažangos sprendžiant piktnaudžiavimo įstatymais dėl garbės ir orumo įžeidimo, siekiant įbauginti žurnalistus ir kitus korupciją tiriančius asmenis, problemą; ypač ragina Komisiją inicijuoti diskusiją dėl teisės aktų, kuriais būtų remiamas baudžiamųjų sankcijų už garbės ir orumo įžeidimą panaikinimas valstybėse narėse;
8. mano, kad stipri ir nepriklausoma Europos prokuratūra su aiškiai apibrėžtomis kompetencijomis ir atsakomybės sritimis padėtų kovoti su Sąjungos finansiniams interesams

kenkiančia nusikalstama veika, taip pat ją tirti, už ją persekioti baudžiamąją tvarka ir traukti baudžiamojon atsakomybėn Sąjungos finansiniams interesams kenkiančios nusikalstamos veikos vykdytojus; mano, kad bet koks silpnesnis sprendimas būtų nuostolingas Sąjungos biudžetui; ragina Tarybą užtikrinti naują postūmį deryboms dėl PIF (finansinių interesų apsaugos) direktyvos, siekiant stiprinti esamą teisinę sistemą ir didinti ES finansinių interesų apsaugos veiksmingumą;

9. apgailestauja, kad Taryba blokavo Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais persvarstymą; ragina Tarybą laikytis konstruktyvios pozicijos atsižvelgiant į Europos Parlamento poziciją, priimtą per pirmąjį svarstymą 2011 m. gruodžio 15 d., ir Lisabonos sutarties reikalavimus; pažymi, kad įgyvendinta nedaug Parlamento rekomendacijų dėl skaidrumo ir galimybės susipažinti su dokumentais; primena, kad skaidrumas stiprina visuomenės pasitikėjimą ES institucijomis, nes taip piliečiai gali gauti informaciją apie ES sprendimų priėmimo procesą; piliečiai turėtų būti informuojami tiksliai ir laiku; todėl pakartoja, kad ES administracinio ir teisėkūros proceso skaidrumas nepaprastai svarbus ES teisės aktų ir politikos teisėtumui; pabrėžia, kad skaidrumas – geresnio reglamentavimo kertinis akmuo;
10. dar kartą rekomenduoja kiekvienai ES institucijai ar įstaigai iš savo valdymo struktūrų paskirti skaidrumo pareigūną, kuris būtų atsakingas už atitiktą taisyklėms;
11. primena būtinybę didinti derybų dėl teisės aktų, įskaitant trišalius dialogus, skaidrumą; todėl pažymi, kad reikėtų didinti jų skaidrumą informuojant kompetentingą Parlamento komitetą apie trišalio dialogo derybų padėtį; ypač pažymi, kad, remiantis Europos Parlamento darbo tvarkos taisyklių 73 straipsnio 4 dalimi, po kiekvieno trišalio dialogo derybų grupė turi atsiskaityti atsakingam komitetui ir pateikti jam dokumentus, kuriuose pateikti trišalio dialogo rezultatai; todėl ragina ir į žodinius pranešimus, ir į dokumentus įtraukti išsamią informaciją apie trišalio dialogo derybų padėtį; be to, ragina užtikrinti, kad visuomenei būtų prieinamas trišalio dialogo posėdžių datų ir tiesioginių dalyvių pavardžių sąrašas;
12. pabrėžia, jog svarbu suteikti pakankamai laiko nuo tada, kai per kurį nors trišalį dialogą pasiekiamas galutinis susitarimas, iki balsavimo dėl patvirtinimo kompetentingame komitete, kad prieš galutinį balsavimą komitete kompetentingų komitetų nariai galėtų perskaityti tekstą ir aptarti jį savo frakcijose;
13. ragina užtikrinti didesnę ES agentūrų ir jų ryšių su kitomis ES įstaigomis skaidrumą; atkreipia dėmesį į agentūrų atstovų kandidatūrų teikimo, rinkimų ir skyrimo skaidrumo svarbą, ypač atvejais, kai įtraukiamas Parlamentas;
14. mano, kad pirmoji kas dvejus metus rengsima Komisijos kovos su korupcija ataskaita buvo daug žadantis mėginimas stebėti korupcijos reiškinių valstybėse narėse; ragina Komisiją į būsimąją 2016 m. ataskaitą įtraukti korupcijos rizikos ES institucijose analizę kartu su didžiausių korupcijos problemų valstybėse narėse apžvalga, politikos rekomendacijomis dėl jų sprendimo ir tolesnėmis priemonėmis, kurių imsis Komisija, konkrečiai atsižvelgiant į žalingą korupcinės veiklos poveikį vidaus rinkos veikimui.

GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	16.2.2016
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 49 -: 1 0: 6
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Jan Philipp Albrecht, Michał Boni, Caterina Chinnici, Ignazio Corrao, Rachida Dati, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Laura Ferrara, Monika Flašíková Beňová, Lorenzo Fontana, Kinga Gál, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Brice Hortefeux, Sophia in 't Veld, Eva Joly, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Timothy Kirkhope, Barbara Kudrycka, Kshetu Kyenge, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Monica Macovei, Roberta Metsola, Claude Moraes, József Nagy, Péter Niedermüller, Soraya Post, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Marina Albiol Guzmán, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Pál Csáky, Daniel Dalton, Dennis de Jong, Gérard Deprez, Anna Hedh, Petr Ježek, Emil Radev, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Barbara Spinelli, Elissavet Vozemberg-Vrionidi