



---

*Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve*

---

**2017/0002(COD)**

8.6.2017

**\*\*\*I**

## **OSNUTEK POROČILA**

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES  
(COM(2017)0008 – C8-0008/2017 – 2017/0002(COD))

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Poročevalka: Cornelia Ernst

### ***Oznake postopkov***

- \* Postopek posvetovanja
- \*\*\* Postopek odobritve
- \*\*\*I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- \*\*\*II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- \*\*\*III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

### ***Predlogi sprememb k osnutku akta***

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih**

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplem poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplem poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila**

Novo besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano. Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

## VSEBINA

	<b>Stran</b>
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA .....	5
OBRAZLOŽITEV.....	36



## OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

**o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES**

**(COM(2017)0008 – C8-0008/2017 – 2017/0002(COD))**

**(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)**

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2017)0008),
  - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 16(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih mu je Komisija podala predlog (C8-0008/2017),
  - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
  - ob upoštevanju prispevkov češke poslanske zbornice, španskega parlamenta in portugalskega parlamenta k osnutku zakonodajnega akta,
  - ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve ter mnenja Odbora za pravne zadeve (A8-0000/2017),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
  2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
  3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

### **Predlog spremembe 1**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(8) V izjavi št. 21 o varstvu osebnih podatkov na področju pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah in policijskega sodelovanja, ki je priložena Sklepni listini medvladne konference, ki je sprejela Lizbonsko pogodbo, je konferenca

*Predlog spremembe*

(8) V izjavi št. 21 o varstvu osebnih podatkov na področju pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah in policijskega sodelovanja, ki je priložena Sklepni listini medvladne konference, ki je sprejela Lizbonsko pogodbo, je konferenca

potrdila, da bi lahko bili zaradi posebne narave pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah in policijskega sodelovanja na teh področjih potrebni posebni predpisi o varstvu osebnih podatkov in o prostem pretoku osebnih podatkov na podlagi člena 16 PDEU. ***Ta uredba bi se zato za agencije Unije, ki opravljajo dejavnosti na področju pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah in policijskega sodelovanja, morala uporabljati le, če pravo Unije, ki se uporablja za take agencije, ne vsebuje posebnih predpisov o obdelavi osebnih podatkov.***

potrdila, da bi lahko bili zaradi posebne narave pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah in policijskega sodelovanja na teh področjih potrebni posebni predpisi o varstvu osebnih podatkov in o prostem pretoku osebnih podatkov na podlagi člena 16 PDEU.

Or. en

## Predlog spremembe 2

### Predlog uredbe Uvodna izjava 10

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(10) Kadar ustanovitveni akt agencije Unije, ki izvaja dejavnosti s področja uporabe poglavij 4 in 5 naslova V Pogodbe, določa samostojno ureditev na področju varstva podatkov za obdelavo operativnih osebnih podatkov, ta uredba ne bi smela vplivati na take ureditve. Vendar bi morala Komisija v skladu s členom 62 Direktive (EU) 2016/680 do 6. maja 2019 pregledati akte Unije, ki urejajo obdelavo osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, vključno z varovanjem pred grožnjami javni varnosti in njihovim preprečevanjem, ter, kjer je primerno, podati ustrezne predloge za spremembo navedenih aktov, da se zagotovi skladen pristop k varstvu osebnih podatkov na področju pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah in policijskega

*Predlog spremembe*

(10) Kadar ustanovitveni akt agencije Unije, ki izvaja dejavnosti s področja uporabe poglavij 4 in 5 naslova V Pogodbe, določa samostojno ureditev na področju varstva podatkov za obdelavo operativnih osebnih podatkov, ta uredba ne bi smela vplivati na take ureditve, ***če so skladne z določbami Direktive (EU) 2016/680.*** Vendar bi morala Komisija v skladu s členom 62 Direktive (EU) 2016/680 do 6. maja 2019 pregledati akte Unije, ki urejajo obdelavo osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, vključno z varovanjem pred grožnjami javni varnosti in njihovim preprečevanjem, ter, kjer je primerno, podati ustrezne predloge za spremembo navedenih aktov, da se zagotovi skladen pristop k varstvu osebnih podatkov na področju pravosodnega

sodelovanja.

sodelovanja v kazenskih zadevah in policijskega sodelovanja.

Or. en

### Predlog spremembe 3

#### Predlog uredbe Uvodna izjava 18

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(18) Pravo Unije, **vkjučno z notranjimi predpisi** iz te uredbe, bi moralo biti jasno in natančno, njegova uporaba pa predvidljiva za osebe, na katere se nanaša, v skladu s sodno prakso Sodišča Evropske unije in Evropskega sodišča za človekove pravice.

*Predlog spremembe*

(18) Pravo Unije iz te uredbe bi moralo biti jasno in natančno, njegova uporaba pa predvidljiva za osebe, na katere se nanaša, v skladu s sodno prakso Sodišča Evropske unije in Evropskega sodišča za človekove pravice.

Or. en

### Predlog spremembe 4

#### Predlog uredbe Uvodna izjava 22

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(22) Kadar prejemniki s sedežem v Uniji in na podlagi Uredbe (EU) 2016/679 ali Direktive (EU) 2016/680 želijo, da jim institucije in organi Unije posredujejo osebne podatke, bi morali navedeni prejemniki **dokazati, da** je prenos potreben za doseganje njihovega cilja, **da** je sorazmeren in **da** ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenega cilja. Institucije in organi Unije bi morali tako potrebo dokazati, kadar se prenos izvede na njihovo pobudo, v skladu z načelom preglednosti.

*Predlog spremembe*

(22) Kadar prejemniki s sedežem v Uniji in na podlagi Uredbe (EU) 2016/679 ali Direktive (EU) 2016/680 želijo, da jim institucije in organi Unije posredujejo osebne podatke, bi morali navedeni prejemniki **upravljavcu predložiti utemeljeno zahtevo glede prenosa, na kateri bi morala temeljiti ocena upravljavca, ali** je prenos potreben za doseganje njihovega cilja, **ali** je sorazmeren in **ali** ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenega cilja. Institucije in organi Unije bi morali tako potrebo dokazati, kadar se prenos izvede na njihovo pobudo, v skladu z načelom preglednosti.

## Predlog spremembe 5

### Predlog uredbe Uvodna izjava 23

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(23) Posebno varstvo si zaslužijo osebni podatki, ki so po svoji naravi posebej občutljivi z vidika temeljnih pravic in svoboščin, saj bi lahko okoliščine njihove obdelave resno ogrozile temeljne pravice in svoboščine. Ti osebni podatki bi morali vključevati osebne podatke, ki razkrivajo rasno ali etnično poreklo, pri čemer uporaba pojma „rasno poreklo“ v tej uredbi ne pomeni, da Unija priznava teorije, ki poskušajo dokazati obstoj različnih človeških ras. Obdelava fotografij se ne bi smela sistematično šteti za obdelavo posebnih vrst osebnih podatkov, saj spadajo v opredelitev biometričnih podatkov le, kadar so obdelane s posebnimi tehničnimi sredstvi, ki omogočajo edinstveno identifikacijo ali avtentikacijo posameznika. Poleg posebnih zahtev za obdelavo občutljivih podatkov bi morala veljati splošna načela in druga pravila iz te uredbe, zlasti glede pogojev zakonite obdelave. Izrecno bi morala biti določena odstopanja od splošne prepovedi obdelave takšnih posebnih vrst osebnih podatkov, med drugim kadar posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, da izrecno privolitev, ali glede posebnih potreb, zlasti kadar se obdelava izvaja v okviru zakonitih dejavnosti nekaterih združenj ali ustanov, katerih namen je omogočiti uresničevanje temeljnih svoboščin.

#### *Predlog spremembe*

(23) Posebno varstvo si zaslužijo osebni podatki, ki so po svoji naravi posebej občutljivi z vidika temeljnih pravic in svoboščin, saj bi lahko okoliščine njihove obdelave resno ogrozile temeljne pravice in svoboščine. ***Taki osebni podatki se ne bi smeli obdelovati, razen če je njihova obdelava dovoljena za posebne primere, določene v tej uredbi.*** Ti osebni podatki bi morali vključevati osebne podatke, ki razkrivajo rasno ali etnično poreklo, pri čemer uporaba pojma „rasno poreklo“ v tej uredbi ne pomeni, da Unija priznava teorije, ki poskušajo dokazati obstoj različnih človeških ras. Obdelava fotografij se ne bi smela sistematično šteti za obdelavo posebnih vrst osebnih podatkov, saj spadajo v opredelitev biometričnih podatkov le, kadar so obdelane s posebnimi tehničnimi sredstvi, ki omogočajo edinstveno identifikacijo ali avtentikacijo posameznika. Poleg posebnih zahtev za obdelavo občutljivih podatkov bi morala veljati splošna načela in druga pravila iz te uredbe, zlasti glede pogojev zakonite obdelave. Izrecno bi morala biti določena odstopanja od splošne prepovedi obdelave takšnih posebnih vrst osebnih podatkov, med drugim kadar posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, da izrecno privolitev, ali glede posebnih potreb, zlasti kadar se obdelava izvaja v okviru zakonitih dejavnosti nekaterih združenj ali ustanov, katerih namen je omogočiti uresničevanje temeljnih svoboščin.



## Predlog spremembe 6

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 23 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(23a) Posebne kategorije osebnih podatkov, ki zahtevajo višjo raven varstva, se lahko obdelujejo samo v zdravstvene namene, kadar je to potrebno, da se ti nameni dosežejo v korist fizičnih oseb in družbe kot celote, zlasti v okviru upravljanja zdravstvenih storitev in sistemov ali storitev in sistemov socialnega varstva. Zato bi bilo treba v tej uredbi ob upoštevanju posebnih potreb določiti usklajene pogoje za obdelavo posebnih vrst osebnih podatkov v zvezi z zdravjem, zlasti kadar take podatke v določene namene v zvezi z zdravjem obdelujejo osebe, za katere velja pravna obveznost varovanja poklicne skrivnosti. V pravu Unije bi bilo treba določiti posebne in ustrezne ukrepe za zaščito temeljnih pravic in osebnih podatkov fizičnih oseb.**

Or. en

## Predlog spremembe 7

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 24

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(24) Obdelava posebnih vrst osebnih podatkov je lahko potrebna iz razlogov javnega interesa na področju javnega zdravja brez privolitve posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki. Za takšno obdelavo bi morali veljati ustrezni in posebni ukrepi za varstvo pravic in svoboščin posameznikov. V zvezi s tem bi

(24) Obdelava posebnih vrst osebnih podatkov je lahko potrebna iz razlogov javnega interesa na področju javnega zdravja brez privolitve posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki. Za takšno obdelavo bi morali veljati ustrezni in posebni ukrepi za varstvo pravic in svoboščin posameznikov. V zvezi s tem bi

bilo treba pojem „javno zdravje“ razlagati, kakor je opredeljen v Uredbi (ES) št. 1338/2008 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>15</sup>, kjer pomeni vse elemente, povezane z zdravjem, in sicer zdravstveno stanje, vključno z obolenostjo in invalidnostjo, determinante, ki vplivajo na zdravstveno stanje, potrebe zdravstvenega varstva, vire, namenjene zdravstvenemu varstvu, zagotavljanje in splošni dostop do zdravstvenega varstva, pa tudi izdatke in financiranje zdravstvenega varstva ter vzroke smrtnosti. Zaradi take obdelave podatkov v zvezi z zdravjem iz razlogov javnega interesa **tretje osebe** ne bi **smele** obdelovati **osebnih podatkov** v druge namene.

---

<sup>15</sup> Uredba (ES) št. 1338/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o statističnih podatkih Skupnosti v zvezi z javnim zdravjem ter zdravjem in varnostjo pri delu (UL L 354, 31.12.2008, str. 70).

bilo treba pojem „javno zdravje“ razlagati, kakor je opredeljen v Uredbi (ES) št. 1338/2008 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>15</sup>, kjer pomeni vse elemente, povezane z zdravjem, in sicer zdravstveno stanje, vključno z obolenostjo in invalidnostjo, determinante, ki vplivajo na zdravstveno stanje, potrebe zdravstvenega varstva, vire, namenjene zdravstvenemu varstvu, zagotavljanje in splošni dostop do zdravstvenega varstva, pa tudi izdatke in financiranje zdravstvenega varstva ter vzroke smrtnosti. Zaradi take obdelave podatkov v zvezi z zdravjem iz razlogov javnega interesa **se osebni podatki** ne bi **smeli** obdelovati v druge namene.

---

<sup>15</sup> Uredba (ES) št. 1338/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o statističnih podatkih Skupnosti v zvezi z javnim zdravjem ter zdravjem in varnostjo pri delu (UL L 354, 31.12.2008, str. 70).

Or. en

## Predlog spremembe 8

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 37 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

S pravnimi akti, sprejetimi na podlagi Pogodb **ali notranjih predpisov institucij in organov Unije**, se lahko uvedejo omejitve glede posebnih načel in pravic do obveščeniosti, dostopa in popravka ali izbrisa osebnih podatkov, pravice do prenosljivosti podatkov, **zaupnosti elektronskih sporočil** in sporočanja o kršitvi varstva osebnih podatkov posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, in določenih s tem povezanih obveznosti upravljavcev, če je

*Predlog spremembe*

S pravnimi akti, sprejetimi na podlagi Pogodb, se lahko uvedejo omejitve glede posebnih načel in pravic do obveščeniosti, dostopa in popravka ali izbrisa osebnih podatkov, pravice do prenosljivosti podatkov in sporočanja o kršitvi varstva osebnih podatkov posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, in določenih s tem povezanih obveznosti upravljavcev, če je to v demokratični družbi potrebno in sorazmerno zaradi zaščite javne varnosti, preprečevanja,

to v demokratični družbi potrebno in sorazmerno zaradi zaščite javne varnosti, preprečevanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, vključno z varovanjem pred grožnjami javni varnosti in njihovim preprečevanjem, vključno z zaščito človeškega življenja, zlasti pri odzivu na naravne nesreče ali nesreče, ki jih povzroči človek, notranje varnosti institucij in organov Unije, drugih pomembnih ciljev v splošnem javnem interesu Unije ali države članice, zlasti pomembnega gospodarskega ali finančnega interesa Unije ali države članice, vodenja javnih registrov iz razlogov splošnega javnega interesa ali varstva posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, ali pravic in svoboščin drugih, vključno s socialnim varstvom, javnim zdravjem in humanitarnimi nameni.

preiskovanja in pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, vključno z varovanjem pred grožnjami javni varnosti in njihovim preprečevanjem, vključno z zaščito človeškega življenja, zlasti pri odzivu na naravne nesreče ali nesreče, ki jih povzroči človek, notranje varnosti institucij in organov Unije, drugih pomembnih ciljev v splošnem javnem interesu Unije ali države članice, zlasti pomembnega gospodarskega ali finančnega interesa Unije ali države članice, vodenja javnih registrov iz razlogov splošnega javnega interesa ali varstva posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, ali pravic in svoboščin drugih, vključno s socialnim varstvom, javnim zdravjem in humanitarnimi nameni.

Or. en

## **Predlog spremembe 9**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 37 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

***Kadar se možnost take omejitve ne zagotovi v pravnih aktih, sprejetih na podlagi Pogodb ali notranjih predpisov institucij in organov Unije, lahko zadevne institucije in organi v posebnem primeru uvedejo začasno omejitev posebnih načel in pravic posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, če taka omejitev spoštuje bistvo temeljnih pravic in svoboščin ter je v zvezi s posebnim dejanjem obdelave potreben in sorazmeren ukrep v demokratični družbi za zagotavljanje enega ali več ciljev iz odstavka 1. O omejitvi bi bilo treba obvestiti pooblaščenega osebo za varstvo podatkov. Vse omejitve bi morale biti***

*Predlog spremembe*

***črtano***

*skladne z zahtevami iz Listine in Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin.*

Or. en

## **Predlog spremembe 10**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 39 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(39a) V Uredbi (EU) 2016/679 je določeno, da morajo upravljavci dokazati skladnost na podlagi zavezanosti k odobrenim mehanizmom potrjevanja. Podobno bi morali biti institucije in organi Unije sposobni dokazati skladnost s to uredbo s pridobitvijo potrdila v skladu s členom 42 Uredbe (EU) 2016/679.*

Or. en

## **Predlog spremembe 11**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 42**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(42) Za dokaz skladnosti s to uredbo bi morali upravljavci hraniti evidence o dejavnostih obdelave, za katere so odgovorni, obdelovalci pa bi morali hraniti evidence o vrstah dejavnosti obdelave, za katere so odgovorni. Institucije in organi Unije bi morali biti zavezani k sodelovanju z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov in mu na zahtevo omogočiti dostop do svojih evidenc, da bi bile tako lahko namenjene spremljanju dejanj obdelave. Institucije in organi Unije bi morali **imeti možnost, da vzpostavijo** centralni register evidenc svojih dejavnosti

(42) Za dokaz skladnosti s to uredbo bi morali upravljavci hraniti evidence o dejavnostih obdelave, za katere so odgovorni, obdelovalci pa bi morali hraniti evidence o vrstah dejavnosti obdelave, za katere so odgovorni. Institucije in organi Unije bi morali biti zavezani k sodelovanju z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov in mu na zahtevo omogočiti dostop do svojih evidenc, da bi bile tako lahko namenjene spremljanju dejanj obdelave. Institucije in organi Unije bi morali **vzpostaviti** centralni register evidenc svojih dejavnosti obdelave. Zaradi

obdelave. Zaradi preglednosti bi morali **imeti tudi možnost, da** tak register **objavijo**.

preglednosti bi morali tak register **objaviti**. **Posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, bi morali imeti možnost, da si register ogledajo prek pooblaščene osebe za varstvo podatkov, pristojne za upravljavca.**

Or. en

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 44**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(44) Institucije in organi Unije bi morali zagotoviti zaupnost elektronskih sporočil v skladu s členom 7 Listine. Zlasti bi morali zagotoviti varnost svojih elektronskih komunikacijskih omrežij ter zavarovati **informacije v zvezi s terminalsko opremo končnih uporabnikov, s katero se dostopa do njihovih javno dostopnih spletnih mest in mobilnih aplikacij v skladu z Uredbo (EU) XXXX/XX [nova uredba o e-zasebnosti], in** osebne podatke v imenikih uporabnikov.

*Predlog spremembe*

(44) Institucije in organi Unije bi morali zagotoviti zaupnost elektronskih sporočil v skladu s členom 7 Listine. Zlasti bi morali zagotoviti varnost svojih elektronskih komunikacijskih omrežij ter zavarovati osebne podatke v imenikih uporabnikov.

Or. en

## **Predlog spremembe 13**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 50**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(50) Z Uredbo (EU) 2016/679 je bil ustanovljen Evropski odbor za varstvo podatkov kot neodvisni organ Unije in kot pravna oseba. Odbor bi moral prispevati k dosledni uporabi Uredbe (EU) 2016/679 in Direktive (EU) 2016/680 v vsej Uniji, tudi s svetovanjem Komisiji. Hkrati bi moral

*Predlog spremembe*

(50) Z Uredbo (EU) 2016/679 je bil ustanovljen Evropski odbor za varstvo podatkov kot neodvisni organ Unije in kot pravna oseba. Odbor bi moral prispevati k dosledni uporabi Uredbe (EU) 2016/679 in Direktive (EU) 2016/680 v vsej Uniji, tudi s svetovanjem Komisiji. Hkrati bi moral

Evropski nadzornik za varstvo podatkov še naprej izvaja svojo nadzorno in svetovalno vlogo v zvezi z vsemi institucijami in organi Unije, tudi na lastno pobudo ali na zahtevo. Da se zagotovi skladnost pravil o varstvu podatkov v vsej Uniji, bi moralo biti posvetovanje Komisije obvezno **po sprejetju** zakonodajnih aktov ali med pripravo delegiranih in izvedbenih aktov, kakor je opredeljeno v členih 289, 290 in 291 PDEU, ter **po sprejetju** priporočil in predlogov, ki se nanašajo na sporazume s tretjimi državami in mednarodnimi organizacijami, kakor je določeno v členu 218 PDEU, ki vplivajo na pravico do varstva osebnih podatkov. V takih primerih bi se morala Komisija posvetovati z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, razen kadar se mora v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 posvetovati z Evropskim odborom za varstvo podatkov, na primer o sklepih o ustreznosti ali delegiranih aktih o standardiziranih ikonah in zahtevah v zvezi z mehanizmi potrjevanja. Kadar je zadevni akt zlasti pomemben za varstvo pravic in svoboščin posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, bi morala Komisija imeti možnost, da se posvetuje tudi z Evropskim odborom za varstvo podatkov. V takih primerih bi moral Evropski nadzornik za varstvo podatkov kot član Evropskega odbora za varstvo podatkov uskladiti svoje delo s tem odborom, da izdata skupno mnenje. Evropski nadzornik za varstvo podatkov in, kadar je ustrezno, Evropski odbor za varstvo podatkov bi morala svoje mnenje v pisni obliki predložiti v osmih tednih. Ta časovni okvir bi moral biti krajši v nujnih primerih in če je drugače primerno, na primer kadar Komisija pripravlja delegirane in izvedbene akte.

Evropski nadzornik za varstvo podatkov še naprej izvaja svojo nadzorno in svetovalno vlogo v zvezi z vsemi institucijami in organi Unije, tudi na lastno pobudo ali na zahtevo. Da se zagotovi skladnost pravil o varstvu podatkov v vsej Uniji, bi moralo biti posvetovanje Komisije obvezno **pri sprejemanju predlogov** zakonodajnih aktov ali med pripravo delegiranih in izvedbenih aktov, kakor je opredeljeno v členih 289, 290 in 291 PDEU, ter **pri sprejemanju** priporočil in predlogov, ki se nanašajo na sporazume s tretjimi državami in mednarodnimi organizacijami, kakor je določeno v členu 218 PDEU, ki vplivajo na pravico do varstva osebnih podatkov. V takih primerih bi se morala Komisija posvetovati z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, razen kadar se mora v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 posvetovati z Evropskim odborom za varstvo podatkov, na primer o sklepih o ustreznosti ali delegiranih aktih o standardiziranih ikonah in zahtevah v zvezi z mehanizmi potrjevanja. Kadar je zadevni akt zlasti pomemben za varstvo pravic in svoboščin posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, bi morala Komisija imeti možnost, da se posvetuje tudi z Evropskim odborom za varstvo podatkov. V takih primerih bi moral Evropski nadzornik za varstvo podatkov kot član Evropskega odbora za varstvo podatkov uskladiti svoje delo s tem odborom, da izdata skupno mnenje. Evropski nadzornik za varstvo podatkov in, kadar je ustrezno, Evropski odbor za varstvo podatkov bi morala svoje mnenje v pisni obliki predložiti v osmih tednih. Ta časovni okvir bi moral biti krajši v nujnih primerih in če je drugače primerno, na primer kadar Komisija pripravlja delegirane in izvedbene akte.

Or. en

## Predlog spremembe 14

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 50 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(50a) V skladu s členom 75 Uredbe (EU) 2016/679 Evropski nadzornik za varstvo podatkov zagotovi sekretariat Evropskemu odboru za varstvo podatkov.**

Or. en

## Predlog spremembe 15

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 65

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(65) Pravo Unije v nekaterih okoliščinah določa model usklajenega nadzora, ki ga uporabljajo Evropski nadzornik za varstvo podatkov in nacionalni nadzorni organi. ***Poleg tega je Evropski nadzornik za varstvo podatkov nadzorni organ Evropa in v okviru odbora za sodelovanje s svetovalno vlogo je vzpostavljen poseben model sodelovanja z nacionalnimi nadzornimi organi.*** Da se izboljšata učinkovit nadzor in izvajanje materialnih pravil o varstvu podatkov, bi bilo treba v Uniji uvesti enoten, skladen model usklajenega nadzora. Komisija bi morala zato, kadar je primerno, predložiti zakonodajne predloge za spremembo pravnih aktov Unije, ki določajo model usklajenega nadzora, da se uskladijo z modelom usklajenega nadzora iz te uredbe. Evropski odbor za varstvo podatkov bi moral biti enotni forum za zagotavljanje učinkovitega usklajenega splošnega nadzora.

(65) Pravo Unije v nekaterih okoliščinah določa model usklajenega nadzora, ki ga uporabljajo Evropski nadzornik za varstvo podatkov in nacionalni nadzorni organi. Da se izboljšata učinkovit nadzor in izvajanje materialnih pravil o varstvu podatkov, bi bilo treba v Uniji uvesti enoten, skladen model usklajenega nadzora. Komisija bi morala zato, kadar je primerno, predložiti zakonodajne predloge za spremembo pravnih aktov Unije, ki določajo model usklajenega nadzora, da se uskladijo z modelom usklajenega nadzora iz te uredbe. Evropski odbor za varstvo podatkov bi moral biti enotni forum za zagotavljanje učinkovitega usklajenega splošnega nadzora.

Or. en

## Predlog spremembe 16

### Predlog uredbe

#### Člen 2 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Ta uredba se uporablja za obdelavo osebnih podatkov v vseh institucijah in organih Unije, **če se taka obdelava izvaja pri opravljanju dejavnosti, ki v celoti ali delno spadajo na področje uporabe prava Unije.**

*Predlog spremembe*

1. Ta uredba se uporablja za obdelavo osebnih podatkov v vseh institucijah in organih Unije.

Or. en

## Predlog spremembe 17

### Predlog uredbe

#### Člen 2 – odstavek 2 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**2a. Ta uredba ne posega v posebna pravila, ki so določena za agencije Unije, ustanovljene na podlagi poglavij 4 in 5 naslova V tretjega dela PDEU, ter ki podrobneje določajo in dopolnjujejo splošna pravila iz te uredbe za namene, naštetih v odstavkih 1 in 2, če so skladna z določbami Direktive (EU) 2016/680.**

Or. en

## Predlog spremembe 18

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka d

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(d) opredelitev pojma „terminalska oprema“ v točki (1) člena 1 Direktive**

*Predlog spremembe*

**črtano**



---

<sup>20</sup> *Direktiva Komisije 2008/63/ES z dne 20. junija 2008 o konkurenci na trgih za telekomunikacijsko terminalsko opremo (UL L 162, 21.6.2008, str. 20).*

Or. en

*Obrazložitev*

*Zaradi črtanja člena 35 to besedilo ni več potrebno.*

**Predlog spremembe 19**

**Predlog uredbe**

**Člen 4 – odstavek 1 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) točni in po potrebi posodobljeni; sprejeti je treba vse razumne ukrepe za zagotovitev, da se netočni **ali nepopolni** podatki brez odlašanja izbrišejo ali popravijo ob upoštevanju namenov, za katere **so bili zbrani ali za katere se nadalje** obdelujejo („točnost“);

*Predlog spremembe*

(d) točni in po potrebi posodobljeni; sprejeti je treba vse razumne ukrepe za zagotovitev, da se netočni **osebni** podatki brez odlašanja izbrišejo ali popravijo ob upoštevanju namenov, za katere se obdelujejo („točnost“);

Or. en

*Obrazložitev*

*Uskladitev s splošno uredbo o varstvu podatkov.*

**Predlog spremembe 20**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Naloge iz točke (a) odstavka 1 se določijo v pravu Unije.

*Predlog spremembe*

2. Naloge iz točke (a) odstavka 1 se določijo v pravu Unije. **Podlaga za obdelavo iz točke (b) odstavka 1 se določi v pravu Unije ali države članice, ki velja**

## **Predlog spremembe 21**

### **Predlog uredbe Člen 8 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 8a**

##### ***Prenos osebnih podatkov med institucijami in organi Unije***

***Brez poseganja v člene 4, 5, 6 in 10 velja  
naslednje:***

***1. Osebni podatki se prenašajo znotraj  
institucij ali organov Unije ali njim samo,  
če so podatki potrebni za zakonito  
opravljanje nalog, ki jih zajema  
pristojnost prejemnika.***

***2. Kadar se podatki prenesejo na zahtevo  
prejemnika, tako upravljavec kakor  
prejemnik nosita odgovornost za  
zakonitost tega prenosa.***

***Od upravljavca se zahteva, da preveri  
pristojnost prejemnika in da začasno  
oceni potrebo po prenosu podatkov. Če se  
pojavi dvomi o tej potrebi, upravljavec  
od prejemnika zahteva nadaljnje  
informacije.***

***Prejemnik zagotovi, da se lahko  
naknadno preveri potreba po prenosu  
podatkov.***

***3. Prejemnik obdeluje osebne podatke  
samo za namene, za katere je bil opravljen  
njihov prenos.***

Or. en

#### *Obrazložitev*

*Gre za ponovno uvedbo nekdanjega člena 7 po priporočilu Evropskega nadzornika za varstvo*

podatkov.

## Predlog spremembe 22

### Predlog uredbe

#### Člen 9 – odstavek 1 – uvodno besedilo

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Brez poseganja v člene 4, 5, 6 in **10** se osebni podatki prenesejo prejemnikom, ki imajo sedež v Uniji in za katere veljata Uredba (EU) 2016/679 ali nacionalna zakonodaja, sprejeta v skladu z Direktivo (EU) 2016/680, če **prejemnik** dokaže:

*Predlog spremembe*

1. Brez poseganja v člene 4, 5, 6, **10, 14, 15(3) in 16(4)** se osebni podatki prenesejo prejemnikom, ki imajo sedež v Uniji in za katere veljata Uredba (EU) 2016/679 ali nacionalna zakonodaja, sprejeta v skladu z Direktivo (EU) 2016/680, če **upravljavec na podlagi utemeljene zahteve prejemnika** dokaže:

Or. en

## Predlog spremembe 23

### Predlog uredbe

#### Člen 9 – odstavek 1 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) da je prenos podatkov potreben in sorazmeren z nameni prenosa **in če ni razloga za domnevo, da bi to lahko posegalo v pravice in svoboščine ter zakonite interese posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki.**

*Predlog spremembe*

(b) da je prenos podatkov potreben, **zlasti kadar je prenos v javnem interesu, na primer zaradi preglednosti ali dobrega upravljanja, in je** sorazmeren z nameni prenosa.

Or. en

## Predlog spremembe 24

### Predlog uredbe

#### Člen 10 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Osebni podatki iz odstavka 1 se lahko obdelujejo za namene iz točke (h)

*Predlog spremembe*

3. Osebni podatki iz odstavka 1 se lahko obdelujejo za namene iz točke (h)

odstavka 2, kadar jih obdeluje ali je za njihovo obdelavo odgovoren strokovnjak, za katerega velja obveznost varovanja poklicne skrivnosti v skladu s pravom Unije.

odstavka 2, kadar jih obdeluje ali je za njihovo obdelavo odgovoren strokovnjak, za katerega velja obveznost varovanja poklicne skrivnosti v skladu s pravom Unije **ali pravom države članice ali pravili, ki jih določijo pristojni nacionalni organi, ali druga oseba, za katero tudi velja obveznost varovanja skrivnosti v skladu s pravom Unije ali pravom države članice ali pravili, ki jih določijo pristojni nacionalni organi.**

Or. en

### *Obrazložitev*

*Ta odstavek bi moral biti v celoti usklajen s splošno uredbo o varstvu podatkov.*

## **Predlog spremembe 25**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 1 – uvodno besedilo**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Pravni akti, sprejeti na podlagi Pogodb **ali, kadar se zadeve nanašajo na delovanje institucij in organov Unije, notranji predpisi, ki jih določijo te institucije in organi**, lahko omejijo uporabo členov od 14 do 22, **členov 34** in 38 ter člena 4, kolikor njegove določbe ustrezajo pravicam in obveznostim iz členov od 14 do 22, če taka omejitev spoštuje bistvo temeljnih pravic in svoboščin ter je potreben in sorazmeren ukrep v demokratični družbi za zagotavljanje:

*Predlog spremembe*

1. Pravni akti, sprejeti na podlagi Pogodb, lahko omejijo uporabo členov od 14 do 22 in **člena** 38 ter člena 4, kolikor njegove določbe ustrezajo pravicam in obveznostim iz členov od 14 do 22, če taka omejitev spoštuje bistvo temeljnih pravic in svoboščin ter je potreben in sorazmeren ukrep v demokratični družbi za zagotavljanje:

Or. en

## **Predlog spremembe 26**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 1 a (novo)**

**1a. Zlasti vsak zakonodajni ukrep iz odstavka 1 vsebuje posebne določbe vsaj, kjer je ustrezno, glede:**

**(a) namenov obdelave ali vrst obdelave;**

**(b) vrst osebnih podatkov;**

**(c) obsega uvedene omejitve;**

**(d) zaščitnih ukrepov za preprečitev zlorab ali nezakonitega dostopa ali prenosa;**

**(e) natančnejše ureditve upravljavca ali vrst upravljavcev;**

**(f) obdobj hrambe in veljavnih zaščitnih ukrepov, pri čemer se upoštevajo narava, obseg in nameni obdelave ali vrste obdelave;**

**(g) tveganj za pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ter**

**(h) pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, da so obveščeni o omejitvi, razen če bi to posegalo v namen omejitve.**

Or. en

*Obrazložitev*

*Uskladitev s členom 23(2) splošne uredbe o varstvu podatkov.*

**Predlog spremembe 27**

**Predlog uredbe**

**Člen 25 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**2. Kadar se omejitev ne zagotovi s pravnim aktom, sprejetim na podlagi Pogodb, ali notranjim predpisom v skladu z odstavkom 1, lahko institucije in organi Unije omejijo uporabo členov od 14 do 22, členov 34 in 38 ter člena 4, kolikor**

**črtano**

*njegove določbe ustrezajo pravicam in obveznostim iz členov od 14 do 22, če taka omejitev spoštuje bistvo temeljnih pravic in svoboščin v zvezi s posebnim dejanjem obdelave ter je potreben in sorazmeren ukrep v demokratični družbi za zagotavljanje enega ali več ciljev iz odstavka 1. O omejitvi se obvesti pooblaščen osebo za varstvo podatkov.*

Or. en

## **Predlog spremembe 28**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Kadar se osebni podatki obdelujejo za znanstveno- ali zgodovinskoraziskovalne namene ali statistične namene, se lahko v pravu Unije, **ki lahko vključuje notranje predpise**, določijo odstopanja od pravic iz členov 17, 18, 20 in 23, za katere veljajo pogoji in zaščitni ukrepi iz člena 13, kolikor je verjetno, da bi takšne pravice onemogočile ali resno ovirale doseganje posebnih namenov, in kolikor so takšna odstopanja nujna za uresničitev teh namenov.

*Predlog spremembe*

3. Kadar se osebni podatki obdelujejo za znanstveno- ali zgodovinskoraziskovalne namene ali statistične namene, se lahko v pravu Unije določijo odstopanja od pravic iz členov 17, 18, 20 in 23, za katere veljajo pogoji in zaščitni ukrepi iz člena 13, kolikor je verjetno, da bi takšne pravice onemogočile ali resno ovirale doseganje posebnih namenov, in kolikor so takšna odstopanja nujna za uresničitev teh namenov.

Or. en

## **Predlog spremembe 29**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Kadar se osebni podatki obdelujejo za namene arhiviranja v javnem interesu, se lahko v pravu Unije, **ki lahko vključuje notranje predpise**, določijo odstopanja od

*Predlog spremembe*

4. Kadar se osebni podatki obdelujejo za namene arhiviranja v javnem interesu, se lahko v pravu Unije določijo odstopanja od pravic iz členov 17, 18, 20, 21, 22 in 23,

pravic iz členov 17, 18, 20, 21, 22 in 23, za katere veljajo pogoji in zaščitni ukrepi iz člena 13, kolikor je verjetno, da bi takšne pravice onemogočile ali resno ovirale doseganje posebnih namenov, in kolikor so takšna odstopanja nujna za uresničitev teh namenov.

za katere veljajo pogoji in zaščitni ukrepi iz člena 13, kolikor je verjetno, da bi takšne pravice onemogočile ali resno ovirale doseganje posebnih namenov, in kolikor so takšna odstopanja nujna za uresničitev teh namenov.

Or. en

### **Predlog spremembe 30**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**5. Notranji predpisi iz odstavkov 1, 3 in 4 morajo biti dovolj jasni in natančni ter ustrezno objavljeni.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

Or. en

### **Predlog spremembe 31**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

6. Če se naloži omejitev v skladu z odstavkom 1 **ali 2**, se skladno z zakonodajo Unije posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, obvesti o glavnih razlogih, na katerih temelji uporaba omejitve, in o njegovi pravici, da vloži pritožbo pri Evropskem nadzorniku za varstvo podatkov.

*Predlog spremembe*

6. Če se naloži omejitev v skladu z odstavkom 1, se skladno z zakonodajo Unije posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, obvesti o glavnih razlogih, na katerih temelji uporaba omejitve, in o njegovi pravici, da vloži pritožbo pri Evropskem nadzorniku za varstvo podatkov.

Or. en

## **Predlog spremembe 32**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

7. Če se dostop posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, zavrne s sklicevanjem na omejitev, naloženo v skladu z odstavkom 1 **ali 2**, Evropski nadzornik za varstvo podatkov pri preiskovanju pritožbe posameznika samo obvesti, ali so bili podatki pravilno obdelani, in če niso bili, ali so bili opravljeni morebitni potrebni popravki.

*Predlog spremembe*

7. Če se dostop posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, zavrne s sklicevanjem na omejitev, naloženo v skladu z odstavkom 1, Evropski nadzornik za varstvo podatkov pri preiskovanju pritožbe posameznika samo obvesti, ali so bili podatki pravilno obdelani, in če niso bili, ali so bili opravljeni morebitni potrebni popravki.

Or. en

## **Predlog spremembe 33**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

8. Zagotavljanje informacij iz odstavkov 6 in 7 ter člena 46(2) se lahko preloži, opusti ali zavrne, če bi se s tem izničil učinek omejitve, naložene v skladu z odstavkom 1 **ali 2**.

*Predlog spremembe*

8. Zagotavljanje informacij iz odstavkov 6 in 7 ter člena 46(2) se lahko preloži, opusti ali zavrne, če bi se s tem izničil učinek omejitve, naložene v skladu z odstavkom 1.

Or. en

## **Predlog spremembe 34**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 26 – odstavek 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**2a. Zavezanost k odobrenim mehanizmom potrjevanja, kot so navedeni v členu 42 Uredbe (EU) 2016/679, se lahko uporabi za dokazovanje**



*Obrazložitev*

*Uskladitev s splošno uredbo o varstvu podatkov.*

**Predlog spremembe 35**

**Predlog uredbe**

**Člen 27 – odstavek 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*2a. Odobreni mehanizem potrjevanja v skladu s členom 42 Uredbe (EU) 2016/679 se lahko uporabi za dokazovanje izpolnjevanja obveznosti iz odstavkov 1 in 2 tega člena.*

*Obrazložitev*

*Uskladitev s splošno uredbo o varstvu podatkov.*

**Predlog spremembe 36**

**Predlog uredbe**

**Člen 28 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

3. Posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, lahko **ob upoštevanju njihovih vlog, kakor so določene v pogojih** dogovora iz odstavka 1, uresničuje svoje pravice v skladu s to uredbo glede vsakega od **skupnih** upravljavcev in proti vsakemu od njih.

3. Posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, lahko **ne glede na pogoje** dogovora iz odstavka 1 uresničuje svoje pravice v skladu s to uredbo glede vsakega od upravljavcev in proti vsakemu od njih.

Uskladitev s splošno uredbo o varstvu podatkov.

### **Predlog spremembe 37**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 31 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Institucije in organi Unije **se lahko odločijo, da** svoje evidence dejavnosti obdelave hranijo v centralnem registru. **V tem primeru se lahko odločijo tudi**, da je zadevni register javno dostopen.

*Predlog spremembe*

5. Institucije in organi Unije svoje evidence dejavnosti obdelave hranijo v centralnem registru. **Poskrbijo**, da je zadevni register javno dostopen.

Or. en

### **Predlog spremembe 38**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 31 – odstavek 5 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**5a. Posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, si lahko centralni register ogledajo prek pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, pristojnih za upravljavca.**

*Predlog spremembe*

Or. en

### **Predlog spremembe 39**

#### **Predlog uredbe**

#### **Poglavje 4 – oddelek 2 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**VARNOST OSEBNIH PODATKOV IN  
ZAUPNOST ELEKTRONSKIH  
SPOROČIL**

*Predlog spremembe*

**VARNOST OSEBNIH PODATKOV**

*Obrazložitev*

*„Varnost osebnih podatkov“ in „Zaupnost sporočil“ bi morala biti dva ločena oddelka. Tako bi bila struktura besedila jasnejša.*

**Predlog spremembe 40**

**Predlog uredbe**

**Člen 33 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***3a. Zavezanost k odobrenemu mehanizmu potrjevanja, kot je naveden v členu 42 Uredbe (EU) 2016/679, se lahko uporabi za dokazovanje izpolnjevanja obveznosti iz odstavka 1 tega člena.***

Or. en

*Obrazložitev*

*Uskladitev s splošno uredbo o varstvu podatkov.*

**Predlog spremembe 41**

**Predlog uredbe**

**Člen 34**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Člen 34***

***črtano***

***Zaupnost elektronskih sporočil***  
***Institucije in organi Unije zagotovijo zaupnost elektronskih sporočil, zlasti z zaščito svojih elektronskih komunikacijskih omrežij.***

Or. en

Zaradi jasnosti strukture premaknjeno v novi oddelek „Zaupnost sporočil“.

## **Predlog spremembe 42**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 35**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 35**

*črtano*

***Zaščita informacij v zvezi s terminalsko opremo končnih uporabnikov***

***Institucije in organi Unije zaščitijo informacije v zvezi s terminalsko opremo končnih uporabnikov, s katero se dostopa do njihovih javno dostopnih spletnih mest in mobilnih aplikacij v skladu z Uredbo (EU) XXXX/XX [nova uredba o e-zasebnosti], zlasti členom 8 Uredbe.***

Or. en

## **Predlog spremembe 43**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 36**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 36**

*črtano*

***Imeniki uporabnikov***

- 1. Osebni podatki, ki jih vsebujejo imeniki uporabnikov, in dostop do takih imenikov se omejijo na tisto, kar je nujno potrebno za določene namene imenika.***
- 2. Institucije in organi Unije sprejmejo vse potrebne ukrepe, da preprečijo uporabo osebnih podatkov, ki jih taki imeniki vsebujejo, za neposredne namene trženja ne glede na to, ali so javnosti dostopni ali ne.***

*Obrazložitev*

*Zaradi jasnosti strukture premaknjeno v novi oddelek „Zaupnost sporočil“.*

**Predlog spremembe 44**

**Predlog uredbe**

**Poglavje 4 – oddelek 2 a (novo) – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**ZAUPNOST ELEKTRONSKIH  
SPOROČIL**

*Obrazložitev*

*„Varnost osebnih podatkov“ in „Zaupnost sporočil“ bi morala biti dva ločena oddelka. Tako bi bila struktura besedila jasnejša. V predlogu Komisije sta to člena 34 in 36.*

**Predlog spremembe 45**

**Predlog uredbe**

**Člen 38 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Člen 38a**

***Zaupnost elektronskih sporočil***

***Institucije in organi Unije zagotovijo  
zaupnost elektronskih sporočil, zlasti z  
zaščito svojih elektronskih  
komunikacijskih omrežij.***

*Obrazložitev*

*„Varnost osebnih podatkov“ in „Zaupnost sporočil“ bi morala biti dva ločena oddelka. Tako bi bila struktura besedila jasnejša. V predlogu Komisije sta to člena 34 in 36.*

## Predlog spremembe 46

### Predlog uredbe Člen 38 b (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 38b**

##### **Imeniki uporabnikov**

**1. Osebni podatki, ki jih vsebujejo imeniki uporabnikov, in dostop do takih imenikov se omejijo na tisto, kar je nujno potrebno za določene namene imenika.**

**2. Institucije in organi Unije sprejmejo vse potrebne ukrepe, da preprečijo uporabo osebnih podatkov, ki jih taki imeniki vsebujejo, za neposredne namene trženja ne glede na to, ali so javnosti dostopni ali ne.**

Or. en

#### *Obrazložitev*

„Varnost osebnih podatkov“ in „Zaupnost sporočil“ bi morala biti dva ločena oddelka. Tako bi bila struktura besedila jasnejša. V predlogu Komisije sta to člena 34 in 36.

## Predlog spremembe 47

### Predlog uredbe Člen 42 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Komisija se **po sprejetju** predloga zakonodajnega akta in priporočil ali predlogov Svetu v skladu s členom 218 PDEU in pri pripravi delegiranih ali izvedbenih aktov, **ki vplivajo na varstvo pravic in svoboščin posameznikov** pri obdelavi osebnih podatkov, posvetuje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov.

1. Komisija se **pri sprejemanju** predloga zakonodajnega akta in priporočil ali predlogov Svetu v skladu s členom 218 PDEU in pri pripravi delegiranih ali izvedbenih aktov **o zakonodajnih in upravnih ukrepih, povezanih z varstvom pravic in svoboščin fizičnih oseb** pri obdelavi osebnih podatkov, posvetuje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov.

Or. en

## Predlog spremembe 48

### Predlog uredbe

#### Člen 44 – odstavek 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Pooblaščen osebja za varstvo podatkov je **lahko** član osebja institucije ali organa Unije **ali pa naloge opravlja na podlagi pogodbe o storitvah**.

*Predlog spremembe*

4. Pooblaščen osebja za varstvo podatkov je član osebja institucije ali organa Unije.

Or. en

## Predlog spremembe 49

### Predlog uredbe

#### Člen 46 – odstavek 1 – točka g a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ga) zagotavljanje, da postopki obdelave ne bodo škodljivo vplivali na pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki.**

Or. en

## Predlog spremembe 50

### Predlog uredbe

#### Člen 48 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Prenos osebnih podatkov v tretjo državo ali mednarodno organizacijo se lahko izvede, če Komisija v skladu s členom 45(3) Uredbe (EU) 2016/679 odloči, da zadevna tretja država, ozemlje ali eden ali več določenih sektorjev v tej tretji državi ali mednarodna organizacija zagotavlja ustrezno raven varstva podatkov, in se osebni podatki prenesejo

1. Prenos osebnih podatkov v tretjo državo ali mednarodno organizacijo se lahko izvede, če Komisija v skladu s členom 45(3) Uredbe (EU) 2016/679 **ali členom 36(3) Uredbe (EU) 2016/680 znotraj področja uporabe navedenih uredb** odloči, da zadevna tretja država, ozemlje ali eden ali več določenih sektorjev v tej tretji državi ali mednarodna

le, da se lahko izvedejo naloge v pristojnosti upravljavca.

organizacija zagotavlja ustrezno raven varstva podatkov, in se osebni podatki prenesejo le, da se lahko izvedejo naloge v pristojnosti upravljavca.

Or. en

## **Predlog spremembe 51**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 49 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Kadar sklep v skladu s členom 45(3) Uredbe (EU) 2016/679 ni sprejet, lahko upravljavec ali obdelovalec osebne podatke prenese v tretjo državo ali mednarodno organizacijo le, če je upravljavec ali obdelovalec predvidel ustrezne zaščitne ukrepe, in pod pogojem, da imajo posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, na voljo izvršljive pravice in učinkovita pravna sredstva.

*Predlog spremembe*

1. Kadar sklep v skladu s členom 45(3) Uredbe (EU) 2016/679 **ali členom 36(3) Uredbe (EU) 2016/680 znotraj področja uporabe navedenih uredb** ni sprejet, lahko upravljavec ali obdelovalec osebne podatke prenese v tretjo državo ali mednarodno organizacijo le, če je upravljavec ali obdelovalec predvidel ustrezne zaščitne ukrepe, in pod pogojem, da imajo posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, na voljo izvršljive pravice in učinkovita pravna sredstva.

Or. en

## **Predlog spremembe 52**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 51 – odstavek 1 – uvodno besedilo**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Če sklep v skladu s členom 45(3) Uredbe (EU) 2016/679 ali ustrezni zaščitni ukrepi v skladu s členom 49 niso bili sprejeti, se prenos ali niz prenosov osebnih podatkov v tretjo državo ali mednarodno organizacijo izvede samo, kadar velja eden od naslednjih pogojev:

*Predlog spremembe*

1. Če sklep v skladu s členom 45(3) Uredbe (EU) 2016/679 **ali členom 36(3) Uredbe (EU) 2016/680 znotraj področja uporabe navedenih uredb** ali ustrezni zaščitni ukrepi v skladu s členom 49 niso bili sprejeti, se prenos ali niz prenosov osebnih podatkov v tretjo državo ali mednarodno organizacijo izvede samo,



kadar velja eden od naslednjih pogojev:

Or. en

## Predlog spremembe 53

### Predlog uredbe

#### Člen 54 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Evropski parlament in Svet s skupnim soglasjem imenujeta evropskega nadzornika za varstvo podatkov za petletni mandat na podlagi seznama, ki ga **pripravi** Komisija po javnem razpisu za kandidate. Ta razpis omogoči vsem zainteresiranim kandidatom po vsej Uniji, da predložijo svoje prijave. Seznam kandidatov, **ki ga pripravi Komisija**, je javen. Pristojni odbor Evropskega parlamenta se lahko **na podlagi seznama, ki ga pripravi Komisija**, odloči za zaslišanje kandidatov in si zagotovi možnost, da izrazi svoje mnenje o tem, kateremu kandidatu daje prednost.

*Predlog spremembe*

1. Evropski parlament in Svet s skupnim soglasjem imenujeta evropskega nadzornika za varstvo podatkov za petletni mandat na podlagi seznama, ki ga **skupaj pripravijo Evropski parlament, Svet in Komisija** po javnem razpisu za kandidate. Ta razpis omogoči vsem zainteresiranim kandidatom po vsej Uniji, da predložijo svoje prijave. Seznam kandidatov je javen **in vključuje vsaj pet kandidatov**. Pristojni odbor Evropskega parlamenta se lahko odloči za zaslišanje kandidatov **s seznamom** in si zagotovi možnost, da izrazi svoje mnenje o tem, kateremu kandidatu daje prednost.

Or. en

## Predlog spremembe 54

### Predlog uredbe

#### Člen 54 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Na seznamu, ki ga pripravi Komisija in s katerega se izbere evropski nadzornik za varstvo podatkov, so osebe, katerih neodvisnost je nedvomna in ki imajo priznane izkušnje in strokovnost, potrebne za opravljanje dolžnosti evropskega nadzornika za varstvo podatkov, na primer zato, ker delujejo ali so delovali v okviru nadzornih organov,

*Predlog spremembe*

2. Na seznamu, ki ga pripravi Komisija in s katerega se izbere evropski nadzornik za varstvo podatkov, so osebe, katerih neodvisnost je nedvomna in ki imajo priznane **strokovno znanje o varstvu podatkov ter** izkušnje in strokovnost, potrebne za opravljanje dolžnosti evropskega nadzornika za varstvo podatkov, na primer zato, ker delujejo ali

ustanovljenih na podlagi člena 41 Uredbe (EU) 2016/679.

so delovali v okviru nadzornih organov, ustanovljenih na podlagi člena 41 Uredbe (EU) 2016/679.

Or. en

## **Predlog spremembe 55**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 55 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov pomaga sekretariat. Uradnike in druge člane osebja sekretariata imenuje evropski nadzornik za varstvo podatkov, ki je njihov nadrejeni. Podrejeni so le njegovemu vodstvu. Njihovo število se kot del proračunskega postopka določi vsako leto.

*Predlog spremembe*

4. Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov pomaga sekretariat. Uradnike in druge člane osebja sekretariata imenuje evropski nadzornik za varstvo podatkov, ki je njihov nadrejeni. Podrejeni so le njegovemu vodstvu. Njihovo število se kot del proračunskega postopka določi vsako leto. **Člen 75(2) Uredbe (EU) 2016/679 se uporablja za osebje Evropskega nadzornika za varstvo podatkov, ki sodeluje pri opravljanju nalog, ki so v skladu s pravom Unije dodeljene Evropskemu odboru za varstvo podatkov.**

Or. en

## **Predlog spremembe 56**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 58 – odstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) spremlja in zagotavlja uporabo te uredbe in drugih aktov Unije v zvezi z varstvom posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah ali organih Unije, **razen pri obdelavi osebnih podatkov s strani Sodišča Evropske unije, kadar opravlja svojo pravosodno funkcijo;**

*Predlog spremembe*

(a) spremlja in zagotavlja uporabo te uredbe in drugih aktov Unije v zvezi z varstvom posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah ali organih Unije;

Or. en

## **Predlog spremembe 57**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 59 – odstavek 3 – točka b a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ba) da dovoli postopke obdelave iz člena 40(4) ali jih ne dovoli;**

Or. en

## **Predlog spremembe 58**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 72 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 72a**

##### ***Pregled pravnih aktov Unije***

***Komisija do 25. maja 2021 pregleda druge pravne akte, sprejete na podlagi Pogodb, ki urejajo obdelavo osebnih podatkov, zlasti s strani agencij, ustanovljenih na podlagi poglavij 4 in 5 naslova V tretjega dela PDEU, da bi lahko ocenila, ali jih je treba uskladiti s to uredbo, in po potrebi podala ustrezne predloge za spremembo navedenih aktov, da se zagotovi skladen pristop k varstvu osebnih podatkov znotraj področja uporabe te uredbe.***

Or. en

## OBRAZLOŽITEV

### I. Ozadje predloga

Člen 16(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), kakor je bil uveden z Lizbonsko pogodbo, določa načelo, da ima vsakdo pravico do varstva osebnih podatkov, ki se nanašajo nanj. Poleg tega je Lizbonska pogodba v členu 16(2) PDEU uvedla posebno pravno podlago za sprejetje pravil o varstvu osebnih podatkov. Člen 8 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah zagotavlja varstvo osebnih podatkov kot temeljno pravico, člen 7 pa zagotavlja, da ima vsakdo pravico do spoštovanja svojega zasebnega in družinskega življenja, stanovanja ter komunikacij.

Pravica do varstva osebnih podatkov velja tudi za obdelavo osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah EU. Uredba (ES) št. 45/2001, osrednji del veljavne zakonodaje EU o varstvu osebnih podatkov v institucijah Unije, je bila sprejeta leta 2001 z dvema ciljema: varstvo temeljne pravice do varstva podatkov in zagotovitev prostega pretoka osebnih podatkov v vsej Uniji. Dopolnil jo je Sklep št. 1247/2002/ES.

Evropski parlament in Svet sta 27. aprila 2016 sprejela splošno uredbo o varstvu podatkov (Uredba (EU) 2016/679), ki se bo začela uporabljati 25. maja 2018. Ta uredba v členu 98 poziva k prilagoditvi Uredbe (ES) št. 45/2001 načelom in pravilom iz splošne uredbe o varstvu podatkov, da se zagotovi trden in usklajen okvir varstva podatkov v Uniji in omogoči sočasna uporaba obeh instrumentov. Evropski parlament in Svet sta 27. aprila 2016 poleg tega sprejela Direktivo (EU) 2016/680 (v nadaljnjem besedilu: Direktiva) o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov. Direktiva zagotavlja celovit okvir za varstvo osebnih podatkov na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj. V členu 62 poziva, naj se zakonodaja Unije, ki ureja obdelavo osebnih podatkov s strani pristojnih organov, uskladi z njo. Nekatere agencije Unije, ki delujejo na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, kljub temu še vedno uporabljajo svoje ureditve varstva osebnih podatkov.

Skladna je z usklajenim pristopom k varstvu osebnih podatkov v vsej Uniji, da bi se pravila o varstvu podatkov za institucije, organe, urade in agencije Unije čim bolj uskladila s pravili o varstvu podatkov, sprejetimi za države članice. Kadar določbe predloga temeljijo na istem konceptu kot določbe splošne uredbe o varstvu podatkov, bi bilo treba zadevni določbi razlagati enotno, zlasti ker bi bilo treba sistematično predloga razumeti kot enakovredno sistematično splošne uredbe o varstvu podatkov.

Pri pregledu Uredbe (ES) št. 45/2001 (v nadaljnjem besedilu: Uredba) so se upoštevali tudi rezultati poizvedb in posvetovanj z zainteresiranimi stranmi ter ocenjevalna študija o njeni uporabi v preteklih 15 letih.

### II. Poročevalkine spremembe

Poročevalka na splošno meni, da je predlagana sprememba velik korak k uskladitvi pravil o varstvu podatkov in dobra osnova za nadaljnje delovanje.

Vendar je razočarana, ker se Evropska komisija ni odločila za polno razvit enotni instrument, ki bi zajemal vsa dejanja obdelave podatkov vseh organov, agencij in institucij Unije, s čimer je zamudila zgodovinsko priložnost, da bi vzpostavila trden in enoten standard za zaščito temeljne pravice do varstva podatkov. Poročevalka meni, da si državljani Unije zaslužijo jasen enotni standard, zato je predlagala, da se pojasni področje uporabe te uredbe.

Za zagotovitev trdnega in usklajenega okvira varstva podatkov po vsej Uniji se ta uredba uporablja za celotno obdelavo osebnih podatkov, ki jo izvajajo institucije, organi, uradi ali agencije Unije. Poročevalka hkrati priznava, da se je zakonodajalec 27. aprila 2016 odločil za dvojni pristop v zvezi z obdelavo za namene preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj. Če je obdelava osebnih podatkov za namene preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, ki jo izvajajo agencije Unije, v skladu s pravili iz Direktive (EU) 2016/680, se še naprej uporabljajo samostojne ureditve nekaterih agencij, dokler se ne uskladijo s to uredbo.

Poročevalka se je lotila tudi nujne uskladitve spremembe Uredbe s splošno uredbo o varstvu podatkov, da bi besedili čim bolj poenotili, s čimer je izrazila idejo, da mora biti Unija zavezana enakim standardom v zvezi z varstvom podatkov kot države članice. Poročevalka je zato predložila več predlogov sprememb za poenotenje obeh instrumentov. Razhajanja med to uredbo in splošno uredbo o varstvu podatkov bi morala biti skrbno utemeljena in čim manjša.

Sodišče je v zadnjih letih v zvezi s povezavo med Uredbo (ES) št. 45/2001 in Uredbo (ES) št. 1049/2001 v več zadevah razsodilo, da med obema temeljnima pravicama obstaja ravnotežje, pri čemer je zakonodajalca implicitno pozvalo, naj podrobneje pojasni povezavo med členom 4 Uredbe (ES) št. 1049/2001 in členom 8 (sedanjim členom 9) Uredbe (ES) št. 45/2001. Pristop poročevalke je bil, da v besedilo uvede več elementov nedavnih sodnih zadev, na primer Bavarian Lager, Dennekamp, ClientEarth, ki so pravzaprav elementi sedanje sodne prakse Sodišča in katerih namen je podrobneje pojasniti nekatere vidike, ki sta jih v več razsodbah poudarila tudi Sodišče in generalni pravobranilec.

V zvezi z uresničevanjem pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, splošna uredba o varstvu podatkov zahteva, da morajo omejitve uresničevanja teh pravic temeljiti na pravnih aktih. Poročevalka posledično predlaga, da se črta možnost, da lahko institucije, organi, uradi in agencije Unije z notranjimi pravili omejijo uresničevanje pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki.

Na podlagi Uredbe (ES) št. 45/2001 mora pooblaščen osebja za varstvo podatkov institucij Unije hraniti register dejavnosti obdelave. Poročevalka meni, da obveznost hrambe centralnega registra dejavnosti obdelave s strani institucij, organov, uradov in agencij EU zagotavlja dodano vrednost. Posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, bi morali imeti možnost, da si register ogledajo prek pooblaščen osebe za varstvo podatkov.

Splošna uredba o varstvu podatkov zagotavlja možnost, da lahko upravljavci dokažejo skladnost z Uredbo na podlagi zavezanosti k odobrenim mehanizmom potrjevanja ali kodeksom ravnanja. Čeprav poročevalka meni, da kodeksi ravnanja niso ustrezni za javno

upravo, predlaga, da se vključijo potrebne določbe, da bi lahko upravljavci na podlagi te uredbe dokazali skladnost na podlagi zavezanosti k odobrenim mehanizmom potrjevanja.

Poročevalka verjame v ogromen prispevek Evropskega nadzornika za varstvo podatkov k upoštevanju določb Uredbe, zaradi česar je obdržala besedilo Uredbe (ES) št. 45/2001, ki Komisiji dovoljuje posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov v pripravljalnih fazah sprejemanja predloga ter ji tako omogoča dovolj manevrskega prostora ob upoštevanju njene pravice do pobude. Poročevalka ugotavlja, da Pogodbi zahtevata neodvisen nadzor pravil o varstvu podatkov. V skladu s tem bi moral Evropski nadzornik za varstvo podatkov izvajati neodvisen nadzor nad vsemi institucijami in organi, vključno s Sodiščem. Za zaščito neodvisnosti Evropskega nadzornika za varstvo podatkov poročevalka predlaga manjšo spremembo postopka imenovanja.

Predlog Komisije vključuje določbe v zvezi z zaupnostjo sporočil. Poročevalka meni, da bi se morala zakonodaja Unije v zvezi s tem na splošno uporabljati tudi za institucije, organe, urade in agencije Unije. Vključiti bi bilo treba samo dodatna pravila, ki bi podrobneje določala in dopolnjevala splošni okvir. Ta pravila bi morala biti določena v ločenem oddelku besedila.

Poročevalka pozdravlja vključitev možnosti, da lahko Evropski nadzornik za varstvo podatkov naloži globo institucijam, organom in agencijam Unije, ki ne upoštevajo strogih določb Uredbe, s čimer se pošilja pomembno sporočilo posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, Uniji pa se nalaga enako visoka moralna in pravna obveznost kot upravam držav članic.