

Въпрос с искане за устен отговор O-000247/2011

до Комисията

Член 115 от Правилника за дейността

Renate Weber, Alexander Alvaro, Gianni Vattimo, Sonia Alfano, Jens Rohde, Sophia in 't Veld, Nathalie Griesbeck, Baroness Sarah Ludford, Louis Michel, Ramon Tremosa i Balcells, Giommaria Uggias, Cecilia Wikström, Kristiina Ojuland, Andrea Zannoni

от името на групата ALDE

Относно: Новия Граждански кодекс на Румъния и свободното движение на лесбийките, гейовете, бисексуалните и транссексуалните (ЛГБТ)

Член 277 на новия Граждански кодекс на Румъния, влязъл в сила на 1 октомври 2011 г., разглежда „забраната или приравняването на различни форми на съжителство с брака“¹.

Не счита ли Комисията, че:

- изричната забрана на брак с лице от същия пол (член 277, параграф 1 от Гражданския кодекс на Румъния (ГК) или съжителство с лице от същия пол, както и на признаването им при сключване извън Румъния (член 277, параграфи 2 и 3 от ГК), в конституции или граждански кодекси е ненужна разпоредба, която има обратен ефект, тъй като е насочена към еднополовите двойки и лицата въз основа на тяхната сексуална ориентация и циментира тази дискриминация в основните закони на държавата?
- изричната забрана на признаването на брака с лице от същия пол и на регистрираното съжителство между лица от противоположния пол или лица от същия пол, сключени извън Румъния (член 277, параграфи 2 и 3 от ГК), независимо от споменаването на разпоредбите за свободното движение (член 277, параграф 4 от ГК), противоречи на основното право на гражданите на ЕС да „пренасят“ гражданското си състояние при придвижване от държава-членка А в държава-членка Б, както заяви членът на Комисията г-жа Рединг в речта си в ЕП на 7 септември 2010 г.?
- новият Граждански кодекс създава правна несигурност и противоречие между параграфи 1, 2 и 3 на член 277 от ГК от една страна и параграф 4 на член 277 от ГК от друга, тъй като прилагането на член 2 от Директива 2004/38/ЕО, в който се определя „член на семейството“ (включително „съпруг/съпруга“), и на член 3 относно задължението за улесняване на навлизане и пребиваване би могло да бъде отменено или осъществявано по начин, непозволяващ свободното движение на еднополови съпрузи и регистрирани партньори и на регистрирани партньори от противоположния пол поради забраната за признаване?
- посочените разпоредби противоречат на ценностите и духа на Договорите и на принципа на равенство и недискриминация и рискуват да породят климат на нетолерантност и хомофобия, допълнително напрежение и отражение върху правото на свободно движение на гражданите на ЕС, в т.ч. гражданите на Румъния, в рамките на ЕС? Следва ли Комисията да започне процедура за нарушение срещу Румъния, за да гарантира, че Директивата се спазва напълно и се прилага без дискриминация, основана на сексуална ориентация, и че изцяло се зачитат основните права на гражданите?

Внесен: 13.10.2011

¹ Член 277 гласи: „(1) Забранява се встъпване в брак с лице от същия пол. (2) Брак с лице от същия пол, сключен извън Румъния от румънски или чужди граждани, не се признава в Румъния. (3) Регистрирано съжителство между лица от противоположния пол или лица от същия пол, сключено извън Румъния от румънски или чужди граждани, не се признава в Румъния. (4) Нормативната уредба за свободното движение на граждани в Румъния продължава да се прилага за граждани от държави-членки на ЕС и на Европейското икономическо пространство.“

Предаден: 17.10.2011
Краен срок за отговор: 24.10.2011