

**Vraag met verzoek om mondeling antwoord O-000100/2013
aan de Raad**

Artikel 115 van het Reglement

**Jan Mulder, Ingeborg Gräßle, Jens Geier, Michael Theurer, Bart Staes, Inés Ayala Sender,
Søren Bo Søndergaard**

namens de Commissie begrotingscontrole

Betreft: Kroatisch lid van de Rekenkamer

In overeenstemming met het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie mag de Raad enkel leden van de Rekenkamer benoemen na het Parlement naar behoren te hebben geraadpleegd. Zelfs indien deze raadpleging een negatief advies oplevert, mag de Raad wettelijk gezien nog steeds leden aanduiden, zoals in het verleden reeds bij enige gelegenheden is gebeurd. Het Parlement vraagt kandidaat-leden van de Rekenkamer bijgevolg wat ze zouden doen indien het Parlement een negatief advies zou uitbrengen over hun mogelijke benoeming.

1. Hield de Raad bij de benoeming van het nieuwe lid voor Kroatië, Neven Mates, rekening met het feit dat deze kandidaat zowel mondeling als schriftelijk had verklaard zijn kandidatuur in te trekken indien het Parlement een negatief advies zou leveren?
2. Gelet op het feit dat dit het geval was, waarom heeft de Raad Neven Mates dan toch benoemd, ongeacht het resultaat van de stemming in de plenaire vergadering (396 stemmen tegen, 231 voor, 45 onthoudingen)? Waarom heeft de Raad een andere beslissing genomen dan het Parlement?
3. Hoe evalueert de Raad de doeltreffendheid en geloofwaardigheid van een lid van de Rekenkamer dat zijn voor een vrij verkozen, democratisch Parlement gemaakte belofte heeft verbroken?

Ingediend: 30.9.2013

Doorgezonden: 1.10.2013

Uiterste datum beantwoording: 22.10.2013