

**Pregunta con solicitud de respuesta escrita P-003242/2018
a la Comisión**

Artículo 130 del Reglamento

Esther Herranz García (PPE), Ramón Luis Valcárcel Siso (PPE), Teresa Jiménez-Becerril Barrio (PPE), Gabriel Mato (PPE), Esteban González Pons (PPE), Pilar Ayuso (PPE), Verónica Lope Fontagné (PPE), Agustín Díaz de Mera García Consuegra (PPE), Santiago Fisas Ayxelà (PPE), Rosa Estaràs Ferragut (PPE), Francesc Gambús (PPE), José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra (PPE), Francisco José Millán Mon (PPE), Antonio López-Istúriz White (PPE) y Luis de Grandes Pascual (PPE)

Asunto: Aranceles de los Estados Unidos a la aceituna de mesa

Como venimos alertando desde hace un año (también a través de las preguntas formuladas el 18 de julio de 2017 y el 11 de enero de 2018), la aceituna negra española corre el riesgo de ser la primera víctima de una ofensiva más amplia contra la PAC que se está gestando en el seno de la Administración Trump.

Si la imposición de aranceles provisionales por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos a las importaciones de este producto ya hizo saltar las alarmas, la decisión tomada esta semana sobre los aranceles definitivos que ese país aplicará a las exportaciones españolas de aceituna de mesa, tanto en el marco del procedimiento antidumping como antisubvenciones, es del todo preocupante.

Aunque todavía se está a la espera del dictamen de la Comisión de Comercio Internacional de los EE. UU., que determinará si las exportaciones españolas han causado un perjuicio económico a los productores estadounidenses, de momento los envíos españoles se han reducido en un 42,4 % solo en el primer trimestre del año, a lo que se suman los costosos gastos en abogados que están asumiendo las empresas concernidas.

En vista del peligro que supondría la confirmación de estos aranceles injustos, ¿qué medidas baraja la Comisión para evitar una medida que no solo repercute sobre las producciones españolas, sino que podría tener consecuencias gravísimas para la PAC en su conjunto?