



2016/0074(COD)

14.6.2017

AMENDAMENTELE 583 - 711

Proiect de raport
Gabriel Mato
(PE580.765v01-00)

Conservarea resurselor piscicole și protecția ecosistemelor marine prin măsuri tehnice

Propunere de regulament
(COM(2016)0134 – C8-0117/2016 – 2016/0074(COD))

Amendamentul 583
Alain Cadec

Propunere de regulament
Anexa I – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(a) vatos spinos (*Amblyraja radiata*)
în apele Uniunii din diviziunile ICES IIa,
IIIa și VIIId și din subzona ICES IV;**

eliminat

Or. fr

Amendamentul 584
Alain Cadec

Propunere de regulament
Anexa I – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(d) complexul de specii (*Dipturus cf.*
flossada și *Dipturus cf. intermedia*) de
vulpe neagră (*Dipturus batis*) în apele
Uniunii din diviziunea ICES IIa și din
subzonele ICES III, IV, VI, VII, VIII, IX
și X;**

eliminat

Or. fr

Amendamentul 585
Alain Cadec

Propunere de regulament
Anexa I – litera i

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(i) vulpe de mare (*Raja clavata*) în
apele Uniunii din diviziunea ICES IIIa;**

eliminat

Or. fr

Amendamentul 586

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa I – litera o

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(o) femele de langustă cu icre (*Palinuridae spp.*) și femele de homar cu icre (*Homarus gammarus*) în toate apele Uniunii, cu excepția cazurilor în care sunt utilizate în scopuri directe de repopulare sau transplantare;

eliminat

Or. fr

Amendamentul 587

Renata Briano, Nicola Caputo, David-Maria Sassoli, Remo Sernagiotto, Elisabetta Gardini

Propunere de regulament

Anexa I – litera o

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(o) femele de langustă cu icre (*Palinuridae spp.*) și femele de homar cu icre (*Homarus gammarus*) în toate apele Uniunii, cu excepția cazurilor în care sunt utilizate în scopuri directe de repopulare sau transplantare;

(Nu privește versiunea în limba română.)

Or. it

Justificare

(Eroare de traducere în limba italiană.)

Amendamentul 588

José Blanco López

Propunere de regulament
Anexa II – partea B – punctul 1.2

Textul propus de Comisie

1.2. Navele care au desfășurat activități de pescuit cu paragate de fund în 2006, 2007 și 2008 în scopul capturării speciilor de merluciu (*Phycis blennoides*) pot continua să pescuiască în zona de la sud de paralela de 44°00.00' latitudine nordică, cu condiția să dețină o autorizație de pescuit eliberată în conformitate cu articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009.

Amendamentul

1.2. Navele care au desfășurat activități de pescuit cu paragate de fund în 2006, 2007 și 2008 în scopul capturării speciilor de merluciu (*Phycis blennoides*) pot continua să pescuiască în zona de la sud de paralela de 44°00.00' latitudine nordică, cu condiția să dețină o autorizație de pescuit eliberată în conformitate cu articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009. ***Cu toate acestea, ambarcațiunile cu paragate de fund destinate capturării speciilor de merluciu, care respectă normele statului membru, pot să solicite o astfel de autorizație de pescuit.***

Or. es

Justificare

Fiind posibil ca niciuna dintre ambarcațiunile incluse în listă să nu solicite o licență de pescuit în această zonă, ar fi rezonabil să se lase lista deschisă, cu condiția respectării legislației statului membru.

Amendamentul 589
Clara Eugenia Aguilera García

Propunere de regulament
Anexa II – partea B – punctul 1.2

Textul propus de Comisie

1.2. Navele care au desfășurat activități de pescuit cu paragate de fund în 2006, 2007 și 2008 în scopul capturării speciilor de merluciu (*Phycis blennoides*) pot continua să pescuiască în zona de la sud de paralela de 44°00.00' latitudine nordică, cu condiția să dețină o autorizație de pescuit eliberată în conformitate cu articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009.

Amendamentul

1.2. Navele care au desfășurat activități de pescuit cu paragate de fund în 2006, 2007 și 2008 în scopul capturării speciilor de merluciu (*Phycis blennoides*) pot continua să pescuiască în zona de la sud de paralela de 44°00.00' latitudine nordică, cu condiția să dețină o autorizație de pescuit eliberată în conformitate cu articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009. ***Cu toate acestea, ambarcațiunile cu paragate de fund destinate capturării speciilor de***

merluciu, care respectă normele statului membru, pot să solicite o astfel de autorizație de pescuit.

Or. es

Justificare

Fiind posibil ca niciuna dintre ambarcațiunile incluse în listă să nu solicite o licență de pescuit în această zonă, ar fi rezonabil să se lase lista deschisă cu condiția respectării legislației statului membru.

Amendamentul 590
Clara Eugenia Aguilera García

Propunere de regulament
Anexa II – partea B – punctul 1.3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1.3a. Având în vedere cele menționate mai sus, pescuitul cu unelte tradiționale, cum ar fi paragatul de fund și setca, este permis în anumite zone în care nu sunt puse în pericol habitatele vulnerabile, cum ar fi recifele.

Or. es

Justificare

Studiile IEO, care cuprind tehnici de pescuit experimental și o cartografiere de precizie, permit delimitarea exactă a habitatului 1170 (recife).

Amendamentul 591
José Blanco López

Propunere de regulament
Anexa II – partea B – punctul 1.3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1.3a Având în vedere cele menționate mai sus, pescuitul cu unelte tradiționale, cum ar fi paragatul de fund și setca, este permis în anumite zone în care nu sunt

*puse în pericol habitatele vulnerabile,
cum ar fi recifele.*

Or. es

Justificare

Studiile IEO, care cuprind tehnici de pescuit experimental și o cartografiere de precizie, permit delimitarea exactă a habitatului 1170 (recife).

Amendamentul 592
Remo Sernagiotto

Propunere de regulament
Anexa III – liniuța 5

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
- <i>pălămidă: Sarda</i>	<i>eliminat</i>

Or. it

Amendamentul 593
Remo Sernagiotto

Propunere de regulament
Anexa III – liniuța 10

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
- <i>ton fregată: Auxis spp.</i>	<i>eliminat</i>

Or. it

Amendamentul 594
Remo Sernagiotto

Propunere de regulament
Anexa III – liniuța 15

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
- <i>zărgani de Atlantic: Scomberesox</i>	<i>eliminat</i>

spp.; Cololabis spp.

Or. it

Amendamentul 595

Remo Sernagiotto

Propunere de regulament

Anexa III – liniuța 16

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- *corifene: Coryphaena spp.*

eliminat

Or. it

Amendamentul 596

Remo Sernagiotto

Propunere de regulament

Anexa III – liniuța 18

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- *cefalopode: toate speciile*

eliminat

Or. it

Amendamentul 597

Peter van Dalen

Propunere de regulament

Anexa V – partea A – tabelul 1 – rândul 9

Textul propus de Comisie

Cambulă de Baltica (Pleuronectes platessa) 27 cm

Amendamentul

Cambulă de Baltica (Pleuronectes platessa) 25 cm

Or. en

Justificare

Aceasta reduce în mod semnificativ capturile aruncate înapoi în mare, o parte mai însemnată din capturi fiind disponibilă consumului uman.

Amendamentul 598

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa V – partea A – tabelul 1 – rândul 25

Textul propus de Comisie

Scoică de Manila (Venerupis philippinarum)

35 mm

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 599

Gabriel Mato, Verónica Lope Fontagné, Francisco José Millán Mon, Carlos Iturgaiz

Propunere de regulament

Anexa V – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 4

Textul propus de Comisie

Cel puțin 80 mm

***Diviziunea ICES IVb
situată la sud de 54°30'N
și diviziunea ICES IVc***

Pescuit dirijat de limbă-de-mare cu beam-traul ***sau [traul cu impulsuri electrice]***. Un panou cu o dimensiune minimă a ochiului de plasă de 180 mm ***montat*** în jumătatea superioară a părții anterioare a plasei.

Amendamentul

Cel puțin 80 mm^{1a}

Diviziunile ICES IVb și IVc

Pescuit dirijat de limbă-de-mare ***(15% din capturi)*** cu beam-traul. ***Se montează*** un panou cu o dimensiune minimă a ochiului de plasă de 180 mm în jumătatea

superioară a părții
anterioare a plasei.

***Pescuit dirijat de merlan,
macrou și specii care nu
fac obiectul unor limite
de captură (combinat
55 % din capturi). Se
montează un panou cu
ochiuri de plasă pătrate
de cel puțin 100 mm.***

***1^a Se interzice navelor să
utilizeze beam-traule cu
dimensiunea ochiului de
plasă între 32 și 99 mm la
nord de o linie care
unește următoarele
puncte cu un punct de pe
coasta de est a Regatului
Unit la latitudinea de
55°N, apoi spre est la
latitudinea de 55°,
longitudinea de 5°E, apoi
către nord la latitudinea
56°N și spre est până la
un punct de pe coasta de
vest a Danemarcei la
latitudinea de 56°N. Se
interzice utilizarea
oricărui beam-traul cu
dimensiunea ochiului de
plasă între 32 și 119 mm
în cadrul diviziunii ICES
IIa și în acea parte a
subzonei ICES IV situată
la nord de 56° 00' N.***

Or. en

Justificare

Trebuie definită dimensiunea specifică a ochiului de plasă pentru aceste zone de pescuit în funcție de componența capturilor.

**Amendamentul 600
Ole Christensen**

PE604.507v01-00

10/71

AM1124377RO.docxx

Propunere de regulament
Anexa V – partea C – punctul 4 – liniuța 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- **de la 1 iulie la 31 octombrie, în** **eliminat**
zona geografică delimitată de următoarele
coordonate:

Or. en

Justificare

În urma avizului ICES privind efectele eliminării „sprat box-ului” din 29 martie 2017, nu există nicio justificare științifică pentru menținerea sprat box-ului și acesta ar trebui abrogat.

Amendamentul 601
Ole Christensen

Propunere de regulament
Anexa V – partea C – punctul 4 – liniuța 3 – subliniuța 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- **coasta de vest a Danemarcei la** **eliminat**
55°30' latitudine nordică

Or. en

Justificare

În urma avizului ICES privind efectele eliminării „sprat box-ului” din 29 martie 2017, nu există nicio justificare științifică pentru menținerea sprat box-ului și acesta ar trebui abrogat.

Amendamentul 602
Ole Christensen

Propunere de regulament
Anexa V – partea C – punctul 4 – liniuța 3 – subliniuța 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- **55°30' latitudine nordică, 7°00'** **eliminat**
longitudine estică

Justificare

În urma avizului ICES privind efectele eliminării „sprat box-ului” din 29 martie 2017, nu există nicio justificare științifică pentru menținerea sprat box-ului și acesta ar trebui abrogat.

Amendamentul 603**Ole Christensen****Propunere de regulament****Anexa V – partea C – punctul 4 – liniuța 3 – subliniuța 3***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

- **57°00' latitudine nordică, 7°00' longitudine estică** **eliminat**

Justificare

În urma avizului ICES privind efectele eliminării „sprat box-ului” din 29 martie 2017, nu există nicio justificare științifică pentru menținerea sprat box-ului și acesta ar trebui abrogat.

Amendamentul 604**Ole Christensen****Propunere de regulament****Anexa V – partea C – punctul 4 – liniuța 3 – subliniuța 4***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

- **coasta de vest a Danemarcei la 57° 00' latitudine nordică** **eliminat**

Justificare

În urma avizului ICES privind efectele eliminării „sprat box-ului” din 29 martie 2017, nu există nicio justificare științifică pentru menținerea sprat box-ului și acesta ar trebui abrogat.

Amendamentul 605
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa V – partea D – subtitlul 1

Textul propus de Comisie

Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *cetacee* în diviziunea ICES IIIa și în subzona ICES IV

Amendamentul

Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *mamifere marine* în diviziunea ICES IIIa și în subzona ICES IV

Or. en

Justificare

Este necesar să se extindă termenul la „mamifere marine”, care include foci, precum și delfini, marsuini și balene. Capturile accidentale reprezintă o problemă importantă în ceea ce privește focile; acestea sunt protejate în temeiul Directivei privind habitatele și ar trebui incluse în măsuri.

Amendamentul 606
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa V – partea D – punctul 1

Textul propus de Comisie

1. Se interzice navelor *cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare* să utilizeze plase fixe în subzona ICES IV și în diviziunea ICES IIIa, fără utilizarea simultană a *unor dispozitive acustice active de intimidare*.

Amendamentul

1. Se interzice navelor să utilizeze plase fixe, *setci în derivă, traule pelagice sau traule cu mare deschidere verticală sau alte activități de pescuit, dacă există dovezi care identifică capturi accidentale* în subzona ICES IV și în diviziunea ICES IIIa, fără utilizarea simultană a *tehnologiilor de atenuare cu eficiență dovedită. Exceptările ar trebui aplicate numai acelor activități de pescuit în cadrul cărora a fost demonstrat că există capturi accidentale cumulative neglijabile.*

Or. en

Justificare

Lungimea navei nu reprezintă un aspect esențial în înțelegerea capturilor accidentale, uneltele de pescuit utilizate fiind cele importante. O parte semnificativă din flota europeană este formată din nave mai mici de 12 metri. Este cunoscut faptul că tipurile de pescuit enumerate prezintă o incidență ridicată de capturi accidentale și, prin urmare, sunt o prioritate pentru tehnologiile de atenuare (ASCOBANS, 2015).

Amendamentul 607

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa V – partea D – punctul 3

Textul propus de Comisie

3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1 în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Amendamentul

3. ***Cu ajutorul unor programe de monitorizare anuale dedicate***, statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1 în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Or. en

Justificare

Măsurile aplicate trebuie monitorizate și modificate în funcție de eficacitatea lor în ceea ce privește reducerea capturilor accidentale.

Amendamentul 608

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa V – partea D – subtitlul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Măsuri de reducere a capturilor accidentale de păsări marine

1. În Marea Nordului, se instituie programe de cercetare științifică care să identifice în ce măsură speciile sensibile se suprapun cu uneltele și efortul de

pescuit și să determine soluții tehnice pentru uneltele de pescuit.

2. Se aplică măsuri spațiale în Marea Nordului, în cazurile în care cercetarea științifică a identificat zone în care este cunoscut faptul că păsările marine sensibile sunt capturate accidental, până când acestea pot fi înlocuite cu alte măsuri tehnice.

3. Navele care pescuiesc cu paragate în Marea Nordului utilizează o combinație de soluții tehnice testate științific, cum ar fi parâmele cu banderole, modificări ale greutății dispozitivelor, cârligele de protecție și instalarea uneltelor cu paragate pe timp de noapte, reducând iluminatul pe punte la minimum necesar pentru siguranță. Combinațiile ar trebui stabilite pe baza configurațiilor uneltelor și a speciilor susceptibile a fi capturate de flote. Specificațiile ar trebui să respecte standardele astfel cum sunt prevăzute în orientările internaționale convenite.

4. Statele membre monitorizează și evaluează eficacitatea măsurilor de atenuare care au fost stabilite, inclusiv în ceea ce privește capturile de pescuit și efortul de pescuit.

Or. en

Justificare

Mitigation measures for seabirds were missing. Incidental catches of seabirds also occurs in the North Sea. Seabirds are incidentally caught in gillnets as well as longlines. In the Netherlands, annual gillnet bycatch estimates ranged from 12,000-50,000. Species bycaught include Greater Scaup, Red-breasted Merganser, Great-crested Grebe, Northern Fulmar, Razorbills and Common and Black Guillemot. Baseline measures need to be established to tackle seabird bycatch. Without baseline measures, regionalization process that is proposed within this regulation cannot take place. Baseline measures need to include scientific research as a means of identifying vulnerable areas of seabird bycatch and determining mitigation measures. Spatial measures are needed to be established until other technical measures can be rolled out. All mitigation measures that are applied need to be monitored. Several mitigation measures for longlines have been scientifically tested (peer review studies) and have been known to be effective in tackling seabird bycatch. This includes bird scaring devices such as streamers (also known as tori line), line weighting, night settings, and hook shielding. A combination of use of these measures can be effective in

minimizing bycatch by more than 95%.

Amendamentul 609

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa V – partea E – titlul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Metode de pescuit inovatoare

eliminat

Or. en

Amendamentul 610

Anja Hazekamp

Propunere de regulament

Anexa V – partea E – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În pofida dispozițiilor de la articolul 13, pescuitul cu un traul cu impulsuri electrice este permis în diviziunile ICES IVb și IVc în condițiile stabilite în conformitate cu articolul 27 alineatul (1) a doua liniuță din prezentul regulament, în ceea ce privește caracteristicile impulsurilor electrice folosite și măsurile de monitorizare și control în vigoare la sud de o loxodromă unită de următoarele coordonate, măsurate în conformitate cu sistemul WGS84:

În pofida dispozițiilor de la articolul 13, pescuitul cu un traul cu impulsuri electrice **nu** este permis în diviziunile ICES IVb și IVc în condițiile stabilite în conformitate cu articolul 27 alineatul (1) a doua liniuță din prezentul regulament, în ceea ce privește caracteristicile impulsurilor electrice folosite și măsurile de monitorizare și control în vigoare la sud de o loxodromă unită de următoarele coordonate, măsurate în conformitate cu sistemul WGS84:

Or. en

Amendamentul 611

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa V – partea E – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În pofida dispozițiilor de la articolul 13, pescuitul cu un traul cu impulsuri electrice este permis în diviziunile ICES IVb și IVc în condițiile stabilite în conformitate cu articolul 27 alineatul (1) a doua liniuță din prezentul regulament, în ceea ce privește caracteristicile impulsurilor electrice folosite și măsurile de monitorizare și control în vigoare la sud de o loxodromă unită de următoarele coordonate, măsurate în conformitate cu sistemul WGS84:

1. Pescuitul cu un traul cu impulsuri electrice este permis în diviziunile ICES IVb și IVc în condițiile stabilite în conformitate cu articolul 27 alineatul (1) a doua liniuță din prezentul regulament, în ceea ce privește caracteristicile impulsurilor electrice folosite și măsurile de monitorizare și control în vigoare la sud de o loxodromă unită de următoarele coordonate, măsurate în conformitate cu sistemul WGS84:

Or. en

Amendamentul 612
Ole Christensen

Propunere de regulament
Anexa V – partea E – paragraful 1 – liniuța 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- ***un punct de pe coasta de est a Regatului Unit, la 55° latitudine nordică***

eliminat

Or. en

Justificare

Utilizarea traulelor cu impulsuri electrice ar trebui limitată la sud de 55°N în toate părțile din Marea Nordului.

Amendamentul 613
Ole Christensen

Propunere de regulament
Anexa V – partea E – paragraful 1 – liniuța 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- ***la est, până la 55° latitudine nordică, 5° longitudine estică***

eliminat

Justificare

Utilizarea traulelor cu impulsuri electrice ar trebui limitată la sud de 55°N în toate părțile din Marea Nordului.

Amendamentul 614
Ole Christensen

Propunere de regulament
Anexa V – partea E – paragraful 1 – liniuța 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- *la nord, până la 56° latitudine nordică* *eliminat*

Justificare

Utilizarea traulelor cu impulsuri electrice ar trebui limitată la sud de 55°N în toate părțile din Marea Nordului.

Amendamentul 615
Ole Christensen

Propunere de regulament
Anexa V – partea E – paragraful 1 – liniuța 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- *la est, până la un punct de pe coasta vestică a Danemarcei, la 56° latitudine nordică* *eliminat*

Justificare

Utilizarea traulelor cu impulsuri electrice ar trebui limitată la sud de 55°N în toate părțile din Marea Nordului.

Amendamentul 616
Ole Christensen

Propunere de regulament
Anexa V – partea E – paragraful 1 – liniuța 4 a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- la sud de 55° Nord

Or. en

Justificare

Utilizarea traulelor cu impulsuri electrice ar trebui limitată la sud de 55°N în toate părțile din Marea Nordului.

Amendamentul 617
Alain Cadec

Propunere de regulament
Anexa V – partea E – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Pescuitul cu impulsuri electrice este permis numai atunci când:

- cel mult 5 % din flota de beam traule, per stat membru, utilizează traule cu impulsuri electrice;

- puterea electrică maximă în kW pentru fiecare beam traul nu depășește lungimea în metri a tijeii, înmulțită cu 1,25;

- voltajul efectiv între electrozi nu depășește 15 V;

- nava este echipată cu un sistem de gestionare computerizată automată care înregistrează puterea maximă utilizată per tijă și voltajul efectiv între electrozi pentru cel puțin ultimele 100 de remorcări și numai persoanele autorizate pot modifica acest sistem de gestionare computerizată automată;

- se interzice utilizarea unuia sau mai multor lanțuri pentru pescuit creveți în

fața grandeei marginii de întinsură.

Or. en

Amendamentul 618

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VI – partea A – tabel – rândul 26

Textul propus de Comisie

Scoică de Manila (Venerupis philippinarum)

35 mm

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 619

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VI – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 2

Textul propus de Comisie

Cel puțin **120** mm

Întreaga zonă

Nu există

Amendamentul

Cel puțin **100** mm

Întreaga zonă

Nu există

Or. en

Amendamentul 620

Gabriel Mato, Verónica Lope Fontagné, Francisco José Millán Mon, Carlos Iturgaiz

Propunere de regulament

Anexa VI – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 2

Textul propus de Comisie

Cel puțin **120** mm

Întreaga zonă

Nu există

Amendamentul

Cel puțin **100 mm**^{1a}

Întreaga zonă

Nu există

1a A se introduce treptat pe o perioadă de doi ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Pentru diviziunile ICES VIIId și VIIe se aplică o dimensiune a ochiului de plasă de cel puțin 100 mm.

Or. en

Justificare

Trebuie să se asigure continuitatea cu dimensiunile ochiurilor de plasă utilizate în prezent.

Amendamentul 621

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VI – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cel puțin 100 mm

Subdiviziunile ICES VIIb, c f-k

Nu există^{1a}

Se montează un panou cu ochiuri pătrate de 120 mm.

1a Captura totală poate conține maximum 50% cod și eglefin.

Or. en

Justificare

Propunere alternativă la amendamentul la rândul 2.

Amendamentul 622

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VI – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 3

Textul propus de Comisie

Cel puțin **100** mm

Întreaga zonă

Pescuit dirijat de merluciu sau merlan. Se montează un panou cu ochiuri pătrate de **100** mm.

Amendamentul

Cel puțin **80** mm

Diviziunea ICES VII

Pescuit dirijat de merluciu, ***cardină albă și pește-pescar (împreună alcătuind 50 % din capturi)*** sau merlan (***50 % din capturi***). Se montează un panou cu ochiuri pătrate de **80** mm.

Pescuit dirijat de pești plați (30% din capturi) utilizând traule cu panouri^{1a} sau de specii care nu fac obiectul unor limite de captură (50 % din capturi). Se montează un panou cu ochiuri pătrate de cel puțin 80 mm.

^{1a} Captura totală poate conține maximum 10 % cod și eglefin.

Or. en

Amendamentul 623

Alain Cadec

PE604.507v01-00

22/71

AM1124377RO.docxx

Propunere de regulament

Anexa VI – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 4

Textul propus de Comisie

Cel puțin 80 mm

Întreaga zonă

Pescuit dirijat de *Nephrops norvegicus* **sau de specii care nu fac obiectul unor limite de captură**. Se montează un panou de plasă cu ochiuri pătrate de cel puțin 120 mm sau o sită de sortare cu un spațiu maxim între bare de 35 mm sau un dispozitiv de selecție echivalent.

Amendamentul

Cel puțin 80 mm

Întreaga zonă

Pescuit dirijat de *Nephrops norvegicus* (**30 % din capturi**)^{1a}. Se montează un panou de plasă cu ochiuri pătrate de cel puțin 120 mm sau o sită de sortare cu un spațiu maxim între bare de 35 mm sau un dispozitiv de selecție echivalent.

^{1a} **Captura totală poate conține maximum 10 % cod și eglefin.**

Or. en

Amendamentul 624

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VI – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 6

Textul propus de Comisie

Cel puțin 16 mm

Întreaga zonă

Pescuit dirijat de specii

pelagice mici

Amendamentul

Cel puțin 16 mm

Întreaga zonă

Pescuit dirijat de specii pelagice mici (**80% din capturi**).

Or. en

Amendamentul 625

Gabriel Mato, Verónica Lope Fontagné, Francisco José Millán Mon, Carlos Iturgaiz

Propunere de regulament

Anexa VI – partea B – punctul 2 – tabel – rândul 3

Textul propus de Comisie

Cel puțin 100 mm

Întreaga zonă

Pescuit dirijat de **limbă-de-mare** sau de specii care nu fac obiectul unor limite de captură

Amendamentul

Cel puțin 100 mm^{1a}

Întreaga zonă

Pescuit dirijat de **pești plați (50 % din capturi)** sau de specii care nu fac obiectul unor limite de captură (**50 % din capturi**)

Pescuit dirijat de eglefin, merlan, limandă și biban (70 % din capturi).

^{1a} **În diviziunea ICES VIIId, dimensiunea ochiului de plasă utilizat este de 90 mm.**

Or. en

Justificare

Trebuie definită dimensiunea specifică a ochiului de plasă pentru aceste zone de pescuit în funcție de componența capturilor.

Amendamentul 626

Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Verónica Lope Fontagné, Carlos Iturgaiz

Propunere de regulament

Anexa VI – partea C – punctul 9 – titlu

Textul propus de Comisie

9. Utilizarea plaselor fixe în diviziunile ICES Vb, VIa, VII b, c, j, k

Amendamentul

9. Utilizarea plaselor fixe în diviziunile ICES Vb, VIa, **V**Ib****, VII b, c, **h**, j, k

Or. en

Justificare

Titlul a fost modificat pentru a reflecta legislația existentă în prezent.

Amendamentul 627

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VI – partea C – punctul 9 – titlu

Textul propus de Comisie

9. Utilizarea plaselor fixe în diviziunile ICES Vb, VIa, VII b, c, j, k

Amendamentul

9. Utilizarea plaselor fixe în diviziunile ICES Vb, VIa, **V**Ib****, VII b, c, **h**, j, k

Or. fr

Amendamentul 628

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VI – partea C – punctul 9 – subpunctul 9.1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

9.1. Este permisă utilizarea următoarelor unelte în ape cu o adâncime cartografiată mai mică de **600** de metri:

Amendamentul

9.1. ***Prin derogare de la articolul 10 alineatul (5) din prezentul regulament,*** este permisă utilizarea următoarelor unelte în ape cu o adâncime cartografiată mai

mică de **800** de metri:

Or. fr

Amendamentul 629

Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Verónica Lope Fontagné, Carlos Iturgaiz

Propunere de regulament

Anexa VI – partea C – punctul 9 – subpunctul 9.1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

9.1. Este permisă utilizarea următoarelor unelte în ape cu o adâncime cartografiată mai mică de 600 de metri:

Amendamentul

9.1. ***Prin derogare de la partea B punctul 2 din prezenta anexă***, este permisă utilizarea următoarelor unelte în ape cu o adâncime cartografiată mai mică de 600 de metri:

Or. en

Justificare

Această dispoziție a fost modificată pentru a reflecta legislația existentă în prezent.

Amendamentul 630

Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Verónica Lope Fontagné, Carlos Iturgaiz

Propunere de regulament

Anexa VI – partea C – subpunctul 9.1 – liniuța 1

Textul propus de Comisie

- setci fixe de fund utilizate pentru pescuitul dirijat de merluciu cu o dimensiune a ochiului de plasă de cel puțin **120** mm și o adâncime care nu depășește 100 de ochiuri, atunci când lungimea totală a tuturor plaselor utilizate nu depășește 25 km pe navă, iar timpul maxim de scufundare este de 24 de ore;

Amendamentul

- setci fixe de fund utilizate pentru pescuitul dirijat de merluciu (***85 % din capturi***), cu o dimensiune a ochiului de plasă de cel puțin **100** mm și o adâncime care nu depășește 100 de ochiuri, atunci când lungimea totală a tuturor plaselor utilizate nu depășește 25 km pe navă, iar timpul maxim de scufundare este de 24 de ore;

Or. en

Justificare

Această dispoziție a fost modificată pentru a reflecta legislația existentă în prezent.

Amendamentul 631

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VI – partea C – subpunctul 9.1 – liniuța 1

Textul propus de Comisie

- setci fixe de fund utilizate pentru pescuitul dirijat de merluciu cu o dimensiune a ochiului de plasă de cel puțin **120** mm și o adâncime care nu depășește 100 de ochiuri, atunci când lungimea totală a tuturor plaselor utilizate nu depășește 25 km pe navă, iar timpul maxim de scufundare este de 24 de ore;

Amendamentul

- setci fixe de fund utilizate pentru pescuitul dirijat de merluciu (**85 %**), cu o dimensiune a ochiului de plasă de cel puțin **100** mm și o adâncime care nu depășește 100 de ochiuri, atunci când lungimea totală a tuturor plaselor utilizate nu depășește 25 km pe navă, iar timpul maxim de scufundare este de 24 de ore;

Or. en

Amendamentul 632

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VI – partea C – punctul 9 – subpunctul 9.2

Textul propus de Comisie

9.2. Se interzice pescuitul dirijat de specii de rechini de adâncime enumerate în anexa I la Regulamentul **(CE) nr. 2347/2002** la adâncimi cartografiate mai mici de 600 de metri. În cazul în care sunt capturați accidental, rechinii de adâncime sunt păstrați la bord. Aceste capturi sunt debarcate și se scad din cotele alocate. În cazul în care navele unui stat membru capturează accidental o cantitate care depășește 10 tone de rechini de adâncime, navele respective nu mai beneficiază de derogările prevăzute la punctul 9.1.

Amendamentul

9.2. Se interzice pescuitul dirijat de specii de rechini de adâncime enumerate în anexa I la Regulamentul **(UE) 2016/2336** la adâncimi cartografiate mai mici de 600 de metri. În cazul în care sunt capturați accidental, rechinii de adâncime **clasificați drept interziși în prezentul regulament și în alte acte legislative ale Uniunii se înregistrează, nevătămați, pe cât posibil, și se eliberează cu promptitudine. Rechinii de adâncime care fac obiectul unor limite de captură** sunt păstrați la bord. Aceste capturi sunt debarcate și se scad din cotele alocate. **În situațiile în care cota nu este**

disponibilă sau nu este suficientă pentru statul membru în cauză, Comisia poate recurge la dispozițiile prevăzute la articolul 105 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului. În cazul în care navele unui stat membru capturează accidental o cantitate care depășește 10 tone de rechini de adâncime, navele respective nu mai beneficiază de derogările prevăzute la punctul 9.1.

Or. en

Amendamentul 633
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa VI – partea D – punctul 1 – titlu

Textul propus de Comisie

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *cetacee* în diviziunile ICES *VIa* și *VII d, e, f, g, h și j*

Amendamentul

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *mamifere marine* în diviziunile ICES *VI* și *VII*

Or. en

Justificare

Este necesar să se extindă termenul la „mamifere marine”, care include foci, precum și delfini, marsuini și balene. Capturile accidentale reprezintă o problemă importantă în ceea ce privește focile; acestea sunt protejate în temeiul Directivei privind habitatele și ar trebui incluse în măsuri.

Amendamentul 634
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa VI – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.1

Textul propus de Comisie

1.1. Se interzice navelor *cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare* să

Amendamentul

1.1. Se interzice navelor să utilizeze plase fixe, *setci în derivă, traule pelagice*

utilizeze plase fixe în diviziunile ICES *VIa* și VII *d, e, f, g, h și j* fără utilizarea simultană a *unor dispozitive acustice active de intimidare*.

sau traule cu mare deschidere verticală sau alte activități de pescuit, dacă există dovezi care identifică capturi accidentale în diviziunile ICES VI și VII, fără utilizarea simultană a tehnologiilor de atenuare cu eficiență dovedită. Excepțiile ar trebui aplicate numai acelor activități de pescuit în cadrul cărora a fost demonstrat că există capturi accidentale cumulative neglijabile.

Or. en

Justificare

Lungimea navei nu reprezintă un aspect esențial în înțelegerea capturilor accidentale, uneltele de pescuit utilizate fiind cele importante. O parte semnificativă din flota europeană este formată din nave mai mici de 12 metri. Este cunoscut faptul că tipurile de pescuit enumerate prezintă o incidență ridicată de capturi accidentale și, prin urmare, sunt o prioritate pentru tehnologiile de atenuare (ASCOBANS, 2015).

Amendamentul 635

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa VI – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.3

Textul propus de Comisie

1.3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Amendamentul

1.3. ***Cu ajutorul unor programe de monitorizare anuale dedicate***, statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Or. en

Justificare

Măsurile aplicate trebuie monitorizate și modificate în funcție de eficacitatea lor în ceea ce privește reducerea capturilor accidentale.

Amendamentul 636
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa VI – partea D – punctul 2 – subpunctul 2.1 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2.1. În apele de nord-vest, se instituie programe de cercetare științifică care să identifice în ce măsură speciile sensibile se suprapun cu uneltele și efortul de pescuit și să determine soluții tehnice pentru uneltele de pescuit.

Or. en

Justificare

Seabirds are incidentally caught throughout the whole of the North Western Waters. Estimated 56,000 seabirds drown in the Gran Sol, offshore of western Ireland from the Spanish demersal longline fleet alone. Records of bycatch are also known in Western Scotland, Ireland and France. Northern Fulmar and Great Shearwater bycatch is the largest. Baseline measures need to be established to tackle seabird bycatch. Without baseline measures, regionalization process that is proposed within this regulation cannot take place. Baseline measures need to include scientific research as a means of identifying vulnerable areas of seabird bycatch and determining mitigation measures. Spatial measures are needed to be established until other technical measures can be rolled out. All mitigation measures that are applied need to be monitored. Several mitigation measures for longlines have been scientifically tested (peer review studies) and have been known to be effective in tackling seabird bycatch. This includes bird scaring devices such as streamers (also known as tori line), line weighting, night settings, and hook shielding. A combination of use of these measures can be effective in minimizing bycatch by more than 95%.

Amendamentul 637
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa VI – partea D – punctul 2 – subpunctul 2.2 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2.2. Se aplică măsuri spațiale în apele de nord-vest, în cazurile în care cercetarea științifică a identificat zone în care este cunoscut faptul că păsările marine

sensibile sunt capturate accidental, până când acestea pot fi înlocuite cu alte măsuri tehnice.

Or. en

Amendamentul 638

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa VI – partea D – punctul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Navele care pescuiesc cu paragat în *subzonele ICES VI și VII* utilizează *dispozitive* pentru alungarea păsărilor *și/sau dispozitive cu greutate și, dacă este posibil, instalează uneltele* cu paragat pe timp de noapte, reducând iluminatul pe punte la minimum necesar pentru siguranță.

Amendamentul

2.3 Navele care pescuiesc cu paragat în *apele de nord-vest* utilizează *o combinație de soluții tehnice testate științific, cum ar fi dispozitivele* pentru alungarea păsărilor, *modificări ale greutății dispozitivelor, cârligele de protecție și instalarea uneltelor* cu paragat pe timp de noapte, reducând iluminatul pe punte la minimum necesar pentru siguranță. *Combi-națiile ar trebui stabilite pe baza configurațiilor uneltelor și a speciilor susceptibile a fi capturate de flote. Specificațiile ar trebui să respecte standardele astfel cum sunt prevăzute în orientările internaționale convenite.*

Or. en

Amendamentul 639

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa VI – partea D – punctul 2 – subpunctul 2.4. (nou)

Textul propus de Comisie

2.4 *Statele membre monitorizează și evaluează eficacitatea măsurilor de atenuare care au fost stabilite, inclusiv în ceea ce privește capturile de pescuit și efortul de pescuit.*

Amendamentul

Amendamentul 640

Gabriel Mato, Verónica Lope Fontagné, Francisco José Millán Mon, Carlos Iturgaiz

Propunere de regulament

Anexa VII – partea A – tabel – rândul 16

Textul propus de Comisie

Stavrid (Trachurus spp.) 15 cm¹

¹ Pentru stavridul (Trachurus picturatus) capturat în apele adiacente Insulelor Azore și sub suveranitatea sau jurisdicția Portugaliei, nu se aplică nicio dimensiune minimă de referință pentru conservare.

Amendamentul

Stavrid (Trachurus spp.) 15 cm^{1,1a, 1b}

¹ Pentru stavridul (Trachurus picturatus) capturat în apele adiacente Insulelor Azore și sub suveranitatea sau jurisdicția Portugaliei, nu se aplică nicio dimensiune minimă de referință pentru conservare.

^{1a.} Cel mult 5 % poate consta din stavrid cu o lungime cuprinsă între 12 și 15 cm. În scopul controlării acestei cantități, factorul de conversie care se aplică greutateii capturilor este de 1,20. Aceste dispoziții nu se aplică în cazul capturilor supuse obligației de debarcare.

^{1b} Prin derogare de la articolul 15 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, dimensiunile minime de referință pentru conservare pentru sardină, hamsie, hering, stavrid și macrou nu se aplică în limita a 10 % greutate în viu din totalul capturii reținute la bord din fiecare dintre aceste specii.

Procentul de sardine, hamsii, heringi, stavrizi și macrou subdimensionați se calculează ca proporție reprezentată de

greutatea în viu a tuturor organismelor marine de la bord după sortare sau descărcare la țărm.

Procentajul poate fi calculat pe baza uneia sau mai multor mostre reprezentative. Limita de 10 % nu se depășește în timpul transbordării, debarcării, transportului, depozitării, expunerii sau vânzării.

Or. en

Justificare

Textul trebuie să fie aliniat la obligația de debarcare.

**Amendamentul 641
Izaskun Bilbao Barandica**

**Propunere de regulament
Anexa VII – partea A – tabel – rândul 16**

Textul propus de Comisie

Stavrid (*Trachurus* spp.)

15 cm¹

¹ Pentru stavridul (*Trachurus picturatus*) capturat în apele adiacente Insulelor Azore și sub suveranitatea sau jurisdicția Portugaliei, nu se aplică nicio dimensiune minimă de referință pentru conservare.

Amendamentul

Stavrid (*Trachurus* spp.)

15 cm^{1,1a}

¹ Pentru stavridul (*Trachurus picturatus*) capturat în apele adiacente Insulelor Azore și sub suveranitatea sau jurisdicția Portugaliei, nu se aplică nicio dimensiune minimă de referință pentru conservare.

^{1a} ***Este permisă capturarea și descărcarea stavridului cu o dimensiune cuprinsă între 12 cm și 14 cm până la 5 % din captura totală admisibilă din această***

specie.

Or. es

Amendamentul 642
Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López
Propunere de regulament
Anexa VII – partea A – tabel – rândul 18

Textul propus de Comisie

Biban (*Dicentrarchus labrax*) 42 cm

Amendamentul

Biban (*Dicentrarchus labrax*) 36 cm

Or. es

Justificare

Se propune menținerea dimensiunii minime actuale a bibanului (36 cm) cu excepția cazului în care există o propunere contrară, susținută de un organism științific public.

Amendamentul 643
Maria Lidia Senra Rodríguez
Propunere de regulament
Anexa VII – partea A – tabel – rândul 18

Textul propus de Comisie

Biban (*Dicentrarchus labrax*) 42 cm

Amendamentul

Biban (*Dicentrarchus labrax*) 36 cm

Or. es

Amendamentul 644
Maria Lidia Senra Rodríguez
Propunere de regulament

Anexa VII – partea A – tabel – rândul 20

Textul propus de Comisie

Pagel argintiu (*Pagellus bogaraveo*) 33 cm

Amendamentul

Pagel argintiu (*Pagellus bogaraveo*) 25 cm

Or. es

Amendamentul 645

Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López

Propunere de regulament

Anexa VII – partea A – tabel – rândul 23

Textul propus de Comisie

Scoică-pieptene (*Chlamys* spp.) 40 mm

Amendamentul

Scoică-pieptene (*Chlamys* spp.,
Mimachlamys spp.) 40 mm

Or. es

Justificare

Definițiile nu sunt actualizate sau nu corespund definițiilor din legislația națională. Aceste inexactități pot crea insecuritate juridică.

Amendamentul 646

Maria Lidia Senra Rodríguez

Propunere de regulament

Anexa VII – partea A – tabel – rândul 25

Textul propus de Comisie

Venerupis pullastra 38 mm

Amendamentul

Venerupis pullastra 36 mm

Or. es

Amendamentul 647
Alain Cadec
Propunere de regulament
Anexa VII – partea A – tabel – rândul 26

Textul propus de Comisie

Scoică de Manila (*Venerupis philippinarum*) **35 mm**

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 648
Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López
Propunere de regulament
Anexa VII – partea A – tabel – rândul 26

Textul propus de Comisie

Scoică de Manila (*Venerupis philippinarum*) 35 mm

Amendamentul

Scoica de Manila (*Ruditapes philippinarum*) 35 mm

Or. es

Justificare

Definițiile nu sunt actualizate sau nu corespund definițiilor din legislația națională. Aceste inexactități pot crea insecuritate juridică.

Amendamentul 649
Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López
Propunere de regulament
Anexa VII – partea A – tabel – rândul 34

Textul propus de Comisie

Caracatiță (*Octopus vulgaris*) **750 de grame**

Amendamentul

Caracatiță (*Octopus vulgaris*) 1000 de grame

Or. es

Justificare

Datele științifice arată că greutatea la prima maturitate a masculilor și a femelelor caracatiță în zona de pescuit din Golful Cadiz depășește ușor 1000 de grame, de aceea ar crește proporția exemplarelor din cadrul populației cu posibilitate de reproducere. O greutate minimă unică de 1000 de grame pentru toate apele de sud-vest ar facilita activitățile de control și inspecție în domeniul comercializării și îmbunătățirea recrutării de populații.

Amendamentul 650

Maria Lidia Senra Rodríguez

Propunere de regulament

Anexa VII – partea A – tabel – rândul 34

Textul propus de Comisie

Caracatiță (*Octopus vulgaris*) 750 de grame

Amendamentul

Caracatiță (*Octopus vulgaris*) 1000 de grame

Or. es

Amendamentul 651

Gabriel Mato, Verónica Lope Fontagné, Francisco José Millán Mon, Carlos Iturgaiz

Propunere de regulament

Anexa VII – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cel puțin 70 mm^{1a}

Întreaga zonă

Nu există

^{1a}. Pentru pescuitul dirijat de merluciu în diviziunile ICES VIII a, b, d și e, dimensiunea ochiului de

plasă utilizat este de 100 mm (20 % din capturi).

Or. en

Justificare

Trebuie definită dimensiunea specifică a ochiului de plasă pentru aceste zone de pescuit în funcție de componența capturilor.

Amendamentul 652

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VII – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cel puțin 70 mm^{1a}

Întreaga zonă

Nu există

1a. Pentru pescuitul dirijat de merluciu în diviziunile ICES VIII a, b, d și e, dimensiunea ochiului de plasă utilizat este de 100 mm (40% din capturi).

Or. en

Amendamentul 653

Maria Lidia Senra Rodríguez

Propunere de regulament

Anexa VII – partea B – punctul 2 – tabel – rândul 2

Textul propus de Comisie

Cel puțin 100 mm

Întreaga zonă

Nu există

Amendamentul

Cel puțin 100^{1a}

Întreaga zonă

Nu există

1^a Pentru pescuitul cu plase de fund se aplică la o dimensiune a ochiului de plasă de cel puțin 90 mm, iar pentru setcă, o dimensiune de cel puțin 280 mm; pentru setcile fixe de fund „betas”, dimensiunile minime ale ochiurilor de plasă nu sunt mai mici de 60 mm, de 80 mm în cazul limbii-de-mare și a merluciiului; pentru setcile fixe de fund „miños”, dimensiunile minime ale ochiurilor de plasă nu sunt mai mici de 500 mm în panourile exterioare ale plasei și mai mici de 90 mm în panoul interior al plasei; pentru setcile cu sirec formate din trei panouri, dimensiunile minime ale ochiurilor de plasă nu sunt mai mici de 400 mm în panourile exterioare ale plasei și mai mici de 60 mm în panoul interior; în cazul setcilor parțial cu sirec formate din două plase, dimensiunile minime ale ochiurilor de plasă nu sunt mai mici de 400 mm într-unul dintre panouri și mai mici de 60 mm în celălalt panou;

Or. es

Justificare

Plasele fiecărei unelte sunt concepute pentru o anumită specie și această zonă se caracterizează printr-un număr mare de specii de pești, de aceea trebuie să se ofere o mai mare varietate de ochiuri de plasă.

Amendamentul 654
Maria Lidia Senra Rodríguez

Propunere de regulament
Anexa VII – partea B – punctul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pentru setca în derivă unică cunoscută sub denumirea de „xeito” se utilizează ochiuri de plasă cu o dimensiune cuprinsă între 23 mm și 40 mm.

Or. es

Amendamentul 655
José Blanco López, Clara Eugenia Aguilera García

Propunere de regulament
Anexa VII – partea B – punctul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Deschiderea ochiului de plasă al uneltelor înconjurătoare nu este mai mică de 14 mm și nici mai mare de 24 mm. Distanța și adâncimea minime pentru desfășurarea setcilor înconjurătoare se stabilește conform celui mai bun aviz științific disponibil.

Or. es

Justificare

Este necesar să se stabilească, prin cel mai bun aviz științific disponibil, dimensiunea minimă și maximă a ochiului de plasă pentru unelte înconjurătoare. Pe de altă parte, stabilirea unor distanțe și adâncimi minime pentru utilizarea anumitor unelte de pescuit este un instrument esențial pentru protejarea zonelor maritime conectate la estuare mari.

Amendamentul 656
Maria Lidia Senra Rodríguez

Propunere de regulament
Anexa VII – partea C – punctul 1 – titlu

Textul propus de Comisie

1. Zonă închisă pentru conservarea merluciuului în diviziunea ICES **IXa**

Amendamentul

1. Zonă închisă pentru conservarea merluciuului în diviziunea ICES **VIIc**

Or. es

Amendamentul 657

Maria Lidia Senra Rodríguez

Propunere de regulament

Anexa VII – partea C – punctul 1 – litera a – partea introductivă

Textul propus de Comisie

a) în perioada 1 octombrie – 31 **ianuarie** a anului următor, în zona geografică delimitată de liniile drepte care unesc secvențial următoarele coordonate:

Amendamentul

a) în perioada 1 octombrie – 31 **martie** a anului următor, în zona geografică delimitată de liniile drepte care unesc secvențial următoarele coordonate:

Or. es

Amendamentul 658

Alain Cadec

Propunere de regulament

Anexa VII – partea C – punctul 4 – subpunctul 4.1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

4.1 Este permisă utilizarea următoarelor unelte în ape cu o adâncime cartografiată mai mică de **600** de metri:

Amendamentul

4.1 **Prin derogare de la articolul 10 alineatul (5) din prezentul regulament**, este permisă utilizarea următoarelor unelte în ape cu o adâncime cartografiată mai mică de **800** de metri:

Or. fr

Amendamentul 659

Izaskun Bilbao Barandica

Propunere de regulament

Anexa VII – partea C – punctul 4 – subpunctul 4.2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4.2a. Comisia poate decide, după consultarea CSTEP, să scutească anumite specii din zonele ICES VIII, IX și X de la aplicarea alineatului 4.1 în cazul în care informațiile furnizate de statele membre sau aplicarea unei gestionări specifice, bazate pe regionalizare, care ar putea să se concretizeze în scăderea numărului de nave care operează în zonă, în reducerea numărului de luni de eforturi depuse etc., sau prin planuri multianuale, indică faptul că acele specii determină un nivel foarte scăzut al capturilor accidentale de rechini sau al capturilor aruncate înapoi în mare.

Or. es

Amendamentul 660

Clara Eugenia Aguilera García

Propunere de regulament

Anexa VII – partea C – punctul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Restricții privind pescuitul cu traul în funduri stâncoase

Este interzis pescuitul cu traule pe funduri stâncoase și recife artificiale.

Or. es

Justificare

Există o cantitate semnificativă de informații științifice care arată că integritatea ecosistemelor legate de straturile de fanerogame marine, de recife, de munții submarini, de corali de mare adâncime, de bancurile de alge marine calcaroase, de izvoarele hidrotermale și de bancurile de bureți este afectată de activitățile de pescuit efectuate cu unelte de fund. Aceste funduri sunt în prezent foarte bine cartografiate, astfel încât este posibilă delimitarea precisă a acestor zone maritime.

Amendamentul 661

José Blanco López

Propunere de regulament

Anexa VII – partea C – punctul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Restricții privind pescuitul cu traul în funduri stâncoase

Este interzis pescuitul cu traule pe funduri stâncoase și recife artificiale.

Or. es

Justificare

Există o cantitate semnificativă de informații științifice care arată că integritatea ecosistemelor legate de straturile de fanerogame marine, de recife, de munții submarini, de corali de mare adâncime, de bancurile de alge marine calcaroase, de izvoarele hidrotermale și de bancurile de bureți este afectată de activitățile de pescuit efectuate cu unelte de fund. Aceste funduri sunt în prezent foarte bine cartografiate, astfel încât este posibilă delimitarea precisă a acestor zone maritime.

Amendamentul 662

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa VII – partea D – punctul 1 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de **cetacee** în subzonele ICES VIII și **IXa**

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de **mamifere marine** în subzonele ICES VIII și **IX**

Or. en

Justificare

Este necesar să se extindă termenul la „mamifere marine”, care include foci, precum și delfini, marsuini și balene. Capturile accidentale reprezintă o problemă importantă în ceea ce privește focile; acestea sunt protejate în temeiul Directivei privind habitatele și ar trebui incluse în măsuri.

Amendamentul 663
Izaskun Bilbao Barandica

Propunere de regulament
Anexa VII – partea D – punctul 1 – titlu

Textul propus de Comisie

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de cetacee în subzonele ICES *VIII și IXa*

Amendamentul

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de cetacee în subzonele ICES IXa

Or. es

Amendamentul 664
Clara Eugenia Aguilera García

Propunere de regulament
Anexa VII – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.1

Textul propus de Comisie

1.1. Se interzice navelor cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare să utilizeze plase fixe în subzona ICES VIII și în diviziunea IXa, fără utilizarea simultană a unor dispozitive acustice active de intimidare.

eliminat

Amendamentul

Or. es

Justificare

Se propune eliminarea acestui amendament, cu excepția cazului în care există o propunere susținută de către un organism științific public.

Amendamentul 665
José Blanco López

Propunere de regulament
Anexa VII – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.1

Textul propus de Comisie

1.1. Se interzice navelor cu o lungime

eliminat

Amendamentul

totală de 12 metri sau mai mare să utilizeze plase fixe în subzona ICES VIII și în diviziunea IXa, fără utilizarea simultană a unor dispozitive acustice active de intimidare.

Or. es

Justificare

Se propune eliminarea acestui amendament, cu excepția cazului în care există o propunere susținută de către un organism științific public.

**Amendamentul 666
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo**

**Propunere de regulament
Anexa VII – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.1**

Textul propus de Comisie

1.1. Se interzice navelor ***cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare*** să utilizeze plase fixe în subzona ICES VIII și în diviziunea ***IXa***, fără utilizarea simultană a ***unor dispozitive acustice active de intimidare***.

Amendamentul

1.1. Se interzice navelor să utilizeze plase fixe, ***setci în derivă, traule pelagice sau traule cu mare deschidere verticală sau alte activități de pescuit, dacă există dovezi care identifică capturi accidentale de mamifere marine*** în subzona ICES VIII și în diviziunea ***ICES XI***, fără utilizarea simultană a ***tehnologiilor de atenuare cu eficiență dovedită. Excepțiile ar trebui aplicate numai acelor activități de pescuit în cadrul cărora a fost demonstrat că există capturi accidentale cumulative neglijabile.***

Or. en

Justificare

Lungimea navei nu reprezintă un aspect esențial în ceea ce privește capturile accidentale, uneltele de pescuit utilizate fiind cele importante. O parte semnificativă din flota europeană este formată din nave mai mici de 12 metri. Este cunoscut faptul că tipurile de pescuit enumerate prezintă o incidență ridicată de capturi accidentale și, prin urmare, sunt o prioritate pentru tehnologiile de atenuare (ASCOBANS, 2015).

Amendamentul 667
Izaskun Bilbao Barandica

Propunere de regulament
Anexa VII – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.1

Textul propus de Comisie

1.1. Se interzice navelor cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare să utilizeze plase fixe în **subzona ICES VIII și în** diviziunea IXa, fără utilizarea simultană a unor dispozitive acustice active de intimidare.

Amendamentul

1.1. Se interzice navelor cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare să utilizeze plase fixe în diviziunea **ICES IXa**, fără utilizarea simultană a unor dispozitive acustice active de intimidare.

Or. es

Amendamentul 668
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexă VII – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.3

Textul propus de Comisie

1.3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1.1 în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Amendamentul

1.3. **Cu ajutorul unor programe de monitorizare anuale dedicate**, statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1.1 în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Or. en

Justificare

Măsurile aplicate trebuie monitorizate și modificate în funcție de eficacitatea lor în ceea ce privește reducerea capturilor accidentale.

Amendamentul 669
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa VII – partea D – punctul 2 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de păsări marine în **subzonele ICES VIIa și b**

2. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de păsări marine în **apele de sud-vest**

Or. en

Amendamentul 670

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa VII – partea D – punctul 2 – subpunctul 2.1 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2.1. În apele de sud-vest, se instituie programe de cercetare științifică care să identifice în ce măsură speciile sensibile se suprapun cu uneltele și efortul de pescuit și să determine soluții tehnice pentru uneltele de pescuit.

Or. en

Justificare

Incidental catches of seabirds are known throughout all of South Western Waters, including in the Spanish Bay of Biscay and in Portuguese Waters. Estimates in Portuguese waters suggest 30,000 birds caught per year, including from purse seine, demersal longline, gillnets and polyvalent gears. The critically endangered Balearic shearwater is one of the species incidentally caught. Baseline measures need to be established to tackle seabird bycatch. Without baseline measures, regionalization process that is proposed within this regulation cannot take place. Baseline measures need to include scientific research as a means of identifying vulnerable areas of seabird bycatch and determining mitigation measures. Spatial measures are needed to be established until other technical measures can be rolled out. All mitigation measures that are applied need to be monitored. Several mitigation measures for longlines have been scientifically tested (peer review studies) and have been known to be effective in tackling seabird bycatch. This includes bird scaring devices such as streamers (also known as tori line), line weighting, night settings, and hook shielding. A combination of use of these measures can be effective in minimizing bycatch by more than 95%.

Amendamentul 671

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa VII – partea D – punctul 2 – subpunctul 2.2 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2.2. Se aplică măsuri spațiale în apele de sud-vest, în cazurile în care cercetarea științifică a identificat zone în care este cunoscut faptul că păsările marine sensibile sunt capturate accidental, până când acestea pot fi înlocuite cu alte măsuri tehnice.

Or. en

Amendamentul 672

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa VII – partea D – punctul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Navele care pescuiesc cu paragate **în subzonele ICES VIII a și b** aplică **cel puțin două dintre următoarele măsuri de atenuare: dispozitive** pentru alungarea păsărilor, **dispozitive cu greutateți**, instalarea uneltelor cu paragate pe timp de noapte, cu reducerea iluminatului pe punte la minimumul necesar pentru siguranță.

2.3 Navele care pescuiesc cu paragate pelagice sau, când se justifică, cu alte paragate în apele de sud-vest aplică o combinație de soluții tehnice testate științific, cum ar fi dispozitivele pentru alungarea păsărilor, **modificări ale greutateții dispozitivelor, cârligele de protecție și** instalarea uneltelor cu paragate pe timp de noapte, reducând iluminatul pe punte la minimul necesar pentru siguranță. **Combinațiile ar trebui stabilite pe baza configurațiilor uneltelor și a speciilor susceptibile a fi capturate de flote. Specificațiile ar trebui să respecte standardele minime astfel cum sunt prevăzute în orientările internaționale convenite.**

Or. en

Amendamentul 673
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa VI – partea D – punctul 2 –subpunctul 2.4 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2.4 Statele membre monitorizează și evaluează eficacitatea măsurilor de atenuare care au fost stabilite, inclusiv în ceea ce privește capturile de pescuit și efortul de pescuit.

Or. en

Amendamentul 674
Gabriel Mato, Verónica Lope Fontagné, Francisco José Millán Mon, Carlos Iturgaiz

Propunere de regulament
Anexa VIII – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 2

Textul propus de Comisie

Cel puțin 120 mm

Întreaga zonă

Sacul de traul și prelungirea sunt fabricate din plase T90

Amendamentul

Cel puțin 120 mm^{1a}

Întreaga zonă

Sacul de traul și prelungirea sunt fabricate din plase T90^{1a}

**1a. Utilizarea beam-
traulului nu este
autorizată.**

Or. en

Justificare

Trebuie definită dimensiunea specifică a ochiului de plasă pentru aceste zone de pescuit în funcție de componența capturilor.

Amendamentul 675
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa VIII –partea D – punctul 1

Textul propus de Comisie

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *cetacee*

Amendamentul

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *mamifere marine*

Or. en

Justificare

Este necesar să se extindă termenul la „mamifere marine”, care include foci, precum și delfini, marsuini și balene. Capturile accidentale reprezintă o problemă importantă în ceea ce privește focile; acestea sunt protejate în temeiul Directivei privind habitatele și ar trebui incluse în măsuri.

Amendamentul 676
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa VIII – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.1

Textul propus de Comisie

1.1. Se interzice navelor *cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare* să utilizeze plase fixe în Marea Baltică, fără utilizarea simultană a *unor dispozitive acustice active de intimidare*.

Amendamentul

1.1. Se interzice navelor să utilizeze plase fixe, *setci în derivă, traule pelagice sau traule cu mare deschidere verticală sau alte activități de pescuit, dacă există dovezi care identifică capturi accidentale în Marea Baltică, fără utilizarea simultană a tehnologiilor de atenuare cu eficiență dovedită. Exceptările ar trebui aplicate numai acelor activități de pescuit în cadrul cărora a fost demonstrat că există capturi accidentale cumulative neglijabile.*

Or. en

Justificare

Lungimea navei nu reprezintă un aspect esențial în înțelegerea capturilor accidentale, uneltele de pescuit utilizate fiind cele importante. O parte semnificativă din flota europeană

este formată din nave mai mici de 12 metri. Este cunoscut faptul că tipurile de pescuit enumerate prezintă o incidență ridicată de capturi accidentale și, prin urmare, sunt o prioritate pentru tehnologiile de atenuare (ASCOBANS, 2015).

Amendamentul 677

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa VIII – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.3

Textul propus de Comisie

1.3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor acustice de intimidare în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Amendamentul

1.3. ***Cu ajutorul unor programe de monitorizare anuale dedicate***, statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor acustice de intimidare în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Or. en

Justificare

Măsurile aplicate trebuie monitorizate și modificate în funcție de eficacitatea lor în ceea ce privește reducerea capturilor accidentale.

Amendamentul 678

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa VIII – partea D – punctul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de păsări marine

1.1. În Marea Baltică, se instituie programe de cercetare științifică care să identifice în ce măsură speciile sensibile se suprapun cu uneltele și efortul de pescuit și să determine soluții tehnice pentru uneltele de pescuit.

1.2. Se aplică măsuri spațiale în Marea Baltică, în cazurile în care cercetarea

științifică a identificat zone în care este cunoscut faptul că păsările marine sensibile sunt capturate accidental, până când acestea pot fi înlocuite cu alte măsuri tehnice.

1.3 Statele membre monitorizează și evaluează eficacitatea măsurilor de atenuare care au fost stabilite, inclusiv în ceea ce privește capturile de pescuit și efortul de pescuit.

Or. en

Justificare

Mitigation measures for seabirds were missing. Incidental catches of seabirds also occurs in the Baltic Sea where gillnets are the main cause of bycatch for seabirds in this region. An estimated 76,000 birds per year are killed in gillnets in the Baltic Sea. Birds that are particularly susceptible to this gear in this region include the Steller's and Common Eider, Long-tailed Duck, and Velvet Scoter, all of which have vulnerable and declining populations. Baseline measures need to be established to tackle seabird bycatch. Without baseline measures, regionalization process that is proposed within this regulation cannot take place. Baseline measures need to include scientific research as a means of identifying vulnerable areas of seabird bycatch and determining mitigation measures. Spatial measures are needed to be established until other technical measures can be rolled out. All mitigation measures that are applied need to be monitored. Several mitigation measures for longlines have been scientifically tested (peer review studies) and have been known to be effective in tackling seabird bycatch. This includes bird scaring devices such as streamers (also known as tori line), line weighting, night settings, and hook shielding. A combination of use of these measures can be effective in minimizing bycatch by more than 95%.

Amendamentul 679

Renata Briano, Nicola Caputo, David-Maria Sassoli, Remo Sernagiotto, Elisabetta Gardini

Propunere de regulament

Anexa IX – partea B – punctul 1

Textul propus de Comisie

1. Dimensiuni de bază ale ochiului de plasă pentru unelte tractate

Amendamentul

1. Dimensiuni de bază ale ochiului de plasă pentru uneltele tractate **și de perimetru**

Or. it

Amendamentul 680

Renata Briano, Nicola Caputo, David-Maria Sassoli, Remo Sernagiotto, Elisabetta Gardini

Propunere de regulament

Anexa IX – partea B – punctul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În Marea Mediterană, se aplică următoarele dimensiuni ale ochiului de plasă al sacului de traul.

Amendamentul

În Marea Mediterană, se aplică următoarele dimensiuni ale ochiului de plasă al sacului de traul. ***Statele membre pot permite o derogare pentru năvoadele de navă, năvoadele de plajă și plasele-pungă, dacă acestea fac obiectul unui plan de gestionare astfel cum se menționează la articolul 19 din Regulamentul (CE) nr. 1967/2006, cu condiția ca pescuitul în cauză să fie foarte selectiv, să aibă un efect neglijabil asupra mediului marin și să nu fie afectat de dispozițiile prevăzute la articolul 4 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 1967/2006.***

Or. it

Justificare

Derogarea privind dimensiunile mai mici ale ochiului de plasă, admisibile anterior în temeiul articolului 9 alineatul (7) din Regulamentul privind Marea Mediterană [Regulamentul (CE) nr. 1967/2006], trebuie să rămână aplicabilă în viitor.

Amendamentul 681

Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López

Propunere de regulament

Anexa IX – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 2

Textul propus de Comisie

Sac de traul cu ochiuri pătrate de cel puțin 40 mm

Întreaga zonă

La cererea justificată corespunzător a proprietarului navei, poate fi utilizat un sac de traul cu ochiuri în formă de romb de 50 mm² în locul sacului de traul cu ochiuri pătrate de 44 mm

Amendamentul

Sac de traul cu ochiuri pătrate de cel puțin 40 mm	Întreaga zonă	La cererea justificată corespunzător a proprietarului navei, poate fi utilizat un sac de traul cu ochiuri în formă de romb de 50 mm ² în locul sacului de traul cu ochiuri pătrate de 40 mm
--	---------------	---

Or. es

Amendamentul 682
Marijana Petir, Jarosław Wałęsa
Propunere de regulament
Anexa IX – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 3

Textul propus de Comisie

Cel puțin 20 mm	Întreaga zonă	Pescuit dirijat de sardine și hamsie
-----------------	---------------	---

Amendamentul

Cel puțin 20 mm	Întreaga zonă	Pescuit directionat de sardine și hamsie Pescuitul cu năvoade de plajă care vizează speciile de pește din familia Centracanthidae
-----------------	---------------	--

Or. en

Justificare

Pescuitul cu năvoade de plajă care vizează speciile de pește din familia Centracanthidae care, din cauza caracteristicilor lor morfologice, în primul rând mărimea lor, nu pot fi capturate folosindu-se tipul de ochiuri de plasă prevăzut în prezent.

Amendamentul 683
Ruža Tomašić
Propunere de regulament

Anexa IX – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 3

Textul propus de Comisie

Cel puțin 20 mm	Întreaga zonă	Pescuit dirijat de sardine și hamsie
-----------------	---------------	--------------------------------------

Amendamentul

Cel puțin 20 mm	Întreaga zonă	Pescuit dirijat de sardine și hamsie. <i>Pescuit dirijat cu năvoade de plajă de Centracanthidae</i>
-----------------	---------------	--

Or. en

Amendamentul 684

Ruža Tomašić

Propunere de regulament

Anexa IX – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

<i>Cel puțin 10 mm</i>	<i>Marea Adriatică</i>	<i>Pescuit dirijat cu năvoade de plajă de Atherinidae</i>
-------------------------------	-------------------------------	--

Or. en

Amendamentul 685

Marijana Petir, Jarosław Wałęsa

Propunere de regulament

Anexa IX – partea B – punctul 1 – tabel – rândul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

<i>Cel puțin 10 mm</i>	<i>Marea Adriatică</i>	<i>Pescuitul cu năvoade de plajă care vizează speciile de pește din familia</i>
-------------------------------	-------------------------------	--

Amendamentul 686
Marijana Petir, Jarosław Wałęsa

Propunere de regulament
Anexa IX – partea C – punctul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Lungimea **plaselor-pungă** și a plaselor **fără cablu de pungere este limitată la 800** de metri, **cu o adâncime** de scufundare **de 120 de metri**, cu excepția **plaselor-pungă utilizate pentru pescuitul dirijat de ton.**

Amendamentul

Lungimea **setcilor înconjurătoare** și a plaselor-pungă **nu depășește 600** de metri, **iar adâncimea** de scufundare **nu poate depăși o treime din lungime**, cu excepția **pescuitului de ton practicat cu plase-pungă.**

Justificare

Because of the influence of tides, and also the changing configuration of the seabed, purse seining, in the way in which it is currently defined, is not possible in the Adriatic. It is therefore necessary to allow for the actual circumstances and features specific to Adriatic fisheries so as to ensure that the fleet which in itself constitutes the mainstay of the Croatian fishing industry can be free to operate. We are accordingly proposing to amend Part C of Annex IX, which lays down the size of purse seines, and also believe that the regulation should do away with those provisions of the 'Mediterranean Regulation' setting out the relationship between the net drop and the depth of the sea.

Amendamentul 687
Ruža Tomašić

Propunere de regulament
Anexa II – partea C – punctul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Lungimea plaselor-pungă **și a plaselor fără cablu de pungere este limitată la 800** de metri, **cu o adâncime** de scufundare **de 120 de metri**, cu excepția plaselor-pungă **utilizate pentru pescuitul dirijat de ton.**

Amendamentul

Lungimea **uneltelor de perimetru** și a plaselor-pungă este **de maximum 600** de metri, **iar adâncimea** de scufundare **nu poate depăși o treime din lungime**, cu excepția plaselor-pungă pentru ton.

Justificare

Având în vedere impactul mareelor și, de asemenea, configurația schimbătoare a fundului mării, plasele-pungă, astfel cum sunt definite în prezent, nu pot fi utilizate în Marea Adriatică. Prin urmare, este necesar să se țină cont de circumstanțele actuale și de caracteristicile specifice pescuitului în Marea Adriatică pentru a garanta că flota poate opera fără obstacole. În consecință, propunem modificarea părții C din anexa IX, care stabilește dimensiunile plaselor-pungă și considerăm, de asemenea, că prezentul regulament ar trebui să elimine acele dispoziții din „regulamentul privind Marea Mediterană” care stabilesc relația dintre adâncimea de scufundare a plasei și adâncimea mării.

Amendamentul 688
Elisabetta Gardini

Propunere de regulament
Anexa IX – partea C – punctul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Lungimea plaselor-pungă *și a plaselor fără cablu de punuire* este **limitată la 800** de metri, **cu o adâncime** de scufundare **de 120 de metri**, cu excepția plaselor-pungă **utilizate** pentru **pescuitul dirijat** de ton.

Amendamentul

Lungimea **uneltelor de perimetru și a** plaselor-pungă este **de maximum 600** de metri, **iar adâncimea** de scufundare **nu poate depăși o treime din lungime**, cu excepția plaselor-pungă pentru ton.

Or. it

Amendamentul 689
Rosa D'Amato

Propunere de regulament
Anexa IX – partea C – punctul 4 – subpunctul 4.2 a (nou)

*Textul propus de Comisie**Amendamentul*

4.2a. Interzicerea folosirii paragatelor se aplică, de asemenea, pescarilor amatori.

Or. en

Amendamentul 690
Rosa D'Amato

Propunere de regulament
Anexa IX – partea C – punctul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Este interzis să se dețină la bord sau să se instaleze mai mult de 250 de vârșe sau coșuri pe navă pentru a captura crustacee de apă adâncă (*inclusiv Plesionika spp., Pasiphaea spp. sau specii similare*).

Amendamentul

Este interzis să se dețină la bord sau să se instaleze mai mult de 250 de vârșe sau coșuri pe navă pentru a captura crustacee de apă adâncă

Or. en

Justificare

Nu este indicat ca speciile Plesionika spp. și Pasiphaea spp să fie enumerate în rândul speciilor de crustacee de apă adâncă care sunt vizate utilizând vârșe și pentru care a fost impusă o limită de 250 de vârșe pe navă, deoarece studiile științifice au demonstrat că acestea nu sunt neapărat considerate specii de apă adâncă.

Amendamentul 691
Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López

Propunere de regulament
Anexa IX – partea C – punctul 5 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Se acordă autorizație pentru capturarea de crustacee de mare adâncime flotelor bine localizate care utilizează unelte artisanale (inclusiv pentru Plesionika spp, Pasiphaea spp. sau alte specii similare).

Or. es

Amendamentul 692
Rosa D'Amato

Propunere de regulament
Anexa IX – partea C – punctul 5 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Interzicerea folosirii vârșelor se aplică, de asemenea, pescarilor amatori.

Or. en

Amendamentul 693

Clara Eugenia Aguilera García

Propunere de regulament

Anexa IX – partea C – punctul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6a. Restricții privind pescuitul cu traul pe funduri stâncoase

Este interzis pescuitul cu traule pe funduri stâncoase și recife artificiale.

Or. es

Justificare

Există o cantitate semnificativă de informații științifice care arată că integritatea ecosistemelor legate de straturile de fanerogame marine, de recife, de munții submarini, de corali de mare adâncime, de bancurile de alge marine calcaroase, de izvoarele hidrotermale și de bancurile de bureți este afectată de activitățile de pescuit efectuate cu unelte de fund. Aceste funduri sunt în prezent foarte bine cartografiate, astfel încât este posibilă delimitarea precisă a acestor zone maritime.

Amendamentul 694

José Blanco López

Propunere de regulament

Anexa IX – partea C – punctul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6a. Restricții privind pescuitul cu traul pe funduri stâncoase

Este interzis pescuitul cu traule pe funduri stâncoase și recife artificiale.

Justificare

Există o cantitate semnificativă de informații științifice care arată că integritatea ecosistemelor legate de straturile de fanerogame marine, de recife, de munții submarini, de corali de mare adâncime, de bancurile de alge marine calcaroase, de izvoarele hidrotermale și de bancurile de bureți este afectată de activitățile de pescuit efectuate cu unelte de fund. Aceste funduri sunt în prezent foarte bine cartografiate, astfel încât este posibilă delimitarea precisă a acestor zone maritime.

Amendamentul 695

Renata Briano, Nicola Caputo, David-Maria Sassoli, Remo Sernagiotto, Elisabetta Gardini

Propunere de regulament**Anexa IX – partea D**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Partea D

eliminat

Măsuri de atenuare pentru speciile sensibile***1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de cetacee***

1.1. Se interzice navelor cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare să utilizeze plase fixe în Marea Mediteraneană fără utilizarea simultană a unor dispozitive acustice active de intimidare.

1.2. Punctul 1.1 nu se aplică în cazul operațiunilor de pescuit desfășurate exclusiv în scopul cercetării științifice care sunt efectuate cu autorizarea și sub autoritatea statului membru sau a statelor membre în cauză și care au drept obiectiv elaborarea de noi măsuri tehnice pentru a reduce capturile accidentale sau uciderea cetaceelor.

1.3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1.1 în activitățile și zonele de

pescuit vizate.

2. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de păsări marine

Navele care pescuiesc cu paragate în Marea Mediterană aplică cel puțin două dintre următoarele măsuri de atenuare: dispozitive pentru alungarea păsărilor, dispozitive cu greutate, instalarea uneltelor cu paragate pe timp de noapte, cu reducerea iluminatului pe punte la minimumul necesar pentru siguranță.

Or. it

Justificare

L'obbligo di applicare dissuasori acustici ai pescherecci di lunghezza fuori tutto pari o superiore ai 12 metri, non solo causerebbe un aggravio di costi per le imprese di pesca, ma potrebbe non raggiungere l'obiettivo, poiché ne è già stata dimostrata scientificamente l'inefficacia. Non solo, in alcuni casi il segnale acustico ha ottenuto l'effetto contrario, quello cioè di richiamare i cetacei che lo riconoscevano come segnale di presenza di risorsa appetibile. Analogamente circa le misure volte a ridurre le catture accidentali di uccelli marini, non hanno ancora fornito risultati scientificamente apprezzabili. Sono, quindi, necessarie ulteriori ricerche scientifiche al fine di proteggere efficacemente tali specie sensibili.

Amendamentul 696

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa IX – partea D – punctul 1 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *cetacee*

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *mamifere marine*

Or. en

Justificare

Este necesar să se extindă termenul la „mamifere marine”, care include foci, precum și delfini, marsuini și balene. Capturile accidentale reprezintă o problemă importantă în ceea ce privește focile; acestea sunt protejate în temeiul Directivei privind habitatele și ar trebui incluse în măsuri.

Amendamentul 697
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa IX – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.1

Textul propus de Comisie

1.1. Se interzice navelor **cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare** să utilizeze plase fixe în Marea Mediteraneană fără utilizarea simultană a **unor dispozitive acustice active de intimidare**.

Amendamentul

1.1. Se interzice navelor să utilizeze plase fixe, **setci în derivă, traule pelagice sau traule cu mare deschidere verticală sau alte activități de pescuit, dacă există dovezi care identifică capturi accidentale** în Marea Mediterană, fără utilizarea simultană a **tehnologiilor de atenuare cu eficiență dovedită. Exceptările ar trebui aplicate numai acelor activități de pescuit în cadrul cărora a fost demonstrat că există capturi accidentale cumulative neglijabile**.

Or. en

Justificare

Lungimea navei nu reprezintă un aspect esențial în înțelegerea capturilor accidentale, uneltele de pescuit utilizate fiind cele importante. O parte semnificativă din flota europeană este formată din nave mai mici de 12 metri. Este cunoscut faptul că tipurile de pescuit enumerate prezintă o incidență ridicată de capturi accidentale și, prin urmare, sunt o prioritate pentru tehnologiile de atenuare (ASCOBANS, 2015).

Amendamentul 698
Rosa D'Amato

Propunere de regulament
Anexa IX – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.3

Textul propus de Comisie

1.3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1.1 în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Amendamentul

1.3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1.1 în activitățile și zonele de pescuit vizate. **Sunt necesare proiecte de cercetare care să vizeze identificarea unor soluții inovatoare și alocarea de fonduri**

dedicate din FEPAM (Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime) în vederea sprijinirii adaptării sectorului la aceste noi dispoziții ar trebui să fie considerată o prioritate esențială de către statele membre afectate.

Or. en

Amendamentul 699
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa IX – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.3

Textul propus de Comisie

1.3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul *1.1* în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Amendamentul

1.3. ***Cu ajutorul unor programe de monitorizare anuale dedicate***, statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul *1* în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Or. en

Justificare

Măsurile aplicate trebuie monitorizate și modificate în funcție de eficacitatea lor în ceea ce privește reducerea capturilor accidentale.

Amendamentul 700
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa IX – partea D – punctul 2 – subpunctul 2.1 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2.1. În Marea Mediterană, se instituie programe de cercetare științifică care să identifice în ce măsură speciile sensibile se suprapun cu uneltele și efortul de pescuit și să determine soluții tehnice

pentru uneltele de pescuit.

Or. en

Justificare

The critically endangered Balearic shearwater and the vulnerable Yelkouan Shearwater and the Scopoli's shearwater, all of them endemic breeders in the Mediterranean, are species known to be regularly caught in the pelagic and demersal longline fishery in the Western Mediterranean, with thousands of them likely dying every year from being bycaught. Baseline measures need to be established to tackle seabird bycatch. Without baseline measures, regionalization process that is proposed within this regulation cannot take place. Baseline measures need to include scientific research as a means of identifying vulnerable areas of seabird bycatch and determining mitigation measures. Spatial measures are needed to be established until other technical measures can be rolled out. All mitigation measures that are applied need to be monitored. Several mitigation measures for longlines have been scientifically tested (peer review studies) and have been known to be effective in tackling seabird bycatch. This includes bird scaring devices such as streamers (also known as tori line), line weighting, night settings, and hook shielding. A combination of use of these measures can be effective in minimizing bycatch by more than 95%.

Amendamentul 701

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa IX – partea D – punctul 2 – subpunctul 2.2 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2.2. Se aplică măsuri spațiale în Marea Mediterană, în cazurile în care cercetarea științifică a identificat zone în care este cunoscut faptul că păsările marine sensibile sunt capturate accidental, până când acestea pot fi înlocuite cu alte măsuri tehnice.

Or. en

Amendamentul 702

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa IX – partea D – punctul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Navele care pescuiesc cu paragate în Marea Mediterană aplică **cel puțin două dintre următoarele măsuri de atenuare**: dispozitive pentru alungarea păsărilor, **dispozitive cu greutateți, instalarea** uneltelor cu paragate pe timp de noapte, cu reducerea iluminatului pe punte la minimumul necesar pentru siguranță.

Amendamentul

2.3. Navele care pescuiesc cu paragate în Marea Mediterană aplică ***o combinație de soluții tehnice testate științific, cum ar fi***: dispozitive pentru alungarea păsărilor, ***modificări ale greutății dispozitivelor, cârligele de protecție și instalarea*** uneltelor cu paragate pe timp de noapte, cu reducerea iluminatului pe punte la minimumul necesar pentru siguranță. ***Combinațiile ar trebui stabilite pe baza configurațiilor uneltelor și a speciilor susceptibile a fi capturate de flote. Specificațiile ar trebui să respecte standardele astfel cum sunt prevăzute în orientările internaționale convenite.***

Or. en

Amendamentul 703

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa IX – partea D – punctul 2 – subpunctul 2.4 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2.4. ***Statele membre monitorizează și evaluează eficacitatea măsurilor de atenuare care au fost stabilite, inclusiv în ceea ce privește capturile de pescuit și efortul de pescuit.***

Or. en

Amendamentul 704

Norica Nicolai

Propunere de regulament

Anexa X – partea C

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Partea C

eliminat

Zone închise sau cu restricții

Închidere sezonieră pentru protejarea calcanului

Pescuitul dirijat, transbordarea, debarcarea și prima vânzare de calcan sunt permise în perioada 15 aprilie – 15 iunie a fiecărui an în apele Uniunii din Marea Neagră.

Or. ro

Amendamentul 705

Norica Nicolai

Propunere de regulament

Anexa X – partea D

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Partea D

eliminat

Măsuri de atenuare pentru speciile și habitatele sensibile

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de cetacee

1.1. Se interzice navelor cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare să utilizeze plase fixe în subzonele ICES VIII și IX fără utilizarea simultană a unor dispozitive acustice active de intimidare.

1.2. Punctul 1.1 nu se aplică în cazul operațiunilor de pescuit desfășurate exclusiv în scopul cercetării științifice care sunt efectuate cu autorizarea și sub autoritatea statului membru sau a statelor membre în cauză și care au drept obiectiv elaborarea de noi măsuri tehnice pentru a reduce capturile accidentale sau uciderea cetaceelor.

1.3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1.1 în activitățile și zonele de pescuit vizate.

2. Restricții privind utilizarea traulelor și a dragelor

Este interzisă utilizarea traulelor și a dragelor la adâncimi de peste 1 000 de metri.

Or. ro

Amendamentul 706

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa X – partea D – punctul 1 – titlu

Textul propus de Comisie

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *cetacee*

Amendamentul

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de *mamifere marine*

Or. en

Justificare

Este necesar să se extindă termenul la „mamifere marine”, care include foci, precum și delfini, marsuini și balene. Capturile accidentale reprezintă o problemă importantă în ceea ce privește focile; acestea sunt protejate în temeiul Directivei privind habitatele și ar trebui incluse în măsuri.

Amendamentul 707

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa X – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.1

Textul propus de Comisie

1.1. Se interzice navelor *cu o lungime totală de 12 metri sau mai mare* să utilizeze plase fixe în subzonele ICES VIII și IX fără utilizarea simultană a unor

Amendamentul

1.1. Se interzice navelor să utilizeze plase fixe, *setci în derivă, traule pelagice sau traule cu mare deschidere verticală sau alte activități de pescuit, dacă există*

dispozitive acustice active de intimidare.

dovezi care identifică capturi accidentale în subzonele ICES VIII și IX fără utilizarea simultană a tehnologiilor de atenuare cu eficiență dovedită. Exceptările ar trebui aplicate numai acelor activități de pescuit în cadrul cărora a fost demonstrat că există capturi accidentale cumulative neglijabile.

Or. en

Justificare

Lungimea navei nu reprezintă un aspect esențial în înțelegerea capturilor accidentale, uneltele de pescuit utilizate fiind cele importante. O parte semnificativă din flota europeană este formată din nave mai mici de 12 metri. Este cunoscut faptul că tipurile de pescuit enumerate prezintă o incidență ridicată de capturi accidentale și, prin urmare, sunt o prioritate pentru tehnologiile de atenuare (ASCOBANS, 2015).

Amendamentul 708

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament

Anexa X – partea D – punctul 1 – subpunctul 1.3

Textul propus de Comisie

1.3. Statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1.1 în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Amendamentul

1.3. ***Cu ajutorul unor programe de monitorizare anuale dedicate***, statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1.1 în activitățile și zonele de pescuit vizate.

Or. en

Justificare

Măsurile aplicate trebuie monitorizate și modificate în funcție de eficacitatea lor în ceea ce privește reducerea capturilor accidentale.

Amendamentul 709

Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa X – partea D – punctul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de păsări marine

1a.1. În Marea Neagră, se instituie programe de cercetare științifică care să identifice în ce măsură speciile sensibile se suprapun cu uneltele și efortul de pescuit și să determine soluții tehnice pentru uneltele de pescuit.

1a.2. Se aplică măsuri spațiale în Marea Neagră, în cazurile în care cercetarea științifică a identificat zone în care este cunoscut faptul că păsările marine sensibile sunt capturate accidental, până când acestea pot fi înlocuite cu alte măsuri tehnice.

1a.3. Statele membre monitorizează și evaluează eficacitatea măsurilor de atenuare care au fost stabilite, inclusiv în ceea ce privește capturile de pescuit și efortul de pescuit.

Or. en

Justificare

Lipseau măsurile de atenuare în ceea ce privește păsările marine. În Marea Neagră ar trebui să fie aplicată o abordare precaută. Se cunosc foarte puține informații despre capturile accidentale de păsări marine și despre impactul activităților de pescuit. Statele membre ar trebui să instituie programe de cercetare pentru a determina amploarea impactului și măsurile tehnice necesare care pot fi aplicate.

Amendamentul 710
Izaskun Bilbao Barandica

Propunere de regulament
Anexa XI – partea A – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În regiunile ultraperiferice, se folosesc saci de traul având următoarele dimensiuni

În apele Uniunii, în Oceanul Indian și în Oceanul Atlantic de Vest, se folosesc saci

ale ochiului de plasă:

de traul având următoarele dimensiuni ale ochiului de plasă:

Or. es

Amendamentul 711
Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo

Propunere de regulament
Anexa XI – partea Ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Partea Ba

Măsuri de atenuare pentru speciile sensibile

1. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de mamifere marine

1.1. Se interzice navelor să utilizeze plase fixe, setci în derivă, traule pelagice sau traule cu mare deschidere verticală sau alte activități de pescuit, dacă există dovezi care identifică capturi accidentale în regiunile ultraperiferice, fără utilizarea simultană a tehnologiilor de atenuare cu eficiență dovedită. Exceptările ar trebui aplicate numai acelor activități de pescuit în cadrul cărora a fost demonstrat că există capturi accidentale cumulative neglijabile.

1.2. Punctul 1 nu se aplică în cazul operațiunilor de pescuit desfășurate exclusiv în scopul cercetării științifice care sunt efectuate cu autorizarea și sub autoritatea statului membru sau a statelor membre în cauză și care au drept obiectiv elaborarea de noi măsuri tehnice pentru a reduce capturile accidentale sau uciderea cetaceelor.

1.3. Cu ajutorul unor programe de monitorizare anuale dedicate, statele membre monitorizează și evaluează, prin intermediul unor studii științifice sau proiecte-pilot, eficacitatea dispozitivelor de atenuare descrise la punctul 1.1 în activitățile și zonele de pescuit vizate.

2. Măsuri de reducere a capturilor accidentale de păsări marine

2.1. În regiunile ultraperiferice, se instituie programe de cercetare științifică care să identifice în ce măsură speciile sensibile se suprapun cu uneltele și efortul de pescuit și să determine soluții tehnice pentru uneltele de pescuit.

2.2. Se aplică măsuri spațiale în regiunile ultraperiferice în care cercetarea științifică a identificat zone în care se găsesc păsări marine sensibile.

Or. en

Justificare

Mitigation measures for sensitive species were missing. Baseline measures for incidental catches of marine mammals are also needed in the Outermost Regions, especially to ensure regionalisation process within this proposal can be applied. Measures applied need to be monitored and amended according to their efficacy in reducing bycatch. Furthermore, annual reporting to the Commission allows the data from all Member States to be reviewed annually to identify levels of monitoring and bycatch across areas of sea, rather than by individual Member States. Precautionary approach should be applied in the (French) Outermost Regions. Very little is known about the bycatch of seabirds and the impact of the fisheries in these regions. However, several studies have been carried out in adjacent waters, in particular in Southern Africa and in South America. Member States should establish research programmes to determine the extent of the impact and the needed technical measures that can be applied. Furthermore, several longline vessels in southern waters have been able to apply mitigation measures to their fleets, in particular for fleets in countries such as South Africa, where vulnerable and declining populations of Albatrosses are known to occur.