



Zivsaimniecības komiteja

2018/0304(COD)

25.9.2018

*****I**

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar kuru nosaka saglabāšanas un kontroles pasākumus, kas piemērojami Ziemeļrietumu Atlantijas zvejniecības organizācijas pārvaldības apgabalā, un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 2115/2005 un Padomes Regulu (EK) Nr. 1386/2007 (COM(2018)0577 – C8-0391/2018 – 2018/0304(COD))

Zivsaimniecības komiteja

Referents: *Ricardo Serrão Santos*

Zmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu **■** vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.

Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	17

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar kuru nosaka saglabāšanas un kontroles pasākumus, kas piemērojami Ziemeļrietumu Atlantijas zvejniecības organizācijas pārvaldības apgabalā, un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 2115/2005 un Padomes Regulu (EK) Nr. 1386/2007 (COM(2018)0577 – C8-0391/2018 – 2018/0304(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2018)0577),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 207. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0391/2018),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2018. gada XX. YY atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Zivsaimniecības komitejas ziņojumu (A8-0000/2018),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. apstiprina savu paziņojumu, kas pievienots šai rezolūcijai;
 3. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 4. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ *Oficiālajā Vēstnesī* vēl nav publicēts.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) neveic zvejas darbības, kas nav saderīgas ar tā pētniecības plānu, un

Grozījums

(a) neveic zvejas darbības, kas nav saderīgas ar tā pētniecības plānu, **arī ārpus pārvaldības apgabala**, un

Or. pt

Pamatojums

Pētniecības kuģiem savos pētniecības plānos ir jāiekļauj visas zvejas darbības, kas tiks veiktas, arī ārpus pārvaldības apgabala. Nedrīkst atļaut tādas pētniecības darbības, kas nav paredzētas pētniecības plānā.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) neiegūst ziemeļu garneles 3L rajonā, pārsniedzot dalībvalstij iedalītās zvejas iespējas.

Grozījums

(b) neiegūst ziemeļu garneles 3L rajonā, pārsniedzot **kuģa karoga** dalībvalstij iedalītās zvejas iespējas.

Or. pt

Pamatojums

Jāprecizē, ka 3L rajonā maksimāli iegūstamais ziemeļu garneles daudzums ir pētniecības kuģa karoga dalībvalstij noteiktais daudzums.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) attiecīgās sugas procentuālā daļa svara izteiksmē vairs nav lielākā starp zvejas rīka iemetienā nozvejotajām sugām.

Or. pt

Pamatojums

Lai sugu varētu uzskatīt par piezveju, tā nevar veidot lielāko procentuālo daļu no kopējās nozvejas vienā zvejas rīka iemetienā vai traļa vilkšanas reizē.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) vismaz 48 stundas pirms aplēstā ostā ierašanās laika atļauju saņēmušais kuģis vai kuģa pārstāvis tā vārdā dara kompetentajai ostas iestādei zināmu tā aplēsto ierašanās laiku, aplēsto Grenlandes paltusa daudzumu, kas paturēts uz kuģa, un **informāciju par rajonu vai** rajoniem, kuros gūtas nozvejas;

(d) vismaz 48 stundas pirms aplēstā ostā ierašanās laika atļauju saņēmušais kuģis vai kuģa pārstāvis tā vārdā dara kompetentajai ostas iestādei zināmu tā aplēsto ierašanās laiku, **kopējo** aplēsto Grenlandes paltusa daudzumu, kas paturēts uz kuģa, un **aplēstos daudzumus atbilstīgi** rajoniem, kuros gūtas nozvejas;

Or. pt

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

14. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Zvejas rīku piestiprinājumu izmantošana un zvejas rīku **marķēšana**

Zvejas rīku piestiprinājumu izmantošana un zvejas rīku **identifikācija**

Pamatojums

Tekstā ir atsauce uz zvejas rīku identifikāciju, nevis marķēšanu. Bojas un peldošus objektus izmanto zvejas rīku identifikācijai un signalizācijai, nevis marķēšanai.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

14. pants – 5. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) neizmanto zvejas rīkus, kas nav **marķēti** saskaņā ar vispārpieņemtiem starptautiskiem standartiem, jo īpaši Konvenciju par zvejas operāciju veikšanu Ziemeļatlantijā, un

Grozījums

(a) neizmanto zvejas rīkus, kas nav **identificēti** saskaņā ar vispārpieņemtiem starptautiskiem standartiem, jo īpaši Konvenciju par zvejas operāciju veikšanu Ziemeļatlantijā, un

Pamatojums

Tekstā ir atsauce uz zvejas rīku identifikāciju, nevis marķēšanu. Bojas un peldošus objektus izmanto zvejas rīku identifikācijai un signalizācijai, nevis marķēšanai.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

1. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) neizvieto **stoderes** vai līdzīgus priekšmetus, kuri peld uz ūdens un ir paredzēti, lai norādītu nostiprinātu zvejas rīku atrašanās vietu, bet uz kuriem nav redzams kuģa reģistrācijas numurs.

Grozījums

(b) neizvieto **bojas identifikācijai** vai līdzīgus priekšmetus, kuri peld uz ūdens un ir paredzēti, lai norādītu nostiprinātu zvejas rīku atrašanās vietu, bet uz kuriem nav redzams kuģa reģistrācijas numurs.

Pamatojums

Tekstā ir atsauce uz zvejas rīku identifikāciju, nevis marķēšanu. Bojas un peldošus objektus izmanto zvejas rīku identifikācijai un signalizācijai, nevis marķēšanai.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

25. pants – 5. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) kurš tiek paturēts uz kuģa, līdz **kuģis ir pilnībā izkrauts.**

Grozījums

(d) kurš tiek paturēts uz kuģa līdz **visas nozvejas pilnīgai izkraušanai no kuģa.**

Or. pt

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

26. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

10. Ikviens dalībvalsts NAFO VMS datus drīkst izmantot meklēšanas un glābšanas vai kuģošanas drošības nolūkos.

Grozījums

10. Ikviens dalībvalsts NAFO VMS datus drīkst izmantot meklēšanas un glābšanas vai kuģošanas drošības, **vai zinātniskās pētniecības nolūkos, ja tiek saglabāta šo datu anonimitāte un tos publicē tikai apkopotā veidā.**

Or. pt

Pamatojums

VMS dati ir svarīgs zinātniskās pētniecības instruments. Tādēļ dalībvalstīm ir vajadzīga iespēja izmantot šo informācijas avotu, lai gūtu labākas zināšanas par zveju šajā apgabalā un uzlabotu tās pārvaldību.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

33. pants – h punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(h) atturas no jebkādas iejaukšanās inspektoru un novērotāja saziņā;

Grozījums

(h) atturas no jebkādas iejaukšanās inspektoru un novērotāja saziņā **un ļauj izmantot visu šim nolūkam paredzēto teritoriju vai telpu;**

Or. pt

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

33. pants – j punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) lai nodrošinātu pierādījumu nepārtrauktību gadījumos, kad ir uzliktas plombas un/vai ir nodrošināti pierādījumi, paraksta attiecīgo inspekcijas ziņojuma iedaļu, tādā veidā apliecinot plombu uzlikšanu;

Grozījums

(j) lai nodrošinātu pierādījumu nepārtrauktību gadījumos, kad ir uzliktas plombas un/vai ir nodrošināti pierādījumi, paraksta attiecīgo inspekcijas ziņojuma iedaļu, tādā veidā apliecinot plombu uzlikšanu. **Plombu uzlikšanas atzīšana nekādā gadījumā nenozīmē, ka kapteinis uzņemas atbildību par situāciju vai inspektoru noteikto iespējamo pārkāpumu;**

Or. pt

Pamatojums

Kapteiņi izmeklēšanas gaitā vienmēr vilcinās parakstīt konkrētus dokumentus, jo baidās atzīt savu atbildību. Tādēļ grozījuma mērķis ir precizēt — tas, ka kapteinis atzīst plombu uzlikšanu, nekādi neietekmē izmeklēšanā vai oficiālajā ziņojumā sniegtos galīgos secinājumus.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

33. pants – k punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(k) pārtrauc zveju, ja inspektori **to pieprasījuši** saskaņā ar 36. panta 2. punkta b) apakšpunktu;

Grozījums

(k) pārtrauc zveju, ja inspektori **devuši tādu rīkojumu** saskaņā ar 36. panta 2. punkta b) apakšpunktu;

Or. pt

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

33. pants – m punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(m) pēc inspektoru **pieprasījuma** noņem jebkuru zvejas rīka daļu, kuras lietošana šķiet neatļauta saskaņā ar šo regulu;

Grozījums

(m) pēc inspektoru **rīkojuma** noņem jebkuru zvejas rīka daļu, kuras lietošana šķiet neatļauta saskaņā ar šo regulu;

Or. pt

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

33. pants – o punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(o) ja ir **izteikts pieprasījums** pārtraukt zveju, neatsāk to līdz brīdim:

Grozījums

(o) ja ir **dots rīkojums** pārtraukt zveju, neatsāk to līdz brīdim:

Or. pt

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

34. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) kad inspektori ierakstus produkcijas žurnālā salīdzina ar ierakstiem zvejas žurnālā, tie produkcijas svaru pārrēķina dzīvsvārā, izmantojot koeficientus, kurus izmantojis kapteinis;

Grozījums

(b) kad inspektori ierakstus produkcijas žurnālā salīdzina ar ierakstiem zvejas žurnālā, tie produkcijas svaru pārrēķina dzīvsvārā, izmantojot koeficientus, kurus izmantojis kapteinis, **ja spēkā esošie tiesību akti neparedz noteiktus pārrēķināšanas koeficientus;**

Or. pt

Pamatojums

Tādējādi, ja pastāv īpaši pārrēķināšanas koeficienti, tiks izmantoti tie, nevis kuģa kapteiņa ierosinātie.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

35. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) **pieprasa** kapteinim noņemt jebkuru zvejas rīka daļu, kuras lietošana šķiet neatļauta saskaņā ar šo regulu;

Grozījums

(f) **dod rīkojumu** kapteinim noņemt jebkuru zvejas rīka daļu, kuras lietošana šķiet neatļauta saskaņā ar šo regulu;

Or. pt

Pamatojums

Ja zvejas rīks neatbilst regulas nosacījumiem, inspektoriem ir jāseko līdzi tam, lai šāda situācija neatkārtotos.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

36. pants – 1. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(l) inspektoru vai novērotāju kavēšana, iebiedēšana, traucēšana vai cita veida iejaukšanās to pienākumu izpildē;

Grozījums

(l) inspektoru vai novērotāju kavēšana, iebiedēšana, traucēšana vai cita veida iejaukšanās to pienākumu izpildē, **vai netieša spiediena izdarīšana, piemēram, neļaujot viņiem pienācīgi atpūsties vai aizskarot viņu privāto dzīvi;**

Or. pt

Pamatojums

Novērotāji uz zvejas kuģiem pavada ilgu laiku, un mēģinājumi traucēt viņu atpūtu vai iejaukties viņu privātajā dzīvē, citādi acīmredzamā veidā netraucējot viņu darbu, ir netiešs veids, kā apdraudēt viņu spēju pildīt savus uzdevumus.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

36. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) **pieprasa** kuģa kapteinim pārtraukt visas zvejas darbības, kas šķiet uzskatāmas par smagu pārkāpumu;

Grozījums

(b) **dod rīkojumu** kuģa kapteinim pārtraukt visas zvejas darbības, kas šķiet uzskatāmas par smagu pārkāpumu;

Or. pt

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

39. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Šīs nodaļas noteikumus piemēro

Grozījums

Šīs nodaļas noteikumus piemēro

izkraušanai, pārkraušanai citā kuģī un dalībvalstu ostu izmantošanai, ko veic zvejas kuģi, kuriem ir tiesības kuģot ar citas NAFO līgumslēdzējas puses karogu un kuri veic zvejas darbības pārvaldības apgabalā. Noteikumus piemēro **zivīm**, kas **nozvejotas** pārvaldības apgabalā, vai no **šādām zivīm** iegūtiem **zivju** produktiem, kuri iepriekš nav tikuši ostā izkrauti vai pārkrauti citā kuģī.

izkraušanai, pārkraušanai citā kuģī un dalībvalstu ostu izmantošanai, ko veic zvejas kuģi, kuriem ir tiesības kuģot ar citas NAFO līgumslēdzējas puses karogu un kuri veic zvejas darbības pārvaldības apgabalā. Noteikumus piemēro **zvejas produktiem**, kas **iegūti** pārvaldības apgabalā, vai no **šādiem zvejas produktiem** iegūtiem produktiem, kuri iepriekš nav tikuši ostā izkrauti vai pārkrauti citā kuģī.

Or. pt

Pamatojums

Noteikumi attiecas uz visiem zvejas resursiem, ne tikai zivīm.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

40. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ostas dalībvalsts nosaka minimālo iepriekšēja pieprasījuma periodu. ***Iepriekšēja pieprasījuma periods ir 3 darbdienu pirms aplēstā ierašanās laika.*** Tomēr pēc vienošanās ar Komisiju ostas dalībvalsts drīkst paredzēt citu iepriekšēja pieprasījuma periodu, cita starpā ņemot vērā nozvejas produktu veidu vai attālumu starp zvejas vietām un dalībvalsts ostām. Informāciju par iepriekšēja pieprasījumu periodu ostas dalībvalsts dara zināmu Komisijai, kas šo informāciju PDF formātā ievieto NAFO MCS tīmekļa vietnē.

Grozījums

2. Ostas dalībvalsts nosaka minimālo iepriekšēja pieprasījuma periodu, ***kas ir trīs darbdienu.*** Tomēr pēc vienošanās ar Komisiju ostas dalībvalsts drīkst paredzēt citu iepriekšēja pieprasījuma periodu, cita starpā ņemot vērā nozvejas produktu veidu vai attālumu starp zvejas vietām un dalībvalsts ostām. Informāciju par iepriekšēja pieprasījumu periodu ostas dalībvalsts dara zināmu Komisijai, kas šo informāciju PDF formātā ievieto NAFO MCS tīmekļa vietnē.

Or. pt

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

40. pants – 7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ja 14 dienu laikā pēc izkraušanas apstiprinājums nav saņemts, ostas dalībvalsts drīkst konfiscēt un realizēt zivis saskaņā ar tās tiesību aktiem.

Grozījums

(c) ja 14 dienu laikā pēc izkraušanas ***darbību pabeigšanas*** apstiprinājums nav saņemts, ostas dalībvalsts drīkst konfiscēt un realizēt zivis saskaņā ar tās tiesību aktiem.

Or. pt

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

40. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Ostas dalībvalsts ***nekavējoties*** paziņo zvejas kuģa kapteinim savu lēmumu atļaut vai liegt ieiešanu ostā vai – ja kuģis ir ostā – izkraušanu, pārkraušanu citā kuģī un citādu ostas izmantošanu. Ja kuģim tiek atļauts ieiet ostā, ostas dalībvalsts atdod kapteinim CEM II.L pielikumā iekļautās “Ostas valsts kontroles iepriekšēja pieprasījuma veidlapas” eksemplāru, kurā pienācīgi aizpildīta C daļa. Šo eksemplāru nosūta arī Komisijai, kas to nekavējoties ievieto NAFO MCS tīmekļa vietnē. Atteikuma gadījumā ostas dalībvalsts par to paziņo arī NAFO līgumslēdzējai pusei, kas ir karoga valsts.

Grozījums

8. Ostas dalībvalsts ***pēc iespējas drīz*** paziņo zvejas kuģa kapteinim savu lēmumu atļaut vai liegt ieiešanu ostā vai – ja kuģis ir ostā – izkraušanu, pārkraušanu citā kuģī un citādu ostas izmantošanu. Ja kuģim tiek atļauts ieiet ostā, ostas dalībvalsts atdod kapteinim CEM II.L pielikumā iekļautās “Ostas valsts kontroles iepriekšēja pieprasījuma veidlapas” eksemplāru, kurā pienācīgi aizpildīta C daļa. Šo eksemplāru nosūta arī Komisijai, kas to nekavējoties ievieto NAFO MCS tīmekļa vietnē. Atteikuma gadījumā ostas dalībvalsts par to paziņo arī NAFO līgumslēdzējai pusei, kas ir karoga valsts.

Or. pt

Pamatojums

Iestādes nevar reaģēt nekavējoties, jo ir jāpārbauda informācija, pirms kuģiem tiek atļauts ienākt ostā.

PASKAIDROJUMS

1) Priekšlikuma saturs

Komisija 2018. gada 7. augustā iesniedza priekšlikumu regulai, kuras mērķis ir Eiropas Savienības tiesību aktos transponēt saglabāšanas un izpildes panākšanas pasākumus, ko pieņēmusi Ziemeļrietumu Atlantijas zvejniecības organizācija (*NAFO*), kurā Savienība kopš 1979. gada ir līgumslēdzēja puse. *NAFO* ir reģionāla zvejniecības pārvaldības organizācija (*RZPO*), kas ir atbildīga par zvejas resursu pārvaldību Atlantijas okeāna ziemeļrietumu daļā. *NAFO* saglabāšanas un pārvaldības pasākumus piemēro tikai tās pārvaldības apgabalā atklātās jūras teritorijā. Šobrīd Savienība darboies *NAFO* pārvaldības apgabalā ir atļāvisi 35 kuģiem, kuri nozveju izkrauj tikai Aveiru ostā (Portugāle) un Vigu ostā (Spānija).

Visas *NAFO* līgumslēdzējas puses ir locekles *NAFO* komisijā, kas saskaņā ar *NAFO* konvenciju cenšas saglabāšanas un izpildes panākšanas pasākumus pieņemt vienprātīgi vai izņēmuma gadījumā ar divu trešdaļu balsu vairākumu. Savienību *NAFO* komisijas sanāksmēs pārstāv Eiropas Komisija, kam ir dots piecu gadu pilnvarojums un kas ievēro Padomes sniegtās sarunu norādes. Gadskārtējās sanāksmēs, ko rīko ES delegācija *NAFO*, kopā sanāk Komisija, Padome un ieinteresēto personu pārstāvji.

NAFO konvencijā ir noteikts, ka *NAFO* komisijas pieņemtie saglabāšanas pasākumi ir saistoši un ka līgumslēdzējām pusēm ir pienākums tos īstenot. *NAFO* komisija savās gadskārtējās sanāksmēs pieņem jaunus pasākumus, kurus *NAFO* izpildsekretārs pēc sanāksmes paziņo līgumslēdzējām pusēm kā *NAFO* komisijas lēmumus. Pēc paziņojuma saņemšanas Komisija informē Padomi par jaunu pasākumu pieņemšanu un plānoto dienu, kad tie stāsies spēkā.

Līguma par Eiropas Savienību 3. panta 5. punktā ir noteikts, ka Savienībai ir stingri jāievēro starptautiskās tiesības; tas nozīmē arī *NAFO* saglabāšanas un izpildes panākšanas pasākumu ievērošanu.

Šis priekšlikums attiecas uz pasākumiem, ko *NAFO* pieņēmusi kopš 2008. gada, un ar grozītās *NAFO* konvencijas stāšanos spēkā 2017. gada 18. maijā.

2) Referenta nostāja

Referents atzinīgi vērtē šo priekšlikumu regulai, ar ko Savienības tiesību aktos transponē *NAFO* jaunākos saglabāšanas un izpildes panākšanas pasākumus.

Viņš atgādina, ka, lai arī Savienības flote, kam atļauts zvejot *NAFO* pārvaldības apgabalā, ir neliela un sastāv tikai no 35 kuģiem, nozvejas apjoms tomēr ir ievērojams, ņemot vērā flotes lielumu. Saskaņā ar *NAFO* tīmekļa vietnē pieejamo informāciju Savienības zvejas kuģi (no sešām dažādām valstīm) 2017. gadā reģistrēja kopējo nozveju 50 936 tonnu apmērā. Portugāle un Spānija kopā ir nozvejojušas gandrīz 80 % no Savienības kopējās nozvejas (attieciņi 38,18 % jeb 19 448 tonnas un 41,63 % jeb 21 207 tonnas).

Referents uzsver, ka attiecībā uz zveju šajos ūdeņos ir ļoti svarīgi sekot tam, lai tiktu

piemēroti un ievēroti optimālie saglabāšanas pasākumi, jo noteiktas mērķsugas ir īpaši jutīgas pret pārvaldību, it sevišķi sugas ar ilgu dzīves ciklu. Turklāt visbiežāk lietotie zvejas rīki ir traļi, kas bojā jūras gultni un līdz ar to iznīcina dzīvotnes.

Kopējā zivsaimniecības politika ir jāpiemēro visām Savienības zvejas flotēm neatkarīgi no to darbības apgabala. Tādēļ Komisija tiek aicināta *NAFO* sanāksmēs un jo īpaši *NAFO* pieņemt saglabāšanas pasākumus, ieviest pasākumus, kuru mērķis ir samazināt izmetumus vai pat tos pilnībā aizliegt. Ir svarīgi piemērot vienus un tos pašus noteikumus neatkarīgi no ģeogrāfiskā apgabala, kurā darbojas Savienības zvejas kuģi, lai novērstu atšķirības un saskaņotu noteikumus par obligātajām procedūrām, kas piemērojamas Savienības kuģu zvejas darbībām citos ģeogrāfiskajos apgabalos.

Visbeidzot, referents uzsver, ka grozījumi saglabāšanas un izpildes panākšanas pasākumos ir nekavējoties jātransponē Savienības tiesību aktos un līdz ar to nav izdarīti nekādi grozījumi attiecībā uz 52. pantā ierosināto 30 deleģēto aktu pilnīgo sarakstu. Referents atzīst, ka tas atvieglinās *NAFO* jaunāko saglabāšanas un izpildes panākšanas pasākumu ātru transponēšanu Savienības tiesību aktos, tomēr uzskata, ka būtu jāatrod veids, kā izvairīties no tik daudzu deleģēto aktu izmantošanas. Šajā sakarībā viņš informē Komisiju, ka Zivsaimniecības komiteja sekos līdz tam, lai iesniedzamie deleģētie akti attiektos tikai un vienīgi uz saglabāšanas un izpildes panākšanas pasākumu grozījumu ieviešanu Savienības tiesību aktos saskaņā ar priekšlikuma 52. panta 2. punktu.