

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Reģionālās attīstības komiteja

2008/0103(CNS)

12.9.2008

ATZINUMS

Sniegusi Reģionālās attīstības komiteja

Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejai

par priekšlikumu Padomes regulai, ar ko nosaka kopīgus lauksaimniekiem piešķiramā tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (COM(2008)0306 – C6-0240/2008 – 2008/0103(CNS))

Atzinumu sagatavoja: *Markus Pieper*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Komisijas priekšlikuma mērķis ir veicināt ilgtspējīgu un uz tirgu orientētu lauksaimniecības nozari, neveicot vispārēju reformu.

Atzinuma sagatavotājs atzinīgi vērtē izvēlēto reformas virzienu un uzskata, ka līdz 2013. gadam jāveic tirgus atvēršanas un KLP vienkāršošanas process. Tomēr ir jāgarantē, ka līdz KLP pilnīgai pārstrukturizācijai tiks pabeigtas 2003. gada reformas.

Modulācija un regresija. Atzinuma sagatavotājs uzskata, ka plānošanai jābūt tādai, lai Eiropas lauksaimnieki varētu tai uzticēties. Izejvielu cenu pieauguma apstākļos papildu modulācija nav pamatota. Tādēļ atzinuma sagatavotājs principā neatbalsta turpmāku pakāpenisku modulāciju, jo priekšlikums paredz lielāku birokrātiju, un tā īstenošana var novest pie lielāku saimniecību sadalīšanās un papildu sloga mazajām saimniecībām.

Savstarpējā atbilstība. Atzinuma sagatavotājs noraida jebkādu savstarpējās atbilstības darbības jomas paplašināšanu. Tādēļ viņš uzskata, ka papildu kritērijiem nevajadzētu būt obligātiem, jo tie neatbilst birokrātijas un nevajadzīga sloga samazināšanas mērķiem.

GROZĪJUMI

Reģionālās attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

3. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Turklāt, lai novērstu to, ka tiek pamesta lauksaimniecības zeme, un nodrošinātu, ka tā tiek saglabāta labos lauksaimniecības un vides apstākļos, ar Regulu (EK) Nr. 1782/2003 izveidoja Kopienas sistēmu, ar kuru dalībvalstis nosaka standartus, ņemot vērā attiecīgo apgabalu raksturīgās pazīmes, tostarp augsnes un klimatiskos apstākļus, esošās lauksaimniecības sistēmas (zemes izmantošanu, augseku, lauksaimniecības praksi) un lauksaimniecības struktūras. Saskaņā ar vienotā maksājuma shēmu obligātā zemes atstāšanas atmatā atcelšana atsevišķos gadījumos var radīt negatīvu ietekmi uz

Grozījums

(3) Turklāt, lai novērstu to, ka tiek pamesta lauksaimniecības zeme, un nodrošinātu, ka tā tiek saglabāta labos lauksaimniecības un vides apstākļos, ar Regulu (EK) Nr. 1782/2003 izveidoja Kopienas sistēmu, ar kuru dalībvalstis nosaka standartus, ņemot vērā attiecīgo apgabalu raksturīgās pazīmes, tostarp augsnes un klimatiskos apstākļus, esošās lauksaimniecības sistēmas (zemes izmantošanu, augseku, lauksaimniecības praksi) un lauksaimniecības struktūras. Saskaņā ar vienotā maksājuma shēmu obligātā zemes atstāšanas atmatā atcelšana atsevišķos gadījumos var radīt negatīvu ietekmi uz

vidi, jo īpaši attiecībā uz noteiktām ainavu sastāvdaļām. Tādēļ ir lietderīgi pastiprināt spēkā esošos Kopienas noteikumus, lai vajadzības gadījumā aizsargātu minētās ainavu sastāvdaļas.

vidi, jo īpaši attiecībā uz noteiktām ainavu sastāvdaļām. Tādēļ ir lietderīgi pastiprināt spēkā esošos Kopienas noteikumus, lai vajadzības gadījumā aizsargātu minētās ainavu sastāvdaļas. ***Apmierinot vajadzību nodrošināt visaugstākos ūdens kvalitātes standartus, kā noteikts Kopienas tiesību aktos, nevajadzētu ieviest papildu ierobežojumus, kas kavētu lauku vēlamo attīstību.***

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Lauksaimnieks, kurš saņem tiešos maksājumus, ievēro II pielikumā minētās likumā noteiktās pārvaldības prasības, kā arī nodrošina labus lauksaimniecības un vides apstākļus, kas noteikti saskaņā ar 6. pantu.

Grozījums

1. Lauksaimnieks, kurš saņem tiešos maksājumus, ievēro II pielikumā minētās likumā noteiktās pārvaldības prasības, kā arī nodrošina labus lauksaimniecības un vides apstākļus, kas noteikti saskaņā ar 6. pantu, ***ja vien tas nav nepraktiski un nesamērīgi, piemēram, lielu dabas katastrofu gadījumā.***

Pamatojums

Procedūru vienkāršošanas princips, nodrošinot savstarpēju atbilstību, ir pretrunā ar šo noteikumu, kas atkārtoti ievieš nevajadzīgu slogu un birokrātiju. Lielāko daļu prasīto kritēriju jau nodrošina spēkā esošie ES noteikumi.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Kompetentā valsts iestāde dara lauksaimniekam zināmu likumā noteikto pārvaldības prasību sarakstu un labus lauksaimniecības un vides apstākļus, ***kas jāievēro.***

Grozījums

2. Kompetentā valsts iestāde dara lauksaimniekam zināmu likumā noteikto pārvaldības prasību sarakstu un labus lauksaimniecības un vides apstākļus.

Pamatojums

Skatīt 2. grozījuma (iepriekš 1. grozījums) pamatojumu.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

7. pants

Komisijas ierosinātais teksts

1. Jebkuru to tiešo maksājumu summu, kas konkrētā kalendārajā gadā jāpiešķir lauksaimniekam un pārsniedz **EUR 5000**, samazina katru gadu līdz 2012. gadam par šādām procentuālajām daļām:

- a) 2009: **7 %**,
- b) 2010: **9 %**,
- c) 2011: **11 %**,
- d) 2012: **13 %**.

2. Samazinājumus, kas minēti 1. punktā, palielina:

- a) summām no EUR 100 000 līdz EUR 199 999 par 3 procentu punktiem;**
- b) summām no EUR 200 000 līdz EUR 299 999 par 6 procentu punktiem;**
- c) summām no EUR 300 000 un vairāk par 9 procentu punktiem.**

3. Šā panta 1. **un** 2. punkts neattiecas uz tiešajiem maksājumiem, ko piešķir lauksaimniekiem Francijas aizjūras departamentos, Azoru salās un Madeirā, Kanāriju salās un Egejas jūras salās.

Grozījums

1. Jebkuru to tiešo maksājumu summu, kas konkrētā kalendārajā gadā jāpiešķir lauksaimniekam un pārsniedz **EUR 10 000**, samazina katru gadu līdz 2012. gadam par šādām procentuālajām daļām:

- a) 2009: **6 %**,
- b) 2010: **7 %**,
- c) 2011: **8 %**,
- d) 2012: **9 %**.

2. Šā panta 1. punkts neattiecas uz tiešajiem maksājumiem, ko piešķir lauksaimniekiem Francijas aizjūras departamentos, Azoru salās un Madeirā, Kanāriju salās un Egejas jūras salās.

Pamatojums

Izejvielu pieaugošās cenas neattaisno papildu modulāciju. Progresīvā modulācija ir jāsvīturo, jo tā diskriminē un soda lielas un efektīvas saimniecības, kas paļaujas uz apjomradītiem ietaupījumiem un stiprina lauku attīstību. Vienlaikus mazajām saimniecībām nevajadzētu uzlikt papildu slogu.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

9. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. **Atlikušās summas**, kas radušās no 7. panta **1. punkta** piemērošanas, **un summas, kas radušās no 7. panta 2. punkta piemērošanas**, piešķir tai dalībvalstij, kurā attiecīgās summas radušās, saskaņā ar 128. panta 2. punktā minēto procedūru. Tās izlieto saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 69. panta 5.a punktu.

Grozījums

4. **Visu atlikušo summu**, kas radusies no 7. panta piemērošanas, piešķir tai dalībvalstij, kurā attiecīgā summa radusies, saskaņā ar 128. panta 2. punktā minēto procedūru. Tās izlieto saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 69. panta 5.a punktu.

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir nodrošināt teksta atbilstmi 4. grozījumam (iepriekš 3. grozījums).

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Visas atlikušās summas, kas radušās no 7. panta 1. **un 2.** punkta piemērošanas, piešķir tai jaunajai dalībvalstij, kurā attiecīgās summas radušās, saskaņā ar 128. panta 2. punktā minēto procedūru. Tās izlieto saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 69. panta 5.a punktu.

Grozījums

4. Visas atlikušās summas, kas radušās no 7. panta 1. punkta piemērošanas, piešķir tai jaunajai dalībvalstij, kurā attiecīgās summas radušās, saskaņā ar 128. panta 2. punktā minēto procedūru. Tās izlieto saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 69. panta 5.a punktu.

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir nodrošināt teksta atbilstmi 4. grozījumam (iepriekš 3. grozījums).

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

47. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis izraugās reģionus saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, atbilstīgi to institucionālajai vai administratīvajai struktūrai un/vai reģionālās lauksaimniecības potenciālam.

Dalībvalstis, kam ir mazāk nekā trīs miljoni hektāru, par kuriem ir tiesības pretendēt uz atbalstu, var uzskatīt par vienu atsevišķu reģionu.

Grozījums

2. Dalībvalstis izraugās reģionus saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, atbilstīgi to institucionālajai vai administratīvajai struktūrai, reģionālās lauksaimniecības potenciālam ***un/vai strukturāliem trūkumiem, ko pārcieš mazāk attīstīti reģioni.***

Dalībvalstis, kam ir mazāk nekā trīs miljoni hektāru, par kuriem ir tiesības pretendēt uz atbalstu, var uzskatīt par vienu atsevišķu reģionu. ***Komisija apsver iespēju nodrošināt pārsūdzēšanas mehānismu strīdu gadījumiem.***

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir reģionālā līmenī nesaglabāt un neradīt diskrimināciju.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

60. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šos reģionus jaunās dalībvalstis nosaka saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem.

Grozījums

2. Šos reģionus jaunās dalībvalstis nosaka saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem. ***Komisija apsver iespēju nodrošināt pārsūdzēšanas mehānismu strīdu gadījumiem.***

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir reģionālā līmenī neradīt jaunu diskrimināciju.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums III pielikums – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Ūdens aizsardzība un apsaimniekošana:
Ūdens aizsardzība pret piesārņojumu un
noteci, ūdens izmantojuma pārvaldība
– Buferjoslu izveide gar ūdensteci,
– apstiprināšanas procedūras ievērošana
saistībā ar ūdens izmantošanu
apūdeņošanai***

Svītrots

Pamatojums

Jācenšas vienkāršot savstarpējās atbilstības kritērijus. Turpretī ar šo priekšlikumu tiek paplašināta darbības joma. Spēkā esošie ES noteikumi jau nodrošina lielāko daļu prasīto kritēriju, piemēram, par augu aizsardzību un mēslošanu.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Lauksaimniekiem piešķiramā atbalsta shēma saskaņā ar KLP
Atsauces	COM(2008)0306 – C6-0240/2008 – 2008/0103(CNS)
Komiteja, kas atbildīga par jautājumu	AGRI
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	REGI 10.7.2008
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Markus Pieper 16.7.2008
Izskatīšana komitejā	17.7.2008
Pieņemšanas datums	9.9.2008
Galīgais balsojums	+ : 48 - : 2 0 : 2
Deputāti, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Emmanouil Angelakas, Stavros Arnaoutakis, Elspeth Attwooll, Jean Marie Beaupuy, Rolf Berend, Victor Boştinaru, Wolfgang Bulfon, Giorgio Carollo, Antonio De Blasio, Bairbre de Brún, Petru Filip, Gerardo Galeote, Iratxe García Pérez, Eugenijus Gentvilas, Ambroise Guellec, Gábor Harangozó, Marian Harkin, Jim Higgins, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Mieczysław Edmund Janowski, Rumiana Jeleva, Gisela Kallenbach, Tunne Kelam, Evgeni Kirilov, Miloš Koterec, Constanze Angela Krehl, Florencio Luque Aguilar, Sérgio Marques, Yiannakis Matsis, Miroslav Mikolášik, James Nicholson, Jan Olbrycht, Maria Grazia Pagano, Maria Petre, Markus Pieper, Pierre Pribetich, Giovanni Robusti, Wojciech Roszkowski, Elisabeth Schroedter, Grażyna Staniszevska, Catherine Stihler, Margie Sudre, Andrzej Jan Szejna, Kyriacos Triantaphyllides, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Den Dover, Emanuel Jardim Fernandes, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Eleonora Lo Curto, Zita Pleštinská, Iuliu Winkler