



3.10.2018

MUUDATUSETTEPANEKUD 53–359

Raporti projekt

Pascal Arimont

(PE626.663v01-00)

Euroopa Regionaalarengu Fondist ja välisrahastamisvahenditest toetatavat Euroopa territoriaalse koostöö eesmärki (Interreg) käsitlevad erisätted

Ettepanek võtta vastu määrus

(COM(2018)0374 – C8-0229/2018 – 2018/0199(COD))

Muudatusettepanek 53

Ramón Luis Valcárcel Siso, Francesc Gambús, Santiago Fisas Aixelà

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus. Selle artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu ***teatud tüüpi piirkondadele, mille loetlemisel on sõnaselgelt nimetatud piiriüleseid piirkondi.***

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus. Selle artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu ***maapiirkondadele, tööstuslikust üleminekust mõjutatud piirkondadele ja piirkondadele, kus on rasked ja püsivad ebasoodsad looduslikud või demograafilised tingimused, näiteks väga väikese rahvastikutihedusega põhjapoolseimad piirkonnad ja saared, piiriülised ja mäestikualad.***

Or. es

Muudatusettepanek 54

Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus. Selle

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus. Selle

artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu teatud tüüpi piirkondadele, mille loetlemisel on sõnaselgelt nimetatud piiriüleseid piirkondi.

artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu teatud tüüpi piirkondadele, mille loetlemisel on sõnaselgelt nimetatud piiriüleseid piirkondi ***või piirkondi, kus valitsevad rasked ja püsivad ebasoodsad looduslikud või demograafilised tingimused, näiteks põhjapoolseimatele piirkondadele, saartele, piiriülestele, mäestiku- ja maapiirkondadele.***

Or. en

Muudatusettepanek 55 **Maria Spyra**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 1**

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus. Selle artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu teatud tüüpi piirkondadele, mille loetlemisel on sõnaselgelt nimetatud piiriüleseid piirkondi.

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus.. Selle artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu teatud tüüpi piirkondadele, mille loetlemisel on sõnaselgelt nimetatud piiriüleseid piirkondi ***või piirkondi, kus valitsevad rasked ja püsivad ebasoodsad looduslikud või demograafilised tingimused, näiteks väga väikse rahvastikutihedusega põhjapoolseimatele piirkondadele ning mäestiku- ja maapiirkondadele.***

Muudatusettepanek 56
Elsi Katainen, Petras Auštrevičius

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus. Selle artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu teatud tüüpi piirkondadele, **mille loetlemisel on sõnaselgelt nimetatud piiriüleseid piirkondi.**

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus. Selle artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu teatud tüüpi piirkondadele; **piiriülestele piirkondadele, kus valitsevad rasked ja püsivad ebasoodsad looduslikud või demograafilised tingimused, näiteks väga väikse rahvastikutihedusega põhjapoolseimatele piirkondadele.**

Or. en

Muudatusettepanek 57
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus. Selle

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklis 176 on sätestatud, et Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) on mõeldud selleks, et olla abiks põhiliste piirkondlike ebavõrdsuste korvamisel liidus. Selle

artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu teatud tüüpi piirkondadele, mille loetlemisel on sõnaselgelt nimetatud piiriüleseid piirkondi.

artikli ning ELi toimimise lepingu artikli 174 teise ja kolmanda lõigu alusel on ERFi ülesanne aidata ühtlustada eri piirkondade arengutaset ning vähendada mahajäämust kõige ebasoodsamates piirkondades, mille raames tuleb pöörata erilist tähelepanu teatud tüüpi piirkondadele, mille loetlemisel on sõnaselgelt nimetatud piiriüleseid piirkondi, **ning võttes arvesse raskeid ja püsivaid ebasoodsaid looduslike või demograafilisi tingimusi.**

Or. en

Selgitus

Me viitame raskete ja püsivate ebasoodsate looduslike või demograafiliste tingimuste nimetamisega väga väikse rahvastikutihedusega piirkondadele, saartele, mäestikupiirkondadele.

Muudatusettepanek 58 **Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 2**

Komisjoni ettepanek

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) [uus ühissätete määrus]²¹ on kehtestatud ühissätted ERFi ja teatavate teiste fondide kohta, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) [uus ERFi määrus]²² on kehtestatud sätted ERFi toetuse erieesmärkide ja kohaldamisala kohta. Nüüd on vaja võtta Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks, mille raames üks või mitu liikmesriiki teeb koostööd piiriüleselt, vastu tõhusat programmitööd käsitlevad erisätted, sealhulgas sätted, milles käsitletakse tehnilist abi, seiret, hindamist, teavitamist, rahastamiskõlblikkust, juhtimist ja kontrolli ning finantsjuhtimist.

Muudatusettepanek

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) [uus ühissätete määrus]²¹ on kehtestatud ühissätted ERFi ja teatavate teiste fondide kohta, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) [uus ERFi määrus]²² on kehtestatud sätted ERFi toetuse erieesmärkide ja kohaldamisala kohta. Nüüd on vaja võtta Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks, mille raames üks või mitu liikmesriiki **ja nende piirkonda** teeb koostööd piiriüleselt, vastu tõhusat programmitööd käsitlevad erisätted, sealhulgas sätted, milles käsitletakse tehnilist abi, seiret, hindamist, teavitamist, rahastamiskõlblikkust, juhtimist ja kontrolli ning finantsjuhtimist.

²¹ [Viide].

²² [Viide].

²¹ [Viide].

²² [Viide].

Or. hr

Muudatusettepanek 59

Bronis Ropé

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

Muudatusettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd. ***Arvesse tuleks võtta mitmetasandilise valitsemise ja partnerluse põhimõtteid ning tugevdada tuleks kohapõhiseid lähenemisviise ja ka mittediskrimineerimise põhimõtet.***

Or. en

Muudatusettepanek 60

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, ***merendusala, äärepoolseimate piirkondade*** ja

Muudatusettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist ja piirkondadevahelist koostööd.

piirkondadevahelist koostööd.

Or. it

Muudatusettepanek 61
Maria Gabriela Zoană

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

Muudatusettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel **ja vähendada olemasolevaid erinevusi**, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

Or. ro

Muudatusettepanek 62
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusala, äärepoolseimate piirkondade **ja** piirkondadevahelist koostööd.

Muudatusettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusala, äärepoolseimate piirkondade, piirkondadevahelist koostööd **ja teisi territoriaalse koostöö vorme**.

Or. hr

Muudatusettepanek 63

Martina Anderson

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3**

Komisjoni ettepanek

(3) Et *toetada* liidu *territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel*, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

Muudatusettepanek

(3) Et *edendada Euroopa* Liidu *liimesriikide arengukoostööd*, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

Or. en

**Muudatusettepanek 64
Rosa D'Amato, Marco Zullo**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3**

Komisjoni ettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, *merendusala, äärepoolseimate piirkondade* ja piirkondadevahelist koostööd.

Muudatusettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist ja piirkondadevahelist koostööd.

Or. en

Selgitus

Viide merendusala piiriülele koostööle on välja jäetud, sest me soovime tagada, et merendusala piiriülele koostöö on koos maismaa-alade piiriülele koostööga komponendi nr 1 (piiriülele koostöö komponendi) osa.

**Muudatusettepanek 65
Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander**

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, **merendusala**st, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

Muudatusettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

Or. en

Selgitus

*Me eeldame, et piiriülene koostöö hõlmab merendusala*st koostööd.

Muudatusettepanek 66

Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, **merendusala**st, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

Muudatusettepanek

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et merepiiride-äärsed piirkonnad saavad ikka tegutseda Interregi A tasandil (piiriülene koostöö).

Muudatusettepanek 67

Michela Giuffrida, Andrea Cozzolino

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Sisepiirialad loovad neljandiku ELi SKPst ja moodustavad 40 % ELi territooriumist, kus elab 10 miljonit Euroopa elanikku. Siiski esineb takistusi, mis pär�ivad nende majanduskasvu, nagu õiguslikud või haldustõkked, mis tähendavad piirialade töötajate õiguslikku ebakindlust (näiteks sotsiaalkindlustusega ja akadeemiliste kraadide või kvalifikatsioonide tunnustamise nõuetega seotud probleemid) või ebapiisavaid transpordivõrke.

Or. it

Selgitus

Muudatusettepanekuga püütakse esitada põhjendustes mõned takistused, mis pär�ivad sisepiirialade majanduskasvu.

**Muudatusettepanek 68
Rosa D'Amato, Marco Zullo**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) ERFi kaasrahastatud investeeringuid ei peaks eelarvepuudujäägi ja võla arvestamisel arvesse võtma, et suurendada liikmesriikide investeerimissuutlikkust.

Or. en

**Muudatusettepanek 69
Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte**

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, *millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamise ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“)*. Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul piirduda koostööga maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel *tuleks lõimida riikidevahelise koostöö komponenti*.

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamise ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal. Sellest tulenevalt *peaks* piiriülese koostöö *komponent hõlmama koostööd maismaavõi merepiiridel*.

Or. it

Muudatusettepanek 70 Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, *millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamise ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“)*. Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul piirduda koostööga maismaapiiridel

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal. Sellest tulenevalt *peaks* piiriülese koostöö *komponent sisaldama koostööd nii maismaapiiridel kui ka merepiiridel*.

ning piiriülene koostöö merepiiridel tuleks lõimida riikidevahelise koostöö komponendi.

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Or. en

Muudatusettepanek 71 **Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 4**

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). **Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul piirduda koostööga maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel tuleks lõimida riikidevahelise koostöö komponendi.**

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“).

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Or. hr

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, **millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamise ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“)**. Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö **komponendi puhul piirduda koostööga** maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel **tuleks lõimida rükkidevahelise** koostöö komponenti.

²³ *Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamise ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).*

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal. Sellest tulenevalt **peaks** piiriülese koostöö **komponent sisaldama koostööd nii** maismaapiiridel **kui ka** merepiiridel, **ilma et see kahjustaks uut äärepoolseimate piirkondade** koostöö komponenti.

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et merenduslane piiriülene koostöö on komponendi nr 1 osa.

Muudatusettepanek 73

Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade

kasutamata kasvupotentsiaal, *millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul piirduda koostööga maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel tuleks lõimida riikidevahelise koostöö komponendi.*

kasutamata kasvupotentsiaal. *Piiriülene koostöö peaks hõlmama koostööd maismaapiiridel ja merepiiridel. See lõimib piirialase koostöö merepiiridel, nagu 2014.–2020. aasta programmitöö perioodi ajal.*

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et merepiiride-äärsed piirkonnad saavad ikka tegutseda Interregi A tasandil (piiriülene koostöö), nagu praegusel programmitöö perioodil.

Muudatusettepanek 74 **Maria Gabriela Zoaň**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 4**

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada *piirialadel* üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul piirduda koostööga maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel tuleks lõimida riikidevahelise koostöö

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada *sisepiirialadel ja/või ELi-väliste riikidega ühistel piiridel* üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida *nende piirkondade kõik iseärasused ja* piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul piirduda koostööga maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel tuleks

komponenti.

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

lõimida riikidevahelise koostöö komponenti.

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Or. ro

Muudatusettepanek 75 **Younous Omarjee**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 4**

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). ***Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul pöörduda koostööga maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel tuleks lõimida riikidevahelise koostöö komponenti.***

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). Piiriülese koostööga ***tuleks toetada maismaa- või merepiiride ääres asuvaid piirkondi.***

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Or. fr

Muudatusettepanek 76 **Martina Anderson**

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). **Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul piirduda koostööga maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel tuleks lõimida riikidevahelise koostöö komponenti.**

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). **Seepärast peaks piiriülene koostöö toetama maismaa- ja merepiiride koostööd.**

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Or. en

Muudatusettepanek 77

Bronis Ropé

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). Sellest tulenevalt **tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul**

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). Sellest tulenevalt **peaks piiriülene koostöö toetama maismaa- või**

piirduda koostõõga maismaapiiridel ning piiriülene koostõõ merepiiridel tuleks lõimida riikidevahelise koostõõ komponenti.

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

merepiiriäärsete piirkondade alast koostõõd.

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Or. en

Muudatusettepanek 78 Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Piiriülese koostõõ komponenti raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). Sellest ***tulenevalt tuleks piiriülese koostõõ komponenti puhul piirduda koostõõga maismaapiiridel ning piiriülene koostõõ merepiiridel tuleks lõimida riikidevahelise koostõõ komponenti.***

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Muudatusettepanek

(4) Piiriülese koostõõ komponenti raames tuleks püüda lahendada ***piirialadel*** üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“²³ (edaspidi „piirialade teatis“). Sellest ***hoolimata on piiriülene koostõõ andnud alati märkimisväärseid tulemusi ning seepärast peaks piiriülene koostõõ toetama nii maismaa- kui merepiirialasid.***

²³ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

Or. it

Muudatusettepanek 79

Maria Gabriela Zoană

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5**

Komisjoni ettepanek

(5) Piiriülese koostöö komponent peaks hõlmama ka koostööd **ühe või mitme liikmesriigi** ning **ühe või mitme väljaspool liitu asuva riigi või muu territooriumi vahel**. Tänu sellele, et käesolev määrus hõlmab nii **liidu sisest** kui ka **välist** piiriülest koostööd, peaksid kohaldatavad sätted olema programmi haldavate liikmesriikide asutuste ning väljaspool liitu asuvate partnerasutuste ja toetusesaajate jaoks programmitöö perioodiga 2014–2020 võrreldes oluliselt lihtsamad ja ühtsemad.

Muudatusettepanek

(5) Piiriülese koostöö komponent peaks hõlmama ka koostööd **pädevate asutuste vahel riiklikul, kohalikul ja/või piirkondlikul tasandil ühes või mitmes liikmesriigis** ning **ühes või mitmes väljaspool liitu asuvas riigis või muul territooriumil**. Tänu sellele, et käesolev määrus hõlmab nii **liidusisest** kui ka **-välist** piiriülest koostööd, peaksid kohaldatavad sätted olema programmi haldavate liikmesriikide asutuste ning väljaspool liitu asuvate partnerasutuste ja toetusesaajate jaoks programmitöö perioodiga 2014–2020 võrreldes oluliselt lihtsamad ja ühtsemad.

Or. ro

**Muudatusettepanek 80
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5**

Komisjoni ettepanek

(5) Piiriülese koostöö komponent peaks hõlmama ka koostööd ühe või mitme liikmesriigi ning ühe või mitme väljaspool liitu asuva riigi või muu territooriumi vahel. Tänu sellele, et käesolev määrus hõlmab nii **liidu sisest** kui ka **välist** piiriülest koostööd, peaksid kohaldatavad sätted olema programmi haldavate liikmesriikide asutuste ning väljaspool liitu asuvate partnerasutuste ja toetusesaajate jaoks programmitöö perioodiga 2014–2020 võrreldes oluliselt lihtsamad ja ühtsemad.

Muudatusettepanek

(5) Piiriülese koostöö komponent peaks hõlmama ka koostööd ühe või mitme liikmesriigi **või nende piirkondade** ning ühe või mitme väljaspool liitu asuva riigi **piirkonna** või muu territooriumi vahel. Tänu sellele, et käesolev määrus hõlmab nii **liidusisest** kui ka **-välist** piiriülest koostööd, peaksid kohaldatavad sätted olema programmi haldavate liikmesriikide asutuste ning väljaspool liitu asuvate partnerasutuste ja toetusesaajate jaoks programmitöö perioodiga 2014–2020 võrreldes oluliselt lihtsamad ja ühtsemad.

Or. hr

Muudatusettepanek 81
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Piiriülese koostöö komponent peaks hõlmama ka koostööd ühe või mitme liikmesriigi ning ühe või mitme väljaspool liitu asuva riigi või muu territooriumi vahel. Tänu sellele, et käesolev määrus hõlmab nii liidu sisest kui ka välist piiriülest koostööd, peaksid kohaldatavad sätted olema programmi haldavate liikmesriikide asutuste ning väljaspool liitu asuvate partnerasutuste ja toetusesaajate jaoks programmitöö perioodiga 2014–2020 võrreldes oluliselt lihtsamad ja ühtsemad.

Muudatusettepanek

(5) Piiriülese koostöö komponent peaks hõlmama ka koostööd ühe või mitme liikmesriigi ning ühe või mitme väljaspool liitu asuva riigi või muu territooriumi vahel. Tänu sellele, et käesolev määrus hõlmab nii **Euroopa** Liidu sisest kui ka välist piiriülest koostööd, peaksid kohaldatavad sätted olema programmi haldavate liikmesriikide asutuste ning väljaspool **Euroopa** Liitu asuvate partnerasutuste ja toetusesaajate jaoks programmitöö perioodiga 2014–2020 võrreldes oluliselt lihtsamad ja ühtsemad.

Or. en

Muudatusettepanek 82

Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö **ja merenduskoostöö** komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusosalast **piiriülest** koostööd. **Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja**

Muudatusettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusosalast koostööd, **mida ei hõlma piiriülese koostöö programmid.**

sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusala piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et merepiiride-äärsed piirkonnad saavad ikka tegutseda Interregi A tasandil (piiriülene koostöö), nagu praegusel programmitöö perioodil.

Muudatusettepanek 83 Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö **ja merenduskoostöö** komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusala **piiriülest** koostööd. **Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat**

Muudatusettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusala koostööd.

*merendusala*st piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

Or. en

Muudatusettepanek 84

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö **ja merenduskoostöö** komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusala*st piiriüle*st koostööd. **Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusala*st piiriüle*st koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.**

Muudatusettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusala*st koostööd.*

Or. it

Muudatusettepanek 85

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö **ja merenduskoostöö** komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, **ning see komponent peaks sisaldama ka merendusalaast piiriülest koostööd**. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid **liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja sellesse tuleks lõimida** piiriülene koostöö merepiiridel, **mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusalaast piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.**

Muudatusettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid **riikidevahelisi piirkondi ja vajaduse korral** merepiirkondi ümbritsevaid alasid, **mis ulatuvad kaugemale neist aladest, mida hõlmab** piiriülene koostöö.

Or. en

Selgitus

Merendusalaast piiriülese koostöö lisamine riikidevahelise koostöö komponenti muudab ülesehituse keerulisemaks. Ühtsuse huvides tuleks teine osa välja jätta.

Muudatusettepanek 86

Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusalaast piiriülest koostööd. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusalaast piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

Muudatusettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud **ja ühetaolist** territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusalaast piiriülest koostööd. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusalaast piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.
Riikidevahelise ja merenduskoostöö ulatuse kindlaksmääramisel on vajalik võtta arvesse olemasolevate ELi makropiirkondlike strateegiatega hõlmatud alasid.

Or. hr

Muudatusettepanek 87

Bronis Ropé

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd

Muudatusettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd

meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, **ning see komponent peaks sisaldama ka merendusalist piiriülest koostööd.** Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid **ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020.** Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusalist piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusalist piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

Or. en

Muudatusettepanek 88 **Urmas Paet, Tunne Kelam, Elsi Katainen**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 6**

Komisjoni ettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, **ning see komponent peaks sisaldama ka merendusalist piiriülest koostööd.** Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid **ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020.** Tuleks tagada

Muudatusettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid, **mille geograafiline ulatus ületab kõnealuste piiriüleste programmide ulatuse.** Võib tagada võimalikult suure paindlikkuse, mis võimaldab jätkata varasemat merendusalist piiriülest koostööd suuremas

võimalikult **suur paindlikkus**, mis võimaldab jätkata varasemat merendusala piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

Or. en

Muudatusettepanek 89 **Martina Anderson**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 6**

Komisjoni ettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusala piiriülest koostööd. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusala piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

Muudatusettepanek

(6) Riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö komponendi puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusala piiriülest koostööd. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid **Euroopa** Liidu maismaapiirkondi, **järgides täiel määral subsidiaarsuse põhimõtet**, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusala piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

Muudatusettepanek 90
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) **Riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö komponendi** puhul tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusala piiriülest koostööd. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusala piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

Muudatusettepanek

(6) **Mis tahes koostöö** puhul, **olgu selleks koostöö maismaa- või merepiiridel**, tuleks seada eesmärgiks tugevdada koostööd meetmete abil, millega soodustatakse **Euroopa** Liidu ühtekuuluvuspoliitika prioriteetidega seotud integreeritud territoriaalset arengut, ning see komponent peaks sisaldama ka merendusala piiriülest koostööd. Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid **Euroopa** Liidu maismaapiirkondi, samas kui merenduskoostöö peaks hõlmama merepiirkondi ümbritsevaid alasid ja sellesse tuleks lõimida piiriülene koostöö merepiiridel, mida tehakse programmitöö perioodil 2014–2020. Tuleks tagada võimalikult suur paindlikkus, mis võimaldab jätkata varasemat merendusala piiriülest koostööd suuremas merenduskoostöö raamistikus, eelkõige määrates kindlaks hõlmatud territooriumi, sellise koostöö erieesmärgid, projektipartnerlust käsitlevad nõuded ning allprogrammide ja spetsiaalsete juhtkomiteede loomise korra.

Muudatusettepanek 91
Maurice Ponga, Marc Joulaud, Cláudia Monteiro de Aguiar, Fernando Ruas

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Tuginedes kogemustele, mis saadi programmitöö perioodil 2014–2020 seoses piiriülese ja riikidevahelise koostööga äärepoolseimates piirkondades, kus mõlema komponendi koondamine ühte programmi ei toonud programm haldavate asutuste ja toetusesaajate jaoks kaasa piisavat lihtsustumist, tuleks luua spetsiaalne äärepoolseimate piirkondade komponent, et äärepoolseimad piirkonnad saaksid teha koostööd **oma naaberriikide** ja -territooriumidega kõige tõhusamal ja lihtsamal viisil.

Muudatusettepanek

(7) Tuginedes kogemustele, mis saadi programmitöö perioodil 2014–2020 seoses piiriülese ja riikidevahelise koostööga äärepoolseimates piirkondades, kus mõlema komponendi koondamine ühte programmi ei toonud programm haldavate asutuste ja toetusesaajate jaoks kaasa piisavat lihtsustumist, tuleks luua spetsiaalne äärepoolseimate piirkondade **täiendav** komponent, et äärepoolseimad piirkonnad saaksid teha koostööd **kolmandate riikidega, ülemeremaade** ja -territooriumidega **või piirkondlike koostööorganisatsioonidega** kõige tõhusamal ja lihtsamal viisil, **võttes arvesse nende eriomadusi**.

Or. fr

Muudatusettepanek 92 **Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

(7) Tuginedes kogemustele, mis saadi programmitöö perioodil 2014–2020 seoses piiriülese ja riikidevahelise koostööga äärepoolseimates piirkondades, kus mõlema komponendi koondamine ühte programmi ei toonud programm haldavate asutuste ja toetusesaajate jaoks kaasa piisavat lihtsustumist, tuleks luua spetsiaalne äärepoolseimate piirkondade komponent, et äärepoolseimad piirkonnad saaksid teha koostööd oma naaberriikide **ja -territooriumidega** kõige tõhusamal ja lihtsamal viisil.

Muudatusettepanek

(7) Tuginedes kogemustele, mis saadi programmitöö perioodil 2014–2020 seoses piiriülese ja riikidevahelise koostööga äärepoolseimates piirkondades, kus mõlema komponendi koondamine ühte programmi ei toonud programm haldavate asutuste ja toetusesaajate jaoks kaasa piisavat lihtsustumist, tuleks luua spetsiaalne äärepoolseimate piirkondade komponent, et äärepoolseimad piirkonnad saaksid teha koostööd oma naaberriikide, **-territooriumide ja -piirkondadega** kõige tõhusamal ja lihtsamal viisil.

Or. hr

Muudatusettepanek 93
Michela Giuffrida

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) Tuginedes piiriülese ja riikidevahelise koostöö kogemusele programmitöö perioodil 2014–2020 saarepiirkondades, kus programmide ja toetusesaajate eest vastutavate asutuste poolne lihtsustamine ei andnud oodatud tulemusi, tuleks nimetatud piirkondade jaoks luua nende kui saarte erilise olukorra tõttu erikomponent, mida tunnistati ametlikult Euroopa Parlamendi 4. veebruari 2016. aasta resolutsioonis.

Or. it

Selgitus

Muudatusettepanekus rõhutatakse erilisi ebasoodsaid tingimusi, millega saarepiirkonnad silmitsi seisavad, ja nende erilist olukorda, mida tunnistati ametlikult Euroopa Parlamendi 4. veebruari 2016. aasta resolutsioonis.

Muudatusettepanek 94
Urmas Paet, Tunne Kelam

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, **tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele**. Seepärast tuleks **selle**

(8) Tuginedes **ühelt poolt** Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud **positiivsetele** kogemustele ning võttes **teiselt poolt** arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, **on linnade ja piirkondade vaheline koostöö oluline komponent selleks, et jõuda ühtekuuluvuspoliitika valdkonnas ühiste**

komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja

lahendusteni ja luua püsivad partnerlused. Seepärast tuleks jätkata olemasolevate programmidega ja eelkõige projektipõhise koostöö edendamist, sh Euroopa territoriaalse koostöö rühmituste (ETKR) edendamist. Piirkondadevahelise koostöö võimalusi tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames tuleks toetada varakult võetud piirkondliku võrgustumise ja kooskõlastamise meetmetega enne programmi algust. Piirkondadevahelise koostöö komponendi programmid peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

**Muudatusettepanek 95
Lambert van Nistelrooij**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8**

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. **Tõendid**

tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

näitavad, et uute tehnoloogiate (nt progressi võimaldavad tehnoloogiad) tutvustamise katsetamis- ja valideerimisetapis püsivad süsteemsed vead, eriti kui innovatsioon tuleneb täiendavate piirkondlikul tasandil spetsialiseerumiste lõimimisest, mis loob uuenduslikke väärtusahelaid. Vead on eriti olulised katse- ja turule viimise etapi vahel. Mõnes strateegilise tähtsusega tehnoloogia- ja tööstuspiirkonnas ei saa VKEd praegu arvestada suurepärase ja avatud, üleeuroopalise tutvustamistaristuga. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. en

Muudatusettepanek 96
Pascal Arimont, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud positiivsetele kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus, **ja toetada aruka spetsialiseerumise strateegiate elluviimises osalejate klastrite loomist, et hoogustada innovatsiooni ning tuua innovaatilised tooted ja protsessid Euroopa turule.** Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse

kolmandatele riikidele.

ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. de

Muudatusettepanek 97

Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast ***tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga***: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast ***peaks see komponent sisaldama kolme programmi***: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke

uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning *teine* selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja

lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), *teine selleks, et pakkuda piirkondlikele ametiasutustele ja riigiasutustele kogu Euroopas võimalusi jagada teostatava riikliku poliitikaga seotud ideid ja kogemusi, suurendades nende sünergiat oma kodanike ja kogukondade jaoks*, ning *kolmas* selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja

Muudatusettepanek 98
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. ***Seepärast tuleks selle komponendi puhul pürida kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist.. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik***

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. ***See komponent peaks hõlmama programme, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning aidata kaasa Euroopa territoriaalse koostöö rühmituste (ETKR) loomisele ja toimimisele, ning loodud või loodavate makropiirkondlikele strateegiatele ja programmidele, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv piirkondadevaheline projektipõhine koostöö tuleks säilitada, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse,***

toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi **kaks programmi** peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks **kolmandatele riikidele**.

²⁴ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).*

²⁵ *Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)*

Or. hr

Muudatusettepanek 99
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam

ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast ***tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga***: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning ***teine*** selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast ***peaks see komponent sisaldama kolme programmi***: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ***teine selleks, et pakkuda piirkondlikele ametiasutustele ja riigiasutustele kogu Euroopas võimalusi jagada teostatava riikliku poliitikaga seotud ideid ja kogemusi, suurendades nõnda sünergiat oma kodanike ja kogukondade jaoks***, ning ***kolmas*** selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. en

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku aluspõhimõte seisneb selles, et lisatakse uuesti Interreg Europe, mis määruse eelnõust välja jäeti.

Muudatusettepanek 100

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö **komponendi** puhul keskenduda **veelgi enam** ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. **Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning** edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), **ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste**

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes **ühelt poolt** Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud **positiivsetele** kogemustele ning võttes **teiselt poolt** arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö puhul keskenduda ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele **kogemuste vahetamise, suutlikkuse arendamise kaudu linnades ja piirkondades kogu ELis, uuenduslike lähenemisviiside rakendamise kaudu ning arengusuundumuste analüüsimise teel** mõlema eesmärgi raames (**Euroopa territoriaalne koostöö ning majanduskasvu ja tööhõivesse investeerimine**). **Seepärast tuleks jätkata nelja olemasolevat programmi, eelkõige projektipõhise koostöö edendamist kogu liidus, samuti** edendada **jätkuvalt** Euroopa

analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse.

Piirkondadevahelise koostöö komponendi **kaks programmi** peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR). **Piirkondadevaheline koostöö peaks võimaldama innovatsioonialase koostöö ning ökoloogilistele lahendustele ülemineku toetamist ning aitama kaasa komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisele.** Piirkondadevahelise koostöö komponendi **programmid** peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. en

Selgitus

Programmide Interreg Europe ja URBACT lisatakse jälle Euroopa territoriaalse koostöö raamistikku. Komponendi nr 5 väljajätmine (eelarve otsese või kaudse täitmise raames, nagu

kavandas komisjon), et lõimida see komponenti nr 4 (eelarve jagatud täitmise raames).

Muudatusettepanek 101
Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele,

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele,

koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ „Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele; *lisaks sellele, tuginedes taas Euroopa territoriaalse koostöö programmitöö perioodi 2014–2020 kogemustele, peaks nende kahe programmi prioriteet olema loodus- ja kultuuriressursside arendamine.*

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ „Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. it

Muudatusettepanek 102

Maurice Ponga, Marc Joulaud, Cláudia Monteiro de Aguiar, Fernando Ruas

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi

puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja

puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks **ülemeremaadele ja -territooriumidele, kolmandatele riikidele ning piirkondlikele koostööorganisatsioonidele, eeskätt äärepoolseimate piirkondade naabruses.**

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja

Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. fr

Muudatusettepanek 103
Elsi Katainen, Petras Auštrevičius

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu

toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus **ning et toetada teadus-, arendus- ja innovatsioonitegevust ning uuenduslikke ökosüsteeme**. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. en

Muudatusettepanek 104 **Lambert van Nistelrooij**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 8**

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi

raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast **tuleks** selle komponendi puhul **piirduda** kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks **lõimida** uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks **tuleks** integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, **koondada** tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. **Piirkondadevahelise** koostöö komponendi **kaks programmi** peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli

raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast **piirdutakse** selle komponendi puhul kahe programmiga: üks – selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine – selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks **lisada** uude piirkondadevaheliste, **arukal spetsialiseerumisel põhinevate** innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ ning **Euroopa Parlamendi 13. septembri 2016. aasta resolutsiooni (ühtekuuluvuspoliitika ning aruka spetsialiseerumise teadus- ja innovatsioonistrateegiatega (RIS3) kohta)**^{25 a} elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks **lisatakse** integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. **Mõlemad nimetatud piirkondadevahelise** koostöö komponendi **programmid** peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli

2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

²⁵ a **P8_TA(2016)0320**.

Or. en

Muudatusettepanek 105 **Ramón Luis Valcárcel Siso**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 8**

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu

liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine, **sotsiaalne innovatsioon, keskkond** või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. es

Muudatusettepanek 106
Bronis Ropé
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud *parimatele tavadele ja* kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, *ringmajandus*, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse.

kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. en

Muudatusettepanek 107

Maria Gabriela Zoană

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö **programmidega** seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes **nelja traditsioonilise** Interregi piirkondadevahelise koostöö **programmiga** seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa

Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. ro

Muudatusettepanek 108
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse.

Muudatusettepanek

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006²⁴ kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu **Euroopa** Liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“²⁵ elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine või põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse,

Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu **Euroopa** Liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

²⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017).

Or. en

Muudatusettepanek 109 **Michela Giuffrida, Andrea Cozzolino**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Tuleb rõhutada, et Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse (ETKR) potentsiaali ei kasutata veel täiel määral, mille põhjuseks võivad olla osalt piirkondlike ja kohalike ametiasutuste kahtlused ja osalt nende hirm vastavate pädevuste üleandmise ees ning asjaolu, et nad ei ole endiselt üksteise pädevusvaldkondadest teadlikud; tuleb nõuda, et kiiresti selgitataks välja sellise olukorra muud võimalikud põhjused ja hakataks nendega tegelema; komisjoni kutsutakse üles esitama meetmeid, et saada üle tõketest, mis takistavad kõnealusse vahendi tõhusat rakendamist uue piirkondadevahelise komponendi

kontekstis.

Or. it

Selgitus

Muudatusettepanekus nõutakse uusi programmitöö algatusi seoses Euroopa territoriaalse koostöö rühmitustega uue piirkondadevahelise komponendi kontekstis.

Muudatusettepanek 110
Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Osutades Euroopa Parlamendi 13. septembri 2016. aasta resolutsioonile ühtekuuluvuspoliitika ning aruka spetsialiseerumise teadus- ja innovatsioonistrateegiate (RIS3) kohta (2015/2278(INI), on vaja jätkata jõupingutusi, et soodustada mõtteviisi muutmist ning edendada uuenduslikke poliitilisi lähenemisviise, et hoogustada piirkonnasisest, piirkondadevahelist, piirkondadevälist, piiriülest ja riikidevahelist koostööd, sealhulgas makropiirkondade kaudu, selliste olemasolevate vahendite abil nagu Interreg, selleks et jätkata Euroopa lisaväärtuse suurendamist strateegiates.

Or. en

Muudatusettepanek 111
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9) Rahastamiskõlblike piirkondade ja

(9) Rahastamiskõlblike piirkondade ja

PE628.537v01-00

54/177

AM\1164668ET.docx

alade määramiseks tuleks kehtestada objektiivsed kriteeriumid. Selleks peaks võtma rahastamiskõlblike piirkondade ja alade määratlemiseks liidu tasandil aluseks piirkondade ühtse liigituse, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1059/2003²⁶.

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta määrus (EÜ) nr 1059/2003, millega kehtestatakse ühine statistiliste territoriaalüksuste liigitus (NUTS) (ELT L 154, 21.6.2003, lk 1).

alade määramiseks tuleks kehtestada objektiivsed kriteeriumid. Selleks peaks võtma rahastamiskõlblike piirkondade ja alade määratlemiseks **Euroopa** Liidu tasandil aluseks piirkondade ühtse liigituse, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1059/2003²⁶.

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta määrus (EÜ) nr 1059/2003, millega kehtestatakse ühine statistiliste territoriaalüksuste liigitus (NUTS) (ELT L 154, 21.6.2003, lk 1).

Or. en

Muudatusettepanek 112 **Maria Gabriela Zoană**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 9**

Komisjoni ettepanek

(9) Rahastamiskõlblike piirkondade ja alade määramiseks tuleks kehtestada objektiivsed kriteeriumid. Selleks peaks võtma rahastamiskõlblike piirkondade ja alade määratlemiseks liidu tasandil aluseks piirkondade ühtse liigituse, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1059/2003 [5].

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta määrus (EÜ) nr 1059/2003, millega kehtestatakse ühine statistiliste territoriaalüksuste liigitus (NUTS) (ELT L 154, 21.6.2003, lk 1).

Muudatusettepanek

(9) Rahastamiskõlblike piirkondade ja alade määramiseks tuleks kehtestada **ühised** objektiivsed kriteeriumid. Selleks peaks võtma rahastamiskõlblike piirkondade ja alade määratlemiseks liidu tasandil aluseks piirkondade ühtse liigituse, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1059/2003²⁶.

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta määrus (EÜ) nr 1059/2003, millega kehtestatakse ühine statistiliste territoriaalüksuste liigitus (NUTS) (ELT L 154, 21.6.2003, lk 1).

Or. ro

Muudatusettepanek 113 **Pascal Arimont, Sabine Verheyen**

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgsed koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise ja merendusalse, äärepoolseimate piirkondade ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, **mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabuspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.**

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx,

Muudatusettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgsed koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise ja merendusalse, äärepoolseimate piirkondade ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx,

lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

Or. de

Muudatusettepanek 114

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgset koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, **riikidevahelise ja merendusala**, **äärepoolseimate piirkondade** ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamisvahendist ning naabruspoliitika,

Muudatusettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgset koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamisvahendist ning naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse

arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabruspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabruspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

Or. it

Muudatusettepanek 115 **Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 10**

Komisjoni ettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülget koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline **regionaalarengupoliitika** vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise ja merendusala-

Muudatusettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülget koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline **regionaalarengu- ja laienemispoliitika** vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese,

äärepoolseimate piirkondade ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabruspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

riikidevahelise ja merendusala, äärepoolseimate piirkondade ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabruspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

Or. hr

Muudatusettepanek 116
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgset koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise **ja merenduslase, äärepoolseimate piirkondade** ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabuspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgset koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabuspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani

Muudatusettepanek 117

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgset koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise **ja merendusalse**, äärepoolseimate piirkondade ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabuspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

Muudatusettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgset koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise, äärepoolseimate piirkondade ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabuspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

Or. en

Selgitus

Tagada, et merendusala piiriülene koostöö on komponendi nr1 osa.

Muudatusettepanek 118

Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgselt koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise ja *merendusala*, äärepoolseimate piirkondade ning

Muudatusettepanek

(10) Jätakuvalt on vaja toetada igakülgselt koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise ja äärepoolseimate piirkondade ning piirkondadevahelise

piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabuspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabuspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimist Euroopa Liiduga, sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et merepiiride-äärsed piirkonnad saavad ikka tegutseda Interregi A tasandil (piiriülene koostöö).

Muudatusettepanek 119
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Jätkuvalt on vaja toetada igakülgset koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise ja merendusalse, äärepoolseimate piirkondade ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabruspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb

Muudatusettepanek

(10) Jätkuvalt on vaja toetada igakülgset koostööd liidu naabruses asuvate kolmandate riikidega või vajaduse korral seda alustada, sest selline koostöö on oluline regionaalarengupoliitika vahend ja peaks olema kasulik kolmandate riikidega piirnevatele liikmesriikide piirkondadele. Selleks tuleks ERFist ning **Euroopa** Liidu välisrahastamisvahenditest – IPA,²⁷ naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (edaspidi „NDICI“)²⁸ ning ülemeremaade ja -territooriumide programm (edaspidi „ÜMT programm“)²⁹ – toetada piiriülese, riikidevahelise ja merendusalse, äärepoolseimate piirkondade ning piirkondadevahelise koostöö programme. ERFist ja **Euroopa** Liidu välisrahastamisvahenditest toetuse andmisel tuleks lähtuda vastastikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttest. IPA III piiriülese koostöö programmi või NDICI piiriülese koostöö programmi puhul tuleks ERFi toetust täiendada vähemalt sama suure asjaomasest rahastamisvahendist eraldatava summaga, ületamata vastavas õigusaktis sätestatud maksimumsummat, mille suurus on IPA III puhul 3 % rahastamispaketist ning naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit käsitleva määruse artikli 4 lõike 2 punkti a kohase naabruspoliitika geograafilise programmi puhul 4 % rahastamispaketist.

²⁷ Määrus (EL) nr XXX, millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁸ Määrus (EL) XXX, millega luuakse naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend (ELT L xx, lk y).

²⁹ Nõukogu otsus (EL) XXX, mis käsitleb

ülemeremaade ja -territooriumide
assotsieerimist Euroopa Liiduga,
sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa
Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani
Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

ülemeremaade ja -territooriumide
assotsieerimist Euroopa Liiduga,
sealhulgas suhteid ühelt poolt Euroopa
Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani
Kuningriigi vahel (ELT L xx, lk y).

Or. en

Muudatusettepanek 120

Mercedes Bresso, Alfred Sant, Tonino Picula, Isabella De Monte

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(10 a) Piirkondadele, millest on saamas
Euroopa Liidu välispiirid, tuleks pöörata
ajakohast tähelepanu, et tagada
käimasolevate koostööprogrammide piisav
järjepidevus.*

Or. en

Muudatusettepanek 121

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(10 a) Piirkondadele, millest on saamas
Euroopa Liidu välispiirid, tuleks pöörata
erilist tähelepanu, et tagada
käimasolevate koostööprogrammide piisav
järjepidevus.*

Or. en

Selgitus

*Brexitil võib olla väga negatiivne mõju ELi piirkondadele, millel on tugevad sidemed
Ühendkuningriigiga, eriti merepiiridel asuvad piirkonnad Inglise kanali ja Põhjamere ääres.*

Muudatusettepanek 122
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Abi andmisel IPA IIIst tuleks eeskätt aidata IPA toetusesaajatel tugevdada demokraatlikke institutsioone ja õigusriiki, reformida kohtusüsteemi ja avalikku haldust, austada põhiõigusi ning edendada soolist võrdõiguslikkust, sallivust, sotsiaalset kaasatust ja mittediskrimineerimist. IPA abiga tuleks jätkuvalt toetada IPA toetusesaajate jõupingutusi edendada piirkondlikku, makropiirkondlikku ja piiriülest koostööd ning territoriaalset arengut, sealhulgas liidu makropiirkondlike strateegiate rakendamise kaudu. Peale selle peaks IPA abi hõlmama julgeolekut, rännet ja piirihaldust, rahvusvahelisele kaitsele juurdepääsu tagamist, asjakohase teabe jagamist, piirikontrolli tõhustamist ning ühiste jõupingutuste tegemist võitluses ebaseadusliku rändega ja rändajate ebaseadusliku üle piiri toimetamisega.

Muudatusettepanek

(11) Abi andmisel IPA IIIst tuleks eeskätt aidata IPA toetusesaajatel tugevdada demokraatlikke institutsioone ja õigusriiki, reformida kohtusüsteemi ja avalikku haldust, austada põhiõigusi ning edendada soolist võrdõiguslikkust, sallivust, sotsiaalset kaasatust ja mittediskrimineerimist, **samuti piirkondlikku ja kohalikku arengut**. IPA abiga tuleks jätkuvalt toetada IPA toetusesaajate jõupingutusi edendada piirkondlikku, makropiirkondlikku ja piiriülest koostööd ning territoriaalset arengut, sealhulgas liidu makropiirkondlike strateegiate rakendamise kaudu. Peale selle peaks IPA abi hõlmama julgeolekut, rännet ja piirihaldust, rahvusvahelisele kaitsele juurdepääsu tagamist, asjakohase teabe jagamist, piirikontrolli tõhustamist ning ühiste jõupingutuste tegemist võitluses ebaseadusliku rändega ja rändajate ebaseadusliku üle piiri toimetamisega.

Or. hr

Muudatusettepanek 123
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Seoses abi andmisega naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendist peaks liit arendama naabruses asuvate riikidega

Muudatusettepanek

(12) Seoses abi andmisega naabuspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendist peaks **Euroopa** Liit arendama naabruses asuvate

privilegeeritud suhteid, mille eesmärk on luua heaolu ja heanaaberlikkuse ala, **mis rajaneb liidu väärtustel ja mida iseloomustavad koostööl põhinevad tihedad rahumeelsed suhted**. Seepärast tuleks käesoleva määrusega ning naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendist toetada asjakohaste makropiirkondlike strateegiate sise- ja välisaspekte. Kõnealused algatused on strateegiliselt tähtsad ning nendega luuakse otstarbekad poliitilised raamistikud suhete tugevdamiseks partnerriikidega ja partnerriikide vahel, tuginedes vastastikuse ja ühise vastutuse põhimõttele.

riikidega privilegeeritud suhteid, mille eesmärk on luua heaolu ja heanaaberlikkuse ala, **kus järgitakse subsidiaarsuse, rahvusvahelise solidaarsuse ja koostöö põhimõtteid**. Seepärast tuleks käesoleva määrusega ning naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendist toetada asjakohaste makropiirkondlike strateegiate sise- ja välisaspekte. Kõnealused algatused on strateegiliselt tähtsad ning nendega luuakse otstarbekad poliitilised raamistikud suhete tugevdamiseks partnerriikidega ja partnerriikide vahel, tuginedes vastastikuse ja ühise vastutuse põhimõttele.

Or. en

Muudatusettepanek 124 **Maria Gabriela Zoană**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 12**

Komisjoni ettepanek

(12) Seoses abi andmisega naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendist peaks liit arendama naabruses asuvate riikidega privilegeeritud suhteid, mille eesmärk on luua heaolu ja heanaaberlikkuse ala, mis rajaneb liidu väärtustel ja mida iseloomustavad koostööl põhinevad tihedad rahumeelsed suhted. Seepärast tuleks käesoleva määrusega ning naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendist toetada asjakohaste makropiirkondlike strateegiate sise- ja välisaspekte. Kõnealused algatused on strateegiliselt tähtsad ning nendega luuakse otstarbekad poliitilised raamistikud suhete tugevdamiseks partnerriikidega ja partnerriikide vahel, tuginedes vastastikuse ja ühise vastutuse põhimõttele.

Muudatusettepanek

(12) Seoses abi andmisega naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendist peaks liit arendama naabruses asuvate riikidega privilegeeritud suhteid, mille eesmärk on luua heaolu ja heanaaberlikkuse ala, mis rajaneb liidu väärtustel ja mida iseloomustavad koostööl põhinevad tihedad rahumeelsed suhted. Seepärast tuleks käesoleva määrusega ning naabruspoliitika, arengu ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendist toetada **olemasolevate või tulevaste** asjakohaste makropiirkondlike strateegiate sise- ja välisaspekte. Kõnealused algatused on strateegiliselt tähtsad ning nendega luuakse otstarbekad poliitilised raamistikud suhete tugevdamiseks partnerriikidega ja partnerriikide vahel, tuginedes vastastikuse ja ühise vastutuse põhimõttele.

Muudatusettepanek 125
Michela Giuffrida, Andrea Cozzolino

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13 a) Piirialade, eelkõige hõredamalt asustatud piirialade sotsiaalse ja majandusliku arengu tingimused on tavaliselt kehvemad, nende majandustulemused on üldiselt halvemad kui liikmesriikide teistel piirkondadel ja nende majanduspotentsiaali ei kasutata täies ulatuses. Piirialade majanduslikku, sotsiaalset ja territoriaalset ühtekuuluvust nii ELis kui ka väljaspool seda piiravad ka füüsilised ja geograafilised takistused, eriti saare- ja mägipiirkondade puhul.

Or. it

Muudatusettepanek 126
Michela Giuffrida

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14) Liidu äärepoolseimates piirkondades valitsevat eriolukorda arvesse võttes on vaja vastu võtta meetmed tingimuste kohta, mille alusel need piirkonnad võivad saada juurdepääsu struktuurifondidele. Sellest tulenevalt tuleks teatavaid käesoleva määruse sätteid äärepoolseimate piirkondade eripära silmas pidades kohandada, et lihtsustada ja edendada koostööd naabritega, võttes samas arvesse komisjoni teatist „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi

(14) Liidu **saare- ja** äärepoolseimates piirkondades valitsevat eriolukorda arvesse võttes on vaja vastu võtta meetmed tingimuste kohta, mille alusel need piirkonnad võivad saada juurdepääsu struktuurifondidele. Sellest tulenevalt tuleks teatavaid käesoleva määruse sätteid **saare- ja** äärepoolseimate piirkondade eripära silmas pidades kohandada, et lihtsustada ja edendada koostööd naabritega, võttes samas arvesse komisjoni teatist „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate

äärepoolseimate piirkondadega³¹.

³¹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, Regioonide Komiteele ja Euroopa Investeerimispanngale „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“ (COM(2017) 623 final, 24.10.2017).

piirkondadega³¹.

³¹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, Regioonide Komiteele ja Euroopa Investeerimispanngale „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“ (COM(2017) 623 final, 24.10.2017).

Or. it

Muudatusettepanek 127 **Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 14**

Komisjoni ettepanek

(14) Liidu äärepoolseimates piirkondades valitsevat eriolukorda arvesse võttes on vaja vastu võtta meetmed tingimuste kohta, mille alusel need piirkonnad võivad saada juurdepääsu struktuurifondidele. Sellest tulenevalt tuleks teatavaid käesoleva määruse sätteid äärepoolseimate piirkondade eripära silmas pidades kohandada, et lihtsustada ja edendada koostööd naabritega, võttes samas arvesse komisjoni teatist „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“³¹.

³¹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, Regioonide Komiteele ja Euroopa Investeerimispanngale „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“ (COM(2017) 623 final, 24.10.2017).

Muudatusettepanek

(14) Liidu äärepoolseimates piirkondades valitsevat eriolukorda arvesse võttes on vaja vastu võtta meetmed tingimuste *parandamise* kohta, mille alusel need piirkonnad võivad saada juurdepääsu struktuurifondidele. Sellest tulenevalt tuleks teatavaid käesoleva määruse sätteid äärepoolseimate piirkondade eripära silmas pidades kohandada, et lihtsustada ja edendada koostööd naabritega, võttes samas arvesse komisjoni teatist „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“³¹.

³¹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, Regioonide Komiteele ja Euroopa Investeerimispanngale „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“ (COM(2017) 623 final, 24.10.2017).

Or. hr

Muudatusettepanek 128
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Liidu äärepoolseimates piirkondades valitsevat eriolukorda arvesse võttes on vaja vastu võtta meetmed tingimuste kohta, mille alusel need piirkonnad võivad saada juurdepääsu struktuurifondidele. Sellest tulenevalt tuleks teatavaid käesoleva määruse sätteid äärepoolseimate piirkondade eripära silmas pidades kohandada, et lihtsustada ja edendada koostööd naabritega, võttes samas arvesse komisjoni teatist „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“³¹.

³¹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, Regioonide Komiteele ja Euroopa Investeerimispannale „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“ (COM(2017) 623 final, 24.10.2017).

Muudatusettepanek

(14) **Euroopa** Liidu äärepoolseimates piirkondades valitsevat eriolukorda arvesse võttes on vaja vastu võtta meetmed tingimuste kohta, mille alusel need piirkonnad võivad saada juurdepääsu struktuurifondidele. Sellest tulenevalt tuleks teatavaid käesoleva määruse sätteid äärepoolseimate piirkondade eripära silmas pidades kohandada, et lihtsustada ja edendada koostööd naabritega, võttes samas arvesse komisjoni teatist „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“³¹.

³¹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, Regioonide Komiteele ja Euroopa Investeerimispannale „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“ (COM(2017) 623 final, 24.10.2017).

Or. en

Muudatusettepanek 129

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise **ja**

PE628.537v01-00

Muudatusettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise, äärepoolseimate

70/177

AM\1164668ET.docx

*merendusalse, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. **Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö osakaalu ning luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.***

piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik.

Or. it

Muudatusettepanek 130
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise *ja merendusalse*, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. **Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö osakaalu ning luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.**

Muudatusettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik.

Or. en

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja **merendus**alase, äärepoolseimate piirkondade **ja** piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. ***Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö osakaalu ning luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.***

Muudatusettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja äärepoolseimate piirkondade **ning** piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik.

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et merepiiride-äärsed piirkonnad saavad ikka tegutseda Interregi A tasandil (piiriülene koostöö).

Muudatusettepanek 132

Bronis Ropė

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendus

Muudatusettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendus

eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. *Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö osakaalu ning luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.*

eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik.

Or. en

Muudatusettepanek 133
Iskra Mihaylova

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. *Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö osakaalu ning luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.*

Muudatusettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik.

Or. en

Muudatusettepanek 134
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendusosalase, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. ***Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö osakaalu ning luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.***

Muudatusettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendusosalase, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik.

Or. hr

Muudatusettepanek 135
Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendusosalase, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. ***Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja***

Muudatusettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendusosalase, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. ***Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja***

merenduskoostöö osakaalu ning luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.

merenduskoostöö osakaalu ning luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent. *Arvestades üleilmastumist, ei tohiks koostöö, millega hoogustatakse investeeringuid suuremasse tööhõivesse ja majanduskasvu, piirduda üksnes piiriäärsete piirkondadega. Koostöö, mida tehakse koos teiste piirkondadega investeerimiseks, peaks juhinduma piirkondade ühistest joontest ja ambitsioonidest, mitte sellest, kuidas piirid on kindlaks määratud, mistõttu peaks komponendi nr 5 osa (investeeringud piirkondadevahelisse innovatsiooni) olema piisavalt suured, et vastata üleilmsetele turutingimustele.*

Or. en

Muudatusettepanek 136 **Younous Omarjee**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 15**

Komisjoni ettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. *Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö osakaalu ning luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.*

Muudatusettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise ja merendusala, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. *Tuleb luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.*

Or. fr

Muudatusettepanek 137

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise **ja merendus**alase, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks **vähendada piiriülese koostöö osakaalu, ent samas suurendada seoses merenduskoostöö lõimimisega riikidevahelise koostöö ja merenduskoostöö osakaalu ning** luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.

Muudatusettepanek

(15) On vaja kindlaks määrata igale Interregi komponendile eraldatavad vahendid, sealhulgas iga liikmesriigi panus piiriülese, riikidevahelise, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelise koostöö jaoks eraldatavasse kogusummasse, ning liikmesriikide võimalus olla nende komponentide puhul paindlik. Võrreldes programmitöö perioodiga 2014–2020 tuleks luua uus äärepoolseimate piirkondade koostöö komponent.

Or. en

Selgitus

*Piiriülese merendus*alase koostöö komponenti nr1 lisamise tulemus.

Muudatusettepanek 138

Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Võttes arvesse Iirimaa ainulaadseid ja eripäraseid asjaolusid ja selleks et toetada põhja-lõuna-suunalist koostööd suure reede kokkuleppe raames, **tuleks jätkata** uut piiriülest programmi PEACE

Muudatusettepanek

(18) Võttes arvesse Iirimaa ainulaadseid ja eripäraseid asjaolusid ja selleks et toetada põhja-lõuna-suunalist koostööd suure reede kokkuleppe raames, **jätkatakse** uut piiriülest programmi PEACE PLUS ja

PLUS ja see **peaks põhinema** Iirimaa ja Põhja-Iirimaa piiriäärsete krahvkondade vahelistes eelmistes programmides tehtud **tööle**. Arvestades selle praktilist tähtsust, on vajalik tagada, et kui programmiga toetatakse rahu ja lepitamist, peaks ERF aitama edendada ka asjaomaste piirkondade sotsiaalset ja majanduslikku stabiilsust, eelkõige kogukondadevahelise ühtekuuluvuse edendamise meetmete abil. Programmi eripära arvesse võttes tuleks kõnealuseid programme hallata integreeritult, lõimides Ühendkuningriigi toetuse programmi sihtotstarbelise välistuluna. Lisaks ei tuleks piiriülese kõnealuse programmi PEACE suhtes kohaldada tegevuste valimist käsitlevaid teatavaid käesoleva määruse eeskirju seoses rahu ja leppimise saavutamist toetavate tegevustega.

see **põhineb** Iirimaa ja Põhja-Iirimaa piiriäärsete krahvkondade vahelistes eelmistes programmides tehtud **tööl**. Arvestades selle praktilist tähtsust, on vajalik tagada, et kui programmiga toetatakse rahu ja lepitamist, peaks ERF aitama edendada ka asjaomaste piirkondade sotsiaalset ja majanduslikku stabiilsust **ja koostööd**, eelkõige kogukondadevahelise ühtekuuluvuse edendamise meetmete abil. Programmi eripära arvesse võttes tuleks kõnealuseid programme hallata integreeritult, lõimides Ühendkuningriigi toetuse programmi sihtotstarbelise välistuluna. Lisaks ei tuleks piiriülese kõnealuse programmi PEACE suhtes kohaldada tegevuste valimist käsitlevaid teatavaid käesoleva määruse eeskirju seoses rahu ja leppimise saavutamist toetavate tegevustega.

Or. hr

Muudatusettepanek 139 **Martina Anderson**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 18 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(18 a) Euroopa Parlament käsitles Ühendkuningriigi Euroopa Liidust väljaastumise küsimust oma järgmistes resolutsioonides: 5. aprilli 2017. aasta resolutsioon läbirääkimiste kohta, mida alustatakse Ühendkuningriigiga tulenevalt Ühendkuningriigi teatest kavatsuse kohta Euroopa Liidust välja astuda, 3. oktoobri 2017. aasta resolutsioon Ühendkuningriigiga peetavate läbirääkimiste seisu kohta, 13. detsembri 2017. aasta resolutsioon Ühendkuningriigiga peetavate läbirääkimiste seisu kohta ja 14. märtsi 2018. aasta resolutsioon ELi ja Ühendkuningriigi tulevaste suhete

Muudatusettepanek 140
Bronis Ropé
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada **kaks** Interregi erieesmärki: üks selleks, et tugevdada Interregi erieesmärki, millega suurendatakse institutsioonilist suutlikkust, edendatakse õigus- ja halduskoostööd, eriti piirialade teatise elluviimisel, tihendatakse kodanike ja institutsioonide vahelist koostööd ning elavdatakse makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamist ja kooskõlastamist, ning teine selleks, et käsitleda konkreetseid väliskoostööga seotud küsimusi, nagu turvalisus, julgeolek, piirihaldus ja ränne.

Muudatusettepanek

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada Interregi erieesmärk institutsioonilise suutlikkuse suurendamise, õigus- ja halduskoostöö edendamise kohta, eriti piirialade teatise elluviimisel, kodanike, kodanikuühiskonna osalejate ja institutsioonide vahelise koostöö tihendamise ning makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamise ja kooskõlastamise kohta.

Muudatusettepanek 141
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada kaks Interregi erieesmärki: üks selleks, et tugevdada Interregi erieesmärki, millega suurendatakse institutsioonilist suutlikkust, edendatakse õigus- ja halduskoostööd, eriti piirialade teatise elluviimisel, tihendatakse kodanike ja institutsioonide vahelist

Muudatusettepanek

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada kaks Interregi erieesmärki: üks selleks, et tugevdada Interregi erieesmärki, millega suurendatakse institutsioonilist suutlikkust, edendatakse õigus- ja halduskoostööd, eriti piirialade teatise elluviimisel, tihendatakse kodanike, valitsusväliste organisatsioonide

koostööd ning elavdatakse makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamist ja kooskõlastamist, ning teine selleks, et käsitleda konkreetseid väliskoostööga seotud küsimusi, nagu turvalisus, julgeolek, piirihaldus ja ränne.

*ning avaliku sektori asutuste vahelist koostööd ning elavdatakse **ELi** makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamist ja kooskõlastamist, ning teine selleks, et käsitleda konkreetseid väliskoostööga seotud küsimusi, nagu turvalisus, julgeolek, piirihaldus ja ränne.*

Or. hr

Muudatusettepanek 142 **Martina Anderson**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 19**

Komisjoni ettepanek

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada kaks Interregi erieesmärki: üks selleks, et tugevdada Interregi erieesmärki, millega suurendatakse institutsioonilist suutlikkust, edendatakse õigus- ja halduskoostööd, eriti piirialade teatise elluviimisel, ***tihendatakse kodanike ja institutsioonide vahelist koostööd*** ning elavdatakse makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamist ja kooskõlastamist, ning teine selleks, et käsitleda konkreetseid väliskoostööga seotud küsimusi, nagu turvalisus, julgeolek, piirihaldus ja ränne.

Muudatusettepanek

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada kaks Interregi erieesmärki: üks selleks, et tugevdada Interregi erieesmärki, millega suurendatakse institutsioonilist suutlikkust, edendatakse õigus- ja halduskoostööd, eriti piirialade teatise elluviimisel ning elavdatakse makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamist ja kooskõlastamist, ning teine selleks, et käsitleda konkreetseid väliskoostööga seotud küsimusi, nagu turvalisus, julgeolek, piirihaldus ja ränne.

Or. en

Muudatusettepanek 143 **Maria Gabriela Zoană**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 19**

Komisjoni ettepanek

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada

Muudatusettepanek

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada

kaks Interregi erieesmärki: üks selleks, et tugevdada Interregi erieesmärki, millega suurendatakse institutsioonilist suutlikkust, edendatakse õigus- ja halduskoostööd, eriti piirialade teatise elluviimisel, tihendatakse kodanike ja institutsioonide vahelist koostööd ning elavdatakse makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamist ja kooskõlastamist, ning teine selleks, et käsitleda konkreetseid väliskoostööga seotud küsimusi, nagu turvalisus, julgeolek, piirihaldus ja ränne.

kaks Interregi erieesmärki: üks selleks, et tugevdada Interregi erieesmärki, millega suurendatakse institutsioonilist suutlikkust, edendatakse õigus- ja halduskoostööd, eriti piirialade teatise elluviimisel, tihendatakse kodanike ja institutsioonide vahelist koostööd ning elavdatakse **olemasolevate või tulevaste** makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamist ja kooskõlastamist, ning teine selleks, et käsitleda konkreetseid väliskoostööga seotud küsimusi, nagu turvalisus, julgeolek, piirihaldus ja ränne.

Or. ro

Muudatusettepanek 144 **Iskra Mihaylova**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 20**

Komisjoni ettepanek

(20) Lõviosa liidu toetusest tuleks keskendada teatud arvule poliitikaeesmärkidele, et Interregi mõju oleks võimalikult suur.

Muudatusettepanek

(20) Lõviosa liidu toetusest tuleks keskendada teatud arvule poliitikaeesmärkidele, et Interregi mõju oleks võimalikult suur. **Tuleks tugevdada Interregi komponentide vahelist sünergiat ja nende vastastikust täiendavust.**

Or. en

Muudatusettepanek 145 **Maria Gabriela Zoană**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 20**

Komisjoni ettepanek

(20) Lõviosa liidu toetusest tuleks keskendada teatud arvule poliitikaeesmärkidele, et Interregi mõju oleks võimalikult suur.

Muudatusettepanek

(20) Lõviosa liidu toetusest tuleks keskendada teatud arvule poliitikaeesmärkidele, et Interregi mõju **ja kavandatud eesmärkide täitmise ulatus**

sätetatud tähtpäevaks oleks võimalikult suur.

Or. ro

Muudatusettepanek 146
Michela Giuffrida, Andrea Cozzolino

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20 a) Oluline osa ELi toetusest tuleks kavandada selleks, et laiendada olemasolevate innovatiivsete vahendite kasutamist, kuna need aitavad kaasa piiriülese koostöö jätkuvale ajakohastamisele ja tihendamisele, näiteks piirikeskus, tugevdatud SOLVIT ja ühtne digivärv, ning nende eesmärk on korraldada oskusteavet ja nõustamist piiriüleste piirkondlike aspektide kohta, aga ka jätkata uute vahendite väljatöötamist.

Or. it

Selgitus

Muudatusettepanekuga nõutakse vahendite ratsionaalset kasutamist praegu käimasoleva lihtsustamisprotsessi kontekstis, et jätkuvalt edendataks uuenduslikke struktuure, mis on oma tõhusust Interregi raames juba tõestanud.

Muudatusettepanek 147
Elsi Katainen, Petras Auštrevičius

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(22) Programmitöö perioodil 2014–2020 kehtestatud sätteid, mis käsitlevad kriteeriume, mille alusel loetakse tegevus

(22) Programmitöö perioodil 2014–2020 kehtestatud sätteid, mis käsitlevad kriteeriume, mille alusel loetakse tegevus

tõeliselt ühiseks ja koostöös elluviidavaks, ning sätteid, mis käsitlevad Interregi tegevuse raames sisse seatavat partnerlust ja juhtivpartneri kohustusi, tuleks kohaldada ka edaspidi. Interregi partnerid peaksid tegema koostööd kõigi nelja mõõtme puhul (väljatöötamine, rakendamine, personali leidmine ja rahastamine) ning äärepoolseimate piirkondade koostöö raames neljast mõõtmest kolme puhul, kuna ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest saadava toetuse kombineerimine peaks olema nii programmide kui ka tegevuste tasandil lihtsam.

tõeliselt ühiseks ja koostöös elluviidavaks, ning sätteid, mis käsitlevad Interregi tegevuse raames sisse seatavat partnerlust ja juhtivpartneri kohustusi, tuleks kohaldada ka edaspidi. Interregi partnerid, **välja arvatud liiduvälise piiriülese koostöö puhul**, peaksid tegema koostööd kõigi nelja mõõtme puhul (väljatöötamine, rakendamine, personali leidmine ja rahastamine) ning äärepoolseimate piirkondade koostöö raames neljast mõõtmest kolme puhul, kuna ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest saadava toetuse kombineerimine peaks olema nii programmide kui ka tegevuste tasandil lihtsam.

Or. en

Selgitus

Kolmandatest riikidest pärit partnerid ei saa õiguslike või muude takistuste tõttu alati rahastamisest osa võtta.

Muudatusettepanek 148 **Pascal Arimont, Sabine Verheyen**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 22**

Komisjoni ettepanek

(22) Programmitöö perioodil 2014–2020 kehtestatud sätteid, mis käsitlevad kriteeriume, mille alusel loetakse tegevus tõeliselt ühiseks ja koostöös elluviidavaks, ning sätteid, mis käsitlevad Interregi tegevuse raames sisse seatavat partnerlust ja juhtivpartneri kohustusi, tuleks kohaldada ka edaspidi. Interregi partnerid peaksid tegema koostööd **kõigi nelja mõõtme puhul (väljatöötamine, rakendamine, personali leidmine ja rahastamine)** ning äärepoolseimate piirkondade koostöö raames neljast mõõtmest kolme puhul, kuna ERFist ja

Muudatusettepanek

(22) Programmitöö perioodil 2014–2020 kehtestatud sätteid, mis käsitlevad kriteeriume, mille alusel loetakse tegevus tõeliselt ühiseks ja koostöös elluviidavaks, ning sätteid, mis käsitlevad Interregi tegevuse raames sisse seatavat partnerlust ja juhtivpartneri kohustusi, tuleks kohaldada ka edaspidi. Interregi partnerid peaksid tegema koostööd **väljatöötamisel ja rakendamisel, samuti personali leidmisel ja/või rahastamisel** ning äärepoolseimate piirkondade koostöö raames neljast mõõtmest kolme puhul, kuna ERFist ja liidu

liidu välisrahastamisvahenditest saadava toetuse kombineerimine peaks olema nii programmide kui ka tegevuste tasandil lihtsam.

välisrahastamisvahenditest saadava toetuse kombineerimine peaks olema nii programmide kui ka tegevuste tasandil lihtsam.

Or. de

Muudatusettepanek 149

Bronis Ropé

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Programmitöö perioodil 2014–2020 kehtestatud sätteid, mis käsitlevad kriteeriume, mille alusel loetakse tegevus tõeliselt ühiseks ja koostöös elluviidavaks, ning sätteid, mis käsitlevad Interregi tegevuse raames sisse seatavat partnerlust ja juhtivpartneri kohustusi, tuleks kohaldada ka edaspidi. Interregi partnerid peaksid tegema koostööd **kõigi nelja** mõõtme puhul (väljatöötamine, rakendamine, personali leidmine **ja** rahastamine) ning äärepoolseimate piirkondade koostöö raames neljast mõõtmest kolme puhul, kuna ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest saadava toetuse kombineerimine peaks olema nii programmide kui ka tegevuste tasandil lihtsam.

Muudatusettepanek

(22) Programmitöö perioodil 2014–2020 kehtestatud sätteid, mis käsitlevad kriteeriume, mille alusel loetakse tegevus tõeliselt ühiseks ja koostöös elluviidavaks, ning sätteid, mis käsitlevad Interregi tegevuse raames sisse seatavat partnerlust ja juhtivpartneri kohustusi, tuleks kohaldada ka edaspidi. Interregi partnerid peaksid tegema koostööd **vähemalt kolme** mõõtme puhul (väljatöötamine, rakendamine, personali leidmine **või** rahastamine) ning äärepoolseimate piirkondade koostöö raames neljast mõõtmest kolme puhul, kuna ERFist ja liidu välisrahastamisvahenditest saadava toetuse kombineerimine peaks olema nii programmide kui ka tegevuste tasandil lihtsam.

Or. en

Muudatusettepanek 150

Maria Spyra

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 22 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(22 a) Inimestevahelised (people-to-people, P2P) ja väikesemahulised projektid on piiriülese koostöö programmide raames oluliseks ja edukaks vahendiks, et kõrvaldada piiridega seotud tõkked, edendada kohapeal inimestevahelisi kontakte ning lõimida sel viisil piirialad ja nende kodanikud. Inimestevahelisi ja väikesemahulisi projekte rakendatakse mitmes valdkonnas, näiteks kultuur, sport, turism, haridus ja kutseõpe, majandus, teadus, keskkonnakaitse ja ökoloogia, tervishoid, transport ja väiketaristud, halduskoostöö ja reklaamitegevus. Nagu on öeldud ka Regioonide Komitee arvamuses „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“, on inimestevahelistel ja väikesemahulistel projektidel suur Euroopa lisaväärtus ning nad aitavad märkimisväärselt kaasa piiriülese koostöö programmide üldise eesmärgi saavutamisele.

Or. en

Muudatusettepanek 151
Ivana Maletić

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) On vaja selgitada eeskirju, mis käsitlevad väikeprojektide fonde, mida on rakendatud alates Interregi loomisest, kuid mida ei ole kunagi reguleeritud erieeskirjadega. Nagu on öeldud ka Regioonide Komitee arvamuses „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“,³² on sellistel väikeprojektide fondidel oluline roll kodanike ja institutsioonide vahelise usalduse suurendamisel, nad pakuvad suurt

Muudatusettepanek

(23) On vaja selgitada eeskirju, mis käsitlevad väikeprojektide fonde, mida on rakendatud alates Interregi loomisest, kuid mida ei ole kunagi reguleeritud erieeskirjadega. Nagu on öeldud ka Regioonide Komitee arvamuses „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“,³² on sellistel väikeprojektide fondidel oluline roll kodanike ja institutsioonide vahelise usalduse suurendamisel, nad pakuvad suurt

Euroopa lisaväärtust ning nad aitavad märkimisväärselt kaasa piiriülese koostöö programmide üldise eesmärgi saavutamisele, kõrvaldades piiridega seotud tõkked ning lõimides piirialad ja nende kodanikud. Et lõplikel toetusesaajatel, kes sageli ei ole harjunud liidu vahendeid taotlema, oleks väikeprojektide rahastamist lihtsam hallata, tuleks teatavast künnisest allapoole jäävate projektide puhul muuta kohustuslikuks lihtsustatud kuluvõimaluste ja ühekordsete maksete kasutamine.

³² Euroopa Regioonide Komitee 12. juuli 2017. aasta arvamus teemal „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“ (ELT C 342, 12.10.2017, lk 38).

Euroopa lisaväärtust ning nad aitavad märkimisväärselt kaasa piiriülese koostöö programmide üldise eesmärgi saavutamisele, kõrvaldades piiridega seotud tõkked ning lõimides piirialad ja nende kodanikud. ***Väikeprojektide fondi toetusesaaja peaks olema piiriülene õigussubjekt Interregi programmipiirkonnas või Euroopa territoriaalse koostöö rühmitus.*** Et lõplikel toetusesaajatel, kes sageli ei ole harjunud liidu vahendeid taotlema, oleks väikeprojektide rahastamist lihtsam hallata, tuleks teatavast künnisest allapoole jäävate projektide puhul muuta kohustuslikuks lihtsustatud kuluvõimaluste ja ühekordsete maksete kasutamine.

³² Euroopa Regioonide Komitee 12. juuli 2017. aasta arvamus teemal „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“ (ELT C 342, 12.10.2017, lk 38).

Or. en

Muudatusettepanek 152 **Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 23**

Komisjoni ettepanek

(23) On vaja selgitada eeskirju, mis käsitlevad väikeprojektide fonde, mida on rakendatud alates Interregi loomisest, kuid mida ei ole kunagi reguleeritud erieeskirjadega. Nagu on öeldud ka Regioonide Komitee arvamusel „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“,³² on sellistel väikeprojektide fondidel oluline roll kodanike ja institutsioonide vahelise usalduse suurendamisel, nad pakuvad suurt

Muudatusettepanek

(23) On vaja selgitada eeskirju, mis käsitlevad väikeprojektide fonde, mida on rakendatud alates Interregi loomisest, kuid mida ei ole kunagi reguleeritud erieeskirjadega. Nagu on öeldud ka Regioonide Komitee arvamusel „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“,³² on sellistel väikeprojektide fondidel oluline roll kodanike ja institutsioonide vahelise usalduse suurendamisel, nad pakuvad suurt

Euroopa lisaväärtust ning nad aitavad märkimisväärselt kaasa piiriülese koostöö programmide üldise eesmärgi saavutamisele, kõrvaldades piiridega seotud tõkked ning **lõimides piirialad** ja nende **kodanikud**. Et lõplikel toetusesaajatel, kes sageli ei ole harjunud liidu vahendeid taotlema, oleks väikeprojektide rahastamist lihtsam hallata, tuleks teatavast künnisest allapoole jäävate projektide puhul muuta kohustuslikuks lihtsustatud kuluvõimaluste ja ühekordsete maksete kasutamine.

³² Euroopa Regioonide Komitee 12. juuli 2017. aasta arvamus teemal „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“ (ELT C 342, 12.10.2017, lk 38).

Euroopa lisaväärtust ning nad aitavad märkimisväärselt kaasa piiriülese koostöö programmide üldise eesmärgi saavutamisele, kõrvaldades piiridega seotud tõkked, **kohalikule ja piirkondlikule arengule ning piirialade** ja nende **kodanike lõimimisele**. Et lõplikel toetusesaajatel, kes sageli ei ole harjunud liidu vahendeid taotlema, oleks väikeprojektide rahastamist lihtsam hallata, tuleks teatavast künnisest allapoole jäävate projektide puhul muuta kohustuslikuks lihtsustatud kuluvõimaluste ja ühekordsete maksete kasutamine.

³² Euroopa Regioonide Komitee 12. juuli 2017. aasta arvamus teemal „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“ (ELT C 342, 12.10.2017, lk 38).

Or. hr

Muudatusettepanek 153 **Martina Anderson**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 23**

Komisjoni ettepanek

(23) On vaja selgitada eeskirju, mis käsitlevad väikeprojektide fonde, mida on rakendatud alates Interregi loomisest, kuid mida ei ole kunagi reguleeritud erieeskirjadega. Nagu on öeldud ka Regioonide Komitee arvamuses „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“,³² on sellistel väikeprojektide fondidel oluline roll kodanike ja institutsioonide vahelise usalduse suurendamisel, nad **pakuvad suurt Euroopa lisaväärtust** ning nad aitavad märkimisväärselt kaasa piiriülese koostöö programmide üldise eesmärgi

Muudatusettepanek

(23) On vaja selgitada eeskirju, mis käsitlevad väikeprojektide fonde, mida on rakendatud alates Interregi loomisest, kuid mida ei ole kunagi reguleeritud erieeskirjadega. Nagu on öeldud ka Regioonide Komitee arvamuses „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“,³² on sellistel väikeprojektide fondidel oluline roll kodanike ja **Euroopa** institutsioonide vahelise usalduse suurendamisel **ning** nad aitavad märkimisväärselt kaasa piiriülese koostöö programmide üldise eesmärgi saavutamisele, kõrvaldades piiridega

saavutamisele, kõrvaldades piiridega seotud tõkked ning lõimides piirialad ja nende kodanikud. Et lõplikel toetusesaajatel, kes sageli ei ole harjunud liidu vahendeid taotlema, oleks väikeprojektide rahastamist lihtsam hallata, tuleks teatavast künnisest allapoole jäävate projektide puhul muuta kohustuslikuks lihtsustatud kuluvõimaluste ja ühekordsete maksete kasutamine.

³² Euroopa Regioonide Komitee 12. juuli 2017. aasta arvamus teemal „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“ (ELT C 342, 12.10.2017, lk 38).

seotud **ja piiriüleseid** tõkked ning lõimides piirialad ja nende kodanikud. Et lõplikel toetusesaajatel, kes sageli ei ole harjunud liidu vahendeid taotlema, oleks väikeprojektide rahastamist lihtsam hallata, tuleks teatavast künnisest allapoole jäävate projektide puhul muuta kohustuslikuks lihtsustatud kuluvõimaluste ja ühekordsete maksete kasutamine.

³² Euroopa Regioonide Komitee 12. juuli 2017. aasta arvamus teemal „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“ (ELT C 342, 12.10.2017, lk 38).

Or. en

Muudatusettepanek 154 **Pascal Arimont, Sabine Verheyen**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 24**

Komisjoni ettepanek

(24) Kuna kaasatud on rohkem kui üks liikmesriik, mistõttu halduskulud on suuremad, eelkõige seoses kontrolli ja tõlkimisega, peaks tehnilise abiga seotud kulude ülemmäär olema suurem kui tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames. Suuremate halduskulude kompenseerimiseks tuleks liikmesriike ergutada vähendama igal võimalikul juhul ühisprojektide elluviimisega seonduvat halduskoormust. Lisaks peaksid piiratud liidu toetust saavad Interregi programmid ja liiduvälised piiriülese koostöö programmid saama tehnilise abi jaoks teatava miinimumsumma, et tagada tõhusa tehnilise abi andmiseks piisavad rahalised vahendid.

Muudatusettepanek

(24) Kuna kaasatud on rohkem kui üks liikmesriik, mistõttu halduskulud on suuremad, **sealhulgas piirkondlike kontaktpunktide (ehk nn antennide) puhul, mis toimivad programmide kavandajate ja rakendajate jaoks oluliste kontaktpunktidena ning seega otseliinina ühiste sekretariaatide või asjaomaste ametiasutusteni, aga** eelkõige seoses kontrolli ja tõlkimisega, peaks tehnilise abiga seotud kulude ülemmäär olema suurem kui tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames. Suuremate halduskulude kompenseerimiseks tuleks liikmesriike ergutada vähendama igal võimalikul juhul ühisprojektide elluviimisega seonduvat halduskoormust. Lisaks peaksid piiratud liidu toetust saavad Interregi programmid

ja liiduvälised piiriülese koostöö programmid saama tehnilise abi jaoks teatava miinimumsumma, et tagada tõhusa tehnilise abi andmiseks piisavad rahalised vahendid.

Or. de

Muudatusettepanek 155
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

(26) Programmitöö perioodil 2014–2020 saadud kogemustele tuginedes tuleks säilitada süsteem, millega on kehtestatud selge kulutuste rahastamiskõlblikkuse eeskirjade hierarhia, järgides ka edaspidi põhimõtet, et kõnealused eeskirjad tuleks kehtestada liidu või Interregi programmi kui terviku tasandil, vältimaks võimalikke vastuolusid või ebakõlasid eri määruste ning määruste ja riiklike eeskirjade vahel. Liikmesriigi vastu **võetavad lisaeeskirjad**, mida kohaldatakse üksnes asjaomase liikmesriigi toetusesaajate suhtes, **peaksid piirduma rangelt miinimumiga**. Eelkõige tuleks lõimida käesolevasse määrusesse programmitöö perioodi 2014–2020 jaoks vastu võetud komisjoni delegeeritud määruse (EL) nr 481/2014³³ sätted.

³³ Komisjoni 4. märtsi 2014. aasta delegeeritud määrus (EL) nr 481/2014, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 1299/2013 seoses erieeskirjadega koostööprogrammide kulude rahastamiskõlblikkuse kohta (ELT L 138, 13.5.2014, lk 45).

Muudatusettepanek

(26) Programmitöö perioodil 2014–2020 saadud kogemustele tuginedes tuleks säilitada süsteem, millega on kehtestatud selge kulutuste rahastamiskõlblikkuse eeskirjade hierarhia, järgides ka edaspidi põhimõtet, et kõnealused eeskirjad tuleks kehtestada liidu või Interregi programmi kui terviku tasandil, vältimaks võimalikke vastuolusid või ebakõlasid eri määruste ning määruste ja riiklike eeskirjade vahel. Liikmesriigi vastu **võetavaid lisaeeskirju**, mida kohaldatakse üksnes asjaomase liikmesriigi toetusesaajate suhtes, **tuleks vältida**. Eelkõige tuleks lõimida käesolevasse määrusesse programmitöö perioodi 2014–2020 jaoks vastu võetud komisjoni delegeeritud määruse (EL) nr 481/2014³³ sätted.

³³ Komisjoni 4. märtsi 2014. aasta delegeeritud määrus (EL) nr 481/2014, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 1299/2013 seoses erieeskirjadega koostööprogrammide kulude rahastamiskõlblikkuse kohta (ELT L 138, 13.5.2014, lk 45).

Or. hr

Muudatusettepanek 156
Bronis Ropé
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26 a) Vajalik on rõhutada, et liikmesriigid ei tohi kehtestada lisaeeskirju, mis muudavad toetusesaajate juurdepääsu fondidele keerulisemaks.

Or. en

Muudatusettepanek 157
Elsi Katainen, Petras Auštrevičius

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(27) Liikmesriike tuleks julgustada andma ETKRile korraldusasutuse ülesandeid, panema selline rühmitus nii nagu kui teised piiriüleused juriidilised isikud vastutama allprogrammi, integreeritud territoriaalse investeeringu või ühe või mitme väikeprojektide fondi haldamise eest või panema selline rühmitus tegutsema ainsa partnerina.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 158
Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(27) ***Liikmesriike tuleks julgustada andma*** ETKRile korraldusametuse ülesandeid, panema selline rühmitus nii nagu ***kui*** teised piiriüleused juriidilised isikud vastutama allprogrammi, integreeritud territoriaalse investeeringu või ühe või mitme väikeprojektide fondi haldamise eest või panema selline rühmitus tegutsema ainsa partnerina.

(27) ***Liikmesriigid peaksid vajaduse korral delegeerima*** ETKRile korraldusametuse ülesandeid, panema selline rühmitus nii nagu teised piiriüleused juriidilised isikud vastutama allprogrammi, integreeritud territoriaalse investeeringu või ühe või mitme väikeprojektide fondi haldamise eest või panema selline rühmitus tegutsema ainsa partnerina. ***Liikmesriigid võimaldavad piirkondlikel ja kohalikel ametiasutustel ning muudel eri liikmesriikide asutustel luua selliseid juriidilise isiku staatusega koostöörühmitusi ning kaasavad kohalikke ja piirkondlikke ametiasutusi nende tegevusse, et tõhustada nimetatud algatuste territoriaalset kuuluvust.***

Or. en

Muudatusettepanek 159 **Maria Spyra**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 27**

Komisjoni ettepanek

(27) ***Liikmesriike tuleks julgustada andma*** ETKRile korraldusametuse ülesandeid, panema selline rühmitus nii nagu ***kui*** teised piiriüleused juriidilised isikud vastutama allprogrammi, integreeritud territoriaalse investeeringu ***või ühe või mitme väikeprojektide fondi*** haldamise eest ***või panema selline rühmitus tegutsema ainsa partnerina.***

Muudatusettepanek

(27) ***Liikmesriigid peaksid delegeerima*** ETKRile korraldusametuse ülesandeid, panema selline rühmitus nii nagu teised piiriüleused juriidilised isikud vastutama allprogrammi või integreeritud territoriaalse investeeringu haldamise eest. ***Liikmesriigid võimaldavad piirkondlikel ja kohalikel ametiasutustel ning muudel eri liikmesriikide asutustel luua selliseid juriidilise isiku staatusega koostöörühmitusi ning kaasavad kohalikke ja piirkondlikke ametiasutusi nende tegevusse.***

Or. en

Muudatusettepanek 160

Ramón Luis Valcárcel Siso

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 27**

Komisjoni ettepanek

(27) Liikmesriike tuleks julgustada andma ETKRile korraldusasutuse ülesandeid, panema selline rühmitus nii nagu **kui** teised piiriülesed juriidilised isikud vastutama allprogrammi, integreeritud territoriaalse investeeingu või ühe või mitme väikeprojektide fondi haldamise eest või panema selline rühmitus tegutsema ainsa partnerina.

Muudatusettepanek

(27) Liikmesriike tuleks julgustada andma ETKRile korraldusasutuse ülesandeid, panema selline rühmitus nii nagu teised piiriülesed juriidilised isikud vastutama allprogrammi, integreeritud territoriaalse investeeingu või ühe või mitme väikeprojektide fondi haldamise eest või panema selline rühmitus tegutsema ainsa partnerina. **Kui see on tehtud, ei tohiks ETKRe käsitleda nimetatud programmi toetusesaajatena.**

Or. es

**Muudatusettepanek 161
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 27**

Komisjoni ettepanek

(27) Liikmesriike tuleks julgustada andma **ETKRile** korraldusasutuse ülesandeid, panema selline rühmitus nii nagu **kui** teised piiriülesed juriidilised isikud vastutama allprogrammi, integreeritud territoriaalse investeeingu või ühe või mitme väikeprojektide fondi haldamise eest või panema selline rühmitus tegutsema ainsa partnerina.

Muudatusettepanek

(27) Liikmesriike tuleks julgustada andma **olemasolevatele ETKRidele** korraldusasutuse ülesandeid, panema selline rühmitus nii nagu teised piiriülesed juriidilised isikud vastutama allprogrammi, integreeritud territoriaalse investeeingu või ühe või mitme väikeprojektide fondi haldamise eest või panema selline rühmitus tegutsema ainsa partnerina.

Or. hr

**Muudatusettepanek 162
Ivana Maletić**

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Arvepidamisfunktsiooni raames tuleks säilitada programmitöö perioodi 2014–2020 jaoks kehtestatud makseahel, mis kulgeb komisjonist sertifitseerimisasutuse kaudu juhtivpartnerini. Liidu toetus tuleks maksta juhtivpartnerile, välja arvatud juhul, kui see toob kaasa topelttasud juhtivpartneri ja muude partnerite vahelise eurodesse ja tagasi muusse vääringsusse (või vastupidi) konverteerimise eest.

Muudatusettepanek

(28) Arvepidamisfunktsiooni raames tuleks säilitada programmitöö perioodi 2014–2020 jaoks kehtestatud makseahel, mis kulgeb komisjonist sertifitseerimisasutuse kaudu juhtivpartnerini. Liidu toetus tuleks maksta juhtivpartnerile, välja arvatud juhul, kui see toob kaasa topelttasud juhtivpartneri ja muude partnerite vahelise eurodesse ja tagasi muusse vääringsusse (või vastupidi) konverteerimise eest. ***Kui ei ole määratud teisiti, peaks juhtivpartner tagama, et kõik teised partnerid saavad vastavast liidu fondist antava toetuse kogusumma kätte täies ulatuses ja kokkulepitud tähtaja jooksul ning sama menetluse kohaselt, nagu kohaldatakse juhtivpartneri suhtes.***

Or. en

Muudatusettepanek 163

Ivana Maletić

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Alusetult tehtud maksete tagasinõudmiseks tuleks kehtestada selge finantsvastutuse ahel ainsast partnerist või muudest partneritest juhtivpartneri ja korraldusasutuse kaudu komisjonini. Tuleks ette näha liikmesriikide, kolmandate riikide, partnerriikide või ülemeremaade ja -territooriumide vastutus juhaks, kui ainsa partneri, muu partneri või juhtivpartneri käest ei õnnestu vahendeid tagasi saada, mis tähendab, et asjaomase summa hüvitab korraldusasutusele liikmesriik. Sellest tulenevalt ei ole Interregi programmide puhul toetusesaajate tasandil summasid, mida ei ole võimalik

Muudatusettepanek

(30) Alusetult tehtud maksete tagasinõudmiseks tuleks kehtestada selge finantsvastutuse ahel ainsast partnerist või muudest partneritest juhtivpartneri ja korraldusasutuse kaudu komisjonini. Tuleks ette näha liikmesriikide, kolmandate riikide, partnerriikide või ülemeremaade ja -territooriumide vastutus juhaks, kui ainsa partneri, muu partneri või juhtivpartneri käest ei õnnestu vahendeid tagasi saada, mis tähendab, et asjaomase summa hüvitab korraldusasutusele liikmesriik. Sellest tulenevalt ei ole Interregi programmide puhul toetusesaajate tasandil summasid, mida ei ole võimalik

tagasi saada. Tuleks siiski selgitada eeskirju, mida kohaldatakse juhul, kui liikmesriik, kolmas riik, partnerriik või ülemeremaa või -territoorium summat korraldusasutusele ei hüvita. Selgitada tuleks ka juhtivpartneri kohustusi seoses vahendite tagastamisega. **Elkõige** ei tohiks korraldusasutusel olla lubatud kohustada juhtivpartnerit algatama teises riigis kohtumenetlust.

tagasi saada. Tuleks siiski selgitada eeskirju, mida kohaldatakse juhul, kui liikmesriik, kolmas riik, partnerriik või ülemeremaa või -territoorium summat korraldusasutusele ei hüvita. Selgitada tuleks ka juhtivpartneri kohustusi seoses vahendite tagastamisega. **Lisaks tuleks määrata kindlaks sissenõudmistega seotud menetlused ja need seirekomisjoniga kooskõlastada. Siiski** ei tohiks korraldusasutusel olla lubatud kohustada juhtivpartnerit algatama teises riigis kohtumenetlust.

Or. en

Muudatusettepanek 164
Bronis Ropé
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 30 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(30 a) Asjakohane on soodustada finantsdistsipliini. Samal ajal tuleks eelarvelistest kulukohustustest vabastamise korra puhul võtta arvesse Interregi programmide ja nende rakendamise keerukust.

Or. en

Muudatusettepanek 165
Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32) Ehkki Interregi programmid, milles osalevad kolmandad riigid, partnerriigid või ülemeremaad või -

välja jüetud

territoriumid, tuleks ellu viia koostöös liikmesriikidega toimuva eelarve täitmise raames, võib äärepoolseimate piirkondade koostööd käsitlevaid Interregi programme rakendada kaudse eelarve täitmise raames. Tuleks kehtestada erieeskirjad selle kohta, kuidas neid programme kaudse eelarve täitmise raames täielikult või osaliselt rakendada.

Or. es

Muudatusettepanek 166
Younous Omarjee

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) Ehkki Interregi programmid, milles osalevad kolmandad riigid, partnerriigid või ülemeremaad või -territoriumid, tuleks ellu viia koostöös liikmesriikidega toimuva eelarve täitmise raames, võib äärepoolseimate piirkondade koostööd käsitlevaid Interregi programme rakendada kaudse eelarve täitmise raames. Tuleks kehtestada erieeskirjad selle kohta, kuidas neid programme kaudse eelarve täitmise raames täielikult või osaliselt rakendada.

Muudatusettepanek

(32) Ehkki Interregi programmid, milles osalevad kolmandad riigid, partnerriigid või ülemeremaad või -territoriumid, tuleks ellu viia koostöös liikmesriikidega toimuva eelarve täitmise raames, võib äärepoolseimate piirkondade koostööd käsitlevaid Interregi programme rakendada ***koostöös liikmesriikidega toimuva või*** kaudse eelarve täitmise raames. Tuleks kehtestada erieeskirjad selle kohta, kuidas neid programme kaudse eelarve täitmise raames täielikult või osaliselt rakendada.

Or. fr

Muudatusettepanek 167
Michela Giuffrida

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 33 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(33 a) Praeguses mitmeaastases finantsraamistikus eraldatakse 95 %

üleeuroopalise transpordivõrgu (TEN-T) ja Euroopa ühendamise rahastu (CEF) vahenditest TEN-T keskkoridoridele, samas kui üldvõrgu väikesed projektid ja TEN-T võrguga seotud meetmed ei ole tihti kaasrahastamiseks või riikliku rahastuse saamiseks rahastamiskõlblikud, kuigi nad on konkreetsete probleemide lahendamiseks ja piiriüleste sidemete ja piiriühenduste ning piiriülese majandusruumi arendamiseks väga olulised. Seepärast on hädavajalik, et need uue piiriülese ja riikidevahelise komponendi kontekstis läbi vaadataks.

Or. it

Selgitus

Muudatusettepanekuga nõutakse, et keskendutaks rohkem taristule ja transpordivõrgule, mis on piiriülestes piirkondades vahetult ühendatud TEN-Tga.

Muudatusettepanek 168 Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek

(36) Et täiendada või muuta teatavaid käesoleva määruse vähem olulisi sätteid, **tuleks komisjonile anda õigus võtta kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte, et muuta Interregi programmi vormi sisaldavat lisa.** On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa

Muudatusettepanek

(36) Et täiendada või muuta teatavaid käesoleva määruse vähem olulisi sätteid. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele,

Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

Or. en

Muudatusettepanek 169 **Ramón Luis Valcárcel Siso**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 36**

Komisjoni ettepanek

(36) Et täiendada või muuta teatavaid käesoleva määruse vähem olulisi sätteid, tuleks komisjonile anda õigus võtta kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte, et muuta Interregi programmi vormi sisaldavat lisa. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid **liikmesriikide ekspertidega** samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

Muudatusettepanek

(36) Et täiendada või muuta teatavaid käesoleva määruse vähem olulisi sätteid, tuleks komisjonile anda õigus võtta kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte, et muuta Interregi programmi vormi sisaldavat lisa. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid **liikmesriikidega** samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

Or. es

Muudatusettepanek 170 **Matthijs van Miltenburg**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 36 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(36 a) Euroopa territoriaalse koostöö edendamine on ELi ühtekuuluvuspoliitika peamine prioriteet. Kogemused näitavad, et enamikul juhtudel ei hõlma Euroopa territoriaalse koostöö projektidele antud riiklik toetus üldse riigiabi. Nendel juhtudel, mis hõlmavad riigiabi, on asjaomased summad suhteliselt väikesed. Järelikult on neil üldiselt liikmesriikide vahelisele konkurentsile ja kaubandusele vaid piiratud mõju. Seepärast peaks neid riigiabieeskirjade kohaselt soodustingimustel kohtlema. VKEde toetamine Euroopa territoriaalse koostöö projektide kulude katmisel on juba üldise grupierandi määruse kohaselt teatamiskohustusest vabastatud. Piirkondliku abi erisätted, mis hõlmavad igas suuruses ettevõtjate investeringuid, on esitatud ka regionaalabi suunistes aastateks 2014–2020 ja üldise grupierandi määruse regionaalabi jaos. Viimastel aastatel on komisjon omandanud märkimisväärseid kogemusi seoses Euroopa territoriaalse koostöö projektide edendamisele suunatud abimeetmetega. Seepärast võiks kaaluda üldise grupierandi määruse kohaste abimeetmete kohaldamisala edasist laiendamist.

Or. en

**Muudatusettepanek 171
Louis-Joseph Manscour, Kerstin Westphal, Liliana Rodrigues**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 36 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(36 a) Euroopa territoriaalse koostöö

edendamine on juba palju aastaid olnud ELi ühtekuuluvuspoliitika peamine prioriteet. VKEde toetamine Euroopa territoriaalse koostöö projektide kulude katmisel on juba üldise grupierandi määruse kohaselt teatamiskohustusest vabastatud. Piirkondliku abi erisätted, mis hõlmavad igas suuruses ettevõtjate investeeringuid, on esitatud ka regionaalabi suunistes aastateks 2014–2020 ja üldise grupierandi määruse regionaalabi jaos. Kuna abil Euroopa territoriaalse koostöö projektide puhul oleks vaid piiratud mõju konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele, ja kuna VKEdele nimetatud kontekstis antud abi puhul kasutatakse juba vabastust teavitamiskohustusest, tuleks seda vabastust laiendada kogu riigiabil, mida antakse Euroopa territoriaalse koostöö projektide kontekstis, et vabastada need ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 kohasest teatamiskohustusest.

Or. en

Muudatusettepanek 172
Maria Spyra

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 36 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(36 a) Euroopa territoriaalse koostöö edendamine on juba palju aastaid olnud ELi ühtekuuluvuspoliitika peamine prioriteet. VKEde toetamine Euroopa territoriaalse koostöö projektide kulude katmisel on juba üldise grupierandi määruse kohaselt teatamiskohustusest vabastatud. Piirkondliku abi erisätted, mis hõlmavad igas suuruses ettevõtjate investeeringuid, on esitatud ka regionaalabi suunistes aastateks 2014–2020 ja üldise grupierandi määruse regionaalabi jaos. Kuna abil Euroopa

territoriaalse koostöö projektide puhul oleks siseturuga kooskõlas ning sellel oleks vaid piiratud mõju konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele, peaks see olema riigiabikontrollist vabastatud ja selle suhtes ei peaks kohaldama ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 kohast teatamiskohustust.

Or. en

Muudatusettepanek 173 **Cláudia Monteiro de Aguiar, Fernando Ruas**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 1 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse Euroopa territoriaalse koostöö eesmärki (Interreg) käsitlevad eeskirjad, et soodustada koostööd liikmesriikide vahel liidu sees ning liikmesriikide ja vastavalt **liiduga piirnevate** kolmandate riikide, partnerriikide, muude territooriumide või ülemeremaade ja -territooriumide (edaspidi „ÜMTd“) vahel.

Muudatusettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse Euroopa territoriaalse koostöö eesmärki (Interreg) käsitlevad eeskirjad, et soodustada koostööd liikmesriikide vahel liidu sees ning liikmesriikide ja vastavalt kolmandate riikide, partnerriikide, muude territooriumide või ülemeremaade ja -territooriumide (edaspidi „ÜMTd“) **või mõne piirkondliku organisatsiooni osa moodustava kolmandate riikide rühma** vahel.

Or. pt

Selgitus

Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 on sätestatud, et äärepoolseimad piirkonnad saavad kasu konkreetsetest meetmetest ELi peamistes poliitikavaldkondades. Sellest tulenevalt on sidemete tugevdamine äärepoolseimate piirkondade endi vahel ning nende piirkondade ja naabruses asuvate riikide ja piirkondlike asutustega olnud ELi äärepoolseimate piirkondade strateegia peamine põhimõte alates 2004. aastast, nagu on sätestatud teatises COM(2017) 623 final.

Muudatusettepanek 174

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse Euroopa territoriaalse koostöö eesmärki (Interreg) käsitlevad eeskirjad, et soodustada koostööd liikmesriikide vahel liidu sees ning liikmesriikide ja **vastavalt liiduga piirnevate** kolmandate riikide, partnerriikide, **muude territooriumide või** ülemeremaade ja -territooriumide (edaspidi „ÜMTd“) vahel.

Muudatusettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse Euroopa territoriaalse koostöö eesmärki (Interreg) käsitlevad eeskirjad, et soodustada koostööd liikmesriikide vahel liidu sees ning liikmesriikide ja kolmandate riikide, partnerriikide, ülemeremaade ja -territooriumide (edaspidi „ÜMTd“) **või piirkondlike koostööorganisatsioonide** vahel.

Or. fr

Selgitus

Tuleb sätestada võimalus teha koostööd piirkondlike koostööorganisatsioonidega.

Muudatusettepanek 175
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse Euroopa territoriaalse koostöö eesmärki (Interreg) käsitlevad eeskirjad, et soodustada koostööd liikmesriikide vahel liidu sees ning liikmesriikide ja vastavalt liiduga piirnevate kolmandate riikide, partnerriikide, muude territooriumide või ülemeremaade ja -territooriumide (edaspidi „ÜMTd“) vahel.

Muudatusettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse Euroopa territoriaalse koostöö eesmärki (Interreg) käsitlevad eeskirjad, et soodustada koostööd liikmesriikide **ja nende piirkondade** vahel liidu sees ning liikmesriikide **ning nende piirkondade** ja vastavalt liiduga piirnevate kolmandate riikide, partnerriikide, muude territooriumide või ülemeremaade ja -territooriumide (edaspidi „ÜMTd“) vahel.

Or. hr

Muudatusettepanek 176

Martina Anderson

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Seoses ERFi ja liidu välisrahastamisvahenditest (koos edaspidi „Interregi fondid“) Interregi programmidele antava toetusega määratakse käesolevas määruses kindlaks Interregi erieesmärgid ja organiseerimine, liikmesriikide, kolmandate riikide, partnerriikide ning ÜMTde ja nende piirkondade rahastamiskõlblikkuse kriteeriumid, rahalised vahendid ning kriteeriumid nende jaotamiseks.

Muudatusettepanek

4. Seoses ERFi ja **Euroopa** Liidu välisrahastamisvahenditest (koos edaspidi „Interregi fondid“) Interregi programmidele antava toetusega määratakse käesolevas määruses kindlaks Interregi erieesmärgid ja organiseerimine, liikmesriikide, kolmandate riikide, partnerriikide ning ÜMTde ja nende piirkondade rahastamiskõlblikkuse kriteeriumid, rahalised vahendid ning kriteeriumid nende jaotamiseks.

Or. en

**Muudatusettepanek 177
Maurice Ponga, Marc Joulaud**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt -1 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1) „ülemeremaad ja -territooriumid (ÜMTd)“ – liidu liikmesriigiga seotud ülemeremaad ja -territooriumid, millele kohaldatakse Euroopa Liidu toimimise lepingu neljanda osa sätteid ja mida on loetletud nimetatud lepingu II lisas;

Or. fr

**Muudatusettepanek 178
Martina Anderson**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3) „partnerriik“ – IPA toetusesaaja või riik või territoorium, mis on hõlmatud määruse (EL) [NDICI] I lisas loetletud naabruspoliitika geograafilise piirkonnaga, ja Venemaa Föderatsioon, ning mis saab toetust liidu välisrahastamisvahenditest;

3) „partnerriik“ – IPA toetusesaaja või riik või territoorium, mis on hõlmatud määruse (EL) [NDICI] I lisas loetletud naabruspoliitika geograafilise piirkonnaga, ja Venemaa Föderatsioon, ning mis saab toetust **Euroopa** Liidu välisrahastamisvahenditest;

Or. en

Muudatusettepanek 179

Jan Olbrycht, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

4) „piiriülene õigussubjekt“ – õigussubjekt, mis on asutatud ühe Interregi programmis osaleva riigi õiguse alusel, tingimusel et selle on asutanud vähemalt kahe osaleva riigi territoriaalsed asutused või muud organid.

Muudatusettepanek

4) „piiriülene õigussubjekt“ – õigussubjekt, mis on asutatud ühe Interregi programmis osaleva riigi õiguse alusel, tingimusel et selle on asutanud vähemalt kahe osaleva riigi **või euroregioonide** territoriaalsed asutused või muud organid.

Or. en

Muudatusettepanek 180

Maurice Ponga, Marc Joulaud, Cláudia Monteiro de Aguiar, Fernando Ruas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. „piirkondlikud koostööorganisatsioonid“ – sama geograafilise piirkonna riikide või piirkondade rühm, mille eesmärk on teha võimalikult tihedat koostööd ühist huvi pakkuvatel teemadel;

Or. fr

Muudatusettepanek 181
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui käesoleva määruse kohaldamisel osutatakse määruses (EL) [uus ühissätete määrus] „fondidele“, nagu need on loetletud kõnealuse määruse artikli 1 lõike 1 punktis a, või „ERFile“, käsitatakse seda nii, et see hõlmab ka liidu vastavaid välisrahastamisvahendeid.

Muudatusettepanek

Kui käesoleva määruse kohaldamisel osutatakse määruses (EL) [uus ühissätete määrus] „fondidele“, nagu need on loetletud kõnealuse määruse artikli 1 lõike 1 punktis a, või „ERFile“, käsitatakse seda nii, et see hõlmab ka **Euroopa** Liidu vastavaid välisrahastamisvahendeid.

Or. en

Muudatusettepanek 182
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetatakse ERFist ja, kui see on asjakohane, liidu välisrahastamisvahenditest järgmisi komponente:

Muudatusettepanek

Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetatakse ERFist ja, kui see on asjakohane, **Euroopa** Liidu välisrahastamisvahenditest järgmisi komponente:

Or. en

Muudatusettepanek 183
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1) kõrvuti asuvate piirkondade vaheline piiriülene koostöö, mille eesmärk on toetada integreeritud piirkondlikku

Muudatusettepanek

1) kõrvuti asuvate piirkondade vaheline piiriülene koostöö, mille eesmärk on toetada integreeritud **ja ühetaolist**

arengut (komponent nr 1):

piirkondlikku arengut (komponent nr 1):

Or. hr

Muudatusettepanek 184
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö ***maismaapiiride*** vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Muudatusettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö ***maismaa- või merepiiride*** vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Or. hr

Muudatusettepanek 185
Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö ***maismaapiiride*** vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Muudatusettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö ***maismaa- ja merepiiride*** vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et merepiiride-äärsed piirkonnad saavad ikka tegutseda Interregi A tasandil (piiriülene koostöö), et neid liikmesriike, kellel on pikk merepiir, ei asetataks võrreldes

maismaapiiriga riikidega ebasoodsamasse olukorda.

Muudatusettepanek 186
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö *maismaapiiride* vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Muudatusettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö *maismaa- ja merepiiride* vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Or. en

Muudatusettepanek 187
Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander, Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö *maismaapiiride* vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Muudatusettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö *maismaa- ja merepiiride* vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Or. en

Selgitus

Tagada, et merenduslane piiriülene koostöö on komponendi nr 1 osa.

Muudatusettepanek 188

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö **maismaapiiride** vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Muudatusettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö **maismaa- ja merepiiride** vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Or. it

Muudatusettepanek 189

Younous Omarjee

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö **maismaapiiride vahetus naabruses asuvates piirkondades** kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Muudatusettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö **maismaa- või merepiirialade vahel** kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Or. fr

Muudatusettepanek 190

Bronis Ropé

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö

PE628.537v01-00

Muudatusettepanek

a) liidusisene piiriülene koostöö

106/177

AM\1164668ET.docx

maismaapiiride vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

maismaa- või merepiiride vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3; või

Or. en

Muudatusettepanek 191
Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a a) liidusisene piiriülene merenduskoostöö merepiiride vahetus naabruses asuvates piirkondades kahes või enam liikmesriigis või vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam kolmandas riigis, mis on loetletud artikli 4 lõikes 3;

Or. it

Muudatusettepanek 192
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) liiduväline piiriülene koostöö **maismaapiiride** vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam järgmises riigis:

b) liiduväline piiriülene koostöö **maismaa- või merepiiride** vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enam järgmises riigis:

Or. hr

Muudatusettepanek 193
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

b) liiduväline piiriülene koostöö *maismaapiiride* vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

Muudatusettepanek

b) liiduväline piiriülene koostöö *maismaa- ja merepiiride* vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

Or. en

Muudatusettepanek 194
Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander, Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

b) liiduväline piiriülene koostöö *maismaapiiride* vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

Muudatusettepanek

b) liiduväline piiriülene koostöö *maismaa- ja merepiiride* vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

Or. en

Selgitus

Tagada, et merendusala piiriülene koostöö on komponendi nr 1 osa.

Muudatusettepanek 195
Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) liiduväline piiriülene koostöö **maismaapiiride** vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

b) liiduväline piiriülene koostöö **maismaa- ja merepiiride** vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

Or. it

Muudatusettepanek 196
Bronis Ropé
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) liiduväline piiriülene koostöö **maismaapiiride** vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

b) liiduväline piiriülene koostöö **maismaa- või merepiiride** vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

Or. en

Muudatusettepanek 197
Younous Omarjee

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) liiduväline piiriülene koostöö **maismaapiiride vahetus naabruses asuvates piirkondades** vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

b) liiduväline piiriülene koostöö **maismaa- või merepiirialade vahel** vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

Or. fr

Muudatusettepanek 198
Urmas Paet, Tunne Kelam

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii a) kogemuste vahetamine, sealhulgas linna- ja maapiirkondade ühendustega, et kindlaks teha linnade säästva arengu head tavad, neid üle võtta ja levitada;

Or. en

Muudatusettepanek 199

Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) liiduväline piiriülene koostöö maismaapiiride vahetus naabruses asuvates piirkondades vähemalt ühes liikmesriigis ja ühes või enamas järgmises riigis:

i) IPA toetusesaajad või

ii) NDICist toetust saavad partnerriigid või

iii) Venemaa Föderatsioon, et võimaldada tema osalemist piiriüleses koostöös, mida toetatakse samuti NDICist;

Or. it

Muudatusettepanek 200

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2) riikidevaheline koostöö **ja**

2) riikidevaheline koostöö suurtel

merenduslane koostöö suurtel riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides ja Gröönimaal ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus (**komponent nr 2; kui osutatakse üksnes riikidevahelisele koostööle: komponent nr 2A; kui osutatakse üksnes merenduslasele koostööle: komponent nr 2B**);

riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides, kolmandates riikides, partnerriikides ja Gröönimaal ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus;

Or. it

Muudatusettepanek 201

Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2) riikidevaheline koostöö **ja merenduslane koostöö** suurtel riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides ja Gröönimaal ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus (**komponent nr 2; kui osutatakse üksnes riikidevahelisele koostööle: komponent nr 2A; kui osutatakse üksnes merenduslasele koostööle: komponent nr 2B**);

Muudatusettepanek

2) riikidevaheline koostöö suurtel riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides, kolmandates riikides, partnerriikides ja Gröönimaal ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus;

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et merepiiride-äärsed piirkonnad saavad ikka tegutseda Interregi A tasandil (piiriülene koostöö).

Muudatusettepanek 202

Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2) riikidevaheline koostöö **ja merenduslane koostöö** suurtel riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides ja Gröönimaal ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus (**komponent nr 2; kui osutatakse üksnes riikidevahelisele koostööle: komponent nr 2A; kui osutatakse üksnes merenduslasele koostööle: komponent nr 2B**);

Muudatusettepanek

2) riikidevaheline koostöö suurtel riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides, kolmandates riikides, partnerriikides ja Gröönimaal ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus;

Or. en

Muudatusettepanek 203

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander, Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2) riikidevaheline koostöö **ja merenduslane koostöö** suurtel riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides ja Gröönimaal ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus (komponent nr 2; **kui osutatakse üksnes riikidevahelisele koostööle: komponent nr 2A; kui osutatakse üksnes merenduslasele koostööle: komponent nr 2B**);

Muudatusettepanek

2) riikidevaheline koostöö suurtel riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides, kolmandates riikides, partnerriikides ja Gröönimaal ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus (komponent nr 2);

Or. en

Selgitus

Tagada, et merendusala piiriülene koostöö on komponendi nr 1 osa.

Muudatusettepanek 204
Maurice Ponga, Marc Joulaud

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2) riikidevaheline koostöö ja merendusala koostöö suurtel riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides, kolmandates riikides, partnerriikides ja **Gröönimaal** ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus (komponent nr 2; kui osutatakse üksnes riikidevahelisele koostööle: komponent nr 2A; kui osutatakse üksnes merendusala koostööle: komponent nr 2B;

Muudatusettepanek

2) riikidevaheline koostöö ja merendusala koostöö suurtel riigiülestel territooriumidel või vesikondade ümbruses, mis hõlmab riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke programmipartnereid liikmesriikides, kolmandates riikides, partnerriikides ja **ülemeremaades ja territooriumidel** ning mille eesmärk on saavutada suurem territoriaalne sidusus (komponent nr 2); kui osutatakse üksnes riikidevahelisele koostööle: komponent nr 2A; kui osutatakse üksnes merendusala koostööle: komponent nr 2B;

Or. fr

Selgitus

Paljud ÜMTd osalevad praegu Interregi kolmes programmis: Interregi põhjapoolsete äärealade ja Arktika programm, Interregi India ookeani programm ja Interregi Kariibi mere piirkonna programm.

Muudatusettepanek 205
Cláudia Monteiro de Aguiar, Fernando Ruas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

3) äärepoolseimate piirkondade omavaheline koostöö ja nende koostöö naabruses asuvate kolmandate või

Muudatusettepanek

3) äärepoolseimate piirkondade omavaheline koostöö ja nende koostöö naabruses asuvate kolmandate või

partnerriikide või ÜMTdega või mitmega neist, et hõlbustada piirkondlikku lõimumist nende naabruses (komponent nr 3);

partnerriikide või ÜMTdega või **mõne piirkondliku organisatsiooni osa moodustava kolmandate riikide rühmaga** või mitmega neist, et hõlbustada piirkondlikku lõimumist nende naabruses (komponent nr 3);

Or. pt

Selgitus

Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 on sätestatud, et äärepoolseimad piirkonnad saavad kasu konkreetsetest meetmetest ELi peamistes poliitikavaldkondades. Sellest tulenevalt on sidemete tugevdamine äärepoolseimate piirkondade endi vahel ning nende piirkondade ja naabruses asuvate riikide ja piirkondlike asutustega olnud ELi äärepoolseimate piirkondade strateegia peamine põhimõte alates 2004. aastast, nagu on sätestatud teatises COM(2017) 623 final.

Muudatusettepanek 206 **Maurice Ponga, Marc Joulaud**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 3**

Komisjoni ettepanek

3) äärepoolseimate piirkondade omavaheline koostöö ja nende koostöö **naabruses asuvate** kolmandate või partnerriikide **või** ÜMTdega või mitmega neist, et hõlbustada piirkondlikku lõimumist **nende naabruses** (komponent nr 3);

Muudatusettepanek

3) äärepoolseimate piirkondade omavaheline koostöö ja nende koostöö kolmandate või partnerriikide, ÜMTdega või **piirkondlike koostööorganisatsioonidega** või mitmega neist, et **eelkõige** hõlbustada piirkondlikku lõimumist (komponent nr 3);

Or. fr

Muudatusettepanek 207 **Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 3**

Komisjoni ettepanek

3) äärepoolseimate piirkondade omavaheline koostöö ja nende koostöö

Muudatusettepanek

3) äärepoolseimate piirkondade omavaheline koostöö ja nende koostöö

naabruses asuvate kolmandate või partnerriikide või ÜMTdega või mitmega neist, et hõlbustada piirkondlikku lõimumist nende naabruses (komponent nr 3);

naabruses asuvate kolmandate või partnerriikide või ÜMTdega või mitmega neist, et hõlbustada piirkondlikku lõimumist **ja ühetaolist arengut** nende naabruses (komponent nr 3);

Or. hr

Muudatusettepanek 208
Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt a – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ii) tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmide rakendamise, eelkõige seoses piirkondadevaheliste ja riikidevaheliste meetmetega, mille puhul toetusesaajad asuvad vähemalt ühes teises liikmesriigis;

välja jäetud

Or. es

Muudatusettepanek 209
Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt a – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ii) tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmide rakendamise, eelkõige seoses piirkondadevaheliste ja riikidevaheliste meetmetega, mille puhul toetusesaajad asuvad vähemalt ühes teises liikmesriigis;

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Raportööri ettepaneku kohaselt lisatakse see tekst järgmisse lõiku.

Muudatusettepanek 210

Norica Nicolai

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt a – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii a) kogemuste vahetamisega, sealhulgas linna- ja maapiirkondade ühendustega, et kindlaks teha linnade säästva arengu head tavad, neid üle võtta ja levitada;

Or. en

Muudatusettepanek 211

Maria Gabriela Zoană

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt a – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii) kogemuste vahetamisega, sealhulgas linna- ja maapiirkondade ühendustega, et kindlaks teha linnade säästva arengu head tavad, neid üle võtta ja levitada;

Or. ro

Muudatusettepanek 212

Matthijs van Miltenburg

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt a – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii a) Euroopa piiriülese mehhanismi, nagu osutatud määruses (EL) [uus Euroopa piiriülene mehhanism], asutamise, toimimise ja rakendamise;

Or. en

Muudatusettepanek 213

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) kogu liidus partnerite vahel kogemuste vahetamist ja suutlikkuse suurendamist seoses:

i) tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmide rakendamisega, eelkõige seoses piirkondadevaheliste ja riikidevaheliste meetmetega, mille puhul toetusesaajad asuvad vähemalt ühes teises liikmesriigis;

ii) parimate tavade määratlemise ja levitamise ning nende ülekandmisega eelkõige rakenduskavadele tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames.

iii) kogemuste vahetamisega seoses linna ja maa elukeskkonna säästva arengu, sealhulgas linna- ja maapiirkondade ühenduste, heade tavade tuvastamise, ülevõtmise ja levitamise;

Or. en

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on täiendada raportööri ettepanekut lisada programmid Interreg Europe ja Urbact Euroopa taas territoriaalse koostöö raamistikku.

Muudatusettepanek 214

Laurențiu Rebeaga

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) kogemuste vahetamisega, sealhulgas linna- ja maapiirkondade ühendustega, et kindlaks teha linnade säästva arengu head tavad, neid üle võtta ja levitada;

Or. en

**Muudatusettepanek 215
Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) kogemuste vahetamisega, sealhulgas linna- ja maapiirkondade ühendustega, et kindlaks teha linnade säästva arengu head tavad, neid üle võtta ja levitada;

Or. en

**Muudatusettepanek 216
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) ühiste piirkondadevaheliste arenguprojektide rakendamise edendamise.

Or. hr

Muudatusettepanek 217

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b b) piirkondadevahelisi innovatsiooniinvesteeringuid selliste piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide turuleviimise ja laiendamise kaudu, mis võivad soodustada Euroopa väärtusahelate arengut.

Or. en

Selgitus

Komponendi nr 5 üleviimine (eelarve otsese või kaudse täitmise raames, nagu kavandas komisjon), et lõimida see komponenti nr 4 (eelarve jagatud täitmise raames).

Muudatusettepanek 218

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud selliste piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide turuleviimise ja laiendamise kaudu, mis võivad soodustada Euroopa väärtusahelate arengut (komponent nr 5).

välja jätetud

Or. en

Selgitus

Komponendi nr 5 üleviimine (eelarve otsese või kaudse täitmise raames, nagu kavandas

komisjon), et lõimida see komponenti nr 4 (eelarve jagatud täitmise raames).

Muudatusettepanek 219

Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

5) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud **selliste** piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide turuleviimise ja laiendamise kaudu, **mis võivad soodustada Euroopa väärtusahelate arengut (komponent nr 5).**

Muudatusettepanek

5) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide turuleviimise ja laiendamise kaudu.

Or. en

Muudatusettepanek 220

Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

5) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud selliste piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide **turuleviimise** ja **laiendamise kaudu**, mis võivad soodustada Euroopa väärtusahelate arengut **(komponent nr 5).**

Muudatusettepanek

5) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud **arukate spetsialiseerumiste jaoks (S3) (komponent nr 5), edendades**

a) selliste piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide turuleviimist ja laiendamist, mis võivad soodustada Euroopa väärtusahelate arengut;

b) **selliste teadlaste, ettevõtete, kodanikuühiskonna ja avaliku sektori asutuste kokkutoomist, kes on hõlmatud riiklikul või kohalikul tasandil loodud aruka spetsialiseerumise strateegiatega;**

c) **katseprojekte, et teha kindlaks või katsetada uusi piirkondliku või kohaliku arengu lahendusi, mis põhinevad aruka spetsialiseerumise strateegiatel;**

d) **innovatsiooniga seotud kogemuste**

vahetust eesmärgiga mujal rakendada ja üle võtta regionaalarengu alal saadud kogemusi.

Or. en

Muudatusettepanek 221
Pascal Arimont, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

5) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud *selliste piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide turuleviimise ja laiendamise kaudu*, mis võivad soodustada Euroopa väärtusahelate arengut (komponent nr 5).

Muudatusettepanek

5) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud, mis *toovad kokku teadlased, ettevõtjad, kodanikuühiskonna ja avaliku sektori asutused, kes tegelevad riiklikul või kohalikul tasandil loodud aruka spetsialiseerumise strateegiatega, ja mis võivad piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide turuleviimise ja laiendamise kaudu* soodustada Euroopa väärtusahelate arengut (komponent nr 5).

Or. de

Muudatusettepanek 222
Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

5) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud selliste piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide turuleviimise ja laiendamise kaudu, mis võivad soodustada Euroopa väärtusahelate arengut (komponent nr 5).

Muudatusettepanek

5) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud selliste piirkondadevaheliste innovatsiooniprojektide turuleviimise ja laiendamise kaudu, mis võivad soodustada Euroopa väärtusahelate arengut *ning mis põhinevad aruka spetsialiseerumise strateegiatel, sh investeeringud, millega edendatakse sotsiaalset innovatsiooni*,

millel on selge Euroopa lisaväärtus
(komponent nr 5).

Or. en

Muudatusettepanek 223
Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a) piirkondadevahelised innovatsiooniinvesteeringud, mis edendavad selge Euroopa väärtusega sotsiaalsel innovatsiooni.

Or. en

Muudatusettepanek 224
Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Piiriülese koostöö raames toetust saavad alad peavad olema sisepiiride ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

1. Euroopa Regionaalarengu Fondist toetust saavad alad peavad olema sisepiiride (***nii maismaa- kui ka merepiirid***) ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride (***nii maismaa- kui ka merepiirid***) ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad, ***võttes arvesse olemasolevate 2014.–2020. aasta programmipiirkondade järjepidevust.***

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et praegused programmipiirkonnad, sh merepiiride-äärsed piirkonnad saavad tegutseda piiriülese koostöö tasandil.

Muudatusettepanek 225

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Piiriülese koostöö raames toetust saavad alad peavad olema sisepiiride ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Muudatusettepanek

1. Euroopa Regionaalarengu Fondist toetust saavad alad peavad olema sisepiiride (***nii maismaa- kui ka merepiirid***) ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride (***nii maismaa- kui ka merepiirid***) ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Or. it

Muudatusettepanek 226

Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Piiriülese koostöö raames toetust saavad alad peavad olema sisepiiride ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Muudatusettepanek

1. Euroopa Regionaalarengu Fondist toetust saavad alad peavad olema sisepiiride (***nii maismaa- kui ka merepiirid***) ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride (***nii maismaa- kui ka merepiirid***) ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Or. en

Muudatusettepanek 227

Younous Omarjee

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Piiriülese koostöö raames toetust saavad alad peavad olema sisepiiride ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

1. Piiriülese koostöö raames toetust saavad alad peavad olema sisepiiride ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride, **sh nii maismaa- kui ka merepiiride** ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Or. fr

Muudatusettepanek 228

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander, Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Piiriülese koostöö raames toetust saavad alad peavad olema sisepiiride ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Muudatusettepanek

1. Euroopa Regionaalarengu Fondist toetust saavad alad peavad olema sisepiiride (**nii maismaa- kui ka merepiirid**) ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride (**nii maismaa- kui ka merepiirid**) ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Or. en

Selgitus

Tagada, et merendusala piiriülese koostöö on komponendi nr1 osa.

Muudatusettepanek 229

Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Piiriülese koostöö raames toetust saavad alad peavad olema sisepiiride ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride ääres asuvad liidu NUTS 3.

Muudatusettepanek

1. Euroopa Regionaalarengu Fondist toetust saavad alad peavad olema sisepiiride (**nii maismaa- kui ka merepiirid**) ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride (**nii maismaa-**

tasandi piirkonnad.

kui ka merepiirid) ääres asuvad liidu
NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Or. hr

Muudatusettepanek 230
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Piiriülese koostöö raames toetust saavad alad peavad olema sisepiiride ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride ääres asuvad liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Muudatusettepanek

1. Piiriülese koostöö raames toetust saavad alad peavad olema sisepiiride ning kolmandate riikide või partnerriikide välispiiride ääres asuvad **Euroopa** Liidu NUTS 3. tasandi piirkonnad.

Or. en

Muudatusettepanek 231
Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. *Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud mere püsiühenduse kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. es

Muudatusettepanek 232
Bronis Ropé
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. *Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud mere püsiühenduse kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.*

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 233

Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. *Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud mere püsiühenduse kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.*

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Tagatakse, et merepiiride-äärsed piirkonnad saavad täiel määral tegutseda piiriülese koostöö raames.

Muudatusettepanek 234

Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud mere *püsiühenduse* kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.

2. Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud *üle* mere *stabiilsete majanduslike, sotsiaalsete, kultuuriliste, ajalooliste ja keskkonnaalaste ühenduste* kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.

Muudatusettepanek 235

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander, Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud **mere** püsiühenduse kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.

Muudatusettepanek

2. Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud **merealuste** püsiühenduse kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.

Or. en

Selgitus

Ilma et see kahjustaks tulevaste programmide kohaldamisala, on käesoleva muudatusettepaneku eesmärk tagada, et selliseid taristuid nagu Inglise kanal, loetakse püsiühenduseks.

Muudatusettepanek 236

Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud mere **püsiühenduse** kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.

Muudatusettepanek

2. Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud mere **funktsionaalse ala** kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.

Or. en

Selgitus

Määruse eelnõus kasutatud termin „püsiühendus“ ei ole eriti selge. Seevastu võib funktsionaalne ala hõlmata transpordi-, majanduslikke, sotsiaalkultuurilisi ja ajaloolisi ühendusi.

Muudatusettepanek 237
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud mere **püsiühenduse** kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.

Muudatusettepanek

2. Merepiiridega piirkondi, mis on ühendatud mere kaudu, toetatakse samuti piiriülese koostöö raames.

Or. hr

Muudatusettepanek 238
Bronis Ropé
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi **maismaapiiride** ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

Muudatusettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi **piiride** ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

Or. en

Muudatusettepanek 239
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul

Muudatusettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul

toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi **maismaapiiride** ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi **maismaa- ja merepiiride** ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

Or. en

Muudatusettepanek 240 **Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 4 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi **maismaapiiride** ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

Muudatusettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi **maismaa- ja merepiiride** ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

Or. hr

Muudatusettepanek 241 **Younous Omarjee**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 4 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi **maismaapiiride** ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

Muudatusettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi **maismaa- või merepiiride** ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

Muudatusettepanek 242

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi *maismaapiiride* ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

Muudatusettepanek

4. Liiduvälise piiriülese koostöö puhul toetatakse IPA III-st või NDICist vastava partnerriigi NUTS 3. tasandi piirkondi või, NUTS liigituse puudumisel, selliseid samaväärseid piirkondi liikmesriikide ja partnerriikide kõigi *maismaa- ja merepiiride* ääres, mis vastavad IPA III-st või NDICist toetuse saamise tingimustele.

Or. it

Muudatusettepanek 243

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander, Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

5 Riikidevahelise koostöö *ja merendus*alase koostöö geograafiline katvus

Muudatusettepanek

5 Piirkondadevahelise koostöö geograafiline katvus

Or. en

Selgitus

*Tagada, et merendus*alane piiriülene koostöö on komponendi nr1 osa.

Muudatusettepanek 244

Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Riikidevahelise koostöö **ja merendusalse koostöö** puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad **külgnevaid** funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Muudatusettepanek

1. Riikidevahelise koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Or. en

Selgitus

Määruse eelnõus ei ole kriteeriumeid mõiste „külgnev funktsionaalne ala“ kindlaks määramiseks, ja kuna tavaliselt osutatakse kohalikule tasandile, siis on ebaselge, kuidas seda mõistet tuleks riikidevahelises koostöös kohaldada.

Muudatusettepanek 245

Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Riikidevahelise koostöö **ja merendusalse koostöö** puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Muudatusettepanek

1. Riikidevahelise koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Or. en

Selgitus

Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu piirkondi, sh merepiiride-äärseid alasid, mida piiriülene koostöö ei hõlma.

Muudatusettepanek 246

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander, Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Riikidevahelise koostöö **ja merenduslase koostöö** puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Muudatusettepanek

1. Riikidevahelise koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Or. en

Selgitus

Tagada, et merenduslane piiriülene koostöö on komponendi nr1 osa.

Muudatusettepanek 247

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Riikidevahelise koostöö **ja merenduslase koostöö** puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Muudatusettepanek

1. Riikidevahelise koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Or. it

Muudatusettepanek 248
Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Riikidevahelise koostöö ja merendusosalase koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Muudatusettepanek

1. Riikidevahelise koostöö ja merendusosalase koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid, ***mis tuleks määrata kindlaks ühissätete määruse artikli 2 kohaselt***, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Or. es

Muudatusettepanek 249
Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Riikidevahelise koostöö ja merendusosalase koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, ***mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid***, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Muudatusettepanek

1. Riikidevahelise koostöö ja merendusosalase koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Or. it

Muudatusettepanek 250
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Riikidevahelise koostöö ja merendusosalase koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid, võttes **vajaduse korral** arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Muudatusettepanek

1. Riikidevahelise koostöö ja merendusosalase koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid, võttes arvesse **olemasolevaid ELi** makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Or. hr

Muudatusettepanek 251
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Riikidevahelise koostöö ja merendusosalase koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Muudatusettepanek

1. Riikidevahelise koostöö ja merendusosalase koostöö puhul peavad ERFi raames toetust saavad alad olema **Euroopa** Liidu NUTS 2. tasandi piirkonnad, mis hõlmavad külgnevaid funktsionaalseid alasid, võttes vajaduse korral arvesse makropiirkondlikke ja merepiirkondade strateegiaid.

Or. en

Muudatusettepanek 252
Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Riikidevahelist koostööd **ja merendusosalast koostööd** käsitlevad Interregi programmid võivad hõlmata järgmist:

Muudatusettepanek

Riikidevahelist koostööd käsitlevad Interregi programmid võivad hõlmata järgmist:

Or. en

Selgitus

Riikidevaheline koostöö peaks hõlmama suuremaid liidu piirkondi, sh merepiiride-äärseid alasid, mida piiriülene koostöö ei hõlma.

Muudatusettepanek 253

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Riikidevahelist koostööd **ja merendusala**st **koostööd** käsitlevad Interregi programmid võivad hõlmata järgmist:

Muudatusettepanek

Riikidevahelist koostööd käsitlevad Interregi programmid võivad hõlmata järgmist:

Or. it

Muudatusettepanek 254

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander, Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Riikidevahelist koostööd **ja merendusala**st **koostööd** käsitlevad Interregi programmid võivad hõlmata järgmist:

Muudatusettepanek

Riikidevahelist koostööd käsitlevad Interregi programmid võivad hõlmata järgmist:

Or. en

Selgitus

*Tagada, et merendusala*ne piiriülene koostöö on komponendi nr1 osa.

Muudatusettepanek 255

Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

**Riikidevahelist koostööd ja merendusala-
koostööd käsitlevad** Interregi programmid
võivad hõlmata järgmist:

Muudatusettepanek

Riikidevaheline koostöö ja Interregi
programmid võivad hõlmata järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 256
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) Islandi, Norra, Šveitsi ja
Ühendkuningriigi piirkonnad, samuti
Liechtenstein, Andorra, Monaco ja San
Marino;

Muudatusettepanek

a) Islandi, Norra, Šveitsi ja
Ühendkuningriigi piirkonnad, **kuni on
saavutatud lõplik Brexiti-kokkulepe, ning**
samuti Liechtenstein, Andorra, Monaco ja
San Marino;

Or. en

Muudatusettepanek 257
Maurice Ponga, Marc Joulaud

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) **Gröönimaa;**

Muudatusettepanek

b) **ÜMT programmist toetust saavad
ÜMTd.**

Or. fr

Selgitus

Gröönimaa on ÜMT.

Selle programmi raames on toetuskõlblikud kõik ÜMTd.

Seetõttu tuleb viidata ÜMTde nimekirjale, nagu see on sätestatud ELi toimimise lepingu II

lisas.

Muudatusettepanek 258
Maurice Ponga, Marc Joulaud

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Lõikes 2 loetletud piirkonnad, kolmandad riigid **ja** partnerriigid peavad olema NUTS 2. tasandi piirkonnad või, NUTS liigituse puudumisel, samaväärsed piirkonnad.

Muudatusettepanek

3. Lõikes 2 loetletud piirkonnad, kolmandad riigid, partnerriigid **või ÜMTd** peavad olema NUTS 2. tasandi piirkonnad või, NUTS liigituse puudumisel, samaväärsed piirkonnad.

Or. fr

Muudatusettepanek 259
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Arvestades Põhja-Iirimaa ainulaadset ja erilist staatust, säilitatakse spetsiaalsed rahastamiskanaliid pärast seda, kui Ühendkuningriik lahkub Euroopa Liidust.

Or. en

Muudatusettepanek 260
Maurice Ponga, Marc Joulaud, Cláudia Monteiro de Aguiar, Fernando Ruas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Äärepoolseimaid piirkondi käsitlevad Interregi programmid võivad

Muudatusettepanek

2. Äärepoolseimaid piirkondi käsitlevad Interregi programmid võivad

hõlmata *naabruses asuvaid* partnerriike, keda toetatakse NDICIs, või ÜMTd, keda toetatakse ÜMT programmi raames, või *mõlemaid*.

hõlmata partnerriike, keda toetatakse NDICIs, ÜMTd, keda toetatakse ÜMT programmi raames, *piirkondlikke koostööorganisatsioone* või *neid kõiki*.

Or. fr

Muudatusettepanek 261
Pascal Arimont, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

7 Piirkondadevahelise koostöö *ja piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute* geograafiline katvus

Muudatusettepanek

7 Piirkondadevahelise koostöö geograafiline katvus

Or. de

Selgitus

Raportöör toetab Regioonide Komitee raportööri ettepanekut käsitleda piirkondadevahelise innovatsiooniinvesteeringute komponenti nr 5 eraldi artiklis.

Muudatusettepanek 262
Urmas Paet, Tunne Kelam

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi *või komponendi nr 5 kohaste piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute* puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist.

Muudatusettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist. *Kolmandad riigid võivad neis osaleda, kui nad annavad oma rahalise panuse väljastpoolt eraldatavate tulude vormis.*

Or. en

Muudatusettepanek 263
Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi või komponendi nr 5 kohaste piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist.

Muudatusettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi või komponendi nr 5 kohaste piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist.
Kolmandad riigid tohivad neis osaleda, kui nad annavad oma rahalise panuse.

Or. en

Muudatusettepanek 264
Maurice Ponga, Marc Joulaud, Cláudia Monteiro de Aguiar, Fernando Ruas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi või komponendi nr 5 kohaste piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist.

Muudatusettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi või komponendi nr 5 kohaste piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist,
sealhulgas äärepoolseimaid piirkondi.

Or. fr

Selgitus

Tuleb rõhutada, et ka äärepoolseimad piirkonnad on selle komponendi raames toetuskõlblikud, lisaks komponendile nr 3.

Muudatusettepanek 265
Pascal Arimont, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi **või komponendi nr 5 kohaste piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute** puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist.

Muudatusettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist.

Or. de

Selgitus

Raportöör toetab Regioonide Komitee raportööri ettepanekut käsitleda piirkondadevahelise innovatsiooniinvesteeringute komponenti nr 5 eraldi artiklis.

Muudatusettepanek 266
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi või komponendi nr 5 kohaste piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute puhul toetatakse **kogu liidu territooriumi** ERFist.

Muudatusettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi või komponendi nr 5 kohaste piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute puhul toetatakse **iga Euroopa Liidu liikmesriiki** ERFist.

Or. en

Muudatusettepanek 267
Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi **või komponendi nr 5**

Muudatusettepanek

1. Komponenti nr 4 kohase mis tahes Interregi programmi, **sh**

kohaste piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist.

piirkondadevaheliste innovatsiooninvesteeringute puhul toetatakse kogu liidu territooriumi ERFist.

Or. en

Selgitus

Komponendi nr 5 üleviimine (eelarve otsese või kaudse täitmise raames, nagu kavandas komisjon), et lõimida see komponenti nr 4 (eelarve jagatud täitmise raames).

Muudatusettepanek 268 **Martina Anderson**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 7 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Komponendi nr 4 kohased Interregi programmid võivad hõlmata artiklites 4, 5 ja 6 osutatud kolmandaid riike, partnerriike, muid territooriume või ÜMTsid tervenisti või osaliselt, olenemata sellest, kas nad saavad toetust liidu välisrahastamisvahenditest või mitte.

Muudatusettepanek

2. Komponendi nr 4 kohased Interregi programmid võivad hõlmata artiklites 4, 5 ja 6 osutatud kolmandaid riike, partnerriike, muid territooriume või ÜMTsid tervenisti või osaliselt, olenemata sellest, kas nad saavad toetust **Euroopa** Liidu välisrahastamisvahenditest või mitte.

Or. en

Muudatusettepanek 269 **Aleksander Gabelic**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 7 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Komponent nr 5 võib hõlmata piirkondi järgmistes riikides:

- a) Island, Norra, Šveits ja Ühendkuningriik, samuti Liechtenstein, Andorra, Monaco ja San Marino;**
- b) Gröönimaa;**

c) Fääri saared;

d) IPA III või NDICI alla kuuluvate partnerriikide piirkonnad;

e) lõikes 2 loetletud piirkonnad, kolmandad riigid ja partnerriigid peavad olema NUTS 2. tasandi piirkonnad või sellega samaväärsed piirkonnad.

Or. sv

Muudatusettepanek 270
Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Artiklite 4, 5 ja 6 kohaldamisel võtab komisjon vastu rakendusakti, milles on sätestatud toetust saavate Interregi programmi piirkondade loetelu, mis on esitatud komponentide ja Interregi programmide kaupa. Kõnealune rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 63 lõikes 2 osutatud *nõuandemenetlusega*.

Muudatusettepanek

Artiklite 4, 5 ja 6 kohaldamisel võtab komisjon vastu rakendusakti, milles on sätestatud toetust saavate Interregi programmi piirkondade loetelu, mis on esitatud komponentide ja Interregi programmide kaupa. Kõnealune rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 63 lõikes 2 osutatud *heakskiidumenetlusega*.

Or. es

Muudatusettepanek 271
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud rakendusakt sisaldab ka loetelu sellistest liidu NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse ERFi toetuses, mida eraldatakse piiriüleseks koostööks kõikidel sisepiiridel ja liidu välisrahastamisvahenditest toetust

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud rakendusakt sisaldab ka loetelu sellistest liidu NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse ERFi toetuses, mida eraldatakse piiriüleseks koostööks kõikidel sisepiiridel (*nii maismaa- kui merepiiridel*) ja liidu

saavatel välispiiridel, samuti loetelu sellistest NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse toetuse andmisel artikli 9 lõike 3 punktis a osutatud komponendi nr 2B raames.

välisrahastamisvahenditest toetust saavatel välispiiridel, samuti loetelu sellistest NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse toetuse andmisel artikli 9 lõike 3 punktis a osutatud komponendi nr 2B raames.

Or. en

Muudatusettepanek 272

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud rakendusakt sisaldab ka loetelu sellistest liidu NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse ERFi toetuses, mida eraldatakse piiriüleseks koostööks kõikidel sisepiiridel ja liidu välisrahastamisvahenditest toetust saavatel välispiiridel, samuti loetelu sellistest NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse toetuse andmisel artikli 9 lõike 3 punktis a osutatud komponendi nr 2B raames.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud rakendusakt sisaldab ka loetelu sellistest liidu NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse ERFi toetuses, mida eraldatakse piiriüleseks koostööks kõikidel sisepiiridel (*nii maismaa- kui ka merepiirid*) ja liidu välisrahastamisvahenditest toetust saavatel välispiiridel, samuti loetelu sellistest NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse toetuse andmisel artikli 9 lõike 3 punktis a osutatud komponendi nr 2B raames.

Or. it

Muudatusettepanek 273

Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud rakendusakt sisaldab ka loetelu sellistest liidu NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse ERFi toetuses, mida eraldatakse piiriüleseks koostööks kõikidel sisepiiridel

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud rakendusakt sisaldab ka loetelu sellistest **Euroopa** Liidu NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse ERFi toetuses, mida eraldatakse piiriüleseks koostööks kõikidel

ja liidu välisrahastamisvahenditest toetust saavatel välispiiridel, samuti loetelu sellistest NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse toetuse andmisel artikli 9 lõike 3 punktis a osutatud komponendi nr 2B raames.

sisepiiridel ja **Euroopa** Liidu välisrahastamisvahenditest toetust saavatel välispiiridel, samuti loetelu sellistest NUTS 3. tasandi piirkondadest, mida võetakse arvesse toetuse andmisel artikli 9 lõike 3 punktis a osutatud komponendi nr 2B raames.

Or. en

Muudatusettepanek 274 **Martina Anderson**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 8 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Sellised kolmandate või partnerriikide piirkonnad või **liiduvälised** territooriumid, millele ei anta toetust ERFist ega liidu välisrahastamisvahenditest, on samuti nimetatud lõikes 1 osutatud loetelus.

Muudatusettepanek

3. Sellised kolmandate või partnerriikide piirkonnad või **Euroopa Liidu välised** territooriumid, millele ei anta toetust ERFist ega **Euroopa** Liidu välisrahastamisvahenditest, on samuti nimetatud lõikes 1 osutatud loetelus.

Or. en

Muudatusettepanek 275 **Matthijs van Miltenburg**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 9 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **8 430 000 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli **102** lõikes 1.

Muudatusettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **3,5 % (st kokku xx xxxxxx xxx** eurot) ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli **103** lõikes 1.

Muudatusettepanek 276
Urmas Paet, Tunne Kelam

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **8 430 000 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli **102** lõikes 1.

Muudatusettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **3 % (st kokku xx xxxxxx xxx** eurot) ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli **103** lõikes 1.

Or. en

Muudatusettepanek 277
Aleksander Gabelic

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **8 430 000 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli **102** lõikes 1.

Muudatusettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **artiklis 3 sätestatud komponentide nr 1–5 puhul 3,3 % (st kokku x xxx xxx xxx** eurot), **kusjuures komponent nr 5 moodustab 0,3 %** ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli **103** lõikes 1.

Or. sv

Komponent 5 kan fungera som en brygga mellan konkurrensutsatta medel (ex. Horizon 2020) och kompensatoriska medel (ex. ERDF). Redan nu skapar smart specialisering många arbetstillfällen i gleset befolkade regioner i norra Europa, där smarta specialiseringsplattformar skapat transregionala innovationsprojekt och europeiska värdekedjor. Värdet av forskning och innovation där regioner samarbetar är stort och har potential att skapa smart tillväxt i hela Europa. Förslaget om att införa en femte komponent för innovation ligger helt i linje med sammanhållningspolitikens mål att skapa "ett smartare Europa genom innovativ och smart ekonomisk omvandling".

Muudatusettepanek 278

Younous Omarjee

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid **moodustavad 8 430 000 000 eurot** ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 102 lõikes 1.

Muudatusettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 102 lõikes 1, **on vähemalt võrdväärset perioodiks 2014–2020 ette nähtud vahenditega.**

Or. fr

Muudatusettepanek 279

Pascal Arimont, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **8 430 000 000 eurot** ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud

Muudatusettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **11 165 910 000 eurot (2018. aasta hindades)** ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on

määruse (EL) [uus ühissätete määrus]
artikli **102** lõikes 1.

sätetatud määruse (EL) [uus ühissätete
määrus] artikli **103** lõikes 1.

Or. de

Selgitus

*Paigutatud ümber Euroopa Parlamendi ühissätete määrust käsitleva raporti projektis
esitatud muudatusettepanekust 112.*

Muudatusettepanek 280
Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **8 430 000 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 102 lõikes 1.

Muudatusettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **11 165 910 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 102 lõikes 1.

Or. en

Muudatusettepanek 281
Joachim Zeller

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **8 430 000 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud

Muudatusettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **16 165 910 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud

määruse (EL) [uus ühissätete määrus]
artikli 102 lõikes 1.

määruse (EL) [uus ühissätete määrus]
artikli 102 lõikes 1.

Or. de

Muudatusettepanek 282

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **8 430 000 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 102 lõikes 1.

Muudatusettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **11 165 910 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 102 lõikes 1.

Or. en

Muudatusettepanek 283

Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **8 430 000 000** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 102 lõikes 1.

Muudatusettepanek

1. Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) jaoks ette nähtud ERFi vahendid moodustavad **x xxx xxx xxx** eurot ERFi, ESF+-i ja Ühtekuuluvusfondi eelarvelisteks kulukohustusteks programmitöö perioodiks 2021–2027 ettenähtud üldsummast, mis on sätestatud määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 102 lõikes 1.

Or. en

Muudatusettepanek 284
Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud vahendid jaotatakse järgmiselt:

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud vahendid jaotatakse **komponentide nr 1–4 puhul** järgmiselt:

Or. it

Muudatusettepanek 285
Kerstin Westphal

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud vahendid jaotatakse järgmiselt:

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud vahendid jaotatakse **komponentide nr 1–4 puhul** järgmiselt:

Or. de

Muudatusettepanek 286
Pascal Arimont, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 % (st kokku 4 440 000 000 eurot)** piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **7 540 000 000 eurot** piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Or. de

Muudatusettepanek 287
Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 %** (st kokku **4 440 000 000** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **75 %** (st kokku **x xxx xxx xxx** eurot) piiriüleseks **maismaa- ja merenduslaseks** koostööks (komponent nr 1);

Or. it

Muudatusettepanek 288
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 %** (st kokku **4 440 000 000** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **74,8 %** (st kokku **x xxx xxx xxx** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Or. en

Muudatusettepanek 289
Kerstin Westphal

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 %** (st kokku **4 440 000 000** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **73,0 %** (st kokku **xxx** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Or. de

Muudatusettepanek 290

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 %** (st kokku **4 440 000 000** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **69,2 %** (st kokku **7 726 809 720** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Or. en

Selgitus

Suurendamine, et lisada merenduslane piiriülene koostöö.

Muudatusettepanek 291

Joachim Zeller

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 %** (st kokku **4 440 000 000** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **67,5 %** (st kokku **10 911 989 000** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Or. de

Muudatusettepanek 292

Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 %** (st kokku **4 440 000 000** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **60 %** (st kokku **xxx** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Or. hr

Muudatusettepanek 293
Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 %** (st kokku 4 440 000 000 eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **56,2 %** (st kokku 4 440 000 000 eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Or. es

Muudatusettepanek 294
Matthijs van Miltenburg

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 %** (st kokku **4 440 000 000** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **52,7 %** (st kokku **x xxx xxx xxx** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Or. en

Muudatusettepanek 295
Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **52,7 %** (st kokku **4 440 000 000** eurot) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Muudatusettepanek

a) **5 549 457 270** eurot (**49,7 %**) piiriüleseks koostööks (komponent nr 1);

Or. en

Muudatusettepanek 296

Elsi Katainen, Petras Auštrevičius, Nils Torvalds, Urmas Paet, Fredrick Federley

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) **31,4 % (st kokku 2 649 900 000 eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);**

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Riikidevahelise koostöö eelarvet tuleks muuta nii, et merenduslasele piiriülese koostöö jaoks eraldatud rahalised vahendid tuuakse tagasi komponendi nr 1 alla.

Muudatusettepanek 297

Joachim Zeller

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) **31,4 % (st kokku 2 649 900 000 eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);**

b) **17,7 % (st kokku 2 861 366 000 eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);**

Or. de

Muudatusettepanek 298

Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) **31,4 % (st kokku 2 649 900 000 eurot) riikidevaheliseks koostööks ja**

b) **18 % (st kokku x xxx xxx xxx eurot) riikidevaheliseks koostööks ja**

merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

Or. it

Muudatusettepanek 299
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) **31,4 %** (st kokku **2 649 900 000** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

Muudatusettepanek

b) **18 %** (st kokku **x xxx xxx xxx** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

Or. en

Muudatusettepanek 300
Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) **31,4 %** (st kokku **2 649 900 000** eurot) riikidevaheliseks koostööks **ja merenduslaseks koostööks** (komponent nr 2);

Muudatusettepanek

b) **18,5 %** (st kokku **2 065 693 350** eurot) riikidevaheliseks koostööks (komponent nr 2);

Or. en

Selgitus

Vähendamise, sest merenduslaseks koostöö on viidud komponenti nr 1.

Muudatusettepanek 301
Kerstin Westphal

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) **31,4 %** (st kokku **2 649 900 000** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merendusalaseks koostööks (komponent nr 2);

Muudatusettepanek

b) **19,5 %** (st kokku **xxx** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merendusalaseks koostööks (komponent nr 2);

Or. de

Muudatusettepanek 302 **Ivan Jakovčić, Jozo Radoš**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) **31,4 %** (st kokku **2 649 900 000** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merendusalaseks koostööks (komponent nr 2);

Muudatusettepanek

b) **20,3 %** (st kokku **xxxxxxx** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merendusalaseks koostööks (komponent nr 2);

Or. hr

Muudatusettepanek 303 **Pascal Arimont, Sabine Verheyen**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) **31,4 %** (st kokku **2 649 900 000** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merendusalaseks koostööks (komponent nr 2);

Muudatusettepanek

b) **1 981 710 000** eurot riikidevaheliseks koostööks ja merendusalaseks koostööks (komponent nr 2);

Or. de

Muudatusettepanek 304 **Matthijs van Miltenburg**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) **31,4 %** (st kokku **2 649 900 000** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

Muudatusettepanek

b) **31,6 %** (st kokku **x xxx xxx xxx** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

Or. en

**Muudatusettepanek 305
Lambert van Nistelrooij**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) **31,4 % (st kokku 2 649 900 000 eurot)** riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

Muudatusettepanek

b) **3 550 759 380 eurot (31,8 %)** riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

Or. en

**Muudatusettepanek 306
Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) **31,4 %** (st kokku **2 649 900 000** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

Muudatusettepanek

b) **33,4 %** (st kokku **2 649 900 000** eurot) riikidevaheliseks koostööks ja merenduslaseks koostööks (komponent nr 2);

Or. es

Muudatusettepanek 307
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **3,2 %** (st kokku **270 100 000** eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) **1 %** (st kokku **xxx xxx xxx** eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Or. en

Muudatusettepanek 308
Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **3,2 %** (st kokku **270 100 000** eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) **2 %** (st kokku **x xxx xxx xxx** eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Or. it

Muudatusettepanek 309
Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **3,2 %** (st kokku **270 100 000** eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) **223 318 200 eurot (2 %)**
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Or. en

Muudatusettepanek 310

Joachim Zeller

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) 3,2 % (st kokku 270 100 000 eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) 2,7 % (st kokku 436 479 000 eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Or. de

**Muudatusettepanek 311
Matthijs van Miltenburg**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) 3,2 % (st kokku 270 100 000 eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) 3,2 % (st kokku xxx xxx xxx eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Or. en

**Muudatusettepanek 312
Kerstin Westphal**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) 3,2 % (st kokku 270 100 000 eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) 3,2 % (st kokku xxx eurot)
äärepoolseimate piirkondade koostööks
(komponent nr 3);

Or. de

**Muudatusettepanek 313
Pascal Arimont, Sabine Verheyen**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **3,2 % (st kokku 270 100 000 eurot)**
äärepoolseimate piirkondade koostöök
(komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) **309 200 000 eurot** äärepoolseimate
piirkondade koostöök (komponent nr 3);

Or. de

Muudatusettepanek 314

Maurice Ponga, Marc Joulaud, Cláudia Monteiro de Aguiar, Fernando Ruas, Sofia Ribeiro, Gabriel Mato

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **3,2 % (st kokku 270 100 000 eurot)**
äärepoolseimate piirkondade koostöök
(komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) **5 %** äärepoolseimate piirkondade
koostöök (komponent nr 3);

Or. fr

Selgitus

Äärepoolseimate piirkondade lahendamist vajavate probleemide tõttu tuleb suurendada komponendi nr 3 osakaalu 5 %-le.

Muudatusettepanek 315

Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **3,2 % (st kokku 270 100 000 eurot)**
äärepoolseimate piirkondade koostöök
(komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) **5 % (st kokku xxx xxx xxx eurot)**
äärepoolseimate piirkondade koostöök
(komponent nr 3);

Or. en

Muudatusettepanek 316

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **3,2 %** (st kokku **270 100 000** eurot) äärepoolseimate piirkondade koostöök (komponent nr 3);

Muudatusettepanek

c) **5 %** (st kokku **558 295 500** eurot) äärepoolseimate piirkondade koostöök (komponent nr 3);

Or. en

Selgitus

Suurendamine, et rahastada äärepoolseimate piirkondade koostööd piisavalt.

Muudatusettepanek 317

Matthijs van Miltenburg

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) **1,2 %** (st kokku **100 000 000** eurot) piirkondadevaheliseks koostöök (komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) **0,5 %** (st kokku **xxx xxx xxx** eurot) piirkondadevaheliseks koostöök (komponent nr 4);

Or. en

Muudatusettepanek 318

Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) **1,2 %** (st kokku **100 000 000** eurot) piirkondadevaheliseks koostöök (komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) **2,2 %** (st kokku **100 000 000** eurot) piirkondadevaheliseks koostöök (komponent nr 4);

Muudatusettepanek 319
Joachim Zeller

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) 1,2 % (st kokku 100 000 000 eurot)
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) 3,2 % (st kokku 517 309 000 eurot)
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Or. de

Muudatusettepanek 320
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) 1,2 % (st kokku 100 000 000 eurot)
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) 4 % (st kokku xxx xxx xxx eurot)
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Or. en

Muudatusettepanek 321
Kerstin Westphal

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) 1,2 % (st kokku 100 000 000 eurot)
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) 4,3 % (st kokku xxx eurot)
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Or. de

Muudatusettepanek 322
Pascal Arimont, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) **1,2 % (st kokku 100 000 000 eurot)**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) **365 000 000 eurot**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Or. de

Muudatusettepanek 323
Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) **1,2 % (st kokku 100 000 000 eurot)**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) **5 % (st kokku x xxx xxx xxx eurot)**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Or. it

Muudatusettepanek 324
Ivan Jakovčić, Jozo Radoš

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) **1,2 % (st kokku 100 000 000 eurot)**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) **5 % (st kokku xxxxxx eurot)**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Or. hr

Muudatusettepanek 325

Lambert van Nistelrooij

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

d) **1,2 % (st kokku 100 000 000 eurot)**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) **558 295 500 eurot (5 %)**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Or. en

Muudatusettepanek 326

Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

d) **1,2 % (st kokku 100 000 000 eurot)**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Muudatusettepanek

d) **7,3 % (st kokku 815 111 430 eurot)**
piirkondadevaheliseks koostööks
(komponent nr 4);

Or. en

Selgitus

Suurendamine, sest komponent nr 5 on lõimitud komponenti nr 4.

Muudatusettepanek 327

Raffaele Fitto, Elena Gentile

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

e) **11,5 % (st kokku 970 000 000 eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. it

Muudatusettepanek 328
Kerstin Westphal

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) 11,5 % (st kokku 970 000 000 eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

välja jäetud

Or. de

Muudatusettepanek 329
Marc Joulaud, Renaud Muselier, Maurice Ponga, Anne Sander

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) 11,5 % (st kokku 970 000 000 eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Lõimitud komponenti nr 4.

Muudatusettepanek 330
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) 11,5 % (st kokku 970 000 000

e) 2,2 % (st kokku xxx xxx xxx eurot)

eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Or. en

Muudatusettepanek 331
Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) **11,5 %** (st kokku 970 000 000 eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Muudatusettepanek

e) **5 %** (st kokku 970 000 000 eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Or. es

Muudatusettepanek 332
Bronis Ropé
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) **11,5 % (st kokku 970 000 000 eurot)** piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Muudatusettepanek

e) **450 000 000 eurot** piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Or. en

Muudatusettepanek 333
Joachim Zeller

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) **11,5 %** (st kokku **970 000 000** eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Muudatusettepanek

e) **8,6 %** (st kokku **1 390 268 000** eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Or. de

Muudatusettepanek 334
Lambert van Nistelrooij

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) **11,5 %** (st kokku **970 000 000** eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Muudatusettepanek

e) **1 284 079 650** eurot (**11,5 %**) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5), **vastavalt arukale spetsialiseerumisele ja kooskõlas majanduskasvu ja tööhõive strateegiaga.**

Or. en

Muudatusettepanek 335
Pascal Arimont, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) **11,5 %** (st kokku **970 000 000** eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Muudatusettepanek

e) **970 000 000** eurot piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Or. de

Muudatusettepanek 336
Matthijs van Miltenburg

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) **11,5 %** (st kokku **970 000 000** eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Muudatusettepanek

e) **12,0 %** (st kokku **xxx xxx xxx** eurot) piirkondadevahelisteks innovatsiooniinvesteeringuteks (komponent nr 5).

Or. en

Muudatusettepanek 337
Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 3 – lõik 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigile eraldatava summa määramise kriteeriumina kasutatakse elanike arvu järgmistes piirkondades:

Muudatusettepanek

Igale liikmesriigile eraldatavate vahendite summa, mis hõlmab piiriülest ja riikidevahelist koostööd ning mis sisaldab Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahendile ja ühinemiseelse abi rahastamisvahendile ERFist eraldatavat toetust, on kindlaks määratud piirialade elanikkonna osakaalu ja liikmesriigi koguelanikkonna osakaalu kaalutud summana. Kaaluteguri määravad piiriülese ja riikidevahelise koostöö vastavad osakaalud. Piiriülese ja riikidevahelise koostöö osakaalud on 77,9 % ja 22,1 %. Liikmesriigile eraldatava summa määramise kriteeriumina kasutatakse elanike arvu järgmistes piirkondades:

Or. en

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku aluspõhimõte seisneb praeguse, programmitöö perioodiks 2014–2020 vahendite eraldamise meetodi taastamises, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määruses (EL) nr 1303/2013.

Muudatusettepanek 338

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 3 – lõik 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigile eraldatava summa määramise kriteeriumina kasutatakse elanike arvu järgmistes piirkondades:

Muudatusettepanek

Igale liikmesriigile eraldatavate vahendite summa, mis hõlmab piiriülest ja riikidevahelist koostööd ja mis sisaldab Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahendile ja ühinemiseelse abi rahastamisvahendile ERFist eraldatavat toetust, määratakse kindlaks piirialade elanikkonna osakaalu ja liikmesriigi koguelanikkonna osakaalu kaalutud summaga. Kaal määratakse kindlaks järgmiselt: piiriülese koostöö komponent (77,9 %), riikidevahelise koostöö komponent (22,1 %). Liikmesriigile eraldatava summa määramise kriteeriumina kasutatakse elanike arvu järgmistes piirkondades:

Or. it

Muudatusettepanek 339

Andrea Cozzolino, Alfred Sant, Tonino Picula, Mercedes Bresso, Isabella De Monte

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 3 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) NUTS 3. tasandi piirkonnad komponendi nr 1 puhul ***ja need NUTS 3. tasandi piirkonnad komponendi nr 2B puhul***, mis on loetletud artikli 8 lõikes 2 osutatud rakendusaktis;

Muudatusettepanek

a) NUTS 3. tasandi piirkonnad komponendi nr 1 puhul, mis on loetletud artikli 8 lõikes 2 osutatud rakendusaktis;

Or. it

Muudatusettepanek 340

Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 3 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) NUTS 3. tasandi piirkonnad komponendi nr 1 puhul **ja need NUTS 3. tasandi piirkonnad komponendi nr 2B puhul**, mis on loetletud artikli 8 lõikes 2 osutatud rakendusaktis;

Muudatusettepanek

a) NUTS 3. tasandi piirkonnad komponendi nr 1 puhul, mis on loetletud artikli 8 lõikes 2 osutatud rakendusaktis;

Or. en

Selgitus

Me järgime kõigis muudatusettepanekutes, sh käesolevas, põhimõtet, et merendusialane koostöö viiakse tagasi komponendi nr 1 alla.

Muudatusettepanek 341
Louis-Joseph Manscour, Kerstin Westphal, Liliana Rodrigues

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 3 – lõik 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) NUTS 2. tasandi piirkonnad **komponentide nr 2A ja nr 3** puhul.

Muudatusettepanek

b) NUTS 2. tasandi piirkonnad **komponendi nr 2** puhul.

Or. en

Muudatusettepanek 342
Louis-Joseph Manscour, Kerstin Westphal, Liliana Rodrigues

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 3 – lõik 2 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) NUTS 2. ja 3. tasandi piirkonnad komponendi nr 3 puhul.

Or. en

Muudatusettepanek 343

Iskra Mihaylova

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Iga liikmesriik võib paigutada kuni **15 %** komponendi nr 1, nr 2 ja nr 3 rahalistest eraldistest ümber ühele või mitmele teisele komponendile.

Muudatusettepanek

4. Iga liikmesriik võib paigutada kuni **20 %** komponendi nr 1, nr 2 ja nr 3 rahalistest eraldistest ümber ühele või mitmele teisele komponendile ***eesmärgiga tagada suurem paindlikkus.***

Or. en

Muudatusettepanek 344

Raffaele Fitto, Elena Gentile

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Iga liikmesriik võib paigutada kuni **15 %** komponendi nr 1, nr 2 ja nr 3 rahalistest eraldistest ümber ühele või mitmele teisele komponendile.

Muudatusettepanek

4. Iga liikmesriik võib paigutada kuni **20 %** komponendi nr 1, nr 2 ja nr 3 rahalistest eraldistest ümber ühele või mitmele teisele komponendile.

Or. it

Muudatusettepanek 345

Rosa D'Amato, Marco Zullo

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. ERFi kaasrahastatud investeeringud kvalifitseeritakse toetuskõlblikeks investeeringuteks paindlikkusklause kohaldamise puhul ja need jäetakse välja kas nõukogu määruse (EÜ) nr 1466/97 artikli 5 või nõukogu

Muudatusettepanek 346
Elsi Katainen, Petras Auštrevičius

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

ERFist antakse toetust konkreetsetele liiduvälistele piiriülestele Interregi programmidele, **tingimusel et samaväärsed summad eraldatakse** IPA III piiriülese koostöö ja NDICI piiriülese koostöö vahenditest asjaomases **strateegilises** programmidokumendis. **Sellise samaväärsuse suhtes kohaldatakse IPA III või NDICIt käsitlevas seadusandlikus aktis sätestatud ülempiiri.**

Muudatusettepanek

ERFist antakse toetust konkreetsetele liiduvälistele piiriülestele Interregi programmidele. **ERFi eraldise summa võib olla võrdne summaga, mis eraldatakse** IPA III piiriülese koostöö ja NDICI piiriülese koostöö vahenditest asjaomases programmidokumendis. **Kui summa ei ole võrdne, peavad Euroopa Komisjon ja programmis osalevad liikmesriigid selle üle läbirääkimisi.**

Selgitus

Kui võrdsed summad muudetakse valikuliseks, võimaldab see kasutada ERFi summat täiel määral programmi toetuseks, isegi olukorras, kus IPA III piiriülese koostöö või NDICI piiriülese koostöö vahendeid osaliselt vähendatakse. See olukord sai tegelikkuseks praeguse programmitöö perioodi ajal naabuspoliitika rahastamisvahendi (ENI) piiriülese koostöö programmides. Kuna ENI piiriülese koostöö eraldist vähendati naabuspoliitika ja laienemisläbirääkimiste peadirektoraadi ainuotsusega poole võrra, tuli regionaalpoliitika peadirektoraadil samuti ERFi vahendeid poole võrra vähendada.

Muudatusettepanek 347
Slawomir Klosowski

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ERFist antakse toetust konkreetsetele liiduvälistele piiriülestele Interregi programmidele, tingimusel et samaväärsed summad eraldatakse IPA III piiriülese koostöö ja NDICI piiriülese koostöö vahenditest asjaomases strateegilises programmidokumendis. Sellise **samaväärsuse** suhtes kohaldatakse IPA III või NDICIt käsitlevas seadusandlikus aktis sätestatud ülempiiri.

ERFist antakse toetust konkreetsetele liiduvälistele piiriülestele Interregi programmidele, tingimusel et **vähemalt** samaväärsed summad eraldatakse IPA III piiriülese koostöö ja NDICI piiriülese koostöö vahenditest asjaomases strateegilises programmidokumendis. Sellise **panuse** suhtes kohaldatakse IPA III või NDICIt käsitlevas seadusandlikus aktis sätestatud ülempiiri.

Or. en

Muudatusettepanek 348 **Krzysztof Hetman, Lambert van Nistelrooij**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 10 – lõige 3 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

ERFist antakse toetust konkreetsetele liiduvälistele piiriülestele Interregi programmidele, tingimusel et samaväärsed summad eraldatakse IPA III piiriülese koostöö ja NDICI piiriülese koostöö vahenditest asjaomases strateegilises programmidokumendis. Sellise **samaväärsuse** suhtes kohaldatakse IPA III või NDICIt käsitlevas seadusandlikus aktis sätestatud ülempiiri.

Muudatusettepanek

ERFist antakse toetust konkreetsetele liiduvälistele piiriülestele Interregi programmidele, tingimusel et **vähemalt** samaväärsed summad eraldatakse IPA III piiriülese koostöö ja NDICI piiriülese koostöö vahenditest asjaomases strateegilises programmidokumendis. Sellise **panuse** suhtes kohaldatakse IPA III või NDICIt käsitlevas seadusandlikus aktis sätestatud ülempiiri.

Or. en

Muudatusettepanek 349 **Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 10 – lõige 3 – lõik 2 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c a) d) liikmesriikide poolt programmile eraldatud ERFi summat võib kasutada programmi toetuseks pärast

Muudatusettepanek 350
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Kui komisjon on lisanud spetsiaalse rahalise eraldise, et aidata määruse (EL) [NDICI] kohaselt partnerriike ja piirkondi ning nõukogu otsuse [ÜMT otsus] kohaselt ÜMTsid või mõlemaid koostöö tugevdamisel naabruses asuvate liidu äärepoolseimate piirkondadega kooskõlas määruse (EL) [NDICI] artikli 33 lõikega 2 ja [ÜMT otsuse] artikliga 87 või mõlemaga, võib ka ERF vajaduse korral käesoleva määruse kohaselt ning vastastikkuse ja proportsionaalsuse alusel osaleda NDICist või ÜMT programmist või mõlemast eraldatavas selliste meetmete rahastamises, mida partnerriik või -piirkond või mis tahes muu üksus on rakendanud vastavalt määrusele (EL) [NDICI], riik, territoorium või mis tahes muu üksus on rakendanud vastavalt [ÜMT otsusele] või liidu äärepoolseim piirkond on rakendanud vastavalt eelkõige ühele või enamale komponendi nr 2, 3 või 4 kohasele Interregi ühisprogrammile või artiklis 60 osutatud koostöömeetmetele, mis on võetud ja mida rakendatakse käesoleva määruse kohaselt.

Muudatusettepanek

5. Kui komisjon on lisanud spetsiaalse rahalise eraldise, et aidata määruse (EL) [NDICI] kohaselt partnerriike ja piirkondi ning nõukogu otsuse [ÜMT otsus] kohaselt ÜMTsid või mõlemaid koostöö tugevdamisel naabruses asuvate **Euroopa** Liidu äärepoolseimate piirkondadega kooskõlas määruse (EL) [NDICI] artikli 33 lõikega 2 ja [ÜMT otsuse] artikliga 87 või mõlemaga, võib ka ERF vajaduse korral käesoleva määruse kohaselt ning vastastikkuse ja proportsionaalsuse alusel osaleda NDICist või ÜMT programmist või mõlemast eraldatavas selliste meetmete rahastamises, mida partnerriik või -piirkond või mis tahes muu üksus on rakendanud vastavalt määrusele (EL) [NDICI], riik, territoorium või mis tahes muu üksus on rakendanud vastavalt [ÜMT otsusele] või **Euroopa** Liidu äärepoolseim piirkond on rakendanud vastavalt eelkõige ühele või enamale komponendi nr 2, 3 või 4 kohasele Interregi ühisprogrammile või artiklis 60 osutatud koostöömeetmetele, mis on võetud ja mida rakendatakse käesoleva määruse kohaselt.

Muudatusettepanek 351
Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon võtab liikmesriikide artikli 9 lõike 5 kohaselt esitatud teabe alusel vastu rakendusakti, milles esitatakse kõikide Interregi projektide loetelu ja märgitakse iga programmi ERFi toetuse kogusumma ning vajaduse korral liidu välisrahastamisvahenditest saadava toetuse kogusumma. Kõnealune rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 63 lõikes 2 osutatud *nõuandemenetlusega*.

Muudatusettepanek

1. Komisjon võtab liikmesriikide artikli 9 lõike 5 kohaselt esitatud teabe alusel vastu rakendusakti, milles esitatakse kõikide Interregi projektide loetelu ja märgitakse iga programmi ERFi toetuse kogusumma ning vajaduse korral liidu välisrahastamisvahenditest saadava toetuse kogusumma. Kõnealune rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 63 lõikes 2 osutatud *heakskiidumenetlusega*.

Or. es

Muudatusettepanek 352
Martina Anderson

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kõnealuses rakendusaktis esitatakse ka loetelu artikli 9 lõike 5 kohaselt ümber paigutatud summadest jaotatuna liikmesriigi ja liidu välisrahastamisvahendi kaupa.

Muudatusettepanek

2. Kõnealuses rakendusaktis esitatakse ka loetelu artikli 9 lõike 5 kohaselt ümber paigutatud summadest jaotatuna liikmesriigi ja *Euroopa* Liidu välisrahastamisvahendi kaupa.

Or. en

Muudatusettepanek 353
Ramón Luis Valcárcel Siso

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. 2022. ja 2023. aastal eraldatakse ERFist liiduvälistele piiriülestele Interregi programmidele ette nähtud aastane assigneering, mille kohta ei ole komisjonile

Muudatusettepanek

1. 2022. ja 2023. aastal eraldatakse ERFist liiduvälistele piiriülestele Interregi programmidele ette nähtud aastane assigneering, mille kohta ei ole komisjonile

vastava aasta 31. märtsiks esitatud ühtegi programmi ning mida ei ole ümber jaotatud muule samas liiduväliste piiriüleste Interregi programmide kategoorias esitatud programmile, liidusisestele piiriülestele Interregi programmidele, milles osaleb asjaomane liikmesriik või osalevad asjaomased liikmesriigid.

vastava aasta 31. märtsiks esitatud ühtegi programmi ning mida ei ole ümber jaotatud muule samas liiduväliste piiriüleste Interregi programmide kategoorias esitatud programmile, **järgmiselt:** liidusisestele piiriülestele Interregi programmidele, milles osaleb asjaomane liikmesriik või osalevad asjaomased liikmesriigid:
A) liidusisestele piiriülestele Interregi programmidele, milles osaleb asjaomane liikmesriik või osalevad asjaomased liikmesriigid;
B) ERFi põhiprogrammidele, kui need hõlmavad territooriumidevahelise koostöö eesmärki.
Asjaomased liikmesriigid peavad otsustama programmi või programmide üle, mis ümberjaotatud eraldise saavad.

Or. es

Muudatusettepanek 354
Maria Gabriela Zoană

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) Interregi programmi ei ole võimalik osalevate riikide vaheliste probleemide tõttu kavandatud viisil ellu viia.

Muudatusettepanek

b) **nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel, kui** Interregi programmi ei ole võimalik osalevate riikide vaheliste **tõsiste** probleemide tõttu kavandatud viisil ellu viia.

Or. ro

Muudatusettepanek 355
Laurențiu Rebeaga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) Interregi programmi ei ole võimalik osalevate riikide vaheliste probleemide

Muudatusettepanek

b) **nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel, kui** Interregi programmi ei ole

tõttu kavandatud viisil ellu viia.

võimalik osalevate riikide vaheliste *tõsiste* probleemide tõttu kavandatud viisil ellu viia.

Or. en

Muudatusettepanek 356
Daniel Buda, Iuliu Winkler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) Interregi programmi ei ole võimalik osalevate riikide vaheliste probleemide tõttu kavandatud viisil ellu viia.

Muudatusettepanek

b) *nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel, kui* Interregi programmi ei ole võimalik osalevate riikide vaheliste *tõsiste* probleemide tõttu kavandatud viisil ellu viia.

Or. en

Muudatusettepanek 357
Norica Nicolai

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) Interregi programmi ei ole võimalik osalevate riikide vaheliste probleemide tõttu kavandatud viisil ellu viia.

Muudatusettepanek

b) *nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel, kui* Interregi programmi ei ole võimalik osalevate riikide vaheliste *tõsiste* probleemide tõttu kavandatud viisil ellu viia.

Or. en

Muudatusettepanek 358
Maurice Ponga, Marc Joulaud

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Sellise komponendi nr 2 kohase Interregi programmi puhul, mille komisjon on juba heaks kiitnud, lõpetatakse partnerriigi või **Gröönimaa** osalemine, kui on esineb üks lõike 3 esimese lõigu punktides a ja b sätestatud olukord.

Muudatusettepanek

Sellise komponendi nr 2 kohase Interregi programmi puhul, mille komisjon on juba heaks kiitnud, lõpetatakse partnerriigi või **ÜMT** osalemine, kui on esineb üks lõike 3 esimese lõigu punktides a ja b sätestatud olukord.

Or. fr

Muudatusettepanek 359
Maurice Ponga, Marc Joulaud

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 4 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) et Interregi programm lõpetataks täielikult, eriti juhul, kui selle ühise arendamisega seotud peamisi probleeme ei ole võimalik lahendada ilma kõnealuse partnerriigi või **Gröönimaa** osalemiseta;

Muudatusettepanek

a) et Interregi programm lõpetataks täielikult, eriti juhul, kui selle ühise arendamisega seotud peamisi probleeme ei ole võimalik lahendada ilma kõnealuse partnerriigi või **ÜMT** osalemiseta;

Or. fr