



**2018/0216(COD)**

3.12.2018

# **POPRAWKI**

## **88 - 409**

**Projekt opinii**  
**Bronis Ropé**  
(PE629.641v01-00)

Ustanowienie przepisów dotyczących wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)

Wniosek dotyczący rozporządzenia  
(COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))



**Poprawka 88**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na wyzwania i możliwości pojawiające się na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na poziomie gospodarstw, konieczne jest usprawnienie zarządzania WPR, a także poprawienie realizacji celów Unii i istotne zmniejszenie obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”) Unia powinna określić podstawowe parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji celów i celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać na państwach członkowskich. Dzięki udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii.

*Poprawka*

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na wyzwania i możliwości pojawiające się na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na poziomie gospodarstw, konieczne jest usprawnienie zarządzania WPR, a także poprawienie realizacji celów Unii i istotne zmniejszenie obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”) Unia powinna określić podstawowe parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji celów i celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać na państwach członkowskich. Dzięki udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii. ***Jednak aby ta pomocniczość nie przelożyła się na renacjonalizację WPR, niniejsze rozporządzenie musi zawierać solidny zestaw norm Unii Europejskiej mający na celu zapobieganie zakłóceniom konkurencji i zagwarantowanie niedyskryminacyjnego traktowania wszystkich unijnych rolników na całym terytorium Unii Europejskiej.***

Or. es

**Poprawka 89**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 2**

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na wyzwania i możliwości **pojawiające się** na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na poziomie gospodarstw, konieczne jest **usprawnienie** zarządzania WPR, **a także poprawienie** realizacji celów Unii i **istotne zmniejszenie** obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”) Unia powinna określić **podstawowe** parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji celów i celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać na państwach członkowskich. Dzięki udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii.

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na **rosnące** wyzwania, **takie jak rosnące zróżnicowanie regionalne i społeczne oraz zmiana klimatu, a także wykorzystuje** możliwości na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na poziomie gospodarstw, konieczne jest **poprawienie** zarządzania WPR **oraz** realizacji celów Unii, **w szczególności spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej, ograniczania ubóstwa i głodu, ochrony klimatu, zachowania różnorodności biologicznej i bezpieczeństwa żywności, przy jednoczesnym zmniejszeniu** obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”) Unia powinna określić **wspólne** parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji **wspólnych** celów i celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać na państwach członkowskich. Dzięki udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii.

Or. en

**Poprawka 90**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 2**

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na wyzwania i możliwości pojawiające się na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na wyzwania i możliwości pojawiające się na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na

poziomie gospodarstw, konieczne jest usprawnienie zarządzania WPR, a także poprawienie realizacji celów Unii i istotne zmniejszenie obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”) Unia powinna określić podstawowe parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji celów i celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać na państwach członkowskich. Dzięki udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii.

poziomie gospodarstw, konieczne jest usprawnienie zarządzania WPR, a także poprawienie realizacji celów Unii i istotne zmniejszenie obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”), **w której finansowanie zależy od wydajności**, Unia powinna określić podstawowe parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji celów i celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać na państwach członkowskich. Dzięki udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii.

Or. ro

## **Poprawka 91** **Laurentiu Rebeaga**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na wyzwania i możliwości pojawiające się na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na poziomie gospodarstw, konieczne jest **usprawnienie** zarządzania WPR, a także poprawienie realizacji celów Unii i istotne zmniejszenie obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”) Unia powinna określić podstawowe parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji celów i celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać na państwach członkowskich. Dzięki

*Poprawka*

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na wyzwania i możliwości pojawiające się na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na poziomie **obszarów wiejskich i** gospodarstw, konieczne jest **poprawienie** zarządzania WPR, a także poprawienie realizacji celów Unii i istotne zmniejszenie obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”) Unia powinna określić podstawowe parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji celów i celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać

udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii.

na państwach członkowskich. Dzięki udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii.

Or. ro

**Poprawka 92**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) ***Stosowanie wspólnych definicji określonych w całości na poziomie unijnym przysparza państwom członkowskim pewnych trudności w uwzględnianiu swoich uwarunkowań na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.*** Należy ***zatem*** pozwolić państwom członkowskim na elastyczność w określaniu niektórych definicji w swoich planach strategicznych WPR. Aby zapewnić równe warunki działania, należy jednak ustanowić na poziomie unijnym pewne ramy odniesienia określające niezbędne ***istotne*** elementy, które należy uwzględnić w wyżej wspomnianych definicjach („definicje ramowe”).

*Poprawka*

(3) Należy pozwolić państwom członkowskim na elastyczność w określaniu niektórych definicji w swoich planach strategicznych WPR. Aby zapewnić równe warunki działania, należy jednak ustanowić na poziomie unijnym pewne ramy odniesienia określające niezbędne ***wspólne*** elementy, które należy uwzględnić w wyżej wspomnianych definicjach („definicje ramowe”).

Or. es

**Poprawka 93**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Synergie między EFRROW a programem „Horyzont Europa” powinny zachęcić do jak najlepszego wykorzystania

*Poprawka*

(6) Synergie między EFRROW a programem „Horyzont Europa” powinny zachęcić do jak najlepszego wykorzystania

w ramach EFRROW wyników działalności badawczej i innowacyjnej, a w szczególności rezultatów projektów finansowanych ze środków programu „Horyzont Europa” oraz europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz „wydajnego i zrównoważonego rolnictwa”, co zwiększy innowacyjność w sektorze rolnictwa i na obszarach wiejskich.

w ramach EFRROW wyników działalności badawczej i innowacyjnej, a w szczególności rezultatów projektów finansowanych ze środków programu „Horyzont Europa” oraz europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz „wydajnego i zrównoważonego rolnictwa”, co zwiększy innowacyjność **o pozytywnym wpływie** w sektorze rolnictwa i na obszarach wiejskich.

Or. es

## Poprawka 94 Ramón Luis Valcárcel Siso

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) W celu dalszej poprawy efektywności WPR wsparcie dochodu należy ukierunkować na osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą. Aby zapewnić wspólne podejście na poziomie unijnym do takiego ukierunkowania wsparcia, należy ustanowić ramową definicję terminu „osoba faktycznie prowadząca działalność rolniczą” z uwzględnieniem jej **istotnych** elementów. Opierając się na tej definicji ramowej, państwa członkowskie powinny określić w swoich planach strategicznych WPR, których rolników **nie** uznaje się za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, biorąc pod uwagę takie warunki, jak badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, cel przedsiębiorstwa i figurowanie w rejestrach. **Definicja ta nie powinna również skutkować pozbawieniem** wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą, które aktywnie działają w rolnictwie, lecz również angażują się w działalność pozarolniczą poza swoim gospodarstwem, gdyż prowadzenie

*Poprawka*

(9) W celu dalszej poprawy efektywności WPR wsparcie dochodu należy ukierunkować na osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą. Aby zapewnić wspólne podejście na poziomie unijnym do takiego ukierunkowania wsparcia, należy ustanowić ramową definicję terminu „osoba faktycznie prowadząca działalność rolniczą” z uwzględnieniem jej **wspólnych** elementów. Opierając się na tej definicji ramowej, państwa członkowskie powinny określić w swoich planach strategicznych WPR, których rolników uznaje się za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, biorąc pod uwagę takie warunki, jak badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, cel przedsiębiorstwa i figurowanie w rejestrach. **Nie należy pozbawiać** wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą, które aktywnie działają w rolnictwie, lecz również angażują się w działalność pozarolniczą poza swoim gospodarstwem, gdyż prowadzenie zróżnicowanej działalności często umacnia społeczno-

zróżnicowanej działalności często umacnia społeczno-gospodarczą strukturę obszarów wiejskich.

gospodarczą strukturę obszarów wiejskich.  
***Definicja ramowa powinna w każdym przypadku przyczyniać się do utrzymania istniejącego w Unii Europejskiej modelu rolnictwa rodzinnego i opierać się na rzetelnej działalności rolniczej.***

Or. es

## **Poprawka 95 Martina Michels**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Aby skonkretyzować cele wspólnej polityki rolnej określone w art. 39 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz zapewnić, by Unia w odpowiedni sposób odpowiadała na stojące przed nią najnowsze wyzwania, w niniejszym rozporządzeniu należy określić zestaw celów ogólnych odzwierciedlających kierunki wyznaczone w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”. Zestaw celów szczegółowych wymaga dokładniejszego zdefiniowania na poziomie unijnym, a państwa członkowskie powinny stosować te cele w swoich planach strategicznych WPR. Zachowując równowagę między różnymi aspektami zrównoważonego rozwoju zgodnie z oceną skutków, te cele szczegółowe powinny umożliwić przełożenie celów ogólnych WPR na bardziej konkretne priorytety z uwzględnieniem odpowiedniego prawodawstwa Unii, w szczególności w odniesieniu do klimatu, energii i środowiska.

*Poprawka*

(11) Aby skonkretyzować cele wspólnej polityki rolnej określone w art. 39 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz zapewnić, by Unia w odpowiedni sposób odpowiadała na stojące przed nią najnowsze wyzwania, w niniejszym rozporządzeniu należy określić zestaw celów ogólnych odzwierciedlających kierunki wyznaczone w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”. Zestaw celów szczegółowych wymaga dokładniejszego zdefiniowania na poziomie unijnym, a państwa członkowskie powinny stosować te cele w swoich planach strategicznych WPR ***zgodnie z Agendą na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 i z porozumieniem paryskim.*** Zachowując równowagę między różnymi aspektami zrównoważonego rozwoju zgodnie z oceną skutków, te cele szczegółowe powinny umożliwić przełożenie celów ogólnych WPR na bardziej konkretne priorytety z uwzględnieniem odpowiedniego prawodawstwa Unii, w szczególności w odniesieniu do klimatu, energii i środowiska.

Or. en



**Poprawka 96**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 11**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Aby **skonkretyzować cele** wspólnej polityki rolnej **określone** w art. 39 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz zapewnić, by Unia w odpowiedni sposób odpowiadała na stojące przed nią najnowsze wyzwania, w niniejszym rozporządzeniu należy określić zestaw celów ogólnych odzwierciedlających kierunki wyznaczone w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”. Zestaw celów szczegółowych wymaga dokładniejszego zdefiniowania na poziomie unijnym, a państwa członkowskie powinny **stosować te cele** w swoich planach strategicznych WPR. Zachowując równowagę między różnymi aspektami zrównoważonego rozwoju zgodnie z oceną skutków, te cele szczegółowe powinny umożliwić przełożenie celów ogólnych WPR na bardziej konkretne priorytety z uwzględnieniem odpowiedniego prawodawstwa Unii, **w szczególności w odniesieniu do klimatu, energii i środowiska.**

*Poprawka*

(11) Aby **dążyć do osiągnięcia celów** wspólnej polityki rolnej **określonych** w art. 39 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz zapewnić, by Unia w odpowiedni sposób odpowiadała na stojące przed nią najnowsze wyzwania, w niniejszym rozporządzeniu należy określić zestaw celów ogólnych odzwierciedlających kierunki wyznaczone w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”. Zestaw celów szczegółowych wymaga dokładniejszego zdefiniowania na poziomie unijnym, a państwa członkowskie powinny **dążyć do osiągnięcia tych celów** w swoich planach strategicznych WPR. Zachowując równowagę między różnymi aspektami zrównoważonego rozwoju zgodnie z oceną skutków, te cele szczegółowe powinny umożliwić przełożenie celów ogólnych WPR na bardziej konkretne priorytety **w dziedzinie gospodarki, środowiska i kwestii społecznych, ze zwróceniem szczególnej uwagi na obszary wyludniające się, a także z** uwzględnieniem odpowiedniego prawodawstwa Unii.

Or. es

**Poprawka 97**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 11 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(11a) W WPR należy w wyraźny sposób uwzględnić politykę Unii Europejskiej w dziedzinie równouprawnienia, zwracając szczególną uwagę na konieczność promowania uczestnictwa kobiet w rozwoju struktury społeczno-gospodarczej obszarów wiejskich. Niniejsze rozporządzenie powinno przyczynić się do zwiększenia widoczności pracy kobiet, wobec czego należy uwzględnić tę kwestię w ramach celów szczegółowych, które zostaną wzięte pod uwagę przez państwa członkowskie w planach strategicznych.*

Or. es

**Poprawka 98**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Bardziej inteligentna, nowoczesna i zrównoważona WPR musi uwzględniać badania naukowe i innowacje, aby mogła wspierać wielofunkcyjność unijnych systemów rolnictwa, leśnictwa i produkcji żywności poprzez inwestowanie w rozwój technologiczny i cyfryzację, a także usprawnianie dostępu do bezstronnej, rzetelnej, odpowiedniej i nowej wiedzy.

*Poprawka*

(12) Bardziej inteligentna, nowoczesna i zrównoważona WPR musi uwzględniać badania naukowe i innowacje, aby mogła wspierać wielofunkcyjność unijnych systemów rolnictwa, leśnictwa, produkcji żywności i *inteligentnych wsi* poprzez inwestowanie w rozwój technologiczny i cyfryzację, a także usprawnianie dostępu do bezstronnej, rzetelnej, odpowiedniej i nowej wiedzy.

Or. en

**Poprawka 99**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) W kontekście wyraźniejszego zorientowania WPR na rynek, jak

*Poprawka*

(15) W kontekście wyraźniejszego zorientowania WPR na rynek, jak

określono w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”, wpływ sił rynkowych, zmiana klimatu i związana z nią częstotliwość i nasilenie ekstremalnych zdarzeń pogodowych, a także częstsze kryzysy sanitarne i fitosanitarne mogą wiązać się z ryzykiem zmienności cen i większą presją na dochody. W związku z tym, chociaż to rolnicy ponoszą ostatecznie odpowiedzialność za kształtowanie strategii dotyczących swoich gospodarstw, należy ustanowić solidne ramy zapewniające odpowiednie zarządzanie ryzykiem. W tym celu państwa członkowskie i rolnicy mogą korzystać z unijnej platformy dotyczącej zarządzania ryzykiem do celów budowania zdolności, która zapewnia rolnikom odpowiednie instrumenty finansowe na potrzeby inwestowania oraz dostęp do kapitału obrotowego, szkoleń, transferu wiedzy i poradnictwa.

określono w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”, wpływ sił rynkowych, **umowy handlowe z państwami trzecimi**, zmiana klimatu i związana z nią częstotliwość i nasilenie ekstremalnych zdarzeń pogodowych, a także częstsze kryzysy sanitarne i fitosanitarne mogą wiązać się z ryzykiem zmienności cen i większą presją na dochody. **Zaburzenia równowagi w łańcuchu dostaw żywności, przede wszystkim ze szkodą dla sektora pierwotnego, który stanowi najsłabsze ogniwo, wpływają również niekorzystnie na dochody producentów.** W związku z tym, chociaż to rolnicy ponoszą ostatecznie odpowiedzialność za kształtowanie strategii dotyczących swoich gospodarstw, należy ustanowić solidne ramy zapewniające odpowiednie zarządzanie ryzykiem. W tym celu państwa członkowskie i rolnicy mogą korzystać z unijnej platformy dotyczącej zarządzania ryzykiem do celów budowania zdolności, która zapewnia rolnikom odpowiednie instrumenty finansowe na potrzeby inwestowania oraz dostęp do kapitału obrotowego, szkoleń, transferu wiedzy i poradnictwa.

Or. es

## **Poprawka 100 Martina Michels**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Ponieważ wiele obszarów wiejskich w Unii cierpi na problemy strukturalne, takie jak brak atrakcyjnych możliwości zatrudnienia, niedobór wykwalifikowanej siły roboczej, niedoinwestowanie sektora łączności, infrastruktury i podstawowych usług, a także odpływ młodzieży,

*Poprawka*

Ponieważ wiele obszarów wiejskich w Unii cierpi na problemy strukturalne, takie jak brak atrakcyjnych możliwości zatrudnienia, niedobór wykwalifikowanej siły roboczej, niedoinwestowanie sektora łączności, infrastruktury i podstawowych usług, a także odpływ młodzieży,

zasadnicze znaczenie ma wzmocnienie struktury społeczno-gospodarczej na tych obszarach, zgodnie z deklaracją Cork 2.0, w szczególności poprzez tworzenie miejsc pracy i wymianę pokoleń, wprowadzenie na obszarach wiejskich strategii Komisji w zakresie tworzenia miejsc pracy i wzrostu gospodarczego, wspieranie włączenia społecznego, wymiany pokoleniowej oraz rozwoju „inteligentnych wsi” w rejonach wiejskich w całej Unii Europejskiej. Jak wskazano w komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”, nowe łańcuchy wartości na obszarach wiejskich, takie jak czysta energia, rozwijająca się biogospodarka, gospodarka o obiegu zamkniętym i ekoturystyka, mogą oferować duże możliwości w zakresie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia na tych obszarach. W tym kontekście **kluczową** rolę w zapewnieniu dostępu do finansowania oraz we wzmacnianiu zdolności gospodarstw rolnych i przedsiębiorstw do rozwoju mogą odegrać instrumenty finansowe **oraz wykorzystanie gwarancji InvestEU**. Obszary wiejskie mają potencjał, jeśli chodzi o możliwości zatrudniania obywateli państw trzecich posiadających prawo pobytu oraz wspieranie ich integracji społecznej i ekonomicznej, zwłaszcza w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

zasadnicze znaczenie ma wzmocnienie struktury społeczno-gospodarczej na tych obszarach, zgodnie z deklaracją Cork 2.0, w szczególności poprzez tworzenie miejsc pracy i wymianę pokoleń, wprowadzenie na obszarach wiejskich strategii Komisji w zakresie tworzenia miejsc pracy i wzrostu gospodarczego, wspieranie włączenia społecznego, wymiany pokoleniowej oraz rozwoju „inteligentnych wsi” w rejonach wiejskich w całej Unii Europejskiej. Jak wskazano w komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”, nowe łańcuchy wartości na obszarach wiejskich, takie jak czysta energia, rozwijająca się biogospodarka, gospodarka o obiegu zamkniętym i ekoturystyka, mogą oferować duże możliwości w zakresie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia na tych obszarach. W tym kontekście **uzupełniającą** rolę w zapewnieniu dostępu do finansowania oraz we wzmacnianiu zdolności gospodarstw rolnych i przedsiębiorstw do rozwoju mogą odegrać instrumenty finansowe. Obszary wiejskie mają potencjał, jeśli chodzi o możliwości zatrudniania obywateli państw trzecich posiadających prawo pobytu oraz wspieranie ich integracji społecznej i ekonomicznej, zwłaszcza w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Or. en

## **Poprawka 101** **Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 21**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Bazując na wcześniejszych systemach, które opierały się na zasadzie wzajemnej zgodności i były wdrażane do 2020 r., system nowej warunkowości uzależnia otrzymanie pełnego wsparcia z

*Poprawka*

(21) Bazując na wcześniejszych systemach, które opierały się na zasadzie wzajemnej zgodności i były wdrażane do 2020 r., system nowej warunkowości uzależnia otrzymanie pełnego wsparcia z

WPR od zapewnienia przez beneficjentów zgodności z podstawowymi normami dotyczącymi środowiska, zmiany klimatu, zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zdrowia roślin i dobrostanu zwierząt. Podstawowe normy obejmują – w uproszczonej formie – wykaz wymogów podstawowych w zakresie zarządzania oraz norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska. Powyższe podstawowe normy powinny lepiej uwzględniać wyzwania związane ze środowiskiem i zmianą klimatu oraz nową, ukierunkowaną na środowisko strukturę WPR, zapewniając tym samym wyższy poziom ambicji w zakresie ochrony środowiska i klimatu, zgodnie z zapowiedziami Komisji w komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” i w wieloletnich ramach finansowych (WRF). Warunkowość ma na celu przyczynienie się do rozwoju zrównoważonego rolnictwa poprzez zwiększenie świadomości beneficjentów co do potrzeby przestrzegania tych podstawowych norm. Ma ona również na celu wyraźniejsze dostosowanie WPR do oczekiwań społecznych poprzez poprawę spójności tej polityki z celami w dziedzinie środowiska, zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zdrowia roślin oraz dobrostanu zwierząt. Warunkowość powinna stać się integralną częścią ukierunkowanej na środowisko struktury WPR i jednym z elementów tworzących podstawy dla bardziej ambitnych zobowiązań w zakresie ochrony środowiska i klimatu. Powinna być też kompleksowo stosowana w całej Unii. W przypadku rolników, którzy nie spełniają tych wymogów, państwa członkowskie powinny zapewnić stosowanie proporcjonalnych, skutecznych i odstraszających kar zgodnie z [rozporządzeniem horyzontalnym].

WPR od zapewnienia przez beneficjentów zgodności z podstawowymi normami dotyczącymi środowiska, zmiany klimatu, zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zdrowia roślin i dobrostanu zwierząt. Podstawowe normy obejmują – w uproszczonej formie – wykaz wymogów podstawowych w zakresie zarządzania oraz norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska. Powyższe podstawowe normy powinny lepiej uwzględniać wyzwania związane ze środowiskiem i zmianą klimatu oraz nową, ukierunkowaną na środowisko strukturę WPR, zapewniając tym samym wyższy poziom ambicji w zakresie ochrony środowiska i klimatu, zgodnie z zapowiedziami Komisji w komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” i w wieloletnich ramach finansowych (WRF). Warunkowość ma na celu przyczynienie się do rozwoju zrównoważonego rolnictwa poprzez zwiększenie świadomości beneficjentów co do potrzeby przestrzegania tych podstawowych norm. Ma ona również na celu wyraźniejsze dostosowanie WPR do oczekiwań społecznych poprzez poprawę spójności tej polityki z celami w dziedzinie środowiska, zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zdrowia roślin oraz dobrostanu zwierząt. **Beneficjenci powinni również otrzymywać odpowiednią rekompensatę za spełnianie tych norm.** Warunkowość powinna stać się integralną częścią ukierunkowanej na środowisko struktury WPR i jednym z elementów tworzących podstawy dla bardziej ambitnych zobowiązań w zakresie ochrony środowiska i klimatu. Powinna być też kompleksowo stosowana w całej Unii. W przypadku rolników, którzy nie spełniają tych wymogów, państwa członkowskie powinny zapewnić stosowanie proporcjonalnych, skutecznych i odstraszających kar zgodnie z [rozporządzeniem horyzontalnym].

Or. en

## Uzasadnienie

*Wyższe normy często wiążą się z wyższymi kosztami. Beneficjenci muszą otrzymywać odpowiednią rekompensatę finansową, aby zapewnić wsparcie w dostarczaniu większych korzyści dla środowiska i klimatu.*

### **Poprawka 102** **Monika Smolková**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 25**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(25) Aby zapewnić bardziej sprawiedliwy podział wsparcia dochodu, kwoty **płatności bezpośrednich** powyżej określonego pułapu należy zmniejszyć, a produkt należy stosować do celów płatności bezpośrednich niezwiązanych z wielkością produkcji, **w tym w pierwszej kolejności jako uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodu do celów stabilności, albo przesunąć go do EFROW**. Aby uniknąć negatywnego wpływu na miejsca pracy, przy stosowaniu tego mechanizmu **należy uwzględnić kwestię** zatrudnienia.

*Poprawka*

(25) Aby zapewnić bardziej sprawiedliwy podział wsparcia dochodu, **państwa członkowskie mogą postanowić, że kwoty w ramach podstawowego wsparcia dochodu** powyżej określonego pułapu należy zmniejszyć, a produkt należy stosować do celów płatności bezpośrednich niezwiązanych z wielkością produkcji. Aby uniknąć negatywnego wpływu na miejsca pracy, przy stosowaniu tego mechanizmu **uwzględniona zostanie kwestia** zatrudnienia.

Or. sk

## Uzasadnienie

*Propozycja wprowadzenia pułapów jako środka obowiązkowego, a także inne szczególne wymogi wykraczające poza ramy spójnego podejścia w całej UE, są dyskryminujące dla niektórych państw członkowskich i regionów z powodu ich odmiennego rozwoju historycznego, odmiennej struktury rolnictwa oraz wyzwań związanych z klimatem i ochroną środowiska. Należy zapewnić równy dostęp do funduszy WPR dla wszystkich typów gospodarstw, niezależnie od ich wielkości. Zmniejszenie płatności bezpośrednich powinno zatem zostać wprowadzone na zasadzie dobrowolności na szczeblu państw członkowskich.*

### **Poprawka 103** **Daniel Buda**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 25**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(25) Aby zapewnić bardziej sprawiedliwy podział wsparcia dochodu, kwoty płatności bezpośrednich powyżej określonego pułapu należy **zmniejszyć**, a produkt należy stosować do celów płatności bezpośrednich niezwiązanych z wielkością produkcji, w tym w pierwszej kolejności jako uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodu do celów stabilności, albo przesunąć go do EFRROW. Aby uniknąć negatywnego wpływu na miejsca pracy, przy stosowaniu tego mechanizmu należy uwzględnić kwestię zatrudnienia.

*Poprawka*

(25) Aby zapewnić bardziej sprawiedliwy podział wsparcia dochodu, kwoty płatności bezpośrednich powyżej określonego pułapu należy **ustalić na szczeblu państw członkowskich**, a produkt należy stosować do celów płatności bezpośrednich niezwiązanych z wielkością produkcji, w tym w pierwszej kolejności jako uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodu do celów stabilności, albo przesunąć go do EFRROW. Aby uniknąć negatywnego wpływu na miejsca pracy, przy stosowaniu tego mechanizmu należy uwzględnić kwestię zatrudnienia.

Or. ro

**Poprawka 104**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 30**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(30) Zakładanie i rozwój nowej działalności gospodarczej w sektorze rolnym przez młodych rolników wymaga znacznych środków finansowych i stanowi element, który należy rozważyć przy przydziale i ukierunkowywaniu płatności bezpośrednich. Rozwój ten jest kluczowy dla konkurencyjności sektora rolnictwa w Unii i w związku z tym państwa członkowskie mogą ustanowić uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników. **Taki rodzaj interwencji należy wprowadzić, aby zapewnić młodym rolnikom dodatkowe wsparcie dochodu po rozpoczęciu działalności.**

*Poprawka*

(30) Zakładanie i rozwój nowej działalności gospodarczej w sektorze rolnym przez młodych rolników **i rolników rozpoczynających działalność** wymaga znacznych środków finansowych i stanowi element, który należy rozważyć przy przydziale i ukierunkowywaniu płatności bezpośrednich. Rozwój ten jest kluczowy dla konkurencyjności sektora rolnictwa w Unii i w związku z tym państwa członkowskie mogą ustanowić uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, **wsparcie na rozpoczęcie działalności rolniczej lub założenie przedsiębiorstwa wiejskiego.**

Or. cs

**Poprawka 105**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 30 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(30a) Z uwagi na postępujące starzenie się ludności obszarów wiejskich, które może pogłębić wyludnianie się tych obszarów, oraz ze względu na pilną konieczność zachęcania do napływu nowych rolników do tego sektora, ma to obecnie uzasadnienie, aby umożliwić państwom członkowskim podniesienie limitu wieku z 40 do 45 lat jako głównego wymogu kwalifikującego do pomocy szczególnej dla młodych rolników za każdym razem, gdy okaże się to konieczne na podstawie analizy mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń (SWOT).*

Or. es

**Poprawka 106**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 32**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(32) Należy umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie części swoich pułapów finansowych przeznaczonych, w ramach płatności bezpośrednich, na wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji, na cele związane ze zwiększaniem konkurencyjności, zrównoważoności lub poprawianiem jakości w niektórych sektorach i gałęziach produkcji, które są szczególnie istotne z przyczyn społecznych, gospodarczych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej sytuacji. Ponadto należy również umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie dodatkowej części

(32) Należy umożliwić państwom członkowskim, **gdy inne instrumenty są nieodpowiednie lub nie istnieją**, wykorzystywanie części swoich pułapów finansowych przeznaczonych, w ramach płatności bezpośrednich, na wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji, na cele związane ze zwiększaniem konkurencyjności, zrównoważoności lub poprawianiem jakości w niektórych sektorach i gałęziach produkcji, **zwłaszcza w sektorze chowu zwierząt i upraw roślin specjalnych**, które są szczególnie istotne z przyczyn społecznych, gospodarczych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej



swoich pułapów finansowych przeznaczonych na płatności bezpośrednio do przyznawania wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji konkretnie na wsparcie z tytułu produkcji upraw roślin wysokobiałkowych, aby zmniejszyć unijny deficyt w tym sektorze.

sytuacji. **Państwa członkowskie powinny mieć swobodę wskazania kwalifikujących się sektorów.** Ponadto należy również umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie dodatkowej części swoich pułapów finansowych przeznaczonych na płatności bezpośrednio do przyznawania wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji konkretnie na wsparcie z tytułu produkcji upraw roślin wysokobiałkowych, aby zmniejszyć unijny deficyt w tym sektorze.

Or. ro

### **Poprawka 107** **Monika Smolková**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 32**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(32) Należy umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie części swoich pułapów finansowych przeznaczonych, w ramach płatności bezpośrednich, na wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji, na cele związane ze zwiększaniem konkurencyjności, zrównoważoności **lub** poprawianiem jakości w niektórych sektorach i gałęziach produkcji, które są szczególnie istotne z przyczyn społecznych, gospodarczych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej sytuacji. Ponadto należy również umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie dodatkowej części swoich pułapów finansowych przeznaczonych na płatności bezpośrednio do przyznawania wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji konkretnie na wsparcie z tytułu produkcji upraw roślin wysokobiałkowych, aby zmniejszyć unijny deficyt w tym sektorze.

*Poprawka*

(32) Należy umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie części swoich pułapów finansowych przeznaczonych, w ramach płatności bezpośrednich, na wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji, na cele związane ze zwiększaniem konkurencyjności, zrównoważoności **i** poprawianiem jakości w niektórych sektorach i gałęziach produkcji, **głównie w branży produkcji zwierzęcej i upraw roślin specjalnych**, które są szczególnie istotne z przyczyn społecznych, gospodarczych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej sytuacji, **a w przypadku których inne instrumenty nie są wystarczające bądź nie istnieją. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość swobodnego wyboru branży, która będzie korzystać z takiego działania.** Ponadto należy również umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie dodatkowej części swoich pułapów finansowych przeznaczonych na płatności bezpośrednio

do przyznawania wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji konkretnie na wsparcie z tytułu produkcji upraw roślin wysokobiałkowych, aby zmniejszyć unijny deficyt w tym sektorze.

Or. sk

### *Uzasadnienie*

*W niektórych państwach członkowskich wydaje się, że bez wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji rolnicy rezygnują z produkcji zwierzęcej i upraw roślin specjalnych i decydują się na najbardziej opłacalne ekonomicznie uprawy, takie jak uprawy zbóż lub rzepaku. W celu zachęcania do upraw roślin specjalnych i produkcji zwierzęcej oraz wywarcia pozytywnego wpływu na zatrudnienie i środowisko, wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji będzie nadal stosowane, przy czym środki na to wsparcie powinny zostać zwiększone.*

### **Poprawka 108** **Ramón Luis Valcárcel Siso**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 39**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(39) Środki w zakresie leśnictwa powinny przyczyniać się do realizacji strategii leśnej dla Unii Europejskiej i opierać się na krajowych lub regionalnych programach leśnych państw członkowskich lub równoważnych instrumentach, które należy opracowywać na podstawie zobowiązań wynikających z rozporządzenia w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych pochodzących z działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem [rozporządzenie LULUCF] oraz zobowiązań podjętych na konferencjach ministerialnych w sprawie ochrony lasów w Europie. Interwencje powinny opierać się na planach urządzenia lasu lub równoważnych instrumentach i mogą obejmować rozwój obszarów leśnych i zrównoważone zarządzanie lasami, w tym zalesianie gruntów oraz tworzenie i odnawianie systemów rolno-leśnych;

*Poprawka*

(39) Środki w zakresie leśnictwa powinny przyczyniać się do realizacji strategii leśnej dla Unii Europejskiej i opierać się na krajowych lub regionalnych programach leśnych państw członkowskich lub równoważnych instrumentach, które należy opracowywać na podstawie zobowiązań wynikających z rozporządzenia w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych pochodzących z działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem [rozporządzenie LULUCF] oraz zobowiązań podjętych na konferencjach ministerialnych w sprawie ochrony lasów w Europie. Interwencje powinny opierać się na planach urządzenia lasu lub równoważnych instrumentach i mogą obejmować rozwój obszarów leśnych i zrównoważone zarządzanie lasami, w tym zalesianie gruntów, **zapobieganie pożarom** oraz tworzenie i odnawianie systemów

ochronę, odtwarzanie i poprawę stanu zasobów leśnych, z uwzględnieniem potrzeb adaptacyjnych; inwestycje służące zagwarantowaniu i poprawie ochrony lasu i jego odporności, a także świadczenie usług w zakresie ekosystemów leśnych i klimatu; oraz środki i inwestycje wspierające odnawialne źródła energii oraz biogospodarkę.

rolno-leśnych; ochronę, odtwarzanie i poprawę stanu zasobów leśnych, z uwzględnieniem potrzeb adaptacyjnych; inwestycje służące zagwarantowaniu i poprawie ochrony lasu i jego odporności, a także świadczenie usług w zakresie ekosystemów leśnych i klimatu; oraz środki i inwestycje wspierające odnawialne źródła energii oraz biogospodarkę.

Or. es

## **Poprawka 109** **Daniel Buda**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 40**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(40) Aby zapewnić godziwy dochód i odporność sektora rolnictwa na całym terytorium Unii, państwa członkowskie mogą przyznać wsparcie rolnikom prowadzącym działalność w miejscach, gdzie występują ograniczenia naturalne lub inne ograniczenia specyficzne dla obszaru. Jeżeli chodzi o płatności z tytułu obszarów z ograniczeniami naturalnymi, określenie to, stosowane w polityce rozwoju obszarów wiejskich w latach 2014–2020, powinno mieć nadal zastosowanie. Aby WPR przyczyniła się do poprawy stanu środowiska Unii i w celu wzmocnienia synergii tej polityki z finansowaniem inwestycji w środowisko i różnorodność biologiczną, konieczne jest utrzymanie odrębnego środka mającego na celu rekompensatę dla beneficjentów za niedogodności związane z wdrażaniem programu Natura 2000 i ramowej dyrektywy wodnej. W związku z tym należy w dalszym ciągu przyznawać wsparcie rolnikom i posiadaczom lasów ze względu na doświadczane przez nich szczególne niedogodności wynikające z wdrażania dyrektywy 2009/147/WE i

*Poprawka*

(40) Aby zapewnić godziwy dochód i odporność sektora rolnictwa na całym terytorium Unii, państwa członkowskie mogą przyznać wsparcie rolnikom prowadzącym działalność w miejscach, gdzie występują ograniczenia naturalne lub inne **gospodarcze bądź społeczne** ograniczenia specyficzne dla obszaru. Jeżeli chodzi o płatności z tytułu obszarów z ograniczeniami naturalnymi, określenie to, stosowane w polityce rozwoju obszarów wiejskich w latach 2014–2020, powinno mieć nadal zastosowanie. Aby WPR przyczyniła się do poprawy stanu środowiska Unii i w celu wzmocnienia synergii tej polityki z finansowaniem inwestycji w środowisko i różnorodność biologiczną, konieczne jest utrzymanie odrębnego środka mającego na celu rekompensatę dla beneficjentów za niedogodności związane z wdrażaniem programu Natura 2000 i ramowej dyrektywy wodnej. W związku z tym należy w dalszym ciągu przyznawać wsparcie rolnikom i posiadaczom lasów ze względu na doświadczane przez nich szczególne niedogodności wynikające z

dyrektywy 92/43/EWG oraz aby przyczynić się do skutecznego zarządzania obszarami Natura 2000. Należy również udostępniać rolnikom wsparcie, aby pomóc im w uporaniu się z niedogodnościami na obszarach znajdujących się w dorzeczach, wynikającymi z wdrażania ramowej dyrektywy wodnej. Wsparcie powinno być powiązane z określonymi wymogami opisanymi w planach strategicznych WPR, wykraczającymi poza odpowiednie obowiązkowe normy i wymogi. Państwa członkowskie powinny również zapewnić, aby płatności dla rolników nie prowadziły do podwójnego finansowania ze środków ekoprogramów. Opracowując plany strategiczne WPR, państwa członkowskie powinny ponadto uwzględniać specyficzne potrzeby obszarów Natura 2000.

wdrażania dyrektywy 2009/147/WE i dyrektywy 92/43/EWG oraz aby przyczynić się do skutecznego zarządzania obszarami Natura 2000. Należy również udostępniać rolnikom wsparcie, aby pomóc im w uporaniu się z niedogodnościami na obszarach znajdujących się w dorzeczach, wynikającymi z wdrażania ramowej dyrektywy wodnej. Wsparcie powinno być powiązane z określonymi wymogami opisanymi w planach strategicznych WPR, wykraczającymi poza odpowiednie obowiązkowe normy i wymogi. Państwa członkowskie powinny również zapewnić, aby płatności dla rolników nie prowadziły do podwójnego finansowania ze środków ekoprogramów. Opracowując plany strategiczne WPR, państwa członkowskie powinny ponadto uwzględniać specyficzne potrzeby obszarów Natura 2000.

Or. ro

## **Poprawka 110** **Martina Michels**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 42**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(42) Mając na uwadze konieczność wyeliminowania luk inwestycyjnych w unijnym sektorze rolnictwa i usprawnienia dostępu do instrumentów finansowych dla grup priorytetowych, w szczególności dla młodych rolników i nowych podmiotów o wyższym profilu ryzyka, należy ***zachęcać do korzystania z gwarancji InvestEU oraz do łączenia*** dotacji ***z instrumentami finansowymi***. Ponieważ korzystanie z instrumentów finansowych w państwach członkowskich jest mocno zróżnicowane ze względu na różnice dotyczące dostępu do finansowania, rozwoju sektora bankowego, obecności kapitału wysokiego ryzyka oraz obeznania administracji publicznych i potencjalnych beneficjentów z instrumentami finansowymi, państwa

*Poprawka*

(42) Mając na uwadze konieczność wyeliminowania luk inwestycyjnych w unijnym sektorze rolnictwa i usprawnienia dostępu do instrumentów finansowych dla grup priorytetowych, w szczególności dla młodych rolników i nowych podmiotów o wyższym profilu ryzyka, należy ***zwiększyć komplementarność*** dotacji ***i instrumentów finansowych***. Ponieważ korzystanie z instrumentów finansowych w państwach członkowskich jest mocno zróżnicowane ze względu na różnice dotyczące dostępu do finansowania, rozwoju sektora bankowego, obecności kapitału wysokiego ryzyka oraz obeznania administracji publicznych i potencjalnych beneficjentów z instrumentami finansowymi, państwa członkowskie powinny ustanowić w planie

członkowskie powinny ustanowić w planie strategicznym WPR odpowiednie cele końcowe, beneficjentów i warunki preferencyjne, a także inne możliwe zasady kwalifikowalności.

strategicznym WPR odpowiednie cele końcowe, beneficjentów i warunki preferencyjne, a także inne możliwe zasady kwalifikowalności.

Or. en

## **Poprawka 111** **Franc Bogovič**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 43**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(43) Młodzi rolnicy i nowe podmioty wciąż napotykają znaczne przeszkody dotyczące dostępu do gruntów, wysokich cen i dostępu do kredytów. Ich przedsiębiorstwa są w większym stopniu zagrożone zmiennością cen (zarówno w odniesieniu do nakładów, jak i plonów), a podmioty te mają duże potrzeby w zakresie szkolenia z umiejętności w dziedzinie przedsiębiorczości i zarządzania. Istotne jest zatem, aby kontynuować udzielanie wsparcia na rozpoczęcie działalności nowych przedsiębiorstw i nowych gospodarstw rolnych. Państwa członkowskie powinny opracować podejście strategiczne oraz określić jasny i spójny zestaw interwencji na rzecz wymiany pokoleń w ramach dotyczącego tej kwestii celu szczegółowego. W tym celu państwa członkowskie mogą ustanowić w swoich planach strategicznych WPR preferencyjne warunki dotyczące instrumentów finansowych dla młodych rolników i nowych podmiotów, w tym koncentrację tematyczną w kwocie odpowiadającej co najmniej 2 % rocznej puli płatności bezpośrednich. Należy zwiększyć maksymalną kwotę pomocy na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich do 100 000 EUR, przy czym

#### *Poprawka*

(43) Młodzi rolnicy i nowe podmioty wciąż napotykają znaczne przeszkody dotyczące dostępu do gruntów, wysokich cen i dostępu do kredytów. Ich przedsiębiorstwa są w większym stopniu zagrożone zmiennością cen (zarówno w odniesieniu do nakładów, jak i plonów), a podmioty te mają duże potrzeby w zakresie szkolenia z umiejętności w dziedzinie przedsiębiorczości i zarządzania. Istotne jest zatem, aby kontynuować udzielanie wsparcia na rozpoczęcie działalności nowych przedsiębiorstw i nowych gospodarstw rolnych. Państwa członkowskie powinny opracować podejście strategiczne oraz określić jasny i spójny zestaw interwencji na rzecz wymiany pokoleń w ramach dotyczącego tej kwestii celu szczegółowego. W tym celu państwa członkowskie mogą ustanowić w swoich planach strategicznych WPR preferencyjne warunki dotyczące instrumentów finansowych dla młodych rolników i nowych podmiotów, w tym koncentrację tematyczną w kwocie odpowiadającej co najmniej 2 % rocznej puli płatności bezpośrednich. Należy zwiększyć maksymalną kwotę pomocy na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich do 100 000 EUR, przy czym

beneficjenci powinni móc skorzystać z tej kwoty również za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w połączeniu z taką formą wsparcia.

beneficjenci powinni móc skorzystać z tej kwoty również za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w połączeniu z taką formą wsparcia. **Jedną trzecią tej kwoty można również udostępnić na rzecz systemów wczesnych emerytur dla rolników, co przyspieszyłoby wymianę pokoleń.**

Or. en

### *Uzasadnienie*

*By przyspieszyć proces wymiany pokoleń wśród rolników, państwa członkowskie powinny móc udzielić wsparcia w ramach tej interwencji także na systemy wczesnych emerytur dla rolników, którzy przekazują swoje gospodarstwo rolne młodym rolnikom.*

## **Poprawka 112 Stanislav Polčák**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 43**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(43) Młodzi rolnicy i nowe podmioty wciąż napotykają znaczne przeszkody dotyczące dostępu do gruntów, wysokich cen i dostępu do kredytów. Ich przedsiębiorstwa są w większym stopniu zagrożone zmiennością cen (zarówno w odniesieniu do nakładów, jak i plonów), a podmioty te mają duże potrzeby w zakresie szkolenia z umiejętności w dziedzinie przedsiębiorczości i zarządzania. Istotne jest zatem, aby kontynuować udzielanie wsparcia na rozpoczęcie działalności nowych przedsiębiorstw i nowych gospodarstw rolnych. Państwa członkowskie powinny opracować podejście strategiczne oraz określić jasny i spójny zestaw interwencji na rzecz wymiany pokoleń w ramach dotyczącego tej kwestii celu szczegółowego. W tym celu państwa członkowskie mogą ustanowić w swoich planach strategicznych WPR preferencyjne warunki dotyczące instrumentów finansowych dla młodych rolników i nowych podmiotów, w

#### *Poprawka*

(43) Młodzi rolnicy i nowe podmioty wciąż napotykają znaczne przeszkody dotyczące dostępu do gruntów, wysokich cen i dostępu do kredytów. Ich przedsiębiorstwa są w większym stopniu zagrożone zmiennością cen (zarówno w odniesieniu do nakładów, jak i plonów), a podmioty te mają duże potrzeby w zakresie szkolenia z umiejętności w dziedzinie przedsiębiorczości i zarządzania. Istotne jest zatem, aby kontynuować udzielanie wsparcia na rozpoczęcie działalności nowych przedsiębiorstw i nowych gospodarstw rolnych. Państwa członkowskie powinny opracować podejście strategiczne oraz określić jasny i spójny zestaw interwencji na rzecz wymiany pokoleń w ramach dotyczącego tej kwestii celu szczegółowego. W tym celu państwa członkowskie mogą ustanowić w swoich planach strategicznych WPR preferencyjne warunki dotyczące instrumentów finansowych dla młodych rolników i nowych podmiotów, w

tym koncentrację tematyczną w kwocie odpowiadającej co najmniej 2 % rocznej puli płatności bezpośrednich. Należy zwiększyć maksymalną kwotę pomocy na rozpoczęcie działalności przez **młodych** rolników i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich do 100 000 EUR, przy czym beneficjenci powinni móc skorzystać z tej kwoty również za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w połączeniu z taką formą wsparcia.

tym koncentrację tematyczną w kwocie odpowiadającej co najmniej 2 % rocznej puli płatności bezpośrednich. Należy zwiększyć maksymalną kwotę pomocy na rozpoczęcie działalności przez rolników i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich do 100 000 EUR, przy czym beneficjenci powinni móc skorzystać z tej kwoty również za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w połączeniu z taką formą wsparcia.

Or. cs

### Poprawka 113 Stanislav Polčák

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 45

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(45) Wsparcie powinno umożliwiać ustanowienie i wdrożenie współpracy między co najmniej dwoma podmiotami, aby zrealizować cele WPR. Wsparcie może obejmować wszystkie aspekty takiej współpracy, takie jak ustanowienie systemów jakości; wspólne działania w zakresie środowiska i działania w dziedzinie klimatu; promowanie krótkich łańcuchów dostaw i rynków lokalnych; projekty pilotażowe; projekty grup operacyjnych w ramach europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, lokalne projekty rozwojowe, inteligentne wsie, stowarzyszenia kupujących i kółka rolnicze; partnerstwa gospodarstw rolnych; plany urządzenia lasu; sieci i klastry; rolnictwo społeczne; rolnictwo wspierane przez społeczność lokalną; działania wchodzące w zakres inicjatywy LEADER; oraz ustanawianie grup producentów i organizacji producentów, a także innych form współpracy uznanej za niezbędną do realizacji celów szczegółowych WPR.

##### *Poprawka*

(45) Wsparcie powinno umożliwiać ustanowienie i wdrożenie współpracy między co najmniej dwoma podmiotami, aby zrealizować cele WPR. Wsparcie może obejmować wszystkie aspekty takiej współpracy, takie jak ustanowienie systemów jakości; wspólne działania w zakresie środowiska i działania w dziedzinie klimatu; promowanie krótkich łańcuchów dostaw i rynków lokalnych; **rozwijanie tradycyjnych lokalnych lub regionalnych marek**; projekty pilotażowe; projekty grup operacyjnych w ramach europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, lokalne projekty rozwojowe, inteligentne wsie, stowarzyszenia kupujących i kółka rolnicze; partnerstwa gospodarstw rolnych; plany urządzenia lasu; sieci i klastry; rolnictwo społeczne; rolnictwo wspierane przez społeczność lokalną; działania wchodzące w zakres inicjatywy LEADER; oraz ustanawianie grup producentów i organizacji producentów, a także innych form

współpracy uznanej za niezbędną do realizacji celów szczegółowych WPR.

Or. cs

**Poprawka 114**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 45 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(45a) W celu konkretnego promowania cyfryzacji i innowacji, ułatwienia rozwoju biznesu, włączenia społecznego i zatrudnienia na obszarach wiejskich, a także rozwoju inteligentnych i zrównoważonych dostaw energii na obszarach wiejskich państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć strategie inteligentnych wsi w ramach ich planów strategicznych WPR. Aby wydajniej wykorzystać wszystkie fundusze strukturalne dotyczące obszarów wiejskich (EFRROW, EFRR, EFS+ i EFMR), strategię tę należy realizować w drodze rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) ... [nowe rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. Dlatego wsparcie finansowe z EFRROW na rzecz strategii modernizacji, w tym strategii inteligentnych wsi, określonej w planach strategicznych WPR państw członkowskich, powinno obejmować co najmniej 5 % środków z EFRROW.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Inteligentne wsie powinny stanowić priorytet przyszłego rozwoju obszarów wiejskich, a zatem należy przeznaczyć odpowiednie zasoby z EFRROW na rozwój i wdrożenie strategii inteligentnych wsi w ramach planów strategicznych WPR państw członkowskich. Należy również zapewnić zasoby z innych funduszy strukturalnych na ten cel, ponieważ pomoże to zachować żywotność obszarów wiejskich w UE.*



**Poprawka 115**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 46**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(46) W komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” określono dzielenie się wiedzą i skoncentrowanie się na innowacjach jako przekrojowy cel nowej WPR. W jej ramach należy dalej wspierać interaktywny model innowacji, dzięki któremu podmioty prowadzą ściślejszą współpracę, aby jak najlepiej wykorzystać uzupełniające się rodzaje wiedzy w celu rozpowszechniania praktycznych rozwiązań. Należy usprawnić usługi doradcze dla rolników w ramach systemu wiedzy i innowacji w dziedzinie rolnictwa. W planie strategicznym WPR powinny znaleźć się informacje na temat metod współpracy służb doradczych, sieci na rzecz badań naukowych i sieci obszarów wiejskich. Każde państwo członkowskie lub, w odpowiednich przypadkach, region, może finansować szereg działań mających na celu wymianę wiedzy i innowacji, stosując rodzaje interwencji przedstawione w niniejszym rozporządzeniu.

*Poprawka*

(46) W komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” określono dzielenie się wiedzą i skoncentrowanie się na innowacjach jako przekrojowy cel nowej WPR. W jej ramach należy dalej wspierać interaktywny model innowacji, dzięki któremu podmioty prowadzą ściślejszą współpracę, aby jak najlepiej wykorzystać uzupełniające się rodzaje wiedzy w celu rozpowszechniania praktycznych rozwiązań. Należy usprawnić usługi doradcze dla rolników w ramach systemu wiedzy i innowacji w dziedzinie rolnictwa. W planie strategicznym WPR powinny znaleźć się informacje na temat metod współpracy służb doradczych, sieci na rzecz badań naukowych i sieci obszarów wiejskich. Każde państwo członkowskie lub, w odpowiednich przypadkach, region, może finansować szereg działań mających na celu wymianę wiedzy i innowacji, stosując rodzaje interwencji przedstawione w niniejszym rozporządzeniu ***i zapewniając finansowanie na potrzeby dostępu do najnowocześniejszej technologii.***

Or. ro

**Poprawka 116**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 48**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(48) Wsparcie na rzecz płatności bezpośrednich w ramach planów strategicznych WPR należy przyznawać w ramach alokacji krajowych ustalonych w niniejszym rozporządzeniu. Wspomniane alokacje krajowe powinny odzwierciedlać fakt kontynuowania zmian, które polegają na stopniowym zwiększaniu alokacji dla państw członkowskich o najniższym poziomie wsparcia na hektar, aby zniwelować **50 % różnicy** między poziomem najniższego wsparcia a **90 % średniej unijnej**. Aby uwzględnić mechanizm zmniejszania płatności i wykorzystanie otrzymanego w wyniku jego zastosowania produktu w państwie członkowskim, należy zezwolić na to, aby w planie strategicznym WPR danego państwa członkowskiego całkowite orientacyjne alokacje finansowe na rok były większe niż alokacja krajowa.

(48) Wsparcie na rzecz płatności bezpośrednich w ramach planów strategicznych WPR należy przyznawać w ramach alokacji krajowych ustalonych w niniejszym rozporządzeniu. Wspomniane alokacje krajowe powinny odzwierciedlać fakt kontynuowania zmian, które polegają na stopniowym zwiększaniu alokacji dla państw członkowskich o najniższym poziomie wsparcia na hektar, aby zniwelować **różnicę** między poziomem najniższego wsparcia a **średnią unijną**. Aby uwzględnić mechanizm zmniejszania płatności i wykorzystanie otrzymanego w wyniku jego zastosowania produktu w państwie członkowskim, należy zezwolić na to, aby w planie strategicznym WPR danego państwa członkowskiego całkowite orientacyjne alokacje finansowe na rok były większe niż alokacja krajowa.

Or. sk

#### *Uzasadnienie*

*Proponowane poziomy konwergencji zewnętrznej są niewystarczające, a pełna konwergencja płatności zostanie osiągnięta do 2027 r.*

#### **Poprawka 117 Martina Michels**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(52) Odzwierciedlając **znaczenie** przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii dotyczącymi realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, program ten przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu w politykach Unii oraz do osiągnięcia celu końcowego, jakim jest przeznaczanie **25 %** wydatków z budżetu UE na realizację celów związanych z klimatem. W odniesieniu do działań

##### *Poprawka*

(52) Odzwierciedlając **szczególnie pilną potrzebę** przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii dotyczącymi realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, program ten przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu w politykach Unii, **osiągnięcia ograniczenia emisji CO<sub>2</sub> o 45 % do 2030 r. w porównaniu do roku 2010** oraz **zeroemisyjności do roku 2050 i w związku**

realizowanych w ramach WPR oczekuje się, że 40 % całkowitej puli środków finansowych WPR będzie przyczyniać się do realizacji celów klimatycznych. Odpowiednie działania zostaną określone w trakcie przygotowania i realizacji programu oraz zostaną poddane ponownej ocenie w kontekście odpowiednich ewaluacji i przeglądów.

z *tym do* osiągnięcia celu końcowego, jakim jest przeznaczanie 30 % wydatków z budżetu UE na realizację celów związanych z klimatem. W odniesieniu do działań realizowanych w ramach WPR oczekuje się, że 40 % całkowitej puli środków finansowych WPR będzie przyczyniać się do realizacji celów klimatycznych. Odpowiednie działania zostaną określone w trakcie przygotowania i realizacji programu oraz zostaną poddane ponownej ocenie w kontekście odpowiednich ewaluacji i przeglądów.

Or. en

## Poprawka 118 Iratxe García Pérez

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55

*Tekst proponowany przez Komisję*

(55) W celu zapewnienia wyraźnego strategicznego charakteru planów strategicznych WPR oraz ułatwienia powiązań z innymi politykami Unii, a zwłaszcza z ugruntowanymi długoterminowymi celami krajowymi wynikającymi z prawodawstwa Unii lub umów międzynarodowych, np. dotyczącymi zmiany klimatu, lasów, różnorodności biologicznej i wody, każde państwo członkowskie powinno posiadać jeden plan strategiczny WPR.

*Poprawka*

(55) W celu zapewnienia wyraźnego strategicznego charakteru planów strategicznych WPR oraz ułatwienia powiązań z innymi politykami Unii, a zwłaszcza z ugruntowanymi długoterminowymi celami krajowymi wynikającymi z prawodawstwa Unii lub umów międzynarodowych, np. dotyczącymi zmiany klimatu, lasów, różnorodności biologicznej i wody, każde państwo członkowskie powinno posiadać jeden plan strategiczny WPR.

***Mając na uwadze strukturę administracyjną państw członkowskich, plan strategiczny obejmuje, w stosownych przypadkach, mające zregionalizowany charakter interwencje w dziedzinie rozwoju obszarów wiejskich.***

Or. es

**Poprawka 119**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 60**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(60) Ze względu na fakt, że państwom członkowskim należy przyznać elastyczność w odniesieniu do możliwości przekazania, **w oparciu o ramy krajowe**, części zadań związanych z realizacją strategicznego planu WPR na poziom regionalny, w celu ułatwienia koordynacji rozwiązywania problemów ogólnokrajowych przez regiony, plany strategiczne WPR powinny zawierać opis powiązań między interwencjami krajowymi a regionalnymi.

*Poprawka*

(60) Ze względu na fakt, że państwom członkowskim należy przyznać elastyczność w odniesieniu do możliwości przekazania, **za pomocą programów interwencji na szczeblu regionalnym zgodnie z ramami krajowymi**, części zadań związanych z **opracowaniem i** realizacją strategicznego planu WPR na poziom regionalny, w celu ułatwienia koordynacji rozwiązywania problemów ogólnokrajowych przez regiony, plany strategiczne WPR powinny zawierać opis powiązań między interwencjami krajowymi a regionalnymi.

Or. es

**Poprawka 120**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 64**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(64) W świetle obaw dotyczących obciążenia administracyjnego związanego z zarządzaniem dzielonym, przedmiotem szczególnej uwagi w planach strategicznych WPR powinno być także uproszczenie.

*Poprawka*

(64) W świetle obaw dotyczących obciążenia administracyjnego związanego z zarządzaniem dzielonym, przedmiotem szczególnej uwagi w planach strategicznych WPR powinno być także uproszczenie, **zarówno na szczeblu Unii, jak i państw członkowskich. Unia Europejska musi pomagać państwom członkowskim, by uchronić je przed nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym.**

Or. ro

**Poprawka 121**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 71**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(71) Z inicjatywy Komisji EFRROW powinien wspierać – udzielając pomocy technicznej – działania związane z wykonywaniem zadań, o których mowa w [art. 7 rozporządzenia horyzontalnego]. Pomocy technicznej można również udzielać z inicjatywy państw członkowskich do celów realizacji zadań niezbędnych do skutecznego zarządzania wsparciem i jego wdrażania w związku z planem strategicznym WPR. Zwiększenie pomocy technicznej udzielanej z inicjatywy państw członkowskich jest możliwe jedynie w przypadku Malty.

*Poprawka*

(71) Z inicjatywy Komisji EFRROW powinien wspierać – udzielając pomocy technicznej – działania związane z wykonywaniem zadań, o których mowa w [art. 7 rozporządzenia horyzontalnego]. Pomocy technicznej można również udzielać z inicjatywy państw członkowskich do celów realizacji zadań niezbędnych do skutecznego zarządzania wsparciem i jego wdrażania w związku z planem strategicznym WPR. **Należy zwiększyć całkowitą kwotę wsparcia z EFRROW na pomoc techniczną do 5 % alokacji finansowej na EFRROW.** Zwiększenie pomocy technicznej udzielanej z inicjatywy państw członkowskich jest możliwe jedynie w przypadku Malty.

Or. en

**Poprawka 122**  
**Bronis Ropé**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 73 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(73a) W opinii Trybunału Obrachunkowego nr 7/2018 z dnia 25 października 2018 r. określono, że przejście w kierunku systemu opartego na wynikach wymaga identyfikacji potrzeb w oparciu o rzetelne dowody, a także wymaga od państw członkowskich, by opracowywały wiarygodne i porównywalne statystyki. Jasne, szczegółowe i ilościowe cele UE, których**

*osiągnięcie można zmierzyć, należy wesprzeć w pełni rozwiniętym zestawem wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania.*

Or. en

**Poprawka 123**  
**Bronis Ropé**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 75 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(75a) Model realizacji oparty na wynikach, w tym ocena oparta na wynikach, nie powinien oznaczać odejścia od potrzeby sprawdzania legalności i prawidłowości wydatków.*

Or. en

**Poprawka 124**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 76**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(76) Należy wdrożyć mechanizmy podejmowania działań w celu ochrony interesów finansowych Unii w przypadku gdy realizacja planu strategicznego WPR znacznie odbiega od wytyczonych celów końcowych. Państwa członkowskie mogą być zatem poproszone o przedłożenie planów działania w przypadku znaczącej i nieuzasadnionej gorszej od spodziewanej realizacji celów. Nieosiągnięcie planowanych rezultatów może prowadzić do zawieszenia i ostatecznie zmniejszenia unijnego finansowania. ***Ponadto w ramach mechanizmu zachęty opierającego się na przyznawaniu premii za realizację celów ustanawia się ogólną premię za rezultaty,***

(76) Należy wdrożyć mechanizmy podejmowania działań w celu ochrony interesów finansowych Unii w przypadku gdy realizacja planu strategicznego WPR znacznie odbiega od wytyczonych celów końcowych. Państwa członkowskie mogą być zatem poproszone o przedłożenie planów działania w przypadku znaczącej i nieuzasadnionej gorszej od spodziewanej realizacji celów. ***W poważnych przypadkach*** nieosiągnięcie planowanych rezultatów może prowadzić do zawieszenia i ostatecznie zmniejszenia unijnego finansowania.

*aby zachęcać do skutecznej realizacji celów środowiskowych i klimatycznych.*

Or. ro

**Poprawka 125**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 92 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(92a) Regiony wyspiarskie Unii Europejskiej mają szczególne trudności w prowadzeniu działalności rolniczej i rozwoju obszarów wiejskich. Należy przeprowadzić ocenę skutków wspólnej polityki rolnej w tych regionach z myślą o dostosowaniu planów strategicznych w sposób uwzględniający specyfikę tych regionów.***

Or. es

**Poprawka 126**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – ustęp 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) planów strategicznych WPR sporządzanych przez państwa członkowskie, ustanawiania celów, określania interwencji i przydzielania zasobów finansowych, zgodnie z celami szczegółowymi i zidentyfikowanymi potrzebami;

c) **c)** planów strategicznych WPR sporządzanych przez państwa członkowskie, **w stosownych przypadkach we współpracy z regionami**, ustanawiania celów, określania interwencji i przydzielania zasobów finansowych, zgodnie z celami szczegółowymi i zidentyfikowanymi potrzebami;

Or. es

**Poprawka 127**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do unijnego wsparcia finansowanego z EFRG i EFRROW na rzecz interwencji wymienionych w planach strategicznych WPR sporządzanych przez państwa członkowskie i zatwierdzanych przez Komisję, obejmujących okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

*Poprawka*

2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do unijnego wsparcia finansowanego z EFRG i EFRROW na rzecz interwencji wymienionych w planach strategicznych WPR sporządzanych przez państwa członkowskie i zatwierdzanych przez Komisję, obejmujących okres od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

Or. es

**Poprawka 128**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Do wsparcia finansowanego z EFRROW na podstawie niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie przepisy tytułu **II rozdział III, tytułu III rozdział II** oraz art. 41 i 43 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)<sup>26</sup> [w sprawie wspólnych przepisów].

---

<sup>26</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [.../...] z dnia [data] [pełen tytuł] (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

*Poprawka*

2. Do wsparcia finansowanego z EFRROW na podstawie niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie przepisy tytułu III rozdział II oraz art. 41 i 43 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)<sup>26</sup> [w sprawie wspólnych przepisów].

---

<sup>26</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [.../...] z dnia [data] [pełen tytuł] (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

Or. en

**Poprawka 129**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**



## Artykuł 2 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Do wsparcia finansowanego z EFRROW na podstawie niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie przepisy tytułu **II rozdział III, tytułu III rozdział II** oraz art. 41 i 43 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)<sup>26</sup> [w sprawie wspólnych przepisów].

---

<sup>26</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] z dnia [data] [pełen tytuł] (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

*Poprawka*

2. Do wsparcia finansowanego z EFRROW na podstawie niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie przepisy tytułu III rozdział II oraz art. 41 i 43 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)<sup>26</sup> [w sprawie wspólnych przepisów].

---

<sup>26</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] z dnia [data] [pełen tytuł] (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

Or. en

## Poprawka 130 Iratxe García Pérez

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie określają w swoich planach strategicznych WPR definicje: działalności rolniczej, użytków rolnych, kwalifikującego się hektara, osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą i młodego rolnika:

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie, w **stosownych przypadkach we współpracy z regionami**, określają w swoich planach strategicznych WPR definicje: działalności rolniczej, użytków rolnych, kwalifikującego się hektara, osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą i młodego rolnika:

Or. es

## Poprawka 131 Monika Smolková

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie określają w swoich planach strategicznych WPR definicje: działalności rolniczej, użytków rolnych, kwalifikującego się hektara, osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą i młodego rolnika:

1. Państwa członkowskie **co najmniej** określają w swoich planach strategicznych WPR definicje: działalności rolniczej, użytków rolnych, kwalifikującego się hektara, osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą i młodego rolnika **na** *niżej określonej zasadzie*:

Or. sk

## Poprawka 132 Iratxe García Pérez

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(iii) „trwałe użytki zielone i ***pastwiska trwałe***” (zwane łącznie „trwałymi użytkami zielonymi”) oznaczają grunty, ***które nie były objęte płodozmianem danego gospodarstwa rolnego przez okres co najmniej pięciu lat***, wykorzystywane do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych). Mogą one obejmować inne gatunki, takie jak krzewy lub drzewa, które mogą nadawać się do wypasu lub do wytwarzania paszy dla zwierząt;

*Poprawka*

(iii) „trwałe użytki zielone i trwałe ***obszary trawiaste***” (zwane łącznie „trwałymi użytkami zielonymi”) oznaczają grunty wykorzystywane do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych), ***które nie były objęte płodozmianem danego gospodarstwa rolnego przez okres co najmniej pięciu lat, a także – w przypadku gdy państwa członkowskie tak zadecydują – które nie były zaorane przez okres co najmniej pięciu lat***; mogą one obejmować inne gatunki, takie jak krzewy lub drzewa, które mogą nadawać się do wypasu, ***a także – w przypadku gdy państwa członkowskie tak zadecydują – inne gatunki krzewów lub drzew, które służą do wytwarzania paszy dla zwierząt, pod warunkiem że zachowano przewagę traw i innych zielnych roślin pastewnych. Państwa członkowskie mogą również zadecydować o uznaniu za trwałe użytki zielone:***  
– ***gruntów nadających się do wypasu i stanowiących część utrwalonych praktyk lokalnych, w przypadkach gdy trawy i inne zielne rośliny pastewne tradycyjnie nie są roślinnością dominującą na obszarach wypasu, lub***  
– ***gruntów nadających się do wypasu, w***

*przypadkach gdy trawy i inne zielne rośliny pastewne nie są roślinnością dominującą lub nie występują na obszarach wypasu.*

Or. es

**Poprawka 133**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(iii) „trwałe użytki zielone i pastwiska trwałe” (zwane łącznie „trwałymi użytkami zielonymi”) oznaczają grunty, które nie były objęte płodozmianem danego gospodarstwa rolnego przez okres co najmniej pięciu lat, wykorzystywane do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych). Mogą one obejmować inne gatunki, takie jak krzewy lub drzewa, które mogą nadawać się do wypasu lub do wytwarzania paszy dla zwierząt;

*Poprawka*

(iii) „trwałe użytki zielone i pastwiska trwałe” (zwane łącznie „trwałymi użytkami zielonymi”) oznaczają grunty, które nie były objęte płodozmianem danego gospodarstwa rolnego przez okres co najmniej pięciu lat, **a także, jeśli państwo członkowskie tak zdecyduje, nie były uprawiane przez co najmniej pięć lat, i które** wykorzystywane są do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych). Mogą one obejmować inne gatunki, takie jak krzewy lub drzewa, które mogą nadawać się do wypasu lub do wytwarzania paszy dla zwierząt;

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy zachować podejście zawarte w obecnej definicji uzgodnionej w 2017 r. z pakietem zbiorowym lub też należy ją dalej zmienić z „nie była orana przez co najmniej pięć lat” na „nie była uprawiana”. Pomogłoby to w kontroli i monitorowaniu np. za pomocą satelitów, ponieważ nie trzeba by szczegółowo analizować, czy dany obszar został zaorany czy był uprawiany inną metodą.*

**Poprawka 134**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) do celów rodzajów interwencji w formie płatności bezpośrednich „kwalifikujący się hektar” definiuje się w taki sposób, aby objąć wszelkie użytki rolne danego gospodarstwa rolnego:

*Poprawka*

c) do celów rodzajów interwencji w formie płatności bezpośrednich „kwalifikujący się hektar” definiuje się w taki sposób, aby objąć wszelkie użytki rolne danego gospodarstwa rolnego **podlegające właściwemu prawu użytkowania:**

Or. cs

**Poprawka 135**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) państwa członkowskie mogą zastosować dalsze ograniczenia kwalifikowalności gruntów rolnych, na przykład z powodów klimatycznych lub środowiskowych;**

Or. en

*Uzasadnienie*

*Państwa członkowskie powinny mieć możliwość wymagania zbiorów na terenach innych niż te uznane za ważne dla środowiska i tymczasowo nieuprawiane, by rolnicy mogli spełnić warunki wyznaczone w tych definicjach. Wsparcie docierałoby do osób faktycznie prowadzących działalność rolniczą w sposób łatwiejszy dzięki wymogowi zbiorów niż w drodze definicji „osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą”.*

**Poprawka 136**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

d) „osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą” *definiuje się* w taki sposób, aby nie przyznawano **wsparcia doходу** osobom, dla których działalność rolnicza stanowi tylko nieznaczącą część ich ogólnej działalności gospodarczej lub których główna działalność gospodarcza nie jest działalnością rolniczą, **przy jednoczesnym niewykluczeniu ze wsparcia** osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą. Definicja umożliwia określenie tego, którzy rolnicy nie są uznawani za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, **na podstawie warunków, takich jak: badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, przedmiot działalności przedsiębiorstwa lub uwzględnienie w rejestrach.**

d) „osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą” – **państwa członkowskie mogą zdefiniować „osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą”** w taki sposób, aby nie przyznawano **pomocy** osobom, dla których działalność rolnicza stanowi tylko nieznaczącą część ich (ogólnej) działalności gospodarczej lub których główna działalność gospodarcza nie jest działalnością rolniczą, **czyli** osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą. Definicja umożliwia określenie tego, którzy rolnicy nie są uznawani za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą.

Or. ro

**Poprawka 137**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) „osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą” definiuje się w taki sposób, aby nie przyznawano wsparcia doходу osobom, dla których działalność rolnicza stanowi tylko nieznaczącą część ich ogólnej działalności gospodarczej lub których główna działalność gospodarcza nie jest działalnością rolniczą, przy jednoczesnym niewykluczeniu ze wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą. Definicja umożliwia określenie tego, którzy rolnicy nie są uznawani za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, na podstawie warunków, takich jak: badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, przedmiot działalności przedsiębiorstwa lub uwzględnienie w rejestrach.

*Poprawka*

d) „osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą” definiuje się w taki sposób, aby nie przyznawano wsparcia doходу osobom, dla których działalność rolnicza stanowi tylko nieznaczącą część ich ogólnej działalności gospodarczej lub których główna działalność gospodarcza nie jest działalnością rolniczą, przy jednoczesnym niewykluczeniu ze wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą. Definicja umożliwia określenie tego, którzy rolnicy nie są uznawani za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, na podstawie warunków, takich jak: badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, przedmiot działalności przedsiębiorstwa lub uwzględnienie w rejestrach, **zgodnie ze**

*Uzasadnienie*

*Państwa członkowskie mogą zdefiniować „osobę faktycznie prowadzącą działalność rolniczą” w taki sposób, aby zagwarantować, że żadna pomoc nie zostanie przyznana osobom, których działalność rolnicza stanowi jedynie nieznaczną część ich (całkowitej) działalności gospodarczej lub których główna działalność nie jest związana z rolnictwem, bez wykluczania wsparcia dla osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą.*

**Poprawka 138**

**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) „osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą” **definiuje** się w taki sposób, aby nie przyznawano wsparcia dochodu osobom, dla których działalność rolnicza stanowi tylko nieznaczącą część ich ogólnej działalności gospodarczej lub których główna działalność gospodarcza nie jest działalnością rolniczą, przy jednoczesnym niewykluczaniu ze wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą. Definicja umożliwia określenie tego, którzy rolnicy nie są uznawani za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, na podstawie warunków, takich jak: badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, przedmiot działalności przedsiębiorstwa lub uwzględnienie w rejestrach.

*Poprawka*

d) „osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą” **można zdefiniować** w taki sposób, aby nie przyznawano wsparcia dochodu osobom, dla których działalność rolnicza stanowi tylko nieznaczącą część ich ogólnej działalności gospodarczej lub których główna działalność gospodarcza nie jest działalnością rolniczą, przy jednoczesnym niewykluczaniu ze wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą. Definicja umożliwia określenie tego, którzy rolnicy nie są uznawani za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, na podstawie warunków, takich jak: badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, przedmiot działalności przedsiębiorstwa lub uwzględnienie w rejestrach.

*Uzasadnienie*

*Zamiast definiować „osobę faktycznie prowadzącą działalność rolniczą” na szczeblu UE, lepiej byłoby przyjąć podejście bardziej oparte na wynikach i skupić się na definicji działalności rolniczej, by ukierunkować wsparcie na rolników prowadzących czynną produkcję rolną. Proponowana definicja osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą*

*poskutkowałaby dodatkowym obciążeniem administracyjnym dla rolników. Należy zachować uproszczenie osiągnięte w pakiecie zbiorowym. Państwa członkowskie mogą dołączyć inne definicje, które uznają za konieczne do wdrożenia tego rozporządzenia, do swoich planów strategicznych WPR.*

### **Poprawka 139**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ea) „nowego rolnika” definiuje się w taki sposób, aby uwzględnić:*

*(i) warunek bycia „kierującym gospodarstwem”;*

*(ii) wymóg odbycia odpowiedniego przeszkolenia i posiadania odpowiednich umiejętności.*

*Definicja „nowego rolnika” nie obejmuje osób podlegających definicji przewidzianej w lit. e).*

Or. es

### **Poprawka 140**

**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ea) państwa członkowskie mogą dołączyć inne definicje, które uznają za konieczne do wdrożenia tego rozporządzenia, do swoich planów strategicznych WPR.*

Or. en

## Uzasadnienie

Zamiast definiować „osobę faktycznie prowadzącą działalność rolniczą” na szczeblu UE, lepiej byłoby przyjąć podejście bardziej oparte na wynikach i skupić się na definicji działalności rolniczej, by ukierunkować wsparcie na rolników prowadzących czynną produkcję rolną. Proponowana definicja osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą poskutkowałaby dodatkowym obciążeniem administracyjnym dla rolników. Należy zachować uproszczenie osiągnięte w pakiecie zbiorowym. Państwa członkowskie mogą dołączyć inne definicje, które uznają za konieczne do wdrożenia tego rozporządzenia, do swoich planów strategicznych WPR.

### Poprawka 141 Martina Michels

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wsparcie z EFRG i EFRROW ma na celu dalszą poprawę zrównoważonego rozwoju rolnictwa, żywności i obszarów wiejskich oraz przyczynia się do osiągnięcia następujących celów ogólnych:

*Poprawka*

Wsparcie z EFRG i EFRROW ma na celu dalszą poprawę zrównoważonego rozwoju rolnictwa, żywności i obszarów wiejskich **w obrębie Unii i poza nią, zgodnie ze zobowiązaniami traktatowymi**, oraz przyczynia się do osiągnięcia następujących celów ogólnych:

Or. en

### Poprawka 142 Ramón Luis Valcárcel Siso

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wsparcie z EFRG i EFRROW ma na celu dalszą poprawę zrównoważonego rozwoju rolnictwa, żywności i obszarów wiejskich oraz przyczynia się do osiągnięcia następujących celów ogólnych:

*Poprawka*

Wsparcie z EFRG i EFRROW ma na celu dalszą poprawę zrównoważonego rozwoju rolnictwa, **produkcji** żywności i obszarów wiejskich oraz przyczynia się do osiągnięcia następujących celów ogólnych **pod względem gospodarczym, dotyczącym środowiska i społecznym**:

Or. es



**Poprawka 143**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspieranie *inteligentnego, odpornego* i zróżnicowanego sektora rolnictwa *przy zapewnieniu bezpieczeństwa żywnościowego*;

*Poprawka*

a) wspieranie *odpornego, konkurencyjnego* i zróżnicowanego sektora rolnictwa *przez przyczynianie się do osiągnięcia celów przewidzianych w art. 39 lit. a), c), d) i e) TFUE, aby zapewnić bezpieczeństwo dostaw w UE*;

Or. es

**Poprawka 144**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspieranie *inteligentnego, odpornego* i zróżnicowanego sektora rolnictwa przy zapewnieniu bezpieczeństwa żywnościowego;

*Poprawka*

a) wspieranie *włączającego, odpornego* i zróżnicowanego sektora rolnictwa przy zapewnieniu *zrównoważonego, zdecentralizowanego i długofalowego* bezpieczeństwa żywnościowego *i bezpieczeństwa żywności, lecz jednocześnie bez nadprodukcji*;

Or. en

**Poprawka 145**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) zwiększenie troski o środowisko oraz intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, aby przyczynić się do realizacji unijnych celów związanych ze środowiskiem i klimatem;

b) zwiększenie troski o środowisko, **różnorodności biologicznej** oraz intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, aby przyczynić się do realizacji unijnych celów związanych ze środowiskiem i klimatem;

Or. en

**Poprawka 146**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – akapit 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) umacnianie struktury społeczno-ekonomicznej obszarów wiejskich.

*Poprawka*

c) umacnianie struktury społeczno-ekonomicznej obszarów wiejskich, **ze szczególną dbałością o zapewnienie odpowiedniego poziomu życia ludności wiejskiej, zgodnie z art. 39 lit. b) TFUE, oraz o przeciwdziałanie wyludnianiu się obszarów wiejskich.**

Or. es

**Poprawka 147**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – akapit 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) **umacnianie struktury społeczno-ekonomicznej** obszarów wiejskich.

*Poprawka*

c) **osiągnięcie zrównoważonego rozwoju terytorialnego wiejskich gospodarek i społeczności, umacniającego strukturę społeczno-ekonomiczną** obszarów wiejskich.

Or. en

**Poprawka 148**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – akapit 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) umacnianie struktury społeczno-ekonomicznej obszarów wiejskich.

*Poprawka*

c) umacnianie struktury społeczno-ekonomicznej obszarów wiejskich,  
***zapewnienie ich zrównoważonego rozwoju i zapobieganie wyludnianiu.***

Or. ro

**Poprawka 149**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – akapit 1 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ca) podnoszenie atrakcyjności środowiska wiejskiego;***

Or. ro

**Poprawka 150**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – akapit 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Innym celem przekrojowym jest również wspieranie relacji między poszczególnymi podmiotami łańcucha żywnościowego przez umacnianie stosunków umownych i włączanie narzędzi służących poprawie przejrzystości rynku, takich jak obserwatoria cen, opracowywanie norm dotyczących analizy kosztów produkcji i ustanawianie systemów wczesnego ostrzegania w celu zapobiegania***

**Poprawka 151**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego;

*Poprawka*

a) wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego **oraz zapewnianie dostaw paszy wysokiej jakości;**

Or. ro

**Poprawka 152**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego;

*Poprawka*

a) wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia **dlugofalowego** bezpieczeństwa żywnościowego;

Or. ro

**Poprawka 153**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zwiększenie zorientowania na **rynek i konkurencyjności**, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, **technologię i cyfryzację**;

*Poprawka*

b) zwiększenie zorientowania na **zrównoważony społeczny, środowiskowy, terytorialny i ekonomiczny rozwój regionalny w ramach rynku wewnętrznego UE**, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, **w szczególności dotyczące agroekologii, oraz na rozpowszechnianie zrównoważonych form produkcji**;

Or. en

### **Poprawka 154**

**Daniel Buda**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację;

*Poprawka*

b) zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację **oraz poprawa dostępu do najnowocześniejszej technologii dla rolników**;

Or. ro

### **Poprawka 155**

**Martina Michels**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii;

*Poprawka*

d) przyczynianie się do **ograniczania emisji gazów cieplarnianych**, łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii;

**Poprawka 156**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) wspieranie zrównoważonego rozwoju ***i wydajnego gospodarowania*** zasobami naturalnymi, ***takimi jak woda, gleba i powietrze***;

*Poprawka*

e) wspieranie zrównoważonego rozwoju ***przez wydajniejsze gospodarowanie*** zasobami naturalnymi;

Or. es

**Poprawka 157**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;

*Poprawka*

g) przyciąganie młodych ***i nowych*** rolników, ***w szczególności w regionach, które najbardziej się wyludniają***, i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;

Or. es

**Poprawka 158**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;

*Poprawka*

g) ***poprawa wymiany pokoleń***, przyciąganie młodych rolników i ***utrzymanie ich oraz*** ułatwianie rozwoju

działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;

Or. en

**Poprawka 159**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;

*Poprawka*

g) przyciąganie młodych ***i nowych*** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;

Or. ro

**Poprawka 160**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera g a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ga) wspieranie równości szans w środowisku wiejskim za pomocą szczególnych środków na rzecz wspierania i uznawania pracy kobiet w rolnictwie, hodowli, działalności rzemieślniczej, turystyce i usługach lokalnych na obszarach wiejskich;***

Or. es

**Poprawka 161**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera h**

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) promowanie zatrudnienia, **wzrostu**, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa;

*Poprawka*

h) promowanie **godziwego** zatrudnienia, **zróżnicowania działalności i stabilizacji dochodów**, włączenia społecznego i **ograniczania ubóstwa oraz** rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa;

Or. en

## **Poprawka 162**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera h**

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa;

*Poprawka*

h) promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego, **uczestnictwa kobiet w gospodarce wiejskiej, równości płci, niedyskryminacji** i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa;

Or. es

## **Poprawka 163**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera i**

*Tekst proponowany przez Komisję*

i) poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności **i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również** dobrostanu zwierząt.

*Poprawka*

i) poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące **jakości i bezpieczeństwa** żywności, **zrównoważenia środowiskowego i** dobrostanu zwierząt.

Or. es



**Poprawka 164**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera i – podpunkt i (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(i) j) umacnianie struktury społeczno-ekonomicznej obszarów wiejskich, ze szczególną dbałością o zapewnienie odpowiedniego poziomu życia ludności wiejskiej, zgodnie z art. 39 lit. b) TFUE, oraz o przeciwdziałanie wyludnianiu się obszarów wiejskich i zatrzymanie ludności w regionach słabiej rozwiniętych.*

Or. es

**Poprawka 165**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera i a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ia) zagwarantowanie i poprawa podstawowych usług publicznych oraz promowanie spójności społecznej i terytorialnej;*

Or. en

**Poprawka 166**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera i a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ia) poprawa podstawowej infrastruktury na obszarach wiejskich;*

Or. ro

**Poprawka 167**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. *Realizując cele szczegółowe, państwa członkowskie zapewniają uproszczenie i dobre wyniki wsparcia w ramach WPR.*

*Poprawka*

2. *Mając na uwadze osiągnięcie celów szczegółowych, Komisja Europejska i państwa członkowskie dbają o to, aby maksymalnie ograniczyć obciążenie administracyjne związane ze wsparciem w ramach WPR.*

Or. es

**Poprawka 168**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Państwa członkowskie mogą uzupełnić wskaźniki produktu i rezultatu przewidziane w załączniku I, dzieląc je na wskaźniki bardziej szczegółowe, aby dostosować je do specyfiki planów strategicznych na szczeblu krajowym i regionalnym.*

Or. es

**Poprawka 169**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych zmieniających załącznik I w celu dostosowania wspólnych wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania, tak aby uwzględnić doświadczenia wyniesione z ich stosowania i, w razie potrzeby, w celu dodania nowych.**

**skreśla się**

Or. es

**Poprawka 170**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych zmieniających załącznik I w celu dostosowania wspólnych wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania, tak aby uwzględnić doświadczenia wyniesione z ich stosowania i, w razie potrzeby, w celu dodania nowych.**

**skreśla się**

Or. en

*Uzasadnienie*

*Wskaźniki powinny być proste, proporcjonalne i pasujące do celów WPR. Wskaźniki osiągnięcia rezultatu polityki powinny być jasne dla państw członkowskich od momentu przyjęcia rozporządzenia. Zmienianie ich w drodze aktów delegowanych nie jest wydajne kosztowo i jest niezgodne z zasadą pomocniczości.*

**Poprawka 171**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Artykuł 8 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie realizują cele określone w tytule II przez określenie interwencji na podstawie rodzajów interwencji określonych w rozdziałach II, III i IV niniejszego tytułu zgodnie ze wspólnymi wymogami określonymi w niniejszym rozdziale.

*Poprawka*

Państwa członkowskie ***i, w stosownych przypadkach, regiony*** realizują cele określone w tytule II przez określenie interwencji na podstawie rodzajów interwencji określonych w rozdziałach II, III i IV niniejszego tytułu zgodnie ze wspólnymi wymogami określonymi w niniejszym rozdziale. ***Interwencje ustanowione w rozdziale IV mogą zostać określone przez regiony w ramach programów interwencji na szczeblu regionalnym ustanowionych w art. 95a.***

Or. es

## Poprawka 172 Iratxe García Pérez

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie opracowują interwencje ujęte w swoich planach strategicznych WPR zgodnie z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i ogólnymi zasadami prawa Unii.

*Poprawka*

Państwa członkowskie, ***w stosownych przypadkach we współpracy z regionami,*** opracowują interwencje ujęte w swoich planach strategicznych WPR zgodnie z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i ogólnymi zasadami prawa Unii.

Or. es

## Poprawka 173 Elsi Katainen, Petras Auštrevičius

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

***Państwa członkowskie zapewniają,*** aby interwencje w oparciu o rodzaje

*Poprawka*

***UE zapewnia,*** aby interwencje w oparciu o rodzaje interwencji wymienione w

interwencji wymienione w załączniku II do niniejszego rozporządzenia, w tym definicje określone w art. 3 oraz definicje, które należy sformułować w planach strategicznych WPR, określone w art. 4, były zgodne z postanowieniami ust. 1 załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa.

załączniku II do niniejszego rozporządzenia, w tym definicje określone w art. 3 oraz definicje, które należy sformułować w planach strategicznych WPR, określone w art. 4, były zgodne z postanowieniami ust. 1 załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa.

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Komisja reprezentuje UE w WTO jako negocjator w imieniu państw członkowskich, co oznacza, że interpretacji Porozumienia w sprawie rolnictwa nie można pozostawić samym państwom członkowskim. Jednolite i spójne podejście wymaga podziału odpowiedzialności między Komisję a państwa członkowskie, które to instytucje odgrywają swoje role w zapewnianiu spójności z przepisami WTO i właściwej klasyfikacji środków wspomagających.*

#### **Poprawka 174 Martina Michels**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) poszanowanie praw socjalnych pracowników rolnych.**

Or. en

#### **Poprawka 175 Stanislav Polčák**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie użytki rolne, łącznie z gruntami, które nie są już wykorzystywane do celów produkcyjnych, były utrzymywane dobrej kulturze rolnej zgodnej z ochroną środowiska. **Państwa**

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie użytki rolne, łącznie z gruntami, które nie są już wykorzystywane do celów produkcyjnych, były utrzymywane dobrej kulturze rolnej zgodnej z ochroną środowiska. **W tym celu**

*członkowskie określają – na poziomie krajowym lub regionalnym – normy minimalne obowiązujące beneficjentów w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska zgodnie z głównym celem norm, o których mowa w załączniku III, uwzględniając cechy szczególne danych obszarów, włączając w to warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy rolnicze, użytkowanie gruntów, płodozmian, metody uprawy roli oraz strukturę gospodarstw.*

*w szczególności zapewniają zdefiniowanie na szczeblu regionalnym lub, jeśli to bardziej odpowiednie, subregionalnym norm minimalnych obowiązujących beneficjentów w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska zgodnie z głównym celem norm, o których mowa w załączniku III, które wynikają z lokalnych warunków glebowych i klimatycznych, w tym pojawiania się susz, oraz uwzględniają cechy szczególne danych obszarów, takie jak istniejące systemy rolnicze, użytkowanie gruntów, płodozmian oraz metody uprawy roli.*

Or. cs

## **Poprawka 176** **Iratxe García Pérez**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 12 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie użytki rolne, łącznie z gruntami, które nie są już wykorzystywane do celów produkcyjnych, były utrzymywane dobrej kulturze rolnej zgodnej z ochroną środowiska. Państwa członkowskie określają – na poziomie krajowym lub regionalnym – normy minimalne obowiązujące beneficjentów w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska zgodnie z głównym celem norm, o których mowa w załączniku III, uwzględniając cechy szczególne danych obszarów, włączając w to warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy rolnicze, użytkowanie gruntów, płodozmian, metody uprawy roli oraz strukturę gospodarstw.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie użytki rolne, łącznie z gruntami, które nie są już wykorzystywane do celów produkcyjnych, były utrzymywane dobrej kulturze rolnej zgodnej z ochroną środowiska. Państwa członkowskie określają – na poziomie krajowym lub, **w stosownych przypadkach**, regionalnym – normy minimalne obowiązujące beneficjentów w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska zgodnie z głównym celem norm, o których mowa w załączniku III, uwzględniając cechy szczególne danych obszarów, włączając w to warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy rolnicze, użytkowanie gruntów, płodozmian, metody uprawy roli oraz strukturę gospodarstw.

Or. es

## **Poprawka 177**

**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 12 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o zasady dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, w tym ustanawiających elementy systemu wskaźnika trwałych użytków zielonych, rok odniesienia i wskaźnik przekształcenia zgodnie z normą GAEC 1, o której mowa w załączniku III, oraz format i dodatkowe elementy minimalne i funkcje narzędzia dotyczącego zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych w zakresie składników pokarmowych.**

**skreśla się**

Or. en

*Uzasadnienie*

*Wszystkie konieczne przepisy należy ustanowić w rozporządzeniu podstawowym. To ważne, ponieważ decyzje w tych kwestiach należy podejmować na szczeblu Parlamentu i Rady. Ponadto w czasie przygotowywania planów WPR wszystkie istotne przepisy UE powinny już być znane. Jeśli uprawnienie nie zostanie skreślone, należy je chociaż ograniczyć tylko do wskaźnika trwałych użytków zielonych;*

**Poprawka 178  
Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 13 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Usługi doradcze dla rolników obejmują wymiar gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz dostarczają aktualnych informacji technologicznych i naukowych opracowanych w drodze badań naukowych i innowacji. Muszą one być włączone do wzajemnie powiązanych usług świadczonych przez podmioty

2. Usługi doradcze dla rolników obejmują wymiar gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz dostarczają aktualnych informacji technologicznych i naukowych opracowanych w drodze badań naukowych i innowacji. Muszą one być włączone do wzajemnie powiązanych usług świadczonych przez podmioty

udzielające doradztwa dla rolników, przez naukowców, organizacje rolników i inne odnośne zainteresowane podmioty tworzące systemy wiedzy i innowacji w dziedzinie rolnictwa (AKIS).

udzielające doradztwa dla rolników, przez naukowców, organizacje rolników i inne odnośne zainteresowane podmioty **oraz organy wiejskie** tworzące systemy wiedzy i innowacji w dziedzinie rolnictwa (AKIS).

Or. ro

**Poprawka 179**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 13 – ustęp 4 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) **rozwój** w rolnictwie i na obszarach wiejskich **technologii cyfrowych**, o **których** mowa w art. 102 lit. b).

*Poprawka*

f) **technologie cyfrowe** w rolnictwie i na obszarach wiejskich, o **czym** mowa w art. 102 lit. b).

Or. en

**Poprawka 180**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 13 – ustęp 4 – litera f a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**fa) narzędzie dotyczące zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych w zakresie składników pokarmowych. Narzędzie powinno obejmować co najmniej następujące elementy i funkcje:**

**a) elementy:**

**– odpowiednie informacje o gospodarstwie oparte na systemie identyfikacji działek rolnych oraz zintegrowanym systemie zarządzania i kontroli,**

**– informacje pochodzące z badań próbek gleby o odpowiedniej skali czasowej i przestrzennej,**



– *informacje na temat właściwych praktyk zarządzania, historii upraw i celów dotyczących plonów,*

– *informacje dotyczące ograniczeń prawnych i wymogów w zakresie gospodarki składnikami pokarmowymi w gospodarstwie,*

– *kompletny bilans składników pokarmowych;*

*b) funkcje:*

– *automatyczna integracja danych z różnych źródeł (LPIS i ZSZiK, danych generowanych przez rolników, analiz gleby itp.), przy czym w miarę możliwości należy unikać powielania dostarczania danych przez rolników,*

– *umożliwienie dwukierunkowej komunikacji między instytucjami zarządzającymi / agencjami płatniczymi a rolnikami,*

– *modułowość i możliwość dalszego wspierania celów zrównoważonego rozwoju (np. zarządzanie emisjami, gospodarka wodna),*

– *poszanowanie unijnych zasad interoperacyjności, otwartości i ponownego wykorzystania,*

– *zagwarantowanie bezpieczeństwa danych i prywatności zgodnie z najlepszymi dostępnymi standardami.*

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Elementy i funkcje narzędzia dotyczącego zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych w zakresie składników pokarmowych należy zawrzeć w akcie podstawowym.*

**Poprawka 181**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 13 – ustęp 4 – litera f a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**fa) zakładanie i wsparcie rozwoju organizacji producentów.**

Or. es

## **Poprawka 182**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 15 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zmniejszają kwotę płatności bezpośrednich, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału **za dany rok kalendarzowy i która przekracza 60 000 EUR, w następujący sposób:**

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zmniejszają kwotę płatności bezpośrednich, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału, **gdy ta kwota przekracza próg ustalony dla poszczególnych krajów, który nie może być niższy niż 100 000 EUR. Zmniejszenie wynosi minimalnie 25 % płatności, a maksymalnie 100 %.**

Or. es

## **Poprawka 183**

**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 15 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie **zmniejszają** kwotę **płatności bezpośrednich**, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału za dany rok kalendarzowy **i która przekracza 60 000 EUR, w następujący sposób:**

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **mogą zmniejszyć** kwotę **podstawowego wsparcia doходу do celów stabilności**, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału za dany rok kalendarzowy, **jak bardziej szczegółowo określono w ich planach strategicznych WPR.**

Or. en

## Uzasadnienie

*Art. 15 powinien być dobrowolny dla państw członkowskich lub powinien zostawiać im możliwość samodzielnego zdefiniowania pułapów w ich planach WPR. Po wdrożeniu pułap powinno stosować się tylko do podstawowego wsparcia dochodu, ponieważ struktury gospodarstw rolnych są bardzo zróżnicowane między państwami członkowskimi. Inne płatności przeznaczone są na konkretne cele (pomoc dla młodych rolników, ekoprogramy związane z kwestiami środowiskowymi czy płatności związane z wielkością produkcji dotyczące chowu bydła mlecznego) dla tych, którzy ich potrzebują. Tam gdzie gospodarstwa rolne otrzymują inne płatności, pułapy wpłynęłyby również na średniej wielkości gospodarstwa rodzinne, co stoi w sprzeczności z celami WPR.*

### **Poprawka 184 Laurentiu Rebeaga**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie **zmniejszają** kwotę **płatności bezpośrednich**, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału za dany rok kalendarzowy **i która przekracza 60 000 EUR, w następujący sposób:**

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **mogą zmniejszyć** kwotę **podstawowego wsparcia dochodu do celów stabilności**, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału za dany rok kalendarzowy, **jeśli przekracza ona pułap finansowania ustanowiony przez państwo członkowskie.**

Or. ro

### **Poprawka 185 Monika Smolková**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie **zmniejszają** kwotę **płatności bezpośrednich**, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału za dany rok kalendarzowy **i która przekracza 60 000 EUR, w następujący sposób:**

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **mogą zmniejszyć** kwotę **podstawowego wsparcia dochodu do celów stabilności**, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału za dany rok kalendarzowy **i która przekracza pułap**

*Uzasadnienie*

*Propozycja wprowadzenia pułapów jest dyskryminująca dla niektórych państw i regionów UE, takich jak Słowacja i Republika Czeska, ze względu na różnice historyczne, różne struktury rolnictwa oraz wyzwania klimatyczne i środowiskowe. Propozycja miałaby również negatywny wpływ na jednolity rynek UE w stosunku do państw trzecich pod względem gospodarczym i środowiskowym. Kluczowe jest ustanowienie obiektywnych wskaźników, tak aby opracowywanie obowiązkowych środków, jak również proces decyzyjny w zakresie alokacji środków nie powodowały wywierania nieproporcjonalnej presji na niektóre państwa członkowskie i regiony UE.*

**Poprawka 186  
Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 15 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**a) o co najmniej 25 % w transzy  
między 60 000 EUR a 75 000 EUR;** **skreśla się**

**Poprawka 187  
Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 15 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**a) o co najmniej 25 % w transzy  
między 60 000 EUR a 75 000 EUR;** **skreśla się**

*Uzasadnienie*

*Degresja lub pułap płatności bezpośrednich prowadzi do powstawania specyficznych zachęt, które nie wspierają rozwoju strukturalnego gospodarstw rolnych. Degresja płatności bezpośrednich powyżej 60 000 EUR wpłynie nie tylko na wyjątkowo duże jednostki, lecz także*

na średniej wielkości jednostki, którym również zależy na inwestycjach i rozwoju. Wdrożenie proponowanych w art. 15 pułapów mogłoby stanowić zachętę do dzielenia gospodarstw rolnych w sposób, którego nie można uznać za właściwy. Obliczanie wynagrodzeń i powiązanych składek wiązałoby się z obciążeniem administracyjnym zarówno dla rolnika, jak i dla państwa członkowskiego. Potrzebne jest uproszczenie.

**Poprawka 188**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) *o co najmniej 25 % w transzy między 60 000 EUR a 75 000 EUR;* *skreśla się*

Or. ro

**Poprawka 189**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) *o co najmniej 25 % w transzy między 60 000 EUR a 75 000 EUR;* *skreśla się*

Or. sk

**Poprawka 190**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) *o co najmniej 50 % w transzy między 75 000 EUR a 90 000 EUR;* *skreśla się*

**Poprawka 191**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**b) o co najmniej 50 % w transzy  
między 75 000 EUR a 90 000 EUR;** **skreśla się**

Or. en

*Uzasadnienie*

*Degresja lub pułap płatności bezpośrednich prowadzi do powstawania specyficznych zachęt, które nie wspierają rozwoju strukturalnego gospodarstw rolnych. Degresja płatności bezpośrednich powyżej 60 000 EUR wpłynie nie tylko na wyjątkowo duże jednostki, lecz także na średniej wielkości jednostki, którym również zależy na inwestycjach i rozwoju. Wdrożenie proponowanych w art. 15 pułapów mogłoby stanowić zachętę do dzielenia gospodarstw rolnych w sposób, którego nie można uznać za właściwy. Obliczanie wynagrodzeń i powiązanych składek wiązałoby się z obciążeniem administracyjnym zarówno dla rolnika, jak i dla państwa członkowskiego. Potrzebne jest uproszczenie.*

**Poprawka 192**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**b) o co najmniej 50 % w transzy  
między 75 000 EUR a 90 000 EUR;** **skreśla się**

Or. ro

**Poprawka 193**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**b) o co najmniej 50 % w transzy między 75 000 EUR a 90 000 EUR;** *skreśla się*

Or. sk

**Poprawka 194**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**c) o co najmniej 75 % w transzy między 90 000 EUR a 100 000 EUR;** *skreśla się*

Or. es

**Poprawka 195**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**c) o co najmniej 75 % w transzy między 90 000 EUR a 100 000 EUR;** *skreśla się*

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Degresja lub pułap płatności bezpośrednich prowadzi do powstawania specyficznych zachęt, które nie wspierają rozwoju strukturalnego gospodarstw rolnych. Degracja płatności bezpośrednich powyżej 60 000 EUR wpłynie nie tylko na wyjątkowo duże jednostki, lecz także na średniej wielkości jednostki, którym również zależy na inwestycjach i rozwoju. Wdrożenie proponowanych w art. 15 pułapów mogłoby stanowić zachętę do dzielenia gospodarstw rolnych w sposób, którego nie można uznać za właściwy. Obliczanie wynagrodzeń i powiązanych składek wiązałoby się z obciążeniem administracyjnym zarówno dla rolnika, jak i dla państwa członkowskiego. Potrzebne jest uproszczenie.*

**Poprawka 196**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**c) o co najmniej 75 % w transzy  
między 90 000 EUR a 100 000 EUR;**

*skreśla się*

Or. ro

**Poprawka 197**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**c) o co najmniej 75 % w transzy  
między 90 000 EUR a 100 000 EUR;**

*skreśla się*

Or. sk

**Poprawka 198**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**d) o 100 % w przypadku kwoty  
przekraczającej 100 000 EUR.**

*skreśla się*

Or. es

**Poprawka 199**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera d**



*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**d) o 100 % w przypadku kwoty przekraczającej 100 000 EUR.** *skreśla się*

Or. ro

**Poprawka 200**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**d) o 100 % w przypadku kwoty przekraczającej 100 000 EUR.** *skreśla się*

Or. en

*Uzasadnienie*

*Degresja lub pułap płatności bezpośrednich prowadzi do powstawania specyficznych zachęt, które nie wspierają rozwoju strukturalnego gospodarstw rolnych. Degracja płatności bezpośrednich powyżej 60 000 EUR wpłynie nie tylko na wyjątkowo duże jednostki, lecz także na średniej wielkości jednostki, którym również zależy na inwestycjach i rozwoju. Wdrożenie proponowanych w art. 15 pułapów mogłoby stanowić zachętę do dzielenia gospodarstw rolnych w sposób, którego nie można uznać za właściwy. Obliczanie wynagrodzeń i powiązanych składek wiązałoby się z obciążeniem administracyjnym zarówno dla rolnika, jak i dla państwa członkowskiego. Potrzebne jest uproszczenie.*

**Poprawka 201**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**d) o 100 % w przypadku kwoty przekraczającej 100 000 EUR.** *skreśla się*

Or. sk

**Poprawka 202**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na zabezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem; oraz

*Poprawka*

a) wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą **i powiązaną działalnością** zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na zabezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem; oraz

Or. sk

**Poprawka 203**  
**Laurentiu Rebege**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na zabezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem; oraz

*Poprawka*

a) wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą **lub pokrewną rolnictwu** zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na zabezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem; oraz

Or. ro

**Poprawka 204**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona

*Poprawka*

b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i **powiązaną i** wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona

normalnie za takie usługi, lecz są wynagradzane z wyniku ekonomicznego gospodarstwa rolnego.

normalnie za takie usługi, lecz są wynagradzane z wyniku ekonomicznego gospodarstwa rolnego.

Or. sk

**Poprawka 205**  
**Laurentiu Rebege**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz są wynagradzane z wyniku ekonomicznego gospodarstwa rolnego.

*Poprawka*

b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą **lub pokrewną rolnictwu** i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz są wynagradzane z wyniku ekonomicznego gospodarstwa rolnego.

Or. ro

**Poprawka 206**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) koszty wynagrodzenia siły roboczej zatrudnionej za pośrednictwem przedsiębiorstw usługowych do potrzeb wykonywania prac rolnych lub związanych z hodowlą w gospodarstwie;**

Or. es

**Poprawka 207**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**bb) pomoc bezpośrednią, o której mowa w art. 27 i 28.**

Or. es

**Poprawka 208**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W celu obliczenia kwot, o których mowa w lit. a) i b), państwa członkowskie stosują średnie standardowe wynagrodzenie powiązane z działalnością rolniczą na szczeblu krajowym lub regionalnym, pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

W celu obliczenia kwot, o których mowa w lit. a) i b), państwa członkowskie stosują ***rzeczywiste koszty wynagrodzenia albo*** średnie standardowe wynagrodzenie powiązane z działalnością rolniczą na szczeblu krajowym lub regionalnym, pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika. ***Państwa członkowskie mogą stosować wskaźniki dotyczące standardowych kosztów wynagrodzenia związanych z różnymi typami gospodarstw, wskaźniki odniesienia dotyczące generowania miejsc pracy w zależności od typu gospodarstwa, a także ewidencje działalności zakontraktowanej przez gospodarstwo.***

Or. es

**Poprawka 209**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W celu obliczenia kwot, o których mowa w lit. a) i b), państwa członkowskie stosują **średnie standardowe wynagrodzenie** powiązane z działalnością rolniczą na szczeblu krajowym lub regionalnym, pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

*Poprawka*

W celu obliczenia kwot, o których mowa w lit. a) i b), państwa członkowskie stosują **rzeczywiste koszty pracy i wynagrodzenia** powiązane z działalnością rolniczą **lub pokrewną rolnictwu** na szczeblu krajowym lub regionalnym, pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

Or. ro

**Poprawka 210**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W celu obliczenia kwot, o których mowa w lit. a) i b), państwa członkowskie stosują **średnie standardowe** wynagrodzenie powiązane z działalnością rolniczą na szczeblu krajowym lub regionalnym, pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

*Poprawka*

W celu obliczenia kwot, o których mowa w lit. a) i b), państwa członkowskie stosują **rzeczywiste koszty pracy oraz** wynagrodzenie powiązane z działalnością rolniczą **i powiązaną** na szczeblu krajowym lub regionalnym, pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

Or. sk

**Poprawka 211**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 3 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Szacunkowa kwota wynikająca ze zmniejszenia płatności jest wykorzystywana przede wszystkim **jako wkład w finansowanie uzupełniającego redystrybucyjnego wsparcia dochodu do**

*Poprawka*

Szacunkowa kwota wynikająca ze zmniejszenia płatności jest wykorzystywana przede wszystkim **na potrzeby** płatności niezwiązanych z wielkością produkcji.

*celów stabilności, a w dalszej kolejności w finansowanie innych interwencji należących do płatności bezpośrednich niezwiązanych z wielkością produkcji.*

Or. es

**Poprawka 212**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 3 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Szacunkowa kwota wynikająca ze zmniejszenia płatności *jest* wykorzystywana *przede wszystkim* jako wkład w finansowanie *uzupełniającego redystrybucyjnego wsparcia dochodu do celów stabilności, a w dalszej kolejności w finansowanie* innych interwencji należących do płatności bezpośrednich niezwiązanych z wielkością produkcji.

*Poprawka*

Szacunkowa kwota wynikająca ze zmniejszenia płatności *może być* wykorzystywana jako wkład w finansowanie innych interwencji należących do płatności bezpośrednich niezwiązanych z wielkością produkcji.

Or. ro

**Poprawka 213**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 3 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Szacunkowa kwota wynikająca ze zmniejszenia płatności *jest* wykorzystywana *przede wszystkim jako wkład w finansowanie uzupełniającego redystrybucyjnego wsparcia dochodu do celów stabilności, a w dalszej kolejności w finansowanie innych interwencji należących do* płatności bezpośrednich niezwiązanych z wielkością produkcji.

*Poprawka*

Szacunkowa kwota wynikająca ze zmniejszenia płatności *może być* wykorzystywana *na interwencje należące* do płatności bezpośrednich niezwiązanych z wielkością produkcji.

Or. sk

**Poprawka 214**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 3 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie mogą również wykorzystać całą tę kwotę lub jej część do finansowania rodzajów interwencji w ramach EFRROW, jak określono w rozdziale IV, w drodze przesunięcia. Takie przesunięcie do EFRROW jest częścią tabeli finansowych planu strategicznego WPR i może zostać poddane przeglądowi w 2023 r. zgodnie z art. 90. ***Maksymalne limity przesunięć środków z EFRG do EFRROW ustanowione na podstawie art. 90 nie mają zastosowania do tego przesunięcia.***

*Poprawka*

Państwa członkowskie mogą również wykorzystać całą tę kwotę lub jej część do finansowania rodzajów interwencji w ramach EFRROW, jak określono w rozdziale IV, w drodze przesunięcia. Takie przesunięcie do EFRROW jest częścią tabeli finansowych planu strategicznego WPR i może zostać poddane przeglądowi ***najpóźniej 1 sierpnia 2025 r.*** zgodnie z art. 90.

Or. es

**Poprawka 215**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a. W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować zmniejszenie, o którym mowa w ust. 1, na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status rolników prowadzących gospodarstwo rolne, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, pod***

*warunkiem że przyczynili się oni do umocnienia struktur rolnych tych osób prawnych lub tych grup.*

Or. es

**Poprawka 216**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 3 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*3b. Nie zapewnia się korzyści polegającej na uniknięciu zmniejszenia płatności rolnikom, w przypadku których stwierdzono, że w sztuczny sposób stworzyli warunki, które pozwalają im uniknąć skutków wynikających z niniejszego artykułu.*

Or. es

**Poprawka 217**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy ustanawiające zharmonizowaną podstawę obliczania zmniejszenia płatności określonego w ust. 1, aby zapewnić prawidłowy rozdział finansowych wśród uprawnionych beneficjentów.*

*skreśla się*

Or. ro

**Poprawka 218**



**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 15 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy ustanawiające zharmonizowaną podstawę obliczania zmniejszenia płatności określonego w ust. 1, aby zapewnić prawidłowy rozdział finansowych wśród uprawnionych beneficjentów.**

**skreśla się**

Or. en

*Uzasadnienie*

*Wszystkie wskaźniki dotyczące ograniczania płatności powinny być znane od momentu przyjęcia rozporządzenia. Wprowadzanie dalszych przepisów w drodze aktów delegowanych skomplikowałoby proces opracowywania planów strategicznych WPR.*

**Poprawka 219  
Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 15 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy ustanawiające zharmonizowaną podstawę obliczania zmniejszenia płatności określonego w ust. 1, aby zapewnić prawidłowy rozdział finansowych wśród uprawnionych beneficjentów.**

**skreśla się**

Or. sk

**Poprawka 220**

Ramón Luis Valcárcel Siso

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 15 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy ustanawiające zharmonizowaną podstawę obliczania zmniejszenia płatności określonego w ust. 1, **aby zapewnić prawidłowy rozdział finansowych wśród uprawnionych beneficjentów.**

*Poprawka*

4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy ustanawiające zharmonizowaną podstawę obliczania zmniejszenia płatności określonego w ust. 1.

Or. es

**Poprawka 221  
Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 15 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 15a**

**Wymogi minimalne**

**1. Państwa członkowskie ustalają obszar minimalny i przyznają płatności bezpośrednie wyłącznie rolnikom, których kwalifikowalny obszar gospodarstwa rolnego, w odniesieniu do którego wystąpiono o płatności bezpośrednie, jest większy niż obszar minimalny.**

**Inną możliwością stanowi ustalenie przez państwo członkowskie kwoty minimalnej płatności bezpośrednich, które mogą zostać wypłacone rolnikowi.**

**Jeśli państwo członkowskie postanowiło ustanowić obszar minimalny zgodnie z akapitem pierwszym, ustanawia mimo to kwotę minimalną zgodnie z akapitem drugim dla rolników otrzymujących pomoc związaną z produkcją dotyczącą chowu zwierząt, o której mowa w ich**

*planach strategicznych WPR, jeśli obszar gospodarstwa tych rolników jest mniejszy niż obszar minimalny.*

*Ustalając obszar lub kwotę minimalną, państwa członkowskie dążą do zapewnienia, aby płatności bezpośrednie mogły być przyznawane rolnikom tylko wtedy, gdy:*

*a) zarządzanie odnośnymi płatnościami nie pociąga za sobą nadmiernego obciążenia administracyjnego; oraz*

*b) odnośne kwoty skutecznie przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w art. 6 ust. 1, realizacji których służą płatności bezpośrednie.*

*2. Zainteresowane państwo członkowskie może zdecydować o niestosowaniu niniejszego artykułu do mniejszych wysp Morza Egejskiego.*

Or. en

**Poprawka 222**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 19 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W przypadku gdy państwa członkowskie, które zastosowały system płatności podstawowej, jak określono w tytule III rozdział I sekcja 1 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, zdecydowały o nieprzyznaniu podstawowego wsparcia dochodu na podstawie uprawnień do płatności, uprawnienia do płatności przyznane na podstawie rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 wygasają z dniem 31 grudnia **2020** r.

*Poprawka*

2. W przypadku gdy państwa członkowskie, które zastosowały system płatności podstawowej, jak określono w tytule III rozdział I sekcja 1 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, zdecydowały o nieprzyznaniu podstawowego wsparcia dochodu na podstawie uprawnień do płatności, uprawnienia do płatności przyznane na podstawie rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 wygasają z dniem 31 grudnia **2022** r.

Or. es

**Poprawka 223**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 20 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie określają wartość jednostkową uprawnień do płatności przed ujednoczeniem zgodnie z niniejszym artykułem przez dostosowanie wartości uprawnień do płatności proporcjonalnie do ich wartości ustalonej zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1307/2013 w odniesieniu do roku składania wniosków **2020** i powiązanych płatności z tytułu praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska przewidzianych w tytule III rozdział III tego rozporządzenia, w odniesieniu do roku składania wniosków **2020**.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie określają wartość jednostkową uprawnień do płatności przed ujednoczeniem zgodnie z niniejszym artykułem przez dostosowanie wartości uprawnień do płatności proporcjonalnie do ich wartości ustalonej zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1307/2013 w odniesieniu do roku składania wniosków **2022** i powiązanych płatności z tytułu praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska przewidzianych w tytule III rozdział III tego rozporządzenia, w odniesieniu do roku składania wniosków **2022**.

Or. es

**Poprawka 224**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 22 – ustęp 4 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) innym rolnikom wskazanym przy zastosowaniu obiektywnych i niedyskryminujących kryteriów, którzy zgodnie z oceną potrzeb, o której mowa w art. 96, znajdują się w trudniejszej sytuacji lub mają większe znaczenie dla osiągnięcia szczegółowych celów wymienionych w art. 6, ze zwróceniem szczególnej uwagi na priorytetowe kryterium, jakim jest włączenie kobiet do działalności rolniczej;***

Or. es

**Poprawka 225**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 25 – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Płatność *ryczałtowa* dla drobnych producentów rolnych

*Poprawka*

Płatność dla drobnych producentów rolnych

Or. en

**Poprawka 226**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 25 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie mogą przyznawać drobnym producentom rolnym określonym przez państwa członkowskie płatności ryczałtowe, zastępując płatności bezpośrednie na podstawie niniejszej sekcji i sekcji 3 niniejszego rozdziału. Państwa członkowskie ujmują odpowiednie interwencje w planie strategicznym WPR jako opcjonalne dla rolników.

*Poprawka*

Państwa członkowskie mogą przyznawać drobnym producentom rolnym określonym przez państwa członkowskie płatności ryczałtowe **lub kwoty za hektar**, zastępując płatności bezpośrednie na podstawie niniejszej sekcji i sekcji 3 niniejszego rozdziału. Państwa członkowskie ujmują odpowiednie interwencje w planie strategicznym WPR jako opcjonalne dla rolników.

Or. en

**Poprawka 227**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 26 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie **zapewniają** uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodu do celów stabilności („redystrybucyjne wsparcie dochodu”) na

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **mogą zapewnić** uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodu do celów stabilności („redystrybucyjne wsparcie dochodu”) na

warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

Or. sk

**Poprawka 228**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 26 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie **zapewniają** redystrybucję wsparcia od większych do mniejszych lub średnich gospodarstw rolnych przez zapewnienie redystrybucyjnego wsparcia dochodu w postaci rocznej płatności na kwalifikujący się hektar oddzielonej od produkcji dla rolników uprawnionych do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie **mogą zapewnić** redystrybucję wsparcia od większych do mniejszych lub średnich gospodarstw rolnych przez zapewnienie redystrybucyjnego wsparcia dochodu w postaci rocznej płatności na kwalifikujący się hektar oddzielonej od produkcji dla rolników uprawnionych do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

Or. sk

**Poprawka 229**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 26 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie ustalają **kwotę** na hektar lub różne kwoty dla różnych zakresów liczby hektarów, **jak również maksymalną** liczbę hektarów **na** rolnika, z tytułu której jest **wyplacane redystrybucyjne wsparcie dochodu**.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie ustalają **płatność redystrybucyjną równą kwocie** na hektar lub różne kwoty dla różnych zakresów liczby hektarów **i mogą różnicować te kwoty zgodnie z terytoriami określonymi w art. 18 ust. 2. Kwota ta nie może przekraczać 10 % podstawowego wsparcia dochodu do celów stabilności, według średniej dla kraju lub terytorium, zgodnie z definicją zawartą w art. 18 ust. 2, pomnożonego przez liczbę kwalifikujących się hektarów zgłoszonych**

*przez rolnika. Liczba kwalifikujących się hektarów nie przekracza liczby maksymalnej określonej przez państwa członkowskie, która jest nie większa niż 30 hektarów lub średnia wielkość gospodarstw w kraju lub średnia wielkość odpowiadająca terytoriom określonym w art. 18 ust. 2.*

Or. sk

### *Uzasadnienie*

*Propozycja jest dyskryminująca dla niektórych państw i regionów UE z powodu różnic w ich historii i strukturze rolnictwa. Rolnicy, którzy aktywnie działają w rolnictwie, muszą otrzymywać wsparcie niezależnie od wielkości swojego gospodarstwa. Redystrybucja wsparcia nie może powodować nowych nierówności, dlatego też nie należy wprowadzać obowiązkowego systemu płatności redystrybucyjnych. Kluczowe jest ustanowienie obiektywnych wskaźników, tak aby opracowywanie obowiązkowych środków, jak również proces decyzyjny w zakresie alokacji środków nie powodowały wywierania nieproporcjonalnej presji na państwa członkowskie.*

### **Poprawka 230 Laurentiu Rebege**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie ustalają kwotę na hektar lub różne kwoty dla różnych zakresów liczby hektarów, jak również maksymalną liczbę hektarów na rolnika, z tytułu której jest wypłacane redystrybucyjne wsparcie dochodu.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie ustalają kwotę na hektar lub różne kwoty dla różnych zakresów liczby hektarów, jak również maksymalną liczbę hektarów na rolnika, z tytułu której jest wypłacane redystrybucyjne wsparcie dochodu.  
***Wspomniana kwota nie może przekraczać 10 % podstawowego wsparcia dochodu do celów stabilności, zgodnie ze średnią na poziomie krajowym bądź średnią dla terytoriów, zgodnie z art. 18 ust. 2, pomnożonego przez liczbę kwalifikujących się hektarów zadeklarowaną przez rolnika. Liczba kwalifikujących się hektarów nie może przekroczyć maksymalnej liczby ustanowionej przez państwa członkowskie, która jest nie***

*większa niż 30 hektarów lub średnia wielkość gospodarstwa rolnego na poziomie krajowym lub na poziomie terytorium, zdefiniowanego zgodnie z art. 18 ust. 2.*

Or. ro

**Poprawka 231**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 27 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie mogą przewidzieć uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą przewidzieć uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, ***zdefiniowanych zgodnie z kryteriami ustanowionymi w art. 4 ust. 1 lit. d)***, na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

Or. es

**Poprawka 232**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 27 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. ***W ramach swoich zobowiązań polegających na przyczynianiu się do realizacji celu szczegółowego „przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g) oraz na przeznaczeniu na ten cel co najmniej 2 % środków przydzielonych im na płatności bezpośrednie zgodnie z art. 86 ust. 4*** państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, którzy podjęli działalność ***jako kierujący gospodarstwem*** i którzy są uprawnieni do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.



młodych rolników, którzy *po raz pierwszy* podjęli działalność i którzy są uprawnieni do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

Or. es

## Poprawka 233 Franc Bogovič

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

2. W ramach swoich zobowiązań polegających na przyczynianiu się do realizacji celu szczegółowego „przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g) oraz na przeznaczeniu na ten cel co najmniej 2 % środków przydzielonych im na płatności bezpośrednie zgodnie z art. 86 ust. 4 państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, którzy po raz pierwszy podjęli działalność i którzy są uprawnieni do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

#### *Poprawka*

2. W ramach swoich zobowiązań polegających na przyczynianiu się do realizacji celu szczegółowego „przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g) oraz na przeznaczeniu na ten cel co najmniej 2 % środków przydzielonych im na płatności bezpośrednie zgodnie z art. 86 ust. 4 państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, którzy po raz pierwszy podjęli działalność **lub przejęli gospodarstwo rolne od osoby prowadzącej gospodarstwo rolne niebędącej młodym rolnikiem** i którzy są uprawnieni do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Uzupełniające wsparcie dochodu należy przyznawać również młodym rolnikom przejmującym gospodarstwo rolne od swojego poprzednika lub innego prowadzącego gospodarstwo rolne, który postanowił przekazać gospodarstwo rolne młodemu rolnikowi.*

**Poprawka 234**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 27 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W ramach swoich zobowiązań polegających na przyczynianiu się do realizacji celu szczegółowego „przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g) oraz na przeznaczeniu na ten cel co najmniej 2 % środków przydzielonych im na płatności bezpośrednie zgodnie z art. 86 ust. 4 państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, którzy po raz pierwszy podjęli działalność i którzy są uprawnieni do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

*Poprawka*

2. W ramach swoich zobowiązań polegających na przyczynianiu się do realizacji celu szczegółowego „przyciąganie **i utrzymanie** młodych **i nowych** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g) oraz na przeznaczeniu na ten cel co najmniej 2 % środków przydzielonych im na płatności bezpośrednie zgodnie z art. 86 ust. 4 państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, którzy po raz pierwszy podjęli działalność i którzy są uprawnieni do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

Or. ro

**Poprawka 235**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 27 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W ramach swoich zobowiązań polegających na przyczynianiu się do realizacji celu szczegółowego „przyciąganie **młodych** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g) oraz na przeznaczeniu na ten cel co najmniej 2 % środków przydzielonych im na płatności bezpośrednie zgodnie z art. 86 ust. 4 państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, którzy **po raz pierwszy**

*Poprawka*

2. W ramach swoich zobowiązań polegających na przyczynianiu się do realizacji celu szczegółowego „przyciąganie **nowych** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g) oraz na przeznaczeniu na ten cel co najmniej 2 % środków przydzielonych im na płatności bezpośrednie zgodnie z art. 86 ust. 4 państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, którzy są uprawnieni

*podjęli działalność i którzy* są uprawnieni do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

Or. es

**Poprawka 236**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 27 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników ma formę rocznej oddzielonej od produkcji płatności na kwalifikujący się hektar.

*Poprawka*

3. Uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników ma formę rocznej oddzielonej od produkcji płatności na kwalifikujący się hektar ***udzielanej na maksymalny okres siedmiu lat i może być obliczane na szczeblu krajowym lub w zależności od terytoriów zdefiniowanych zgodnie z art. 18 ust. 2.***

Or. es

**Poprawka 237**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 27 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a. Państwa członkowskie mogą ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące młodych rolników należących do organizacji producentów lub spółdzielni, aby nie tracili oni prawa do wsparcia na mocy niniejszego artykułu wraz z przystąpieniem do tego rodzaju podmiotów.***

Or. es

**Poprawka 238**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie **zapewniają** wsparcie dobrowolnych systemów na rzecz klimatu i środowiska („ekoprogramy”) na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **mogą zapewnić** wsparcie dobrowolnych systemów na rzecz klimatu i środowiska („ekoprogramy”) na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

Or. en

**Poprawka 239**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie ustanawiają wykaz praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska.

*Poprawka*

3. ***Aby zapewnić wsparcie zgodnie z niniejszym artykułem***, państwa członkowskie ustanawiają wykaz praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska. ***Praktyki te są zaprojektowane, tak by spełniały co najmniej jeden z celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu, określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f).***

Or. en

**Poprawka 240**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie ustanawiają wykaz praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie, **w stosownych przypadkach we współpracy z regionami**, ustanawiają wykaz praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska.

Or. es

**Poprawka 241**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. *Praktyki te są zaprojektowane tak, by spełniały co najmniej jeden z celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu, określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f).*

*Poprawka*

*skreśla się*

Or. en

**Poprawka 242**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 5 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. W ramach **tego rodzaju interwencji** państwa członkowskie zapewniają wyłącznie płatności dotyczące zobowiązań, które:

*Poprawka*

5. W ramach **niniejszego artykułu** państwa członkowskie zapewniają wyłącznie płatności dotyczące zobowiązań, które:

Or. en

**Poprawka 243**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 5 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wykraczają poza minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, dobrostanu zwierząt, jak również inne obowiązkowe wymogi ustanowione na mocy prawa krajowego i prawa Unii;

*Poprawka*

b) **w stosownych przypadkach** wykraczają poza **odpowiednie** minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, dobrostanu zwierząt, jak również inne **odpowiednie** obowiązkowe wymogi ustanowione na mocy prawa krajowego i prawa Unii;

Or. en

**Poprawka 244**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 5 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) **różnią się od** zobowiązań, w odniesieniu do których przyznaje się płatności na podstawie art. 65.

*Poprawka*

d) **nie powielają** zobowiązań, w odniesieniu do których przyznaje się płatności na podstawie art. 65 **i 67**.

Or. en

**Poprawka 245**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby interwencje objęte zakresem niniejszego artykułu były zgodne z interwencjami przyznanymi na podstawie art. 65.

*Poprawka*

7. Państwa członkowskie, **w stosownych przypadkach we współpracy z regionami**, zapewniają, aby interwencje objęte zakresem niniejszego artykułu były zgodne z interwencjami przyznanymi na podstawie art. 65.

Or. es

**Poprawka 246**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**8. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających przepisy niniejszego rozporządzenia o szczegółowe przepisy dotyczące ekoprogramów.**

*skreśla się*

Or. en

*Uzasadnienie*

*Wszystkie konieczne przepisy należy ustanowić w rozporządzeniu podstawowym. To ważne, ponieważ decyzje w tych kwestiach należy podejmować na szczeblu Rady i Parlamentu. Ponadto w czasie przygotowywania planów strategicznych WPR wszystkie istotne przepisy UE powinny już być znane.*

**Poprawka 247**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 60 – ustęp 1 – litera a – punkt i**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(i) ochrony gleby, w tym zwiększania zasobów węgla w glebie;

(i) ochrony gleby, w tym **podnoszenia zdolności zatrzymywania wody przez glebę oraz** zwiększania zasobów węgla w glebie;

Or. cs

**Poprawka 248**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 60 – ustęp 1 – litera a – punkt ii**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(ii) poprawy wykorzystania zasobów wodnych i udoskonalenia gospodarki wodnej, w tym *oszczędności wody* i odwadniania;

*Poprawka*

(ii) poprawy wykorzystania zasobów wodnych i udoskonalenia gospodarki wodnej, w tym *oszczędnego gospodarowania wodą* i odwadniania;

Or. cs

**Poprawka 249**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 60 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) usługi doradcze i pomoc techniczna, w szczególności w zakresie przystosowania się do *zmiany klimatu i jej łagodzenia*;

*Poprawka*

b) usługi doradcze i pomoc techniczna, w szczególności w zakresie przystosowania się do *zmieniających się warunków klimatycznych*;

Or. cs

**Poprawka 250**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 60 – ustęp 1 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) promowanie, informowanie i marketing, w tym działania i działalność ukierunkowane w szczególności na zwiększenie wiedzy konsumentów o unijnych systemach jakości i znaczeniu zdrowego odżywiania się, a także na dywersyfikację *rynków*;

*Poprawka*

f) promowanie, informowanie i marketing, w tym działania i działalność ukierunkowane w szczególności na zwiększenie wiedzy konsumentów o unijnych systemach jakości i znaczeniu zdrowego odżywiania się, a także na dywersyfikację *działalności rolniczej, w tym produkcję rolniczą o cechach lokalnych i regionalnych oraz działalność pokrewną rolnictwu, taką jak agroturystyka i leśnictwo*;

Or. cs



**Poprawka 251**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 64 – akapit 1 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) rozpoczęcie działalności przez młodych rolników **i** zakładanie przedsiębiorstw wiejskich;

*Poprawka*

e) rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, zakładanie przedsiębiorstw wiejskich **i rozwój biznesu**;

Or. en

*Uzasadnienie*

*Oprócz działalności dotyczącej zakładania przedsiębiorstw, należy również zezwolić w planach strategicznych WPR na rozwój istniejących przedsiębiorstw. Nie wystarczy wspierać tylko fazy rozruchu przedsiębiorstw na obszarach wiejskich, lecz należy umożliwić także wsparcie rozwoju (w tym rozwoju produktów i usług) mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw już istniejących na obszarach wiejskich. Ta grupa docelowa ma kluczowe znaczenie dla żywotności obszarów wiejskich.*

**Poprawka 252**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 64 – akapit 1 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) rozpoczęcie działalności przez młodych rolników i zakładanie przedsiębiorstw wiejskich;

*Poprawka*

e) rozpoczęcie działalności przez młodych rolników **i nowych rolników oraz** zakładanie przedsiębiorstw wiejskich;

Or. es

**Poprawka 253**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 64 – akapit 1 – litera h**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

h) wymiana wiedzy i informowanie.

h) wymiana wiedzy i informowanie;

Or. en

**Poprawka 254**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 64 – akapit 1 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) podprogramy tematyczne na rzecz kobiet na obszarach wiejskich.**

Or. es

**Poprawka 255**

**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 64 – akapit 1 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) inwestycje w infrastrukturę na obszarach wiejskich.**

Or. ro

**Poprawka 256**

**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 64 – akapit 1 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) rozwój strategii inteligentnych wsi.**

Or. en

## Uzasadnienie

*Inteligentne wsie powinny stanowić priorytet przyszłego rozwoju obszarów wiejskich, a zatem należy przeznaczyć odpowiednie zasoby z EFRROW na rozwój i wdrożenie strategii inteligentnych wsi w ramach planów strategicznych WPR państw członkowskich. Należy również zapewnić zasoby z innych funduszy strukturalnych na ten cel, ponieważ pomoże to zachować żywotność obszarów wiejskich w UE.*

### **Poprawka 257** **Stanislav Polčák**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 65 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie mogą udostępnić wsparcie w ramach tego rodzaju interwencji na całym swoim terytorium zgodnie ze swoimi **krajowymi**, regionalnymi lub lokalnymi szczególnymi potrzebami.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie mogą udostępnić wsparcie w ramach tego rodzaju interwencji na całym swoim terytorium zgodnie ze swoimi regionalnymi lub lokalnymi szczególnymi potrzebami.

Or. cs

### **Poprawka 258** **Daniel Buda**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 67 – ustęp 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a. Obszary odizolowane lub stosunkowo trudno dostępne**

Or. ro

### **Poprawka 259** **Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 68 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie ustanawiają wykaz niekwalifikowalnych inwestycji i kategorii wydatków obejmujący co najmniej następujące elementy:

*Poprawka*

Państwa członkowskie ustanawiają **niewyczerpujący** wykaz niekwalifikowalnych inwestycji i kategorii wydatków obejmujący co najmniej następujące elementy:

Or. en

*Uzasadnienie*

*Opracowanie kompleksowego wykazu niekwalifikowalnych inwestycji będzie stanowiło wyzwanie. Każda inwestycja, która nie znajduje się na wykazie, jest akceptowalna? Lepszym pomysłem jest opracowanie ukierunkowanego wykazu niekwalifikowalnych inwestycji.*

**Poprawka 260**

**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 68 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) zakup gruntów z wyjątkiem zakupu gruntów w celu ochrony środowiska lub zakupu gruntów przez młodych rolników z zastosowaniem instrumentów finansowych;

*Poprawka*

c) zakup gruntów z wyjątkiem zakupu gruntów w celu ochrony środowiska, **zakupu gruntów niezabudowanych i gruntów zabudowanych do 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych dla danej operacji** lub zakupu gruntów przez młodych rolników **i innych przedsiębiorców** z zastosowaniem instrumentów finansowych;

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zgodnie z rozporządzeniem ogólnym zakup gruntów stanowi koszt kwalifikowalny w obecnym okresie finansowania. Zakup gruntów pod zabudowę powinien nadal być kwalifikowalny. Jeśli ograniczenie zaproponowane przez Komisję nie zostanie uchylone, zakup gruntów przy pomocy instrumentów finansowych powinien być dozwolony również w przypadku innych przedsiębiorców niż młodzi rolnicy.*

**Poprawka 261**

**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 68 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) zakup gruntów z wyjątkiem zakupu gruntów w celu ochrony środowiska lub zakupu gruntów przez młodych rolników z zastosowaniem instrumentów finansowych;

*Poprawka*

c) zakup gruntów z wyjątkiem zakupu gruntów w celu ochrony środowiska lub zakupu gruntów przez młodych **lub nowych** rolników z zastosowaniem instrumentów finansowych;

Or. cs

**Poprawka 262**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 68 – ustęp 3 – akapit 1 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) *inwestycje w duże projekty infrastrukturalne niebędące częścią strategii rozwoju lokalnego;*

*Poprawka*

*skreśla się*

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy nadal finansować operacje takie jak łącza szerokopasmowe na wszystkich obszarach wiejskich, nie tylko poprzez grupy LEADER, lecz także przy pomocy innych środków.*

**Poprawka 263**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 68 – ustęp 3 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Akapit pierwszy lit. a), b), **d) i g)** nie ma zastosowania, jeżeli wsparcie udzielane jest w postaci instrumentów finansowych.

*Poprawka*

Akapit pierwszy lit. a), b) **i d)** nie ma zastosowania, jeżeli wsparcie udzielane jest w postaci instrumentów finansowych.

Or. en

## Uzasadnienie

*Należy usunąć literę g), ponieważ należy nadal finansować operacje takie jak łącza szerokopasmowe na wszystkich obszarach wiejskich, nie tylko poprzez grupy LEADER, lecz także przy pomocy innych środków.*

### **Poprawka 264** **Franc Bogovič**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 68 – ustęp 4 – akapit 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) inwestycje w podstawowe usługi na obszarach wiejskich;

*Poprawka*

b) inwestycje w podstawowe usługi na obszarach wiejskich, **z naciskiem na cyfryzację gospodarki wiejskiej;**

Or. en

### **Poprawka 265** **Laurentiu Rebegea**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 68 – ustęp 4 – akapit 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) inwestycje w podstawowe usługi na obszarach wiejskich;

*Poprawka*

b) inwestycje w podstawowe usługi **publiczne i prywatne** na obszarach wiejskich;

Or. ro

### **Poprawka 266** **Franc Bogovič**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 68 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) inwestycje wspierane w drodze strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o których mowa w art.**

**Poprawka 267**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 68 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) inwestycje realizowane przez młodych rolników;*

Or. es

**Poprawka 268**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 68 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*cb) inwestycje rolne realizowane na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami;*

Or. es

**Poprawka 269**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

69 Rozpoczęcie działalności przez młodych rolników *i* zakładanie przedsiębiorstw wiejskich

69 Rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, *systemy wczesnych*

*Uzasadnienie*

*By przyspieszyć proces wymiany pokoleń wśród rolników, państwa członkowskie powinny móc udzielić wsparcia w ramach tej interwencji także na systemy wczesnych emerytur dla rolników, którzy przekazują swoje gospodarstwo rolne młodym rolnikom.*

**Poprawka 270**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 69 – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Rozpoczęcie działalności przez młodych rolników i zakładanie przedsiębiorstw wiejskich

*Poprawka*

Rozpoczęcie działalności przez młodych rolników i **nowych rolników oraz** zakładanie przedsiębiorstw wiejskich

Or. es

**Poprawka 271**

**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 69 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

69 Rozpoczęcie działalności przez **młodych** rolników i zakładanie przedsiębiorstw wiejskich

*Poprawka*

69 Rozpoczęcie działalności przez rolników i zakładanie przedsiębiorstw wiejskich

Or. cs

**Poprawka 272**

**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 69 – ustęp 1**



*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, **systemy wczesnych emerytur** i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia **jednego z celów** szczegółowych określonych w art. 6 **lub większej liczby tych celów**.

Or. en

*Uzasadnienie*

*By przyspieszyć proces wymiany pokoleń wśród rolników, państwa członkowskie powinny móc udzielić wsparcia w ramach tej interwencji także na systemy wczesnych emerytur dla rolników, którzy przekazują swoje gospodarstwo rolne młodym rolnikom.*

**Poprawka 273**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 69 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników **lub nowych rolników** i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

Or. es

**Poprawka 274**

**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników *i* na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich *i działania na rzecz rozwoju działalności gospodarczej na* warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy wspierać nie tylko fazę rozruchu przedsiębiorstw wiejskich, lecz także rozwój działalności gospodarczej istniejących mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw na obszarach wiejskich.*

**Poprawka 275**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez *młodych* rolników i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez rolników i na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

Or. cs

**Poprawka 276**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 2 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie w ramach **tego rodzaju interwencji** wyłącznie w celu udzielania pomocy na:

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie w ramach **niniejszego artykułu** wyłącznie w celu udzielania pomocy na:

Or. en

**Poprawka 277**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, którzy spełniają warunki **uwzględnione w definicji określonej** w art. 4 ust. 1 lit. e);

*Poprawka*

a) rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, którzy spełniają warunki **określone przez państwo członkowskie w jego planie strategicznym WPR zgodnie** z art. 4 ust. 1 lit. e);

Or. en

**Poprawka 278**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) rozpoczęcie działalności przez **młodych** rolników, którzy spełniają warunki uwzględnione w definicji określonej w art. 4 ust. 1 lit. e);

*Poprawka*

a) rozpoczęcie działalności przez rolników, którzy spełniają warunki uwzględnione w definicji określonej w art. 4 ust. 1 lit. e);

Or. cs

**Poprawka 279**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 2 – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) podejmowanie działalności przez nowych rolników;**

Or. es

**Poprawka 280**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 2 – litera a b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ab) państwa członkowskie mogą ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące młodych rolników należących do organizacji producentów lub struktur spółdzielczych, aby nie tracili oni prawa do wsparcia dotyczącego rozpoczęcia działalności. Te przepisy muszą być zgodne z zasadą proporcjonalności i uwzględniać przynależność młodego rolnika do organizacji producentów lub struktury spółdzielczej;**

Or. es

**Poprawka 281**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) zakładanie przedsiębiorstw wiejskich **związanych** z rolnictwem i **leśnictwem** lub dywersyfikację dochodów gospodarstw domowych rolników;

b) zakładanie przedsiębiorstw wiejskich **i rozwój ich działalności związanej** z rolnictwem, **leśnictwem, biogospodarką, gospodarką o obiegu**

*zamkniętym, turystyką i innymi sektorami na obszarach wiejskich* lub dywersyfikację dochodów gospodarstw domowych rolników;

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Zakres zaproponowany w art. 69 ust. 2 lit. b) jest zbyt wąski i osłabiłby możliwości wsparcia przedsiębiorstw wiejskich w porównaniu do poprzedniego i obecnego okresu programowania. Wykluczyłby wiele przedsiębiorstw, na których obecności obszary wiejskie mogłyby skorzystać. Należy wspierać fazę rozruchu i rozwój przedsiębiorstw działających w sektorach biogospodarki, turystyki i innych rozwijających się sektorach na obszarach wiejskich.*

#### **Poprawka 282**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 69 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) zakładanie przedsiębiorstw prowadzących działalność pozarolniczą na obszarach wiejskich w ramach strategii rozwoju lokalnego.

*Poprawka*

c) zakładanie przedsiębiorstw prowadzących działalność pozarolniczą na obszarach wiejskich w ramach strategii rozwoju lokalnego ***przez rolników dywersyfikujących działalność, a także przez mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa oraz osoby fizyczne na obszarach wiejskich.***

Or. es

#### **Poprawka 283**

**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 69 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) zakładanie przedsiębiorstw prowadzących działalność pozarolniczą na

*Poprawka*

c) zakładanie przedsiębiorstw prowadzących działalność pozarolniczą ***i ich rozwój*** na obszarach wiejskich.

obszarach wiejskich *w ramach strategii rozwoju lokalnego*.

Or. en

*Uzasadnienie*

*Nie ma powodu, by wiązać zakładanie przedsiębiorstw prowadzących działalność pozarolniczą na obszarach wiejskich tylko ze strategiami rozwoju lokalnego, szczególnie jeśli odnosi się to do strategii LEADER. Pojęcie „strategii rozwoju lokalnego” nie zostało określone w definicjach w art. 4. Grupy LEADER są ograniczone do obszaru, na którym działają i mają ograniczone zasoby. Ten rodzaj pomocy musi być stosowany w sposób jednolity i bezstronny na wszystkich obszarach wiejskich państwa członkowskiego.*

**Poprawka 284**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) systemy wczesnych emerytur dla rolników.**

Or. en

*Uzasadnienie*

*By przyspieszyć proces wymiany pokoleń wśród rolników, państwa członkowskie powinny móc udzielić wsparcia w ramach tej interwencji także na systemy wczesnych emerytur dla rolników, którzy przekazują swoje gospodarstwo rolne młodym rolnikom.*

**Poprawka 285**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie przyznają wsparcie w formie płatności ryczałtowych. Wsparcie ogranicza się do maksymalnie 100 000 EUR i można je łączyć z instrumentami finansowymi.

4. Państwa członkowskie przyznają wsparcie w formie płatności ryczałtowych, **które mogą być zróżnicowane ze względu na obiektywne kryteria**. Wsparcie ogranicza się do maksymalnie 100 000

EUR i można je łączyć z instrumentami finansowymi.

Or. en

**Poprawka 286**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Państwa członkowskie mogą przyznać do 1/3 kwoty z ustępu poprzedzającego na systemy wczesnych emerytur dla rolników, co szczegółowo określają w swoich planach strategicznych WPR.**

Or. en

*Uzasadnienie*

*W celu szybszej wymiany pokoleń państwa członkowskie powinny mieć możliwość ustanowienia systemów wczesnych emerytur, które należy częściowo finansować ze wsparcia finansowego na rzecz młodych rolników.*

**Poprawka 287**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 70 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **przyznają** wsparcie na narzędzia zarządzania ryzykiem na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

1. Państwa członkowskie **mogą przyznać** wsparcie na narzędzia zarządzania ryzykiem na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

Or. en

## Uzasadnienie

*Stosowanie narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w artykule, nie powinno być obowiązkowe dla państw członkowskich, ponieważ mają już one dobre narzędzia, które można wykorzystać do zarządzania ryzykiem i które są opisane w analizie ex ante planu WPR.*

### Poprawka 288

**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 70 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie **przyznają** wsparcie w ramach tego rodzaju interwencji w celu promowania narzędzi zarządzania ryzykiem, które pomagają osobom faktycznie prowadzącym działalność rolniczą w zarządzaniu ryzykiem związanym z produkcją i ryzykiem utraty dochodów w ich działalności rolniczej, będącym poza ich kontrolą, i przyczyniają się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie **mogą przyznać** wsparcie w ramach tego rodzaju interwencji w celu promowania narzędzi zarządzania ryzykiem, które pomagają osobom faktycznie prowadzącym działalność rolniczą w zarządzaniu ryzykiem związanym z produkcją i ryzykiem utraty dochodów w ich działalności rolniczej, będącym poza ich kontrolą, i przyczyniają się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

Or. en

## Uzasadnienie

*Stosowanie narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w artykule, nie powinno być obowiązkowe dla państw członkowskich, ponieważ mają już one dobre narzędzia, które można wykorzystać do zarządzania ryzykiem i które są opisane w analizie ex ante planu WPR.*

### Poprawka 289

**Franc Bogovič**

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 72 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 72a*

##### *Rozwój strategii inteligentnych wsi*

**1. Aby promować cyfryzację i innowacje, ułatwiać rozwój biznesu, włączenie społeczne i zatrudnienie na obszarach**



*wiejskich, państwa członkowskie opracowują i wdrażają strategię inteligentnych wsi w ich planach strategicznych WPR, biorąc pod uwagę rodzaje interwencji, o których mowa w art. 64 lit. a), b), d), e), g) i h) oraz elementy zapewniające modernizację i strategię, o których mowa w art. 102.*

*2. Poza rodzajami interwencji opisanymi w ustępie poprzedzającym, państwa członkowskie powinny w szczególności zająć się środkami dotyczącymi poniższych kwestii na obszarach wiejskich:*

*a) cyfryzacja gospodarki wiejskiej;*

*b) rolnictwo precyzyjne;*

*c) rozwój platform cyfrowych;*

*d) mobilność wiejska;*

*e) innowacje społeczne;*

*f) rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania na szczeblu lokalnym oraz wspieranie rozwoju spółdzielni energetycznych.*

*3. Państwa członkowskie szczególnie zwracają uwagę na koordynację między EFRROW i innymi europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi, jak ustanowiono w art. 98 lit. d) ppkt (iii).*

*4. Państwa członkowskie mogą włączyć swoją strategię inteligentnych wsi do zintegrowanych strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o których mowa w art. 25 lit. c) rozporządzenia (UE) 2018/xxxx [nowe rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].*

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Inteligentne wsie powinny stanowić priorytet przyszłego rozwoju obszarów wiejskich, a zatem należy przeznaczyć odpowiednie zasoby z EFRROW na rozwój i wdrożenie strategii*

*inteligentnych wsi w ramach planów strategicznych WPR państw członkowskich. Należy również zapewnić zasoby z innych funduszy strukturalnych na ten cel, ponieważ pomoże to zachować żywotność obszarów wiejskich w UE.*

## **Poprawka 290**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 72 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 72a*

#### ***Środki na rzecz kobiet na obszarach wiejskich***

***Państwa członkowskie mogą ustanowić w planach strategicznych podprogram tematyczny na rzecz kobiet na obszarach wiejskich. Taki podprogram musi odpowiadać celom określonym w art. 6 ust. 1.***

Or. es

## **Poprawka 291**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 73 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Po konsultacji z komitetem monitorującym, o którym mowa w art. 111, instytucja zarządzająca planem strategicznym WPR lub inne wyznaczone instytucje pośredniczące określają kryteria kwalifikacji interwencji w odniesieniu do następujących rodzajów interwencji: inwestycje, rozpoczęcie działalności przez młodych rolników i zakładanie przedsiębiorstw wiejskich, współpraca, wymiana wiedzy i informowanie. Celem kryteriów kwalifikacji jest zapewnienie równego traktowania wnioskodawców, lepszego wykorzystania zasobów

Po konsultacji z komitetem monitorującym, o którym mowa w art. 111, instytucja zarządzająca planem strategicznym WPR lub inne wyznaczone instytucje pośredniczące określają kryteria kwalifikacji interwencji w odniesieniu do następujących rodzajów interwencji: inwestycje, rozpoczęcie działalności przez młodych rolników i ***nowych rolników***, zakładanie przedsiębiorstw wiejskich, współpraca, wymiana wiedzy i informowanie, ***a także szczególne środki na rzecz kobiet na obszarach wiejskich***. Celem kryteriów kwalifikacji jest

finansowych i ukierunkowania wsparcia zgodnie z celem interwencji.

zapewnienie równego traktowania wnioskodawców, lepszego wykorzystania zasobów finansowych i ukierunkowania wsparcia zgodnie z celem interwencji.

***Celem kryteriów kwalifikacji jest zapewnienie równego traktowania wnioskodawców, lepszego wykorzystania zasobów finansowych i ukierunkowania wsparcia zgodnie z celem interwencji.***

Or. es

**Poprawka 292**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 73 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Po konsultacji z komitetem monitorującym, o którym mowa w art. 111, ***instytucja zarządzająca*** planem strategicznym WPR lub inne wyznaczone instytucje pośredniczące określają kryteria kwalifikacji interwencji w odniesieniu do następujących rodzajów interwencji: inwestycje, rozpoczęcie działalności przez młodych rolników ***i*** zakładanie przedsiębiorstw wiejskich, współpraca, wymiana wiedzy i informowanie. Celem kryteriów kwalifikacji jest zapewnienie równego traktowania wnioskodawców, lepszego wykorzystania zasobów finansowych i ukierunkowania wsparcia zgodnie z celem interwencji.

*Poprawka*

Po konsultacji z komitetem monitorującym, o którym mowa w art. 111, ***krajowe oraz, w stosownych przypadkach, regionalne instytucje zarządzające*** planem strategicznym WPR lub inne wyznaczone instytucje pośredniczące określają kryteria kwalifikacji interwencji w odniesieniu do następujących rodzajów interwencji: inwestycje, rozpoczęcie działalności przez młodych rolników ***lub nowych rolników***, zakładanie przedsiębiorstw wiejskich, współpraca, wymiana wiedzy i informowanie, ***a także szczególne środki na rzecz kobiet na obszarach wiejskich.*** Celem kryteriów kwalifikacji jest zapewnienie równego traktowania wnioskodawców, lepszego wykorzystania zasobów finansowych i ukierunkowania wsparcia zgodnie z celem interwencji.

Or. es

**Poprawka 293**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 75**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

[...]

*skreśla się*

Or. en

**Poprawka 294**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 75**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

[...]

*skreśla się*

Or. en

**Poprawka 295**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 75 – ustęp 4 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W przypadku braku zawarcia do dnia 31 grudnia **2021** r. umowy o przyznanie wkładu określonej w art. [9] [rozporządzenia w sprawie InvestEU] na kwotę, o której mowa w ust. 1, państwo członkowskie składa wniosek o zmianę planu strategicznego WPR zgodnie z art. 107 w celu wykorzystania odnośnej kwoty.

W przypadku braku zawarcia do dnia 31 grudnia **2023** r. umowy o przyznanie wkładu określonej w art. [9] [rozporządzenia w sprawie InvestEU] na kwotę, o której mowa w ust. 1, państwo członkowskie składa wniosek o zmianę planu strategicznego WPR zgodnie z art. 107 w celu wykorzystania odnośnej kwoty. ***Tej zmiany nie wlicza się do celów art. 107 ust. 7.***

Or. es

**Poprawka 296**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 80 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Wydatki kwalifikują się do wkładu z EFRG i EFRROW od dnia **1 stycznia roku następującego po roku zatwierdzenia** planu strategicznego WPR **przez Komisję**.

*Poprawka*

1. Wydatki kwalifikują się do wkładu z EFRG i EFRROW od dnia **przedłożenia** planu strategicznego WPR **do Komisji lub od dnia 1 stycznia 2021 r., w zależności od tego, która z tych dat nastąpi wcześniej**.

Or. en

*Uzasadnienie*

*Rozpoczęcie kwalifikowalności wydatków powinno być określone w ten sam sposób, jak w obecnym okresie finansowania. Obecnie jest to określone w art. 65 ust. 2 rozporządzenia ogólnego. W związku z tym kwalifikowalność wydatków musi zaczynać się od dnia przedłożenia planu strategicznego WPR do Komisji lub od dnia 1 stycznia 2021 r., w zależności od tego, która z tych dat nastąpi wcześniej.*

**Poprawka 297**  
**Bronis Ropé**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 83 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Całkowita kwota unijnego wsparcia na rodzaje interwencji związane z rozwojem obszarów wiejskich zgodnie z niniejszym rozporządzeniem na okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. wynosi **78 811** mln EUR w cenach **bieżących** zgodnie z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2021–2027<sup>38</sup>.

*Poprawka*

1. Całkowita kwota unijnego wsparcia na rodzaje interwencji związane z rozwojem obszarów wiejskich zgodnie z niniejszym rozporządzeniem na okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. wynosi **96 712** mln EUR w cenach **z 2018 r.** zgodnie z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2021–2027<sup>38</sup>.

<sup>38</sup> Wniosek w sprawie rozporządzenia Rady określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów, COM(2018)322 final.

<sup>38</sup> Wniosek w sprawie rozporządzenia Rady określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów, COM(2018)322 final.

**Poprawka 298**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W planach strategicznych WPR ustala się ***jednolitą*** wielkość wkładu EFRROW ***mającą zastosowanie do wszystkich interwencji.***

*Poprawka*

1. W planach strategicznych WPR ustala się wielkość wkładu EFRROW ***w celu wspierania interwencji we wszystkich regionach odpowiadających poziomowi 2 wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych („regiony na poziomie NUTS 2”) ustanowionej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 zmienionym rozporządzeniem Komisji (WE) nr 2016/2066.***

Or. en

**Poprawka 299**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Zasoby z EFRROW rozdziela się między następujące trzy kategorie regionów na poziomie NUTS 2:***

***a) „regiony słabiej rozwinięte”, których PKB na mieszkańca jest niższy niż 75 % średniej UE-27;***

***b) „regiony w okresie przejściowym” o PKB na mieszkańca równym lub przekraczającym 75 % i niższym niż 100 % średniej UE-27;***

***c) „regiony lepiej rozwinięte”, których PKB na mieszkańca przekracza 100 % średniej UE-27;***

***Do celów niniejszego artykułu klasyfikacji danego regionu w jednej z trzech kategorii***

*regionów dokonuje się na podstawie stosunku produktu krajowego brutto każdego regionu na mieszkańca, mierzonego parytetem siły nabywczej i obliczanego na podstawie danych Unii za okres 2014–2016, do średniego PKB UE-27 w tym samym okresie odniesienia.*

Or. en

**Poprawka 300**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) **70** % kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach najbardziej oddalonych oraz na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;

*Poprawka*

a) **85** % kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach najbardziej oddalonych oraz na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;

Or. ro

**Poprawka 301**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) **70** % kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach najbardziej oddalonych oraz na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;

*Poprawka*

a) **85** % kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach najbardziej oddalonych oraz na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;

Or. ro

**Poprawka 302**

**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) **70 %** kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach najbardziej oddalonych oraz na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;

*Poprawka*

a) **85 %** kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach najbardziej oddalonych oraz na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;

Or. en

**Poprawka 303  
Laurentiu Rebega**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **70 %** kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;

*Poprawka*

b) **85%** kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;

Or. ro

**Poprawka 304  
Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **70 %** kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;

*Poprawka*

b) **85%** kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;

Or. ro

**Poprawka 305  
Martina Michels**



**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **70 % kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach** słabiej rozwiniętych;

*Poprawka*

b) **85 % dla regionów** słabiej rozwiniętych;

Or. en

**Poprawka 306**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) **65 % wydatków kwalifikowalnych na płatności na podstawie art. 66;**

*Poprawka*

c) **75 % wydatków kwalifikowalnych na płatności na podstawie art. 66;**

Or. ro

**Poprawka 307**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) **65 % wydatków kwalifikowalnych na płatności na podstawie art. 66;**

*Poprawka*

c) **70 % dla regionów w okresie przejściowym;**

Or. en

**Poprawka 308**  
**Laurentiu Rebeaga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) **43 %** kwalifikowalnych wydatków publicznych w pozostałych regionach.

*Poprawka*

d) **53%** kwalifikowalnych wydatków publicznych w pozostałych regionach.

Or. ro

**Poprawka 309**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) **43 %** kwalifikowalnych wydatków publicznych w pozostałych regionach.

*Poprawka*

d) **50%** kwalifikowalnych wydatków publicznych w pozostałych regionach;

Or. ro

**Poprawka 310**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) **43 % kwalifikowalnych wydatków publicznych w pozostałych regionach.**

*Poprawka*

d) **50 % dla regionów lepiej rozwiniętych.**

Or. en

**Poprawka 311**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 86 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Co najmniej **5 %** określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na LEADER, zwany w art.

*Poprawka*

1. Co najmniej **10 %** określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na LEADER, zwany w art.

25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność.

25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność.

Or. en

**Poprawka 312**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 86 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Co najmniej **5 %** określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na LEADER, zwany w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność.

*Poprawka*

1. Co najmniej **10 %** określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na LEADER, zwany w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność.

Or. en

**Poprawka 313**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 86 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a. Co najmniej 5 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na elementy zapewniające modernizację WPR, o których mowa w art. 102 lit. a) i strategię, o których mowa w art. 102 lit. b).**

Or. en

## Uzasadnienie

5 % wkładu EFRROW należy przeznaczyć na strategie zapewniające modernizację sektora rolno-spożywczego i strategie inteligentnych wsi.

### Poprawka 314

Ramón Luis Valcárcel Siso

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Co najmniej 30 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na interwencje służące osiągnięciu celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) niniejszego rozporządzenia, **z wyłączeniem interwencji na podstawie art. 66.**

*Poprawka*

Co najmniej 30 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na **wszelkiego rodzaju** interwencje służące osiągnięciu celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) niniejszego rozporządzenia.

Or. es

### Poprawka 315

Franc Bogovič

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Co najmniej 30 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na interwencje służące osiągnięciu celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) niniejszego rozporządzenia, **z wyłączeniem interwencji na podstawie art. 66.**

*Poprawka*

Co najmniej 30 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na interwencje służące osiągnięciu celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) niniejszego rozporządzenia.

Or. en

## Uzasadnienie

*Interwencje dotyczące ograniczeń naturalnych lub innych ograniczeń specyficznych dla obszaru należy włączyć do interwencji służących osiągnięciu celów WPR dotyczących środowiska i klimatu.*

### **Poprawka 316** **Monika Smolková**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 86 – ustęp 2 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Co najmniej 30 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na interwencje służące osiągnięciu celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) niniejszego rozporządzenia, **z wyłączeniem interwencji na podstawie art. 66.**

*Poprawka*

Co najmniej 30 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na **wszelkiego rodzaju** interwencje służące osiągnięciu celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) niniejszego rozporządzenia.

Or. sk

## Uzasadnienie

*Wsparcie dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi jest we wniosku wyłączone z wkładu EFRROW zarezerwowanego na interwencje ukierunkowane na konkretne cele związane ze środowiskiem i klimatem; wykluczenie to jest nie do przyjęcia. Program rozwoju obszarów wiejskich umożliwia dokonywanie płatności na rzecz rolników na obszarach, na których przykładowo panują trudne warunki klimatyczne. Płatności te łagodzą ryzyko związane z porzucaniem ziemi, pustynnieniem, utratą różnorodności biologicznej i utratą cennych obszarów wiejskich. Określenie obszarów opiera się na kryteriach ustanowionych w prawodawstwie dotyczącym rozwoju obszarów wiejskich.*

### **Poprawka 317** **Franc Bogovič**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 86 – ustęp 3 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Maksymalnie 4 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR może być wykorzystane do finansowania działań z zakresu pomocy technicznej, o których mowa w art. 112, z inicjatywy państw członkowskich.

Maksymalnie 5 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR może być wykorzystane do finansowania działań z zakresu pomocy technicznej, o których mowa w art. 112, z inicjatywy państw członkowskich.

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Ze względu na zwiększenie obowiązków wymaganych od usług doradczych dla gospodarstw rolnych, należy zwiększyć wkład na pomoc techniczną.*

### **Poprawka 318** **Stanislav Polčák**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 86 – ustęp 4 – wprowadzenie**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

4. W odniesieniu do każdego państwa członkowskiego minimalną kwotę określoną w załączniku X rezerwuje się na wkład w osiągnięcie celu szczegółowego „przyciąganie *młodych* rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g). Na podstawie analizy mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń („analizy SWOT”) oraz określenia potrzeb, które należy uwzględnić, kwota ta jest wykorzystywana na następujące rodzaje interwencji:

##### *Poprawka*

4. W odniesieniu do każdego państwa członkowskiego minimalną kwotę określoną w załączniku X rezerwuje się na wkład w osiągnięcie celu szczegółowego „przyciąganie *nowych* rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g). Na podstawie analizy mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń („analizy SWOT”) oraz określenia potrzeb, które należy uwzględnić, kwota ta jest wykorzystywana na następujące rodzaje interwencji:

Or. cs

### **Poprawka 319** **Monika Smolková**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 86 – ustęp 4 – litera a**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

##### *Poprawka*

a) *uzupełniające* wsparcie dochodu dla młodych rolników określone w art. 27;

a) *co najmniej 60 % kwot ustanowionych w załączniku VII przeznacza się na podstawowe* wsparcie dochodu, o którym mowa w tytule III rozdziale II sekcji 2 podsekcji 1;

Or. sk

**Poprawka 320**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 86 – ustęp 4 – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) Bez uszczerbku dla przepisów akapitu pierwszego, państwo członkowskie nie może przydzielić dotacji dla młodych rolników, która jest niższa niż średnia roczna dotacja przydzielona w tym samym celu w okresie 2014–2020.*

Or. es

**Poprawka 321**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 86 – ustęp 4 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) rozpoczęcie działalności przez *młodych* rolników, o którym mowa w art. 69;

b) rozpoczęcie działalności przez rolników, o którym mowa w art. 69;

Or. cs

**Poprawka 322**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Artykuł 86 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Co najmniej 70 % kwot ustanowionych w załączniku VII należy przeznaczyć na podstawowe wsparcie dochodu do celów stabilności przewidziane w tytule III rozdział II sekcja 2 podsekcja 1.**

Or. es

## Poprawka 323

**Monika Smolková**

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 5 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Orientacyjne alokacje finansowe na interwencje wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji, o których mowa w tytule III rozdział II sekcja 2 podsekcja 1, ograniczone są maksymalnie do **10 %** kwot określonych w załączniku VII.

Orientacyjne alokacje finansowe na interwencje wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji, o których mowa w tytule III rozdział II sekcja 3 podsekcja 1, ograniczone są maksymalnie do **16 %** kwot określonych w załączniku VII.

Or. sk

## Poprawka 324

**Monika Smolková**

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 5 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Na zasadzie odstępstwa od przepisów akapitu pierwszego państwa członkowskie, które zgodnie z art. 53 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 wykorzystwały na dobrowolne wsparcie związane z produkcją ponad 13 % swojego rocznego pułapu krajowego określonego w załączniku II do tego rozporządzenia,**

**skreśla się**



***mogą podjąć decyzję o przeznaczeniu na wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji ponad 10 % kwoty określonej w załączniku VII. Wynikający z tego odsetek nie przekracza wartości procentowej zatwierdzonej przez Komisję na dobrowolne wsparcie związane z produkcją na rok składania wniosków 2018.***

Or. sk

**Poprawka 325**  
**Monika Smolková**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 86 – ustęp 5 – akapit 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wartość procentową, o której mowa w akapicie pierwszym, można zwiększyć maksymalnie o **2 %**, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom **10 %**, jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 1.

*Poprawka*

Wartość procentową, o której mowa w akapicie pierwszym, można zwiększyć maksymalnie o **4 %**, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom **16 %**, jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 1.

Or. sk

**Poprawka 326**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 86 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Państwa członkowskie mogą zdecydować w swoich planach strategicznych WPR o wykorzystaniu określonej części alokacji z EFRROW na lewarowanie wsparcia i zwiększenie skali zintegrowanych strategicznych projektów ochrony przyrody zdefiniowanych w [rozporządzeniu LIFE] oraz o

*Poprawka*

7. Państwa członkowskie mogą zdecydować w swoich planach strategicznych WPR o wykorzystaniu określonej części alokacji z EFRROW na lewarowanie wsparcia i zwiększenie skali zintegrowanych strategicznych projektów ochrony przyrody zdefiniowanych w [rozporządzeniu LIFE] oraz o

finansowaniu działań dotyczących transnarodowej mobilności edukacyjnej osób w dziedzinie rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, ukierunkowanych na młodych rolników, zgodnie z [rozporządzeniem w sprawie programu Erasmus].

finansowaniu działań dotyczących transnarodowej mobilności edukacyjnej osób w dziedzinie rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, ukierunkowanych na młodych rolników, zgodnie z [rozporządzeniem w sprawie programu Erasmus], *oraz na kobiety na obszarach wiejskich.*

Or. es

**Poprawka 327**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 86 – ustęp 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**7a. Alokacja środków z EFRROW obejmuje specjalną dodatkową kwotę przydzielaną na obszary wiejskie o niskim wskaźniku zaludnienia.**

Or. es

**Poprawka 328**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 87 – ustęp 2 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

d) **40 %** w przypadku wydatków z tytułu ograniczeń naturalnych lub innych ograniczeń specyficznych dla obszaru, o których mowa w art. 66.

d) **100 %** w przypadku wydatków z tytułu ograniczeń naturalnych lub innych ograniczeń specyficznych dla obszaru, o których mowa w art. 66.

Or. en

**Poprawka 329**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Artykuł 88 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie określają w planie strategicznym WPR orientacyjną alokację finansową na każdą interwencję. W odniesieniu do każdej interwencji iloczyn planowanej kwoty jednostkowej, bez stosowania procentowego odchylenia, o którym mowa w art. 89, i planowanych produktów, jest równy tej orientacyjnej alokacji finansowej.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** określają w planie strategicznym WPR orientacyjną alokację finansową na każdą interwencję. W odniesieniu do każdej interwencji iloczyn planowanej kwoty jednostkowej, bez stosowania procentowego odchylenia, o którym mowa w art. 89, i planowanych produktów, jest równy tej orientacyjnej alokacji finansowej.

Or. es

## Poprawka 330 Iratxe García Pérez

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 90 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

W projekcie swojego planu strategicznego WPR, o którym mowa w art. 106 ust. 1, państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o przesunięciu:

*Poprawka*

W projekcie swojego planu strategicznego WPR, o którym mowa w art. 106 ust. 1, państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** mogą podjąć decyzję o przesunięciu:

Or. es

## Poprawka 331 Ramón Luis Valcárcel Siso

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 90 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) do 15 % alokacji państwa członkowskiego na płatności bezpośrednio określonej w załączniku IV, po odliczeniu alokacji w odniesieniu do bawełny

*Poprawka*

a) do 15 % alokacji państwa członkowskiego na płatności bezpośrednio określonej w załączniku IV, po odliczeniu alokacji w odniesieniu do bawełny

określonych w załączniku VI na lata kalendarzowe **2021–2026**, do alokacji państwa członkowskiego na EFRROW w latach budżetowych **2022–2027**; lub

określonych w załączniku VI na lata kalendarzowe **2023–2026**, do alokacji państwa członkowskiego na EFRROW w latach budżetowych **2024–2027**; lub

Or. es

**Poprawka 332**  
**Martina Michels**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 90 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**b) do 15 % alokacji państwa członkowskiego na EFRROW w latach budżetowych 2022–2027 do alokacji państwa członkowskiego na płatności bezpośrednie określonej w załączniku IV na lata kalendarzowe 2021–2026.**

*Poprawka*

**skreśla się**

Or. en

**Poprawka 333**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 90 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**b) do 15 % alokacji państwa członkowskiego na EFRROW w latach budżetowych 2022–2027 do alokacji państwa członkowskiego na płatności bezpośrednie określonej w załączniku IV na lata kalendarzowe 2021–2026.**

*Poprawka*

**b) do 15 % alokacji państwa członkowskiego na EFRROW w latach budżetowych 2024–2027 do alokacji państwa członkowskiego na płatności bezpośrednie określonej w załączniku IV na lata kalendarzowe 2023–2026.**

Or. es

**Poprawka 334**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### Artykuł 90 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie mogą w **2023** r. zmienić swoje decyzje, o których mowa w ust. 1, w ramach wniosku o zmianę swoich planów strategicznych WPR, o których mowa w art. 107.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie mogą w **2025** r. zmienić swoje decyzje, o których mowa w ust. 1, w ramach wniosku o zmianę swoich planów strategicznych WPR, o których mowa w art. 107.

Or. es

### Poprawka 335 Iratxe García Pérez

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 91 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie ustanawiają plany strategiczne WPR zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w celu wdrożenia unijnego wsparcia finansowanego z EFRG lub EFRROW w ramach realizacji celów szczegółowych, określonych w art. 6.

*Poprawka*

Państwa członkowskie, **w stosownych przypadkach wspólnie z regionami**, ustanawiają plany strategiczne WPR zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w celu wdrożenia unijnego wsparcia finansowanego z EFRG lub EFRROW w ramach realizacji celów szczegółowych, określonych w art. 6.

Or. es

### Poprawka 336 Iratxe García Pérez

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 91 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W oparciu o analizę SWOT, o której mowa w art. 103 ust. 2, i ocenę potrzeb, o której mowa w art. 96, w planach strategicznych WPR państwa członkowskie określają strategię interwencji, jak wskazano w art. 97, wyznaczając w niej ilościowe cele końcowe i cele pośrednie, prowadzące do

*Poprawka*

W oparciu o analizę SWOT, o której mowa w art. 103 ust. 2, i ocenę potrzeb, o której mowa w art. 96, w planach strategicznych WPR państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** określają strategię interwencji, jak wskazano w art. 97, wyznaczając w niej

realizacji celów szczegółowych, określonych w art. 6. Cele końcowe określa się za pomocą wspólnego zestawu wskaźników rezultatu, określonych w załączniku I.

ilościowe cele końcowe i cele pośrednie, prowadzące do realizacji celów szczegółowych, określonych w art. 6. Cele końcowe określa się za pomocą wspólnego zestawu wskaźników rezultatu, określonych w załączniku I.

Or. es

**Poprawka 337**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 91 – akapit 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Każdy plan strategiczny WPR obejmuje okres od dnia 1 stycznia **2021** r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

*Poprawka*

Każdy plan strategiczny WPR obejmuje okres od dnia 1 stycznia **2023** r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

Or. es

**Poprawka 338**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 91 – akapit 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Każdy plan strategiczny WPR obejmuje okres od dnia 1 stycznia **2021** r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

*Poprawka*

Każdy plan strategiczny WPR obejmuje okres od dnia 1 stycznia **2022** r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ponieważ negocjacje dotyczące reformy WPR prawdopodobnie zakończą się dopiero w 2020 r., po czym państwa członkowskie nadal będą musiały wdrożyć rozporządzenia, przeprowadzić proces konsultacji publicznych w sprawie planów strategicznych WPR, opracować nowe systemy informacyjne itd., rozpoczęcie okresu planu strategicznego WPR należy ustalić na 1 stycznia 2022 r.*

**Poprawka 339**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 93 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Każde państwo członkowskie opracowuje jeden plan strategiczny WPR w odniesieniu do całego swojego terytorium.

*Poprawka*

Każde państwo członkowskie, *w stosownych przypadkach we współpracy z regionami*, opracowuje jeden plan strategiczny WPR w odniesieniu do całego swojego terytorium.

Or. es

**Poprawka 340**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 93 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy elementy planu strategicznego WPR są ustanawiane na poziomie regionalnym, państwo członkowskie zapewnia spójność i zgodność z *elementami planu strategicznego WPR na poziomie krajowym*.

*Poprawka*

W przypadku gdy elementy planu strategicznego WPR są ustanawiane *i realizowane* na poziomie regionalnym *za pośrednictwem programów interwencji na szczeblu regionalnym*, państwo członkowskie zapewnia spójność i zgodność z *planami strategicznymi WPR*.

Or. es

**Poprawka 341**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 94 – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Państwa członkowskie zapewniają należyte zarządzanie finansami oraz skuteczne i wydajne wykorzystanie zasobów UE. Unikają one**

*nieprawidłowości i nieefektywnego wykorzystania zasobów UE.*

*Państwa członkowskie i Komisja współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii i przestrzegania zasad dotyczących konfliktu interesów. Stosują środki zapobiegające nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom oraz środki zapobiegające występowaniu konfliktu interesów.*

Or. es

**Poprawka 342**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 95 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) opis określonych w strategii płatności bezpośrednich, interwencji sektorowych i interwencji na rzecz rozwoju obszarów wiejskich;

*Poprawka*

d) opis określonych w strategii płatności bezpośrednich, interwencji sektorowych i interwencji na rzecz rozwoju obszarów wiejskich **oraz, w przypadku zarządzania i realizacji o zregionalizowanym charakterze, bezpośrednio odniesienie do powiązanego programu interwencji na szczeblu regionalnym, ustanowionego w art. 95 ust. 2 lit. f);**

Or. es

**Poprawka 343**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 95 – ustęp 1 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) plan dotyczący celów końcowych i plan finansowy;

*Poprawka*

e) plan dotyczący celów końcowych i plan finansowy, **w tym, w stosownych przypadkach, plan dotyczący celów końcowych i plan finansowy**



Or. es

**Poprawka 344**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 95 – ustęp 1 – litera h**

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) *opis elementów* związanych z uproszczeniem i ograniczeniem obciążeń administracyjnych dla beneficjentów końcowych.

*Poprawka*

h) *zestaw środków* związanych z uproszczeniem, *elastycznością programu finansowania* i ograniczeniem obciążeń administracyjnych dla beneficjentów końcowych.

Or. ro

**Poprawka 345**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 95 – ustęp 2 – litera e – podpunkt i (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(i) *f) załącznik VI w sprawie programów interwencji na szczeblu regionalnym.*

Or. es

**Poprawka 346**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 95 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 95a**

**Programy interwencji na szczeblu regionalnym**

**Każdy program interwencji na szczeblu regionalnym zawiera co najmniej następujące części:**

- a) streszczenie analizy SWOT;**
- b) streszczenie oceny potrzeb;**
- c) strategia interwencji;**
- d) opis zarządzanych i zrealizowanych interwencji na szczeblu regionalnym zgodnie z krajowym planem strategicznym stosownie do postanowień art. 99, sporządzony w celach operacyjnych. W szczególności każda interwencja wskazana w strategii, o której mowa w art. 95a lit. c), zawiera następujące elementy:**
  - (i) opis interwencji;**
  - (ii) warunki kwalifikowalności;**
  - (iii) stopa wsparcia;**
  - (iv) kalkulacja kwoty jednostkowej pomocy;**
  - (v) plan finansowy;**
  - (vi) wskaźniki rezultatu;**
  - (vii) cele;**
  - (viii) objaśnienie sposobu osiągnięcia celów;**
- e) wieloletni plan finansowy;**
- f) opis systemu zarządzania i koordynacji.**

Or. es

**Poprawka 347**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 96 – akapit 1 – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) analizę samowystarczalności państw członkowskich w odniesieniu do produktów rolnych;*

Or. en

**Poprawka 348**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 97 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) w odniesieniu do celu szczegółowego „przyciąganie **młodych** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej”, określonego w art. 6 ust. 1 lit. g), należy przedstawić przegląd odpowiednich interwencji w ramach planu strategicznego WPR i warunków szczegółowych, takich jak określone w art. 22 ust. 4, art. 27, art. 69 i art. 71 ust. 7. Przedstawiając plan finansowy w odniesieniu do rodzajów interwencji, o których mowa w art. 27 i 69, państwa członkowskie powinny odnieść się w szczególności do art. 86 ust. 5. Przegląd powinien też zawierać wyjaśnienie powiązań z instrumentami krajowymi z myślą o poprawieniu spójności działań unijnych i krajowych w tej dziedzinie;

*Poprawka*

c) w odniesieniu do celu szczegółowego „przyciąganie **nowych** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej”, określonego w art. 6 ust. 1 lit. g), należy przedstawić przegląd odpowiednich interwencji w ramach planu strategicznego WPR i warunków szczegółowych, takich jak określone w art. 22 ust. 4, art. 27, art. 69 i art. 71 ust. 7. Przedstawiając plan finansowy w odniesieniu do rodzajów interwencji, o których mowa w art. 27 i 69, państwa członkowskie powinny odnieść się w szczególności do art. 86 ust. 5. Przegląd powinien też zawierać wyjaśnienie powiązań z instrumentami krajowymi z myślą o poprawieniu spójności działań unijnych i krajowych w tej dziedzinie;

Or. cs

**Poprawka 349**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 97 – ustęp 2 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**f) opis powiązań między interwencjami krajowymi i regionalnymi,**

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

*w tym podział alokacji finansowych na poszczególne interwencje i fundusze.*

Or. cs

**Poprawka 350**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 100 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Plan dotyczący celów końcowych, o którym mowa w art. 95 ust. 1 lit. e), składa się z tabeli podsumowującej cele końcowe, o których mowa w art. 97 ust. 1 lit. a), *wskazującej podział na roczne* cele pośrednie.

*Poprawka*

1. Plan dotyczący celów końcowych, o którym mowa w art. 95 ust. 1 lit. e), składa się z tabeli podsumowującej cele końcowe, o których mowa w art. 97 ust. 1 lit. a), *oraz dwuletnie* cele pośrednie.

Or. en

**Poprawka 351**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 102 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) *opis strategii* rozwoju technologii cyfrowych w rolnictwie i na obszarach wiejskich, oraz *strategii* stosowania tych technologii do poprawy skuteczności i efektywności interwencji w ramach planu strategicznego WPR.

*Poprawka*

b) *strategie* rozwoju technologii cyfrowych w rolnictwie i na obszarach wiejskich, *inteligentnych wsi* oraz stosowania tych technologii do poprawy skuteczności i efektywności interwencji w ramach planu strategicznego WPR.

Or. en

**Poprawka 352**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 103 – ustęp 5 a (nowy)**

**5a. 6. Załącznik VI do planu strategicznego WPR, o którym mowa w art. 95 ust. 2 lit. f), zawiera programy interwencji na szczeblu regionalnym ustanowione w art. 95a.**

Or. es

**Poprawka 353**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 106 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Każde państwo członkowskie przedkłada Komisji projekt planu strategicznego WPR, zawierający informacje, o których mowa w art. 95, najpóźniej dnia **1 stycznia 2020 r.**

*Poprawka*

1. Każde państwo członkowskie przedkłada Komisji projekt planu strategicznego WPR, zawierający informacje, o których mowa w art. 95, najpóźniej dnia **31 grudnia 2021 r.**

Or. es

**Poprawka 354**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W zależności od rezultatów oceny, o której mowa w ust. 2, w ciągu trzech miesięcy od daty przedłożenia planu strategicznego WPR Komisja może skierować do państw członkowskich **uwagi**.

*Poprawka*

W zależności od rezultatów oceny, o której mowa w ust. 2, w ciągu trzech miesięcy od daty przedłożenia planu strategicznego WPR Komisja może skierować **uwagi** do państw członkowskich **oraz, w stosownych przypadkach, do regionalnych instytucji zarządzających**.

Or. es

**Poprawka 355**  
**Elsi Katainen, Petras Auštrevičius**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie dostarczają Komisji **wszystkich niezbędnych** dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie planu.

*Poprawka*

**Komisja zapewnia państwom członkowskim listę konkretnych informacji potrzebnych do oceny zatwierdzenia planu.** Państwa członkowskie dostarczają Komisji **wymaganych** dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie planu. **Jeśli Komisja uzna, że informacje przekazane przez państwo członkowskie są niewystarczające, Komisja uzasadnia swoją decyzję.**

Or. en

*Uzasadnienie*

*Państwa członkowskie powinny mieć dostęp do szablonu, na podstawie którego Komisja przeprowadza ocenę, by zatwierdzić plany strategiczne WPR („lista kontrolna”), by ułatwić planowanie i zatwierdzanie. Należy wyjaśnić treść wyrażenia „wszystkie niezbędne dodatkowe informacje”, a Komisja powinna być odpowiedzialna za poinformowanie państw członkowskich, dlaczego uznała przekazane informacje za niewystarczające.*

**Poprawka 356**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie dostarczają Komisji **wszystkich niezbędnych** dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie planu.

*Poprawka*

Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** dostarczają Komisji **wszystkich niezbędnych** dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie planu.

Or. es

**Poprawka 357**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 106 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja zatwierdza projekt planu strategicznego WPR, pod warunkiem że przedstawiono potrzebne informacje i Komisja jest przekonana, że plan jest zgodny z ogólnymi zasadami prawa Unii i wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, przepisami przyjętymi na jego podstawie oraz z rozporządzeniem (UE) [horyzontalnym].

*Poprawka*

4. Komisja zatwierdza projekt planu strategicznego WPR, pod warunkiem że przedstawiono potrzebne informacje i Komisja jest przekonana, że plan jest zgodny z ogólnymi zasadami prawa Unii, **zasadami finansowymi Unii** i wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, przepisami przyjętymi na jego podstawie oraz z rozporządzeniem (UE) [horyzontalnym].

Or. cs

**Poprawka 358**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 107 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie mogą składać do Komisji wnioski o zmianę swoich planów strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą składać do Komisji wnioski o zmianę swoich planów strategicznych WPR; **w stosownych przypadkach regionalne instytucje zarządzające również mogą składać do Komisji wnioski o zmianę programów interwencji na szczeblu regionalnym ustanowionych w art. 95a.**

Or. es

**Poprawka 359**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 110 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie wyznaczają instytucję zarządzającą ich planami strategicznymi WPR.

*Poprawka*

Państwa członkowskie wyznaczają **co najmniej jedną** instytucję zarządzającą ich planami strategicznymi WPR **oraz, w stosownych przypadkach, regionalną instytucję zarządzającą dla każdego programu interwencji na szczeblu regionalnym.**

**W przypadku interwencji w ramach EFRROW opracowanych i realizowanych regionalnie za pośrednictwem programów interwencji na szczeblu regionalnym państwo członkowskie i regiony gwarantują stosowanie norm Unii Europejskiej, zapewniając spójność z elementami planu strategicznego ustanowionymi na szczeblu krajowym, zgodnie z art. 93 akapit drugi.**

Or. es

**Poprawka 360**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 110 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Bez uszczerbku dla przepisów ust. 1 akapit pierwszy, państwa członkowskie mogą również ustanowić organy regionalne do celów realizacji interwencji finansowanych przez EFRROW i zarządzania nimi w ramach krajowych planów strategicznych, jeśli te interwencje mają zasięg regionalny. W takim przypadku krajowa instytucja zarządzająca wyznacza krajową jednostkę koordynującą do celów EFRROW, która gwarantuje jednolite stosowanie norm Unii Europejskiej, zapewniając spójność z elementami planu strategicznego ustanowionymi na szczeblu krajowym, zgodnie z art. 93 akapit drugi.**

Or. es



**Poprawka 361**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 110 – ustęp 1 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie ustanawiają odpowiedni system zarządzania i kontroli w sposób zapewniający przejrzysty przydział i rozdział funkcji między ***instytucją zarządzającą*** a innymi organami. Państwa członkowskie są odpowiedzialne za zapewnienie skutecznego funkcjonowania tego systemu przez cały okres realizacji planu strategicznego WPR.

*Poprawka*

Państwa członkowskie ustanawiają odpowiedni system zarządzania i kontroli w sposób zapewniający przejrzysty przydział i rozdział funkcji między ***instytucjami zarządzającymi*** a innymi organami. Państwa członkowskie są odpowiedzialne za zapewnienie skutecznego funkcjonowania tego systemu przez cały okres realizacji planu strategicznego WPR.

Or. es

**Poprawka 362**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 110 – ustęp 2 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. ***Instytucja zarządzająca odpowiada*** za zarządzanie planem strategicznym WPR i za realizowanie go w efektywny, skuteczny i prawidłowy sposób. W szczególności ***zapewnia ona***:

*Poprawka*

2. ***Instytucje zarządzające odpowiadają*** za zarządzanie planem strategicznym WPR i za realizowanie go w efektywny, skuteczny i prawidłowy sposób. W szczególności ***zapewniają one***:

Or. es

**Poprawka 363**  
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 110 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Do zarządzania interwencjami w ramach planu strategicznego WPR i realizacji tego planu państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca może wyznaczyć spośród samorządów lokalnych, organów ds. rozwoju regionalnego lub organizacji pozarządowych jedną instytucję pośredniczącą lub kilka takich instytucji.

*Poprawka*

3. Do zarządzania interwencjami w ramach planu strategicznego WPR i realizacji tego planu państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca może wyznaczyć spośród samorządów lokalnych ***i organizacji***, organów ds. rozwoju regionalnego lub organizacji pozarządowych jedną instytucję pośredniczącą lub kilka takich instytucji.

Or. ro

**Poprawka 364**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 110 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Do zarządzania interwencjami w ramach planu strategicznego WPR i realizacji tego planu państwo członkowskie lub ***instytucja zarządzająca może*** wyznaczyć spośród samorządów lokalnych, organów ds. rozwoju regionalnego lub organizacji pozarządowych jedną instytucję pośredniczącą lub kilka takich instytucji.

*Poprawka*

3. Do zarządzania interwencjami w ramach planu strategicznego WPR i realizacji tego planu państwo członkowskie lub ***instytucje zarządzające mogą*** wyznaczyć spośród samorządów lokalnych, organów ds. rozwoju regionalnego lub organizacji pozarządowych jedną instytucję pośredniczącą lub kilka takich instytucji.

Or. es

**Poprawka 365**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 110 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W przypadku gdy część zadań instytucji zarządzającej zostanie powierzona innemu podmiotowi, zachowuje ona pełną odpowiedzialność za skuteczność i prawidłowość zarządzania tymi zadaniami i ich wykonywania. Instytucja zarządzająca zapewnia

*Poprawka*

4. W przypadku gdy część zadań ***właściwej*** instytucji zarządzającej zostanie powierzona innemu podmiotowi, zachowuje ona pełną odpowiedzialność za skuteczność i prawidłowość zarządzania tymi zadaniami i ich wykonywania. ***Właściwa*** instytucja zarządzająca zapewnia

stworzenie odpowiednich przepisów, umożliwiających odnośnemu podmiotowi uzyskanie wszystkich danych i informacji niezbędnych do wykonania tych zadań.

stworzenie odpowiednich przepisów, umożliwiających odnośnemu podmiotowi uzyskanie wszystkich danych i informacji niezbędnych do wykonania tych zadań.

Or. es

**Poprawka 366**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Przed złożeniem planu strategicznego WPR państwo członkowskie powołuje komitet ds. monitorowania realizacji planu strategicznego WPR (zwany dalej „komitetem monitorującym”).

*Poprawka*

Przed złożeniem planu strategicznego WPR państwo członkowskie powołuje komitet ds. monitorowania realizacji planu strategicznego WPR (zwany dalej „komitetem monitorującym”) **oraz, w stosownych przypadkach, regiony powołują komitet ds. monitorowania realizacji programów interwencji na szczeblu regionalnym (zwany dalej „komitetem monitorującym na szczeblu regionalnym”).**

Or. es

**Poprawka 367**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 1 – akapit 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiągnięciu celów końcowych planu strategicznego WPR.

*Poprawka*

Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiągnięciu celów końcowych planu strategicznego WPR **oraz, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym.**

**Poprawka 368**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 1 – akapit 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwo członkowskie **publikuje** na stronie internetowej regulamin komitetu monitorującego i wszystkie dane i informacje wymieniane z **komitetem monitorującym**.

*Poprawka*

Państwo członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony publikują** na stronie internetowej regulamin komitetu monitorującego i wszystkie dane i informacje wymieniane z **komitetami monitorującymi**.

Or. es

**Poprawka 369**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 2 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

O składzie **komitetu monitorującego** decyduje państwo członkowskie, **które zapewnia** zrównoważoną reprezentację przedstawicieli właściwych organów publicznych i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 94 ust. 3.

*Poprawka*

O składzie **komitetów monitorujących** decyduje państwo członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony, zapewniając** zrównoważoną reprezentację przedstawicieli właściwych organów publicznych i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 94 ust. 3.

Or. es

**Poprawka 370**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 2 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Każdy członek *komitetu monitorującego* ma jeden głos.

Każdy członek *komitetów monitorujących* ma jeden głos.

Or. es

**Poprawka 371**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 2 – akapit 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwo członkowskie *publikuje* na stronie internetowej wykaz członków komitetu monitorującego.

*Poprawka*

Państwo członkowskie *oraz, w stosownych przypadkach, regiony publikują* na stronie internetowej wykaz członków komitetu monitorującego.

Or. es

**Poprawka 372**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 3 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. *Komitet monitorujący rozpatruje* w szczególności:

*Poprawka*

3. *Stosownie do zasięgu terytorialnego komitetu monitorującego może on rozpatrywać* w szczególności:

Or. es

**Poprawka 373**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) postępy w realizacji planu strategicznego WPR i osiągnięciu celów pośrednich i celów końcowych;

a) postępy w realizacji planu strategicznego WPR i, **w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym, a także** w osiągnięciu celów pośrednich i celów końcowych;

Or. es

**Poprawka 374**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wszelkie problemy mające wpływ na realizację celów planu strategicznego WPR i działania podjęte w celu zaradzenia im;

*Poprawka*

b) wszelkie problemy mające wpływ na realizację celów planu strategicznego WPR i, **w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym, a także** działania podjęte w celu zaradzenia im;

Or. es

**Poprawka 375**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 4 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. **Komitet monitorujący** przedstawia swoją opinię na temat:

*Poprawka*

4. **Stosownie do zasięgu terytorialnego komitetu monitorującego** przedstawia **on** swoją opinię na temat:

Or. es

**Poprawka 376**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 4 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) projektu planu strategicznego WPR;

*Poprawka*

a) projektu planu strategicznego WPR, *w tym, w stosownych przypadkach, załącznika VI w sprawie programów interwencji na szczeblu regionalnym;*

Or. es

**Poprawka 377**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 111 – ustęp 4 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) wszelkich propozycji instytucji *zarządzającej* dotyczących zmian planu strategicznego WPR.

*Poprawka*

e) wszelkich propozycji instytucji *zarządzających* dotyczących zmian planu strategicznego WPR *i, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym.*

Or. es

**Poprawka 378**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 112 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Z inicjatywy państwa członkowskiego z EFRROW można wspierać działania niezbędne do skutecznego zarządzania wsparciem związanym z planem strategicznym WPR i realizacji tego wsparcia, w tym utworzenia i funkcjonowania krajowych sieci WPR, o których mowa w art. 113 ust. 1. Działania, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą dotyczyć poprzednich oraz kolejnych okresów obowiązywania planów strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Z inicjatywy państwa członkowskiego *lub, w stosownych przypadkach, regionów,* z EFRROW można wspierać działania niezbędne do skutecznego zarządzania wsparciem związanym z planem strategicznym WPR i realizacji tego wsparcia, w tym utworzenia i funkcjonowania krajowych sieci WPR, o których mowa w art. 113 ust. 1. Działania, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą dotyczyć poprzednich oraz kolejnych

**Poprawka 379**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 115 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie ustanawiają ramy wykonania, które umożliwiają sprawozdawczość, monitorowanie i ewaluację wykonania planu strategicznego WPR w trakcie jego realizacji.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **oraz, w przypadku programów interwencji na szczeblu regionalnym ustanowionych w art. 95, regionalne instytucje zarządzające** ustanawiają ramy wykonania, które umożliwiają sprawozdawczość, monitorowanie i ewaluację wykonania planu strategicznego WPR w trakcie jego realizacji.

**Poprawka 380**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 115 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Państwa członkowskie ustanawiają ramy** wykonania, które umożliwiają sprawozdawczość, monitorowanie i ewaluację wykonania planu strategicznego WPR w trakcie jego realizacji.

*Poprawka*

1. **Ustanowienie ram** wykonania, które umożliwiają sprawozdawczość, monitorowanie i ewaluację wykonania planu strategicznego WPR w trakcie jego realizacji, **stanowi wspólną odpowiedzialność państw członkowskich i Komisji.**

**Poprawka 381**  
**Franc Bogovič**



**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 115 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) zestaw wspólnych wskaźników kontekstu, produktu, rezultatu i oddziaływania, **w tym tych**, o których mowa w art. 7, które będą wykorzystywane jako podstawa monitorowania, ewaluacji i rocznego sprawozdania z realizacji celów;

*Poprawka*

a) zestaw wspólnych wskaźników kontekstu, produktu, rezultatu i oddziaływania, o których mowa w art. 7, które będą wykorzystywane jako podstawa monitorowania, ewaluacji i rocznego sprawozdania z realizacji celów;

Or. en

**Poprawka 382**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 115 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) cele końcowe i **roczne** cele pośrednie ustanowione w odniesieniu do odpowiednich celów szczegółowych z wykorzystaniem wskaźników rezultatu;

*Poprawka*

b) cele końcowe i **dwuletnie** cele pośrednie ustanowione w odniesieniu do odpowiednich celów szczegółowych z wykorzystaniem wskaźników rezultatu;

Or. en

**Poprawka 383**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 115 – ustęp 2 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) **mechanizmy nagradzania za skuteczną realizację celów oraz reagowania na nieskuteczną realizację celów;**

*Poprawka*

**skreśla się**

Or. en

**Poprawka 384**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 115 – ustęp 2 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**f) oceny ex ante, śródkresowe i ex post oraz wszystkie inne działania związane z ewaluacją w kontekście planu strategicznego WPR;**

**skreśla się**

Or. en

**Poprawka 385**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 115 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3. Ramy wykonania obejmują:**  
**a) treść planów strategicznych WPR;**  
**b) środki rynkowe i inne interwencje przewidziane w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013.**

**skreśla się**

Or. en

**Poprawka 386**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 115 – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**a) treść planów strategicznych WPR;**

**a) treść planów strategicznych WPR, w tym, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym;**

**Poprawka 387**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 118 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, aby beneficjenci wsparcia przyznawanego na podstawie interwencji w ramach planu strategicznego WPR i lokalne grupy działania przekazały **instytucji zarządzającej** (lub innym podmiotom wyznaczonym do pełnienia funkcji w ich imieniu) wszystkie informacje niezbędne na potrzeby monitorowania i ewaluacji planu strategicznego WPR.

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby beneficjenci wsparcia przyznawanego na podstawie interwencji w ramach planu strategicznego WPR i lokalne grupy działania przekazały **instytucjom zarządzającym** (lub innym podmiotom wyznaczonym do pełnienia funkcji w ich imieniu) wszystkie informacje niezbędne na potrzeby monitorowania i ewaluacji planu strategicznego WPR.

Or. es

**Poprawka 388**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 119 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Instytucja zarządzająca** oraz **komitet monitorujący** monitorują realizację planu strategicznego WPR **oraz** postępy w osiągnięciu celów końcowych planu strategicznego WPR na podstawie wskaźników produktu i wskaźników rezultatu.

*Poprawka*

**Instytucje zarządzające** oraz **komitety monitorujące** monitorują realizację planu strategicznego WPR **i, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym, a także** postępy w osiągnięciu celów końcowych planu strategicznego WPR na podstawie wskaźników produktu i wskaźników rezultatu.

Or. es

**Poprawka 389**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 121 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Do dnia 15 lutego **2023** r. i do dnia 15 lutego każdego kolejnego roku do 2030 r. włącznie państwa członkowskie przedstawiają Komisji roczne sprawozdanie z realizacji celów planu strategicznego WPR w poprzednim roku budżetowym. Sprawozdanie przedstawione w roku **2023** obejmuje lata budżetowe **2021 i 2022**. W odniesieniu do płatności bezpośrednich, o których mowa w tytule III rozdział II, sprawozdanie obejmuje wyłącznie rok budżetowy **2022**.

*Poprawka*

1. Do dnia 15 lutego **2025** r. i do dnia 15 lutego każdego kolejnego roku do 2030 r. włącznie państwa członkowskie przedstawiają Komisji roczne sprawozdanie z realizacji celów planu strategicznego WPR w poprzednim roku budżetowym. Sprawozdanie przedstawione w roku **2025** obejmuje lata budżetowe **2023 i 2024**. W odniesieniu do płatności bezpośrednich, o których mowa w tytule III rozdział II, sprawozdanie obejmuje wyłącznie rok budżetowy **2024**.

Or. es

**Poprawka 390  
Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 121 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Do dnia **15 lutego** 2023 r. i do dnia **15 lutego** każdego kolejnego roku do 2030 r. włącznie państwa członkowskie przedstawiają Komisji roczne sprawozdanie z realizacji celów planu strategicznego WPR w poprzednim roku budżetowym. Sprawozdanie przedstawione w roku 2023 obejmuje lata budżetowe 2021 i 2022. W odniesieniu do płatności bezpośrednich, o których mowa w tytule III rozdział II, sprawozdanie obejmuje wyłącznie rok budżetowy 2022.

*Poprawka*

1. Do dnia **30 czerwca** 2023 r. i do dnia **30 czerwca** każdego kolejnego roku do 2030 r. włącznie państwa członkowskie przedstawiają Komisji roczne sprawozdanie z realizacji celów planu strategicznego WPR w poprzednim roku budżetowym. Sprawozdanie przedstawione w roku 2023 obejmuje lata budżetowe 2021 i 2022. W odniesieniu do płatności bezpośrednich, o których mowa w tytule III rozdział II, sprawozdanie obejmuje wyłącznie rok budżetowy 2022.

Or. en

**Poprawka 391  
Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 121 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Ostatnie roczne sprawozdanie z realizacji celów, które należy przedłożyć do dnia **15 lutego** 2030 r., obejmuje podsumowanie ewaluacji przeprowadzonych w ciągu okresu realizacji.

*Poprawka*

2. Ostatnie roczne sprawozdanie z realizacji celów, które należy przedłożyć do dnia **30 czerwca** 2030 r., obejmuje podsumowanie ewaluacji przeprowadzonych w ciągu okresu realizacji.

Or. en

**Poprawka 392**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 121 – ustęp 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

9. W przypadku gdy zgłoszona wartość jednego lub większej liczby wskaźników rezultatu **różni się** o ponad **25 %** od wartości odpowiedniego celu pośredniego dla danego roku sprawozdawczego, Komisja może zwrócić się do państwa członkowskiego o przedłożenie planu działań zgodnie z art. 39 ust. 1 rozporządzenia (UE) [horyzontalnego], opisującego przewidziane działania naprawcze i ich przewidywane ramy czasowe.

*Poprawka*

9. W przypadku gdy zgłoszona wartość jednego lub większej liczby wskaźników rezultatu **jest mniejsza** o ponad **35 %** od wartości odpowiedniego celu pośredniego dla danego roku sprawozdawczego, **państwa członkowskie składają wyjaśnienie tej różnicy. W stosownych przypadkach** Komisja może zwrócić się do państwa członkowskiego o przedłożenie planu działań zgodnie z art. 39 ust. 1 rozporządzenia (UE) [horyzontalnego], opisującego przewidziane działania naprawcze i ich przewidywane ramy czasowe.

Or. en

**Poprawka 393**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 122 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Każdego roku państwa członkowskie organizują coroczne spotkanie z Komisją w sprawie przeglądu, któremu to spotkaniu przewodniczą wspólnie lub któremu przewodniczy Komisja, i które odbywa się nie wcześniej niż dwa miesiące od przedłożenia rocznego sprawozdania z realizacji celów.

*Poprawka*

1. Każdego roku państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** organizują coroczne spotkanie z Komisją w sprawie przeglądu, któremu to spotkaniu przewodniczą wspólnie lub któremu przewodniczy Komisja, i które odbywa się nie wcześniej niż dwa miesiące od przedłożenia rocznego sprawozdania z realizacji celów.

Or. es

**Poprawka 394**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 123**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Artykuł 123**

**Premia za realizację celów**

**1. Premia za realizację celów może zostać przyznana państwom członkowskim w 2026 r. za zadowalającą realizację celów środowiskowych i klimatycznych, pod warunkiem że odnośne państwa członkowskie spełnią warunek określony w art. 124 ust. 1.**

**2.**

**Premia za realizację celów odpowiada 5 % kwoty dla poszczególnych państw członkowskich w odniesieniu do roku budżetowego 2027, jak określono w załączniku IX.**

**Środki przesunięte między EFRG a EFRROW zgodnie z art. 15 i 90 wyłącza się z obliczania premii za realizację celów.**

*Poprawka*

**skreśla się**

Or. es

**Poprawka 395**

**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 123**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 123**

*skreśla się*

**Premia za realizację celów**

**1. Premia za realizację celów może zostać przyznana państwom członkowskim w 2026 r. za zadowalającą realizację celów środowiskowych i klimatycznych, pod warunkiem że odnośne państwa członkowskie spełnią warunek określony w art. 124 ust. 1.**

**2.**

**Premia za realizację celów odpowiada 5 % kwoty dla poszczególnych państw członkowskich w odniesieniu do roku budżetowego 2027, jak określono w załączniku IX.**

**Środki przesunięte między EFRG a EFRROW zgodnie z art. 15 i 90 wyłącza się z obliczania premii za realizację celów.**

Or. en

**Poprawka 396**

**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 124**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 124**

*skreśla się*

**Przyznawanie premii za realizację celów**

**1. W oparciu o ocenę wyników przeprowadzoną w 2026 r. wstrzymane środki z przeznaczeniem na premię w ramach alokacji państwa członkowskiego zgodnie z art. 123 akapit drugi przyznaje się temu państwu członkowskiemu, jeśli**

*wskaźniki rezultatu zastosowane do celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu, określone w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) i zawarte w jego planie strategicznym WPR, odpowiadają co najmniej 90 % wartości docelowej na 2025 r.*

*2. W ciągu dwóch miesięcy od otrzymania rocznego sprawozdania z realizacji celów w 2026 r., bez stosowania procedury komitetowej, o której mowa w art. 139, Komisja przyjmuje akt wykonawczy, decydując w odniesieniu do każdego państwa członkowskiego, czy udało mu się osiągnąć wartości docelowe odpowiedniego planu strategicznego WPR, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.*

*3. W przypadku gdy osiągnięto wartości docelowe, o których mowa w ust. 1, Komisja przyznaje odpowiednim państwom członkowskim kwoty odpowiadające premii za realizację celów i uznaje je za ostatecznie przyznane na rok budżetowy 2027, na podstawie decyzji, o której mowa w ust. 2.*

*4. W przypadku gdy nie osiągnięto wartości docelowych, o których mowa w ust. 1, Komisja nie przyznaje środków na zobowiązania przeznaczonych na rok budżetowy 2027 w związku z kwotą premii za realizację celów dla danego państwa członkowskiego.*

*5. Przy przyznawaniu premii za realizację celów Komisja może uwzględnić przypadki siły wyższej i poważnych kryzysów gospodarczo-społecznych utrudniających realizację odpowiednich celów pośrednich.*

*6. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające szczegółowe rozwiązania, by zapewnić spójne podejście do podejmowania decyzji o przyznawaniu państwom członkowskim premii za realizację celów. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 139 ust. 2.*



**Poprawka 397**  
**Franc Bogovič**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 124**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 124**

*skreśla się*

***Przyznawanie premii za realizację celów***

- 1. W oparciu o ocenę wyników przeprowadzoną w 2026 r. wstrzymane środki z przeznaczeniem na premię w ramach alokacji państwa członkowskiego zgodnie z art. 123 akapit drugi przyznaje się temu państwu członkowskiemu, jeśli wskaźniki rezultatu zastosowane do celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu, określone w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) i zawarte w jego planie strategicznym WPR, odpowiadają co najmniej 90 % wartości docelowej na 2025 r.***
- 2. W ciągu dwóch miesięcy od otrzymania rocznego sprawozdania z realizacji celów w 2026 r., bez stosowania procedury komitetowej, o której mowa w art. 139, Komisja przyjmuje akt wykonawczy, decydując w odniesieniu do każdego państwa członkowskiego, czy udało mu się osiągnąć wartości docelowe odpowiedniego planu strategicznego WPR, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.***
- 3. W przypadku gdy osiągnięto wartości docelowe, o których mowa w ust. 1, Komisja przyznaje odpowiednim państwom członkowskim kwoty odpowiadające premii za realizację celów i uznaje je za ostatecznie przyznane na rok budżetowy 2027, na podstawie decyzji, o której mowa w ust. 2.***
- 4. W przypadku gdy nie osiągnięto wartości docelowych, o których mowa w***

*ust. 1, Komisja nie przyznaje środków na zobowiązania przeznaczonych na rok budżetowy 2027 w związku z kwotą premii za realizację celów dla danego państwa członkowskiego.*

*5. Przy przyznawaniu premii za realizację celów Komisja może uwzględnić przypadki siły wyższej i poważnych kryzysów gospodarczo-społecznych utrudniających realizację odpowiednich celów pośrednich.*

*6. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające szczegółowe rozwiązania, by zapewnić spójne podejście do podejmowania decyzji o przyznawaniu państwom członkowskim premii za realizację celów. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 139 ust. 2.*

Or. en

**Poprawka 398**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 125 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie przeprowadzają oceny ex ante w celu poprawy jakości projektowania swych planów strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** przeprowadzają oceny ex ante w celu poprawy jakości projektowania swych planów strategicznych WPR.

Or. es

**Poprawka 399**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 125 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2. Oceny ex ante pozostają w gestii instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie planów strategicznych WPR.**

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. es

**Poprawka 400  
Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 125 – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wkład planu strategicznego WPR w realizację celów szczegółowych WPR, przy uwzględnieniu potrzeb krajowych *i* regionalnych oraz potencjału rozwoju, jak również doświadczeń zdobytych podczas wdrażania WPR w poprzednich okresach programowania;

*Poprawka*

a) wkład planu strategicznego WPR w realizację celów szczegółowych WPR, przy uwzględnieniu **nie tylko** potrzeb krajowych, **lecz także** regionalnych, oraz **realizacji** potencjału rozwoju **obszarów wiejskich**, jak również doświadczeń zdobytych podczas wdrażania WPR w poprzednich okresach programowania;

Or. cs

**Poprawka 401  
Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 126 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie przeprowadzają ewaluacje planów strategicznych WPR w celu poprawy jakości na etapie ich opracowywania i realizacji, jak również by ocenić ich skuteczność, wydajność, przydatność, spójność, unijną wartość dodaną i ich wkład w realizację celów ogólnych i szczegółowych WPR określonych w art. 5 i art. 6 ust. 1.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** przeprowadzają ewaluacje planów strategicznych WPR, w **tym, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym**, w celu poprawy jakości na etapie ich opracowywania i realizacji, jak również by ocenić ich skuteczność, wydajność, przydatność, spójność, unijną wartość dodaną i ich wkład w realizację celów ogólnych i

szczegółowych WPR określonych w art. 5 i art. 6 ust. 1.

Or. es

**Poprawka 402**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 126 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie powierzają przeprowadzenie ewaluacji funkcjonalnie niezależnym ekspertom.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** powierzają przeprowadzenie ewaluacji funkcjonalnie niezależnym ekspertom.

Or. es

**Poprawka 403**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 126 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie dopilnowują, aby istniały procedury generowania i gromadzenia danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** dopilnowują, aby istniały procedury generowania i gromadzenia danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji.

Or. es

**Poprawka 404**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 126 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie są odpowiedzialne za ewaluację adekwatności interwencji w ramach planu strategicznego WPR do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 6 ust. 1.

4. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** są odpowiedzialne za ewaluację adekwatności interwencji w ramach planu strategicznego WPR do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 6 ust. 1.

Or. es

**Poprawka 405**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 126 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie sporządzają plan ewaluacji, zawierający wskazówki w sprawie działań ewaluacyjnych planowanych podczas okresu realizacji.

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** sporządzają plan ewaluacji, zawierający wskazówki w sprawie działań ewaluacyjnych planowanych podczas okresu realizacji.

Or. es

**Poprawka 406**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 126 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Państwa członkowskie przedstawiają plan ewaluacji komitetowi monitorującemu nie później niż rok po przyjęciu planu strategicznego WPR.

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** przedstawiają plan ewaluacji **właściwemu** komitetowi monitorującemu nie później niż rok po przyjęciu planu strategicznego WPR.

Or. es

**Poprawka 407**  
**Iratxe García Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 126 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. *Instytucja zarządzająca odpowiada* za przeprowadzenie kompleksowej ewaluacji planu strategicznego WPR do dnia 31.12.2031 r.

*Poprawka*

7. *Instytucje zarządzające odpowiadają* za przeprowadzenie kompleksowej ewaluacji planu strategicznego WPR do dnia 31.12.2031 r.

Or. es

**Poprawka 408**  
**Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 141 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 141a**

**Sprawozdawczość**

***Komisja Europejska przedstawi najpóźniej do dnia 31 grudnia 2025 r. sprawozdanie na temat wpływu wspólnej polityki rolnej w regionach wyspiarskich innych niż wymienione w art. 135. Wraz ze wspomnianym sprawozdaniem należy przedstawić propozycje dostosowania planów strategicznych w celu uwzględnienia specyficznych cech tych obszarów i poprawy oczekiwanych rezultatów zgodnie z celami przewidzianymi w art. 6 ust. 1.***

Or. es

**Poprawka 409**  
**Stanislav Polčák**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik XI – śródtytuł 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

MINIMALNE KWOTY  
ZAREZERWOWANE NA CEL  
„PRZYCIĄGANIE **MŁODYCH**  
ROLNIKÓW I UŁATWIANIE  
ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI  
GOSPODARCZEJ”, O KTÓRYM MOWA  
W ART. 86 UST. 5

MINIMALNE KWOTY  
ZAREZERWOWANE NA CEL  
„PRZYCIĄGANIE **NOWYCH**  
ROLNIKÓW I UŁATWIANIE  
ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI  
GOSPODARCZEJ”, O KTÓRYM MOWA  
W ART. 86 UST. 5

Or. cs