



25.9.2018

*****I**

RAPORTI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb mehhanismi õiguslike ja haldustakistuste kõrvaldamiseks piiriüleses kontekstis
(COM(2018)0373 – C8-0228/2018 – 2018/0198(COD))

Regionaalarengukomisjon

Raportöör: Matthijs van Miltenburg

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on ***märgistatud paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ¶ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	20

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb mehhanismi õiguslike ja haldustakistuste kõrvaldamiseks piiriüleses kontekstis (COM(2018)0373 – C8-0228/2018 – 2018/0198(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2018)0373),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja eriti artikli 175 kolmandat lõiku, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C8-0228/2018),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 19. septembri 2018. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse Regioonide Komitee ... arvamust²,
 - võttes arvesse Itaalia Saadikutekoja, Portugali Vabariigi Kogu ja Rootsi Riksdagi poolt subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtete kohaldamist käsitleva protokoll nr 2 alusel esitatud kirjalikke ja põhjendatud arvamusi, mille kohaselt õigusakti eelnõu ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse regionaalarengukomisjoni raportit ning keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A8-0000/2018),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab oma ettepaneku, muudab seda oluliselt või kavatses seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

¹ ELT C 0, 0.0.0000, lk 0 / *Euroopa Liidu Teatajas* seni avaldamata.

² ELT C 0, 0.0.0000, lk 0 / *Euroopa Liidu Teatajas* seni avaldamata.

Komisjoni ettepanek

(9) Austades täielikult liikmesriikide põhiseaduslikku ja institutsioonilist ülesehitust, peaks selle mehhanismi kasutamine olema vabatahtlik **nende asjaomase liikmesriigi piirialade puhul, kus on olemas muu tõhus mehhanism või kus selle saab koos naaberliikmesriigiga sisse seada**. See peaks koosnema kahest meetmest: Euroopa piiriülese kohustuse (edaspidi „kohustus“) allakirjutamine ja sõlmimine või Euroopa piiriülese avalduse (edaspidi „avaldus“) allakirjutamine.

Muudatusettepanek

(9) Austades täielikult liikmesriikide põhiseaduslikku ja institutsioonilist ülesehitust, peaks selle mehhanismi kasutamine olema vabatahtlik. See peaks koosnema kahest meetmest: Euroopa piiriülese kohustuse (edaspidi „kohustus“) allakirjutamine ja sõlmimine või Euroopa piiriülese avalduse (edaspidi „avaldus“) allakirjutamine.

Or. en

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13**

Komisjoni ettepanek

(13) Selleks et koordineerida eri ametiasutuste – kelle hulka mõnes liikmesriigis kuuluvad riiklikud ja piirkondlikud seadusandlikud organid – ülesandeid asjaomases liikmesriigis ja ühe või mitme naaberliikmesriigi vahel, peaks iga liikmesriik, **kes valib selle mehhanismi**, olema kohustatud looma riiklikud ja vajaduse korral piirkondlikud piiriülesed koordineerimiskeskused ning määrama kindlaks nende ülesanded ja pädevuse mehhanismi eri etappides alates kohustuste ja avalduste algatamisest kuni nende sõlmimise, rakendamise ja järelevalveni.

Muudatusettepanek

(13) Selleks et koordineerida eri ametiasutuste – kelle hulka mõnes liikmesriigis kuuluvad riiklikud ja piirkondlikud seadusandlikud organid – ülesandeid asjaomases liikmesriigis ja ühe või mitme naaberliikmesriigi vahel, peaks iga liikmesriik olema kohustatud looma riiklikud ja vajaduse korral piirkondlikud piiriülesed koordineerimiskeskused ning määrama kindlaks nende ülesanded ja pädevuse mehhanismi eri etappides alates kohustuste ja avalduste algatamisest kuni nende sõlmimise, rakendamise ja järelevalveni.

Or. en

Selgitus

Kohustus luua riiklikud piiriülesed koordineerimiskeskused kehtestatakse kõigile liikmesriikidele.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Andmebaasi loomiseks kooskõlas artikliga 8 tuleks komisjonile anda rakendamisvolitused selliste eeskirjade kehtestamiseks, mis käsitlevad andmebaasi haldamist, andmekaitset ja mudelit, mida kasutatakse siis, kui piiriülesed koordineerimiskeskused esitavad teavet mehhanismi rakendamise ja kasutamise kohta. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 182/2011²⁸ kohase nõuandemenetlusega. Praktilisel ja koordineerimiseesmärgil peaks rakendusaktide vastuvõtmise menetluse korral olema pädevaks komiteeks Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide koordineerimiskomitee.

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Muudatusettepanek

(24) Andmebaasi loomiseks kooskõlas artikliga 7 tuleks komisjonile anda rakendamisvolitused selliste eeskirjade kehtestamiseks, mis käsitlevad andmebaasi haldamist, andmekaitset ja mudelit, mida kasutatakse siis, kui piiriülesed koordineerimiskeskused esitavad teavet mehhanismi rakendamise ja kasutamise kohta. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 182/2011²⁸ kohase nõuandemenetlusega. Praktilisel ja koordineerimiseesmärgil peaks rakendusaktide vastuvõtmise menetluse korral olema pädevaks komiteeks Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide koordineerimiskomitee.

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Siseriiklikes rakenduseeskirjades tuleb täpsustada, milliseid asjaomase

Muudatusettepanek

välja jäetud

liikmesriigi piirialasid kohustus või avaldus hõlmab. Sellest tulenevalt saab komisjon hinnata, kas liikmesriik on valinud mainimata piiri suhtes muu mehhanismi.

Or. en

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Euroopa Liidu lepingu artikli 5 lõikes 4 sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei tohiks liidu meetme sisu ega vorm minna aluslepingute eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale. Vastavalt käesolevale määrusele loodava erimehhanismi kasutamine on vabatahtlik. Kui liikmesriik otsustab jätkata ***konkreetsel piiril*** ühe või mitme naaberliikmesriigiga õiguslike takistuste kõrvaldamist konkreetsel piiriülesel alal tõhusate mehhanismidega, mille ta on sisse seadnud riigi tasandil või ametlikult või mitteametlikult koos ühe või mitme naaberliikmesriigiga, ei ole vaja vastavalt käesolevale määrusele loodavat mehhanismi valida. Vastavalt käesolevale määrusele loodavat mehhanismi ei ole vaja valida ka juhul, kui liikmesriik otsustab ***konkreetsel piiril*** ühe või mitme naaberliikmesriigiga ühineda olemasoleva tõhusa mehhanismiga, mille on ametlikult või mitteametlikult sisse seadnud üks või mitu naaberliikmesriiki, tingimusel et selle mehhanismiga on võimalik ühineda. Käesolev määrus ei lähe seega kaugemale sellest, mis on vajalik määruse eesmärkide saavutamiseks neil piiriülestel aladel, mille jaoks liikmesriigid ei ole sisse seadnud tõhusaid õiguslike takistuste kõrvaldamise mehhanisme,

Muudatusettepanek

(28) Euroopa Liidu lepingu artikli 5 lõikes 4 sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei tohiks liidu meetme sisu ega vorm minna aluslepingute eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale. Vastavalt käesolevale määrusele loodava erimehhanismi, ***mille eesmärk on kõrvaldada õiguslikud takistused piiriülestes piirkondades***, kasutamine on vabatahtlik. Kui liikmesriik otsustab jätkata ***konkreetsel ühisprojekti raames*** ühe või mitme naaberliikmesriigiga õiguslike takistuste kõrvaldamist konkreetsel piiriülesel alal tõhusate mehhanismidega, mille ta on sisse seadnud riigi tasandil või ametlikult või mitteametlikult koos ühe või mitme naaberliikmesriigiga, ei ole vaja vastavalt käesolevale määrusele loodavat mehhanismi valida. Vastavalt käesolevale määrusele loodavat mehhanismi ei ole vaja valida ka juhul, kui liikmesriik otsustab ***konkreetsel ühisprojekti raames*** ühe või mitme naaberliikmesriigiga ühineda olemasoleva tõhusa mehhanismiga, mille on ametlikult või mitteametlikult sisse seadnud üks või mitu naaberliikmesriiki, tingimusel et selle mehhanismiga on võimalik ühineda. ***Kui liikmesriik otsustab koos ühe või mitme naaberliikmesriigiga seada ametlikult või mitteametlikult sisse uue tõhusa mehhanismi, et kõrvaldada***

õiguslikud takistused, mis segavad ühisprojekti rakendamist piiriülestes piirkondades, ei ole vaja vastavalt käesolevale määrusele loodavat mehhanismi valida.

Käesolev määrus ei lähe seega kaugemale sellest, mis on vajalik määruse eesmärkide saavutamiseks neil piiriülestel aladel, mille jaoks liikmesriigid ei ole sisse seadnud tõhusaid õiguslike takistuste kõrvaldamise mehhanisme.

Or. en

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määrusega kehtestatakse mehhanism (edaspidi „mehhanism“), mis võimaldab ühel liikmesriigil piiriülese piirkonna puhul kohaldada teise liikmesriigi õigusaktide sätteid, kui esimese liikmesriigi õigusaktide sätete kohaldamine kujutaks endast õiguslikku takistust ühisprojekti rakendamisel.

Muudatusettepanek

1. Käesoleva määrusega kehtestatakse ***vabatahtlik*** mehhanism (edaspidi „mehhanism“), mis võimaldab ühel liikmesriigil piiriülese piirkonna ***ühe konkreetse ühisprojekti*** puhul kohaldada teise liikmesriigi õigusaktide sätteid, kui esimese liikmesriigi õigusaktide sätete kohaldamine kujutaks endast õiguslikku takistust ühisprojekti rakendamisel.

Or. en

Selgitus

Ettepaneku sõnastus tekitab kahtlusi selle tõlgendamisel, kas liikmesriik võib valida Euroopa piiriülese mehhanismi iga konkreetse ühisprojekti puhul või on ta kohustatud otsustama mehhanismi kohaldamise üle kõigi võimalike ühisprojektide puhul piiril. Raportöör soovib vältida olukorda, kus liikmesriigid, kellel ei ole praegu olemasolevaid mehhanisme, peavad selle mehhanismi valida. Euroopa piiriülese mehhanismi kohaldamine peaks toimuma vabatahtlikkuse alusel ja põhinema liikmesriikide juhtumipõhisel hindamisel.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid **valivad**, kas kasutavad mehhanismi või olemasolevaid võimalusi selliste õiguslike takistuste kõrvaldamisel, mis segavad ühisprojekti rakendamist piiriülestes piirkondades **konkreetsel piiril** ühe või mitme naaberliikmesriigiga.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid **võivad valida**, kas kasutavad mehhanismi või olemasolevaid võimalusi selliste õiguslike takistuste kõrvaldamisel, mis segavad ühisprojekti rakendamist piiriülestes piirkondades ühe või mitme naaberliikmesriigiga.

Or. en

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik võib otsustada **ühineda konkreetsel piiril** ühe või mitme naaberliikmesriigiga olemasoleva tõhusa viisiga, mille on ametlikult või mitteametlikult sisse seadnud üks või mitu naaberliikmesriiki.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik võib otsustada **piiriülestes piirkondades ühisprojekti puhul ühineda** ühe või mitme naaberliikmesriigiga olemasoleva tõhusa viisiga, mille on ametlikult või mitteametlikult sisse seadnud üks või mitu naaberliikmesriiki.

Or. en

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

2 a. Liikmesriik võib ka otsustada koos ühe või mitme naaberliikmesriigiga seada ametlikult või mitteametlikult sisse uue tõhusa mehhanismi, et kõrvaldada õiguslikud takistused, mis segavad ühisprojekti rakendamist piiriülestes piirkondades.

Muudatusettepanek

Selgitus

Liikmesriigid võivad otsustada kasutada mehhanismi, kuid nad võivad ka valida, kas liituda olemasolevate mehhanismidega, et kõrvaldada õiguslikud takistused, või luua selleks isegi uusi mehhanisme.

Muudatusettepanek 10**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – sissejuhatav osa***Komisjoni ettepanek*

1. ***Kui*** liikmesriik ***otsustab kasutada mehhanismi***, moodustab ***ta*** ühe või mitu piiriülest koordineerimiskeskust ühel järgmistest viisidest:

Muudatusettepanek

1. ***Iga*** liikmesriik moodustab ühe või mitu piiriülest koordineerimiskeskust ühel järgmistest viisidest:

Or. en

Selgitus

Raportööri ettepanekus on olulised piiriülesed koordineerimiskeskused, et hinnata, kas ja kuidas kõrvaldada õiguslike takistusi. Seepärast teeb raportöör ettepaneku luua igas liikmesriigis kohustuslikus korras piiriülesed koordineerimiskeskused. Kuna Euroopa piiriülese mehhanismi kohaldamine on vabatahtlik, peavad liikmesriigid otsustama, kui suur on kõnealuste piiriüleste koordineerimiskeskuste haldussuutlikkus.

Muudatusettepanek 11**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt d***Komisjoni ettepanek*

(d) ***nende olemasolu korral pidada*** ühendust naaberriikide piiriüleste koordineerimiskeskustega või piiriüleste koordineerimiskeskustega teistes territoriaalsetes üksustes, kellel on seadusandlikud volitused oma liikmesriigis või teises liikmesriigis;

Muudatusettepanek

(d) ***pidada*** ühendust naaberriikide piiriüleste koordineerimiskeskustega või piiriüleste koordineerimiskeskustega teistes territoriaalsetes üksustes, kellel on seadusandlikud volitused oma liikmesriigis või teises liikmesriigis;

Or. en

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) kohustuse võtnud pädeva asutuse taotlusel, mis asub teises liikmesriigis, ***kus ei ole oma piiriülest koordineerimiskeskust***, teostada algatusdokumendi esialgne analüüs;

Muudatusettepanek

(c) kohustuse võtnud pädeva asutuse taotlusel, mis asub teises liikmesriigis, teostada algatusdokumendi esialgne analüüs;

Or. en

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. ***Pädev*** piiriülene koordineerimiskeskus analüüsib algatamisdokumenti. Ta teeb koostööd kõigi kohustuse võtnud pädevate asutustega ja riiklike või, kui see on asjakohane, piirkondlike piiriüleste koordineerimiskeskustega kohustuse võtnud liikmesriigis ja riiklike piiriüleste koordineerimiskeskustega õigusnorme üle kandvas liikmesriigis.

Muudatusettepanek

1. ***Kohustuse võtnud liikmesriigi pädev*** piiriülene koordineerimiskeskus analüüsib algatamisdokumenti. Ta teeb koostööd kõigi kohustuse võtnud pädevate asutustega ja riiklike või, kui see on asjakohane, piirkondlike piiriüleste koordineerimiskeskustega kohustuse võtnud liikmesriigis ja riiklike piiriüleste koordineerimiskeskustega õigusnorme üle kandvas liikmesriigis.

Or. en

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. ***Kolme*** kuu jooksul pärast algatamisdokumendi laekumist võtab pädev piiriülene koordineerimiskeskus ühe või mitu järgmistest meetmetest, mis

Muudatusettepanek

2. ***Kuue*** kuu jooksul pärast algatamisdokumendi laekumist võtab pädev piiriülene koordineerimiskeskus ühe või mitu järgmistest meetmetest, mis

edastatakse algatajale kirjalikult:

edastatakse algatajale kirjalikult:

Or. en

Selgitus

Algamisdokumendi hindamine võib olla keerukas ja aeganõudvam kui välja pakutud kolm kuud, võttes eriti arvesse suve ja/või puhkuseperioode.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 2 – punkt f a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f a) suunab algatajat valima artikli 4 lõikes 2 ette nähtud olemasolevat mehhanismi, et kõrvaldada õiguslikud takistused, mis segavad ühisprojekti rakendamist.

Or. en

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Algamisdokumendi ***kättesaamisel täidab*** õigusnorme üle kandnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus ***samuti artikli 10 lõikes 2 loetletud ülesanded ning võib saata*** oma esialgse reaktsiooni kohustuse võtnud liikmesriigi pädevale piiriülesele koordineerimiskeskusele.

Kolme kuu jooksul pärast algamisdokumendi ***kättesaamist saadab*** õigusnorme üle kandnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus oma esialgse reaktsiooni kohustuse võtnud liikmesriigi pädevale piiriülesele koordineerimiskeskusele.

Or. en

Selgitus

Raportöör on seisukohal, et artiklis 13 kirjeldatud kohustuse või avalduse projekti koostamine on võimalik üksnes kohustuse võtnud liikmesriikide ja õigusnormid üle kandnud liikmesriikide vahelise hea koostöö korral. Selleks et õigusnormid üle kandnud liikmesriik (kes on rohkem

kursis oma õigusnormidega, mis võidakse üle kanda kohustuse võtnud liikmesriigile) saaks anda panuse, muudab ta seda artiklit, kohustades õigusnormid üle kandnud liikmesriiki saatma oma esialgse vastuse algatamisdokumendi analüüsi kohta.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui kohustuse võtnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus nõuab läbivaadatud algatamisdokumenti või konkreetset lisateavet, analüüsib ta läbivaadatud algatamisdokumenti või konkreetset lisateavet või mõlemat ning võtab meetmed **kolme** kuu jooksul alates nende saamisest, samamoodi nagu algatamisdokument oleks esitatud esimest korda.

Muudatusettepanek

1. Kui kohustuse võtnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus nõuab läbivaadatud algatamisdokumenti või konkreetset lisateavet, analüüsib ta läbivaadatud algatamisdokumenti või konkreetset lisateavet või mõlemat ning võtab meetmed **kuue** kuu jooksul alates nende saamisest, samamoodi nagu algatamisdokument oleks esitatud esimest korda.

Or. en

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikli 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui kohustuse võtnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus on seisukohal, et läbivaadatud algatamisdokument ei ole jätkuvalt koostatud kooskõlas artikliga 10 või konkreetne lisateave ei ole jätkuvalt piisav, teatab ta **kolme** kuu jooksul alates läbivaadatud algatamisdokumendi saamisest algatajale kirjalikult oma otsusest lõpetada menetlus. Otsus peab olema nõuetekohaselt põhjendatud.

Muudatusettepanek

2. Kui kohustuse võtnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus on seisukohal, et läbivaadatud algatamisdokument ei ole jätkuvalt koostatud kooskõlas artikliga 10 või konkreetne lisateave ei ole jätkuvalt piisav, teatab ta **kuue** kuu jooksul alates läbivaadatud algatamisdokumendi saamisest algatajale kirjalikult oma otsusest lõpetada menetlus. Otsus peab olema nõuetekohaselt põhjendatud.

Or. en

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kohustuse võtnud liikmesriigi piiriülene koordineerimiskeskus või kohustuse võtnud pädev asutus koostab algatamisdokumendi alusel kohustuse või avalduse projekti kooskõlas artikliga 14.

Muudatusettepanek

Kohustuse võtnud liikmesriigi piiriülene koordineerimiskeskus või kohustuse võtnud pädev asutus koostab algatamisdokumendi **ja selle esialgse analüüsi** alusel kohustuse või avalduse projekti kooskõlas artikliga 14 **ning artiklis 11 osutatud õigusnormid üle kandnud liikmesriigi piiriülese koordineerimispunkti esialgse reaktsiooni.**

Or. en

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) hiljemalt **kolme** kuu jooksul pärast teabe edastamist vastavalt artikli 10 lõikele 2 või artikli 12 lõigetele 1 ja 2;

Muudatusettepanek

(a) hiljemalt **kuue** kuu jooksul pärast teabe edastamist vastavalt artikli 10 lõikele 2 või artikli 12 lõigetele 1 ja 2;

Or. en

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus uurib kohustuse või avalduse projekti, mis on saadud artikli 15 kohaselt, **kolme** kuu jooksul alates projekti saamisest ning olles konsulteerinud õigusnormid üle kandnud pädevate

Muudatusettepanek

1. Õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus uurib kohustuse või avalduse projekti, mis on saadud artikli 15 kohaselt, **kuue** kuu jooksul alates projekti saamisest ning olles konsulteerinud õigusnormid üle kandnud pädevate

asutustega võtab ühe või mitu järgmistest meetmetest:

asutustega võtab ühe või mitu järgmistest meetmetest:

Or. en

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriikides, kus kohustusele või avaldusele kirjutab alla õigusnormid üle kandnud pädev asutus, saadab õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus kooskõlas lõike 1 punktidega a ja b **kaks originaaleksemplari**, millele on alla kirjutanud õigusnormid üle kandnud pädev asutus.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriikides, kus kohustusele või avaldusele kirjutab alla õigusnormid üle kandnud pädev asutus, saadab õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus kooskõlas lõike 1 punktidega a ja b **ühe kahest originaaleksemplarist**, millele on alla kirjutanud õigusnormid üle kandnud pädev asutus, **kohustuse võtnud liikmesriigi pädevale piiriülesele koordineerimiskeskusele**.

Or. en

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Kohustuse võtnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus uurib vastust, mille edastas õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus, ning võtab hiljemalt **ühe** kuu jooksul pärast vastuse saamist ühe või mitu järgmistest meetmetest, mis edastatakse kirjalikult õigusnormid üle kandnud pädevale asutusele:

Muudatusettepanek

1. Kohustuse võtnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus uurib vastust, mille edastas õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus, ning võtab hiljemalt **kolme** kuu jooksul pärast vastuse saamist ühe või mitu järgmistest meetmetest, mis edastatakse kirjalikult õigusnormid üle kandnud pädevale asutusele:

Or. en

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) **lõike 2** punkti a puhul viib kohustuse või avalduse lõpule, kirjutab alla kahele originaaleksemplarile ja saadab ühe tagasi õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädevale piiriülesele koordineerimiskeskusele allakirjutamiseks;

Muudatusettepanek

(a) **artikli 16 lõike 1** punkti a puhul viib kohustuse või avalduse lõpule, kirjutab alla kahele originaaleksemplarile ja saadab ühe tagasi õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädevale piiriülesele koordineerimiskeskusele allakirjutamiseks;

Or. en

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) **lõike 2** punkti b puhul muudab kohustust või avaldust seoses teabega, mis sisaldub kohustuse või avalduse projektis vastavalt artikli 14 lõike 1 punktidele f ja h, viib kohustuse või avalduse lõpule, kirjutab alla kahele originaaleksemplarile ja saadab ühe tagasi õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädevale piiriülesele koordineerimiskeskusele allakirjutamiseks;

Muudatusettepanek

(b) **artikli 16 lõike 1** punkti b puhul muudab kohustust või avaldust seoses teabega, mis sisaldub kohustuse või avalduse projektis vastavalt artikli 14 lõike 1 punktidele f ja h, viib kohustuse või avalduse lõpule, kirjutab alla kahele originaaleksemplarile ja saadab ühe tagasi õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädevale piiriülesele koordineerimiskeskusele allakirjutamiseks;

Or. en

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **lõike 2** punkti c puhul teavitab

Muudatusettepanek

(c) **artikli 16 lõike 1** punkti c puhul

algatajat ja komisjoni, lisades põhjenduse, nagu selle on sätestanud õigusnormid üle kandnud pädev asutus;

teavitab algatajat ja komisjoni, lisades põhjenduse, nagu selle on sätestanud õigusnormid üle kandnud pädev asutus;

Or. en

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) ***lõike 2*** punkti d puhul kaalub muudatusi ja kas jätkab käesoleva lõike punkti b kohaselt või ***algatab artikli 9 kohaselt teise menetluse***, sätestades, miks osasid või kõiki muudatusi ei saa kohustuse võtnud pädev asutus aktsepteerida.

Muudatusettepanek

(d) ***artikli 16 lõike 1*** punkti d puhul kaalub muudatusi ja kas jätkab käesoleva lõike punkti b kohaselt või ***jätkab käesoleva lõike punkti c kohaselt***, sätestades, miks osasid või kõiki muudatusi ei saa kohustuse võtnud pädev asutus aktsepteerida.

Or. en

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Pärast kohustuse või avalduse saamist, millele on alla kirjutanud ka pädev piiriülene koordineerimiskeskus või lõike 1 punkti a või b puhul õigusnormid üle kandnud pädev asutus ***või kui õigusnormid üle kandnud liikmesriigi pädev asutus on reageerinud positiivselt lõike 1 punktis d osutatud teise menetluse kohaselt***, teeb kohustuse võtnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus järgmist:

Muudatusettepanek

2. Pärast kohustuse või avalduse saamist, millele on alla kirjutanud ka pädev piiriülene koordineerimiskeskus või lõike 1 punkti a või b puhul õigusnormid üle kandnud pädev asutus, teeb kohustuse võtnud liikmesriigi pädev piiriülene koordineerimiskeskus järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 25 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kuupäevaks pp kk aaaa [*i.e. the 1st of the month following the entry into force of this Regulation + **five** years; to be filled in by the Publication Office*] esitab komisjon Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Regioonide Komiteele aruande, milles hinnatakse käesoleva määruse kohaldamist vastavalt näitajatele, mis kajastavad selle tulemuslikkust, tõhusust, asjakohasust, Euroopa lisaväärtust ja lihtsustamisvõimalusi.

Muudatusettepanek

Kuupäevaks pp kk aaaa [*i.e. the 1st of the month following the entry into force of this Regulation + **three** years; to be filled in by the Publication Office*] esitab komisjon Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Regioonide Komiteele aruande, milles hinnatakse käesoleva määruse kohaldamist vastavalt näitajatele, mis kajastavad selle tulemuslikkust, tõhusust, asjakohasust, Euroopa lisaväärtust ja lihtsustamisvõimalusi.

Or. en

SELETUSKIRI

Sissejuhatus

Piiriülesed piirkonnad moodustavad ligikaudu 40 % Euroopa Liidu territooriumist ja on koduks selle 512 miljonist kodanikust ligi kolmandikule. Samas on ELi piirialade majanduslik olukord üldiselt halvem, neil on kõrgemad töötuse määrad ning nende taristu on võrreldes liikmesriikide keskema asukohaga piirkondadega suhteliselt arengus mahajäänud.

Hinnangute kohaselt tooks 20 % olemasolevate piiritakistuste eemaldamine piirialadel kaasa SKP suurenemise 2 %, mis on ligikaudu 91 miljardit eurot aastas. Varasemalt on paljud Euroopa piirialad olnud riikide vahel aset leidnud sõdade ja konfliktide tandriks.

Seetõttu ei tooda Lissaboni lepingu artiklis 174 selgete eesmärkidena välja mitte üksnes majanduslikku ja sotsiaalset ühtekuuluvust, vaid ka territoriaalset ühtekuuluvust (pöörates erilist tähelepanu piiriülestele piirkondadele). Sellest seisukohast tuleks Euroopa piiriülese mehhanismi loomise ettepanekut käsitleda täiendusena Interregile ja Euroopa territoriaalse koostöö rühmitustele. Kavandatava Euroopa piiriülese mehhanismi eesmärk on kõrvaldada piiriülesed õiguslikud või haldustõkked, kohaldades asjaomases liikmesriigis ühisel piiriülesel alal konkreetse ühisprojekti puhul naaberliikmesriigi õigussätteid.

Euroopa piiriülene mehhanism

Raportöör toetab ja pooldab Euroopa Komisjoni „*ettepaneku, mis käsitleb õiguslike ja haldustakistuste kõrvaldamise mehhanismi piiriüleses kontekstis*“ (Euroopa piiriülene mehhanism) eesmärki. Euroopa piiriülesest mehhanismist võib saada vahend üldiste vahendite hulgas, et edendada tõhusat piiriülest koostööd ning parandada selle tulemusel ELi piirialade elanike jõukust ja heaolu ning nende elukvaliteeti.

Selgitusi on vaja mõne küsimuse kohta, eelkõige seoses vabatahtlikkuse ja Euroopa piiriülese mehhanismi kohaldamisalaga, kuid ka ettepaneku subsidiaarsuse ja proportsionaalsusega.

Ettepaneku eesmärk peaks olema lisada üldiste vahendite hulka vabatahtlik vahend, mida liikmesriigid saavad kasutada piiriülese koostöö edendamiseks. Liikmesriikidel peaks mehhanismi kasutamise osas olema alati lõplik sõnaõigus.

Sellega seoses on vaja, et liikmesriigid saaksid juhtumipõhiselt valida, kas kasutada iga konkreetse ühisprojekti jaoks Euroopa piiriülest mehhanismi või olemasolevat mehhanismi. Kui liikmesriigid peaksid tegema sellise valiku kogu piiri kohta korraga, peaksid need, kellele praegu ei ole olemasolevaid mehhanisme õiguslike takistuste kõrvaldamiseks piiriüleses kontekstis, olema praktiliselt kohustatud kasutama Euroopa piiriülest mehhanismi. See kahjustab ettepaneku vabatahtlikku laadi.

Kavandatavate muudatustega käsitletakse kõiki proportsionaalsuse ja subsidiaarsusega seotud küsimusi. Euroopa piiriülesest mehhanismist saab vabatahtlik vahend, mida on võimalik kasutada *à la carte* põhimõttel, mille puhul liikmesriigid valivad iga kord, kui nad on määratlenud piiriüleses kontekstis õiguslikud takistused, kas kasutada olemasolevat mehhanismi, luua uus mehhanism või kasutada Euroopa piiriülest mehhanismi. Liikmesriigid võivad põhjendatud kaalutlustel keelduda ka sellise mehhanismi käivitamisest, mille eesmärk on õiguslike või halduslike takistuste kõrvaldamine. Euroopa piiriülese mehhanismi käivitamine ja ühe liikmesriigi õigussätete kohaldamise lubamine teises liikmesriigis eeldab kõigi asjaosaliste poolset põhjalikku kontrolli. Komisjoni pakutud tähtajad oleksid seega olnud liiga lühikesed, nii et teatavaid tähtaegu on muudetud.

Ettepaneku temaatiline ulatus säilitatakse võimalikult suures ulatuses. Pärast ettepaneku

vabatahtliku laadi tugevdamist ja selle muutmist, kuidas liikmesriigid otsustavad mehhanismi ja olemasolevate mehhanismide vahel, võib kohaldamisala jääda laiaks, et tagada Euroopa piiriülese mehhanismi praktiline kohaldamine kõigi võimalike tulevaste projektide puhul, mida võiksid segada õiguslikud või halduslikud takistused piiriüleses piirkonnas.

Raportöör leiab, et Euroopa piiriülese mehhanismi tõhus kohaldamine on võimalik ainult siis, kui kõik liikmesriigid ja kõik liikmesriikide pädevad asutused kasutavad võimalust, et kõrvaldada õiguslikud ja halduslikud takistused, tehes selleks hea koostöö vaimus ja heanaaberlikult koostööd. Euroopa piiriülese mehhanismi vabatahtlik laad aitab täielikult ära kasutada Euroopa piirialade potentsiaali.