

MEDA και οικονομική στήριξη προς την Παλαιστίνη - αξιολόγηση, εφαρμογή και έλεγχος

Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 21ης Ιουνίου 2007 σχετικά με το MEDA και την οικονομική στήριξη προς την Παλαιστίνη - αξιολόγηση, εφαρμογή και έλεγχος (2006/2128(INI))

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη τη Δήλωση της Βαρκελώνης που εγκρίθηκε στην Ευρωμεσογειακή Διάσκεψη της 28ης Νοεμβρίου 1995 με την οποία θεσπίστηκε η ευρωμεσογειακή εταιρική σχέση¹,
- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1488/96 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1996, σχετικά με τα συνοδευτικά χρηματοδοτικά και τεχνικά μέτρα για τη μεταρρύθμιση των οικονομικών και κοινωνικών δομών στο πλαίσιο της ευρωμεσογειακής εταιρικής σχέσης² (κανονισμός MEDA),
- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2698/2000 του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1488/96³ (κανονισμός MEDA II),
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 1ης Φεβρουαρίου 2001 σχετικά με την ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενόψει της προετοιμασίας της τέταρτης συνεδρίασης των υπουργών εξωτερικών της ευρωμεσογειακής ζώνης «μια ώθηση στη διαδικασία της Βαρκελώνης»⁴,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 3ης Ιουνίου 2003 σχετικά με την ετήσια έκθεση για το πρόγραμμα MEDA 2000⁵,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 20ής Νοεμβρίου 2003 σχετικά με τη Euromed (Ευρωμεσογειακή Διάσκεψη)⁶,
- έχοντας υπόψη τα ψηφίσματά του της 12ης Φεβρουαρίου 2004 σχετικά με τη νέα ώθηση στις δράσεις που αναλαμβάνει η ΕΕ με τους μεσογειακούς εταίρους για τα ανθρώπινα δικαιώματα⁷ και της 27ης Οκτωβρίου 2005 σχετικά με την επανεξέταση της διαδικασίας

¹ http://ec.europa.eu/comm/external_relations/euromed/bd.htm.

² ΕΕ L 189, 30.7.1996, σ. 1. Καταργήθηκε από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1638/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2006 για τον καθορισμό γενικών διατάξεων σχετικά με τη θέσπιση ευρωπαϊκού μηχανισμού γειτονίας και εταιρικής σχέσης (ΕΕ L 310, 9.11.2006, σ. 1).

³ ΕΕ L 311, 12.12.2000, σ. 1.

⁴ ΕΕ C 267, 21.9.2001, σ. 68.

⁵ ΕΕ C 68 E, 18.3.2004, σ. 134.

⁶ ΕΕ C 87 E, 7.4. 2004, σ. 500.

⁷ ΕΕ C 97 E, 22.4.2004, σ. 656.

της Βαρκελώνης⁸,

- έχοντας υπόψη τις πολιτικές προτεραιότητες για την Προεδρία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της Ευρωμεσογειακής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης, όπως διατυπώθηκαν στις 21 Απριλίου 2005⁹,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 19ης Ιανουαρίου 2006 για την Ευρωπαϊκή Πολιτική Γειτονίας¹⁰,
- έχοντας υπόψη τη θέση του της 6ης Ιουλίου 2006 σε ό,τι αφορά την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τον καθορισμό γενικών διατάξεων σχετικά με τη θέσπιση ευρωπαϊκού μηχανισμού γειτονίας και εταιρικής σχέσης¹¹,
- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1638/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 2006, για τον καθορισμό γενικών διατάξεων σχετικά με τη θέσπιση ευρωπαϊκού μηχανισμού γειτονίας και εταιρικής σχέσης¹²,
- έχοντας υπόψη την ανακοίνωση της Επιτροπής, της 4ης Δεκεμβρίου 2006, προς το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για την ενίσχυση της ευρωπαϊκής πολιτικής γειτονίας (COM(2006)0726),
- έχοντας υπόψη την τελική έκθεση της 18ης Ιουλίου 2005 σχετικά με την ενδιάμεση αξιολόγηση του προγράμματος MEDA II¹³,
- έχοντας υπόψη την ετήσια έκθεση 2006 για την αναπτυξιακή πολιτική της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και την εφαρμογή της εξωτερικής βοήθειας το 2005¹⁴,
- έχοντας υπόψη την ειδική έκθεση αριθ. 5/2006 του Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με το πρόγραμμα MEDA¹⁵,
- έχοντας υπόψη την ετήσια έκθεση 2005 του ευρωμεσογειακού φορέα επενδύσεων και εταιρικής σχέσης (FEMIP), στις 26 Ιουνίου 2006¹⁶,
- έχοντας υπόψη την ανακοίνωση της Επιτροπής, της 17ης Οκτωβρίου 2006, προς το Συμβούλιο με τίτλο: Αξιολόγηση του ευρωμεσογειακού φορέα επενδύσεων και εταιρικής σχέσης (FEMIP) και μελλοντικές προοπτικές (COM(2006)0592),
- έχοντας υπόψη τη στρατηγική εταιρική σχέση για τη Μεσόγειο και τη Μέση Ανατολή

⁸ EE C 272 E, 9.11.2006, σ. 570.

⁹ http://www.europarl.europa.eu/intcoop/empa/home/politicalpriorities_en.pdf.

¹⁰ EE C 287, 24.11.2006, σ. 312.

¹¹ Κείμενα που εγκρίθηκαν, P6_TA(2006)0306.

¹² EE L 310, 9.11. 2006, σ. 1.

¹³ http://ec.europa.eu/europeaid/reports/meda-evaluation-midterm-report-2005_en.pdf

¹⁴ http://ec.europa.eu/europeaid/reports/europeaid_annual_report_2006_full_version_en.pdf

¹⁵ EE C 200, 24.8.2006, σ. 1.

http://eca.europa.eu/audit_reports/special_reports/docs/2006/rs05_06en.pdf

¹⁶ <http://www.eib.org/publications/publication.asp?publ=257>

που εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο τον Δεκέμβριο του 2006¹⁷,

- έχοντας υπόψη την απόφαση 2002/817/EK του Συμβουλίου, της 23ης Σεπτεμβρίου 2002, σχετικά με τη σύναψη σύμβασης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Υπηρεσίας Αρωγής και Έργων των Ηνωμένων Εθνών για τους πρόσφυγες της Παλαιστίνης στην Εγγύς Ανατολή (UNRWA), όσον αφορά την παροχή βοήθειας στους πρόσφυγες στις χώρες της Εγγύς Ανατολής (2002 έως 2005)¹⁸,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 23ης Οκτωβρίου 2003 σχετικά με την ειρήνη και την αξιοπρέπεια στη Μέση Ανατολή¹⁹,
- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 669/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, που τροποποιεί τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1734/94 του Συμβουλίου σχετικά με τη χρηματοδοτική και τεχνική συνεργασία με τη Δυτική Όχθη και τη Λωρίδα της Γάζας²⁰,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 2ας Φεβρουαρίου 2006 σχετικά με τα αποτελέσματα των εκλογών στην Παλαιστίνη και την κατάσταση στην Ανατολική Ιερουσαλήμ²¹,
- έχοντας υπόψη τις δηλώσεις της 30ής Ιανουαρίου 2006²² και της 9ης Μαΐου 2006²³ της τετραμερούς διάσκεψης για τη Μέση Ανατολή (που απαρτίζεται από εκπροσώπους της ΕΕ, του ΟΗΕ, των Ηνωμένων Πολιτειών και της Ρωσίας), στις οποίες εκφράζονται σοβαρές ανησυχίες για την επιδεινούμενη κατάσταση στα παλαιστινιακά εδάφη, καθώς και η διάθεση των μερών να υποστηρίξουν έναν προσωρινό μηχανισμό παροχής άμεσης βοήθειας στον παλαιστινιακό λαό,
- έχοντας υπόψη τα συμπεράσματα του Συμβουλίου Γενικών Υποθέσεων και Εξωτερικών Σχέσεων σχετικά με την ειρηνευτική διαδικασία στη Μέση Ανατολή της 15ης Μαΐου 2006²⁴, στα οποία εκφράζεται η βαθιά ανησυχία του Συμβουλίου για την επιδείνωση της ανθρωπιστικής, οικονομικής και χρηματοδοτικής κατάστασης στη Δυτική Όχθη και στη Γάζα και χαιρετίζεται η προθυμία της τετραμερούς διάσκεψης να στηρίξει έναν προσωρινό διεθνή μηχανισμό (ΠΔΜ), με στόχο την απευθείας παράδοση και εποπτεία της βοήθειας προς τον παλαιστινιακό λαό,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 1ης Ιουνίου 2006 σχετικά με την ανθρωπιστική κρίση στα παλαιστινιακά εδάφη και τον ρόλο της ΕΕ²⁵,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 7ης Σεπτεμβρίου 2006 σχετικά με την κατάσταση

¹⁷ Συμπεράσματα της Προεδρίας του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου των Βρυξελλών (14/15 Δεκεμβρίου 2006), Έγγραφο του Συμβουλίου 16879/06.

¹⁸ ΕΕ L 281, 19.10.2002, σ. 10.

¹⁹ ΕΕ C 82 E, 1.4.2004, σ. 610.

²⁰ ΕΕ L 105, 14.4.2004, σ. 1.

²¹ ΕΕ C 288 E, 25.11.2006, σ. 79.

²² http://www.un.org/news/dh/infocus/middle_east/quartet-30jan2006.htm

²³ http://www.un.org/news/dh/infocus/middle_east/quartet-9may2006.htm.

²⁴ Έγγραφο του Συμβουλίου 9397/06,

<http://register.consilium.europa.eu/pdf/gr/06/st09/st09397.el06.pdf>.

²⁵ Κείμενα που εγκρίθηκαν, P6_TA(2006)0237.

στη Μέση Ανατολή²⁶,

- έχοντας υπόψη την έκθεση της ad hoc αντιπροσωπείας του Κοινοβουλίου στο Ισραήλ και τα παλαιστινιακά εδάφη στις 20 και 21 Δεκεμβρίου 2006,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της επιτροπής διεθνούς ανάπτυξης της Βουλής των Κοινοτήτων του Ηνωμένου Βασιλείου, στις 31 Ιανουαρίου 2007, με θέμα «Αναπτυξιακή βοήθεια και κατεχόμενα παλαιστινιακά εδάφη»²⁷,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Παγκόσμιας Τράπεζας, τον Φεβρουάριο 2007, σχετικά με «τη Δυτική Όχθη και τη Λωρίδα της Γάζας - Εξέταση των Δημόσιων Οικονομικών - Από την Κρίση σε Μεγαλύτερη Δημοσιονομική Ανεξαρτησία»,²⁸
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 45 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Ελέγχου των Προϋπολογισμών και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Εξωτερικών Υποθέσεων (A6-0210/2007),
- A. λαμβάνοντας υπόψη ότι το πρόγραμμα MEDA αποτελεί το βασικό χρηματοδοτικό μέσο της ΕΕ για την εφαρμογή των συνοδευτικών μέτρων της ευρωμεσογειακής εταιρικής σχέσης για τη μεταρρύθμιση των οικονομικών και κοινωνικών δομών στις μεσογειακές χώρες εταίρους, προκειμένου να σμικρυνθεί το χάσμα μεταξύ των δύο πλευρών της περιοχής της Μεσογείου,
- B. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι βασικοί τομείς παρέμβασης του προγράμματος MEDA προκύπτουν άμεσα από τους στόχους της Δήλωσης της Βαρκελώνης του 1995, οι οποίοι έχουν επιβεβαιωθεί σε διάφορες περιστάσεις:
- η πολιτική πτυχή και η πτυχή της ασφάλειας: διεξαγωγή πολιτικού διαλόγου τόσο σε διμερές όσο και σε περιφερειακό επίπεδο, λήψη μέτρων οικοδόμησης εταιρικής σχέσης και συμφωνία επί ενός Χάρτη Ειρήνης και Σταθερότητας, με συνολικό στόχο τη διαμόρφωση μιας περιοχής ειρήνης και σταθερότητας επί τη βάση των αρχών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της δημοκρατίας,
 - η οικονομική και χρηματοδοτική πτυχή: καθιέρωση ζώνης ελευθέρων συναλλαγών στην ευρωμεσογειακή περιοχή (Βορρά-Νότου, Νότου-Νότου), παροχή κοινοτικής χρηματοδοτικής βοήθειας για την οικονομική μετάβαση και γενικότερη υποστήριξη για τις οικονομικές και κοινωνικές προκλήσεις, αύξηση των επενδυτικών ροών προς τους μεσογειακούς εταίρους ως αποτέλεσμα των ελεύθερων συναλλαγών, με συνολικό στόχο τη διαμόρφωση ενός χώρου κοινής ευημερίας και ανάπτυξης,
 - η κοινωνική, πολιτισμική και ανθρωπιστική πτυχή: δημιουργία ανταλλαγών, ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού, υποστήριξη της κοινωνίας των πολιτών και της κοινωνικής ανάπτυξης, με συνολικό στόχο την ανάπτυξη μιας ελεύθερης και αναβαθμισμένης κοινωνίας των πολιτών και την προαγωγή της αλληλοκατανόησης μεταξύ των δύο πλευρών,

²⁶ Κείμενα που εγκρίθηκαν, P6_TA(2006)0348.

²⁷ <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200607/cmselect/cmintdev/114/114i.pdf>.

²⁸ Έκθεση αριθ. 38207-WBG, τόμος 1 και 2.

- Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι ο μέσος όρος των ετήσιων αναλήψεων υποχρεώσεων είναι ανάλογες στο πλαίσιο του MEDA I και MEDA II, ύψους 613 εκατομμυρίων ευρώ και 618 εκατομμυρίων ευρώ αντιστοίχως, και ότι, σύμφωνα με ενδείξεις για το 2005-2006, οι εν λόγω αναλήψεις υποχρεώσεων θα αυξηθούν και θα ανέλθουν σε 660 εκατομμύρια ευρώ περίπου,
- Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το MEDA II είχε προγραμματιστεί να χορηγήσει στην ευρωμεσογειακή εταιρική σχέση το ποσό των 5 350 εκατομμυρίων ευρώ από το 2000 έως το 2006,
- Ε. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι ετήσιες αναλήψεις υποχρεώσεων στο πλαίσιο του MEDA II κυμάνθηκαν από 569 εκατομμύρια ευρώ το 2000 έως 817 εκατομμύρια ευρώ το 2006, λαμβάνοντας δε υπόψη ότι από το MEDA I στο MEDA II αυξήθηκαν οι υποχρεώσεις για την Αλγερία, τα Παλαιστινιακά Εδάφη, την Ιορδανία, το Μαρόκο, τη Συρία και την Τυνησία και τις περιφερειακές δραστηριότητες, ενώ μειώθηκαν για την Αίγυπτο και τον Λίβανο,

Αναλήψεις υποχρεώσεων ανά χώρα, σε εκατομμύρια ευρώ

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Σύνολο MEDA I	Σύνολο MEDA II
Αλγερία	0	0	41	95	29	30	60	50	42	51	40	66	165	339
Αίγυπτος	0	75	203	397	11	13	0	78	104	159	110	129	685	593
Ιορδανία	7	100	10	8	129	15	20	92	43	35	58	69	254	332
Λίβανος	0	10	86	0	86	0	0	12	44	18	27	32	182	133
Μαρόκο	30	0	236	219	176	141	120	122	143	152	135	168	660	980
Συρία	0	13	42	0	46	38	8	36	1	53	22	22	101	180
Τυνησία	20	120	138	19	132	76	90	92	49	22	118	71	428	517
ΔΟΓ	3	20	41	5	42	97	0	100	81	73	80	92	111	522
Σύνολο	60	337	797	743	650	409	298	582	505	562	590	649	2 587	3 596
διμερών														
Περιφερειακές	113	33	114	66	145	160	305	29	110	135	145	168	471	740
Σύνολο	173	369	912	809	802	569	603	612	615	698	735	817	3 057	4 336

Πηγή: Γραφείο συνεργασίας Europe-Aid (ΔΟΓ= Δυτική Όχθη και Γάζα)

- ΣΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι στο πλαίσιο του MEDA II οι νέοι τομείς περιλαμβάνουν τη δικαιοσύνη και την αστυνομία, την κοινωνία των πολιτών, τα ανθρώπινα δικαιώματα και τη μετανάστευση· λαμβάνοντας υπόψη ότι άλλοι τομείς στους οποίους αυξήθηκε σημαντικά η χρηματοδότηση περιλαμβάνουν την εκπαίδευση και την κατάρτιση, καθώς και την οικονομική θεσμική στήριξη, ενώ για άλλους τομείς όπως η γεωργία, η τοπική ανάπτυξη και οι μεταρρυθμίσεις στον ιδιωτικό τομέα, δεσμεύθηκαν λιγότεροι πόροι στο πλαίσιο του MEDA II από ό,τι στο πλαίσιο του MEDA I,
- Ζ. λαμβάνοντας υπόψη ότι ο κανονισμός MEDA II διευκρινίζει ότι οι δράσεις που διαχειρίζεται η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕπ) μπορούν να λάβουν πόρους από τον προϋπολογισμό του προγράμματος MEDA για περιβαλλοντικά έργα και για την υλοποίηση πράξεων επιχειρηματικού κινδύνου στις χώρες εταίρους της Μεσογείου· λαμβάνοντας υπόψη ότι ο συνολικός όγκος των δράσεων της ΕΤΕπ στο πλαίσιο του MEDA II παραμένει συγκρίσιμος με αυτόν στο πλαίσιο του MEDA I, αλλά με διαφορετική σύνθεση, με σημαντική μείωση των προγραμμάτων επιδότησης κινδύνου και αύξηση των δράσεων επιχειρηματικού κινδύνου,

<u>ΕΤΕπ</u> : δανειοδοτική εντολή από τον FEMIP			
1995-1999	4 808 εκατ. ευρώ	2000-2007	6 400 εκατ. ευρώ
Πηγή: ΓΔ Εξωτερικές Σχέσεις			

- Η. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι δράσεις της ΕΤΕ στις μεσογειακές χώρες εταίρους από τον Οκτώβριο του 2002 έχουν συγκεντρωθεί στον ευρωμεσογειακό φορέα επενδύσεων και εταιρικής σχέσης (FEMIP),
- Θ. λαμβάνοντας υπόψη ότι ο κανονισμός MEDA έληξε το 2006 και ότι το νέο ευρωπαϊκό μέσο γειτονίας και εταιρικής σχέσης τέθηκε σε ισχύ το 2007,
- Ι. λαμβάνοντας υπόψη ότι από το 1994 έως το 2006 η Επιτροπή έχει χορηγήσει περίπου 2 300 εκατομμύρια ευρώ στον παλαιστινιακό λαό, συμπεριλαμβανομένης της στήριξης των παλαιστίνιων προσφύγων μέσω της Υπηρεσίας Αρωγής και Έργων των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες της Παλαιστίνης (UNRWA), ανθρωπιστικής βοήθειας μέσω της Υπηρεσίας Ανθρωπιστικής Βοήθειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ECHO), της επισιτιστικής ασφάλειας, των δράσεων της ειρηνευτικής διαδικασίας της Μέσης Ανατολής και υποστήριξης στον τομέα της υγείας, της εκπαίδευσης και της οικοδόμησης θεσμών,
- ΙΑ. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι πληρωμές στις παλαιστινιακές περιοχές ήταν αρκετά σταθερές, μεταξύ 233 και 260 εκατομμυρίων ευρώ ετησίως από το 2002 έως το 2005, και ότι τα κυμαινόμενα ποσοστά ανάληψης υποχρεώσεων αντανακλούν τις δυσκολίες της ειρηνευτικής διαδικασίας, αλλά ο λόγος πληρωμών/υποχρεώσεων έχει αυξηθεί από ποσοστό μικρότερο του 45% το 2000 σε ποσοστό μεγαλύτερο του 90% το 2005,

ΠΑΡΟΧΗ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΑΛΑΙΣΤΙΝΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ. ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ 2000-2006									
<u>Αναλήψεις υποχρεώσεων (σε εκατομμύρια ευρώ)</u>									
Γεωγραφικά/Θεματικά	Προγράμματα	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Γενικό σύνολο
Γεωγραφικά προγράμματα	<i>MEDA</i>	119	0	105	93	74	92	102	483
	<i>UNRWA</i>	40	57	55	58	61	64	64	335
	<i>Ειρηνευτική Συμφωνία Ισραήλ/ΟΑΠ</i>	20	43	88	47	51	51	56	300
Σύνολο γεωγραφικά		179	100	248	198	186	207	222	1.118
Θεματικά προγράμματα	<i>Επισιτιστική βοήθεια</i>	16	17	35	24	24	29	26	145
	<i>Ανθρώπινα δικαιώματα</i>	2	1	3	0,5	2,5	4	1	13
	<i>ΜΚΟ</i>	2,5	1	1,5	4	5	0	2	14

	<i>ECHO</i>	18	26	35	38	37	36	84	190
	<i>Άλλα</i>	7	4	5	0	1	1	0	18
Σύνολο θεματικά		45,5	49	79,5	66,5	69,5	70	113	380
Γενικό σύνολο		224,5	149	327,5	264,5	255,5	277	335	1.832

Σύνολο κοινοτικών υποχρεώσεων 2000-2006 = 1 832 εκατομμύρια ευρώ (εκτός πράξεων ΚΕΠΠΑ, περίπου 10 εκατομμύρια ευρώ το 2006)
Πηγή: ΓΔ Προϋπολογισμός, ΓΔ Europe Aid - Υπηρεσία για τη Συνεργασία

Πληρωμές (σε εκατομμύρια ευρώ)								
Γεωγραφικά./ Θεματικά	Προγράμματα	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Γενικό σύνολο
Γεωγραφικά προγράμματα	<i>MEDA</i>	31	62	81	59	93	94	420
	<i>UNRWA</i>	40	54	57	58	60	60	329
	<i>Ειρηνευτική συμφωνία Ισραήλ/ΟΑΠ</i>	13	48	80	66	58	50	315
Σύνολο γεωγραφικά		84	164	218	183	211	204	1.064
Θεματικά Προγράμματα	<i>Επισιτιστική βοήθεια</i>	0	2	7	15	17	32	73
	<i>Ανθρώπινα δικαιώματα</i>	2	0	1	0	3	4	10
	<i>ΜΚΟ</i>	0	2	2	2	1	3	10
	<i>ECHO</i>	6	9	14	33	31	14	107
	<i>Άλλα</i>	5	1	4	0	0	3	13
Σύνολο θεματικά		13	14	28	50	52	56	213
Γενικό σύνολο		97	178	246	233	263	260	1.277

Πηγή: ΓΔ ΠΡΟΪΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

- IB. λαμβάνοντας υπόψη ότι η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) έχει περατώσει το Μάρτιο 2005 την έρευνά της για την παροχή άμεσης βοήθειας από την Επιτροπή στον προϋπολογισμό της Παλαιστινιακής Αρχής και βάσει των μέχρι τούδε διαθέσιμων πληροφοριών στο ανακοινωθέν τύπου της OLAF της 17ης Μαρτίου 2005 δεν υπάρχουν στοιχεία που να αποδεικνύουν την υποστήριξη ένοπλων επιθέσεων ή τη χρηματοδότηση παράνομων δραστηριοτήτων από συνδρομές της Επιτροπής προς την Παλαιστινιακή Αρχή· λαμβάνοντας, ωστόσο, υπόψη ότι, σύμφωνα με το ανακοινωθέν τύπου της OLAF, υπάρχουν βάσιμα στοιχεία τα οποία στηρίζουν την υπόθεση βάσει της οποίας δεν μπορεί να αποκλειστεί ότι ορισμένοι από τους πόρους της Παλαιστινιακής Αρχής ενδέχεται να χρησιμοποιήθηκαν από ορισμένα άτομα για σκοπούς άλλους από εκείνους για τους οποίους προορίζονταν,
- II. λαμβάνοντας υπόψη ότι η Ομάδα Κοινωνικής και Οικονομικής Ανάπτυξης της Παγκόσμιας Τράπεζας για τη Μέση Ανατολή και την Περιοχή της Βόρειας Αφρικής προέβη σε εμπειριστατωμένη ανάλυση της κατάστασης των δημόσιων οικονομικών της Παλαιστινιακής Αρχής και κατέληξε στα συμπεράσματα και τις συστάσεις της το Φεβρουάριο του 2007,

- ΙΔ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το Ισραήλ παρακρατά παλαιστινιακά φορολογικά έσοδα ύψους 60 περίπου εκατομμυρίων ευρώ μηνιαίως, τα οποία αντιπροσωπεύουν τα 2/3 περίπου του δημόσιου εισοδήματος, από τότε που η Χαμάς κέρδισε τις εκλογές για το Παλαιστινιακό Νομοθετικό Συμβούλιο τον Ιανουάριο του 2006,
- ΙΕ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το Κουαρτέτο ασχολήθηκε στις 9 Μαΐου 2006 με την ανθρωπιστική κατάσταση στα παλαιστινιακά εδάφη και ότι, ενόψει της καταστροφής και των τεράστιων προβλημάτων του παλαιστινιακού λαού, ζήτησε από την ΕΕ να αναπτύξει και να προτείνει έναν προσωρινό διεθνή μηχανισμό (ΠΔΜ) με περιορισμένο πεδίο εφαρμογής και διάρκεια, που θα λειτουργεί σε συνθήκες διαφάνειας και λογοδοσίας και θα διασφαλίζει την άμεση παροχή βοήθειας στον παλαιστινιακό λαό,
- ΙΣΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση (προϋπολογισμός ΕΕ και κράτη μέλη της ΕΕ) χορήγησε, το 2007, περί τα 700 εκατομμύρια ευρώ στην Παλαιστίνη, περισσότερα από κάθε άλλη χρονιά,
- ΙΖ. λαμβάνοντας υπόψη ότι αναπτύχθηκε, στη συνέχεια, από την Επιτροπή και επικυρώθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο στις 16 Ιουνίου 2006 ο προσωρινός διεθνής μηχανισμός (ΠΔΜ),
- ΙΗ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, το 2006, η Επιτροπή διέθεσε συνολικό ποσό ύψους 107,5 εκατομμυρίων ευρώ στις τρεις «θυρίδες» υποστήριξης του ΠΔΜ:
- 10 εκατομμύρια ευρώ για βασικές προμήθειες και έξοδα λειτουργίας νοσοκομείων και κέντρων υγείας, κυρίως μέσω του Σχεδίου Υποστήριξης Υπηρεσιών Έκτακτης Ανάγκης της Παγκόσμιας Τράπεζας (ESSP) (Θυρίδα Ι),
 - 40 εκατομμύρια ευρώ για την αδιάκοπη τροφοδότηση των υπηρεσιών ενέργειας, συμπεριλαμβανομένων των καυσίμων, μέσω της Εισφοράς για Ενδιάμεση Επείγουσα Αρωγή (IERC) (Θυρίδα ΙΙ),
 - 54,5 εκατομμύρια ευρώ για την υποστήριξη Παλαιστινίων σε ευάλωτη θέση, μέσω της καταβολής κοινωνικών επιδομάτων στο φτωχότερο τμήμα του πληθυσμού και σε καίριας σημασίας εργαζόμενους που παρέχουν θεμελιώδεις δημόσιες υπηρεσίες (Θυρίδα ΙΙΙ),
 - επιπλέον του ΠΔΜ, η Επιτροπή διέθεσε 12 εκατομμύρια ευρώ από τη γραμμή 19 08 02 01 του προϋπολογισμού του MEDA στο Γραφείο του Προέδρου της Παλαιστινιακής Αρχής, για τεχνική βοήθεια και ανάπτυξη ικανοτήτων,

Κόστος και χρηματοδότηση του ΠΔΜ το 2006 σε εκατομμύρια ευρώ	σε εκατ.ευρώ	
	Κοινοτικός προϋπολογισμός	+ χορηγοί
ΠΔΜ - Θυρίδα 2 (Εισφορά για Ενδιάμεση Επείγουσα Αρωγή (IERC) Φάση ΙΙ)	40	
Σύνολο στη γραμμή 19 08 02 01 (MEDA)	40	
ΠΔΜ - Θυρίδα 1 (Σχέδιο Υποστήριξης Υπηρεσιών Έκτακτης Ανάγκης της Παγκόσμιας Τράπεζας (ESSP))	10	+ 46,6

ΠΔΜ - Θυρίδα 3 (καταβολή κοινωνικών επιδομάτων)	57,5	+ 61,9
Σύνολο στη γραμμή 19 08 03 (Ειρηνευτική διαδικασία)	67,5	
Σύνολο σε αμφότερες τις γραμμές	107,5	

Πηγή: ΓΔ Europe Aid - Υπηρεσία για τη Συνεργασία

- ΙΘ. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι διαμάχες μεταξύ των υποστηρικτών της Χαμάς και της Φατάχ στις αρχές του 2007 κατέστησαν ιδιαίτερα δύσκολη τη λειτουργία του ΠΔΜ,
1. επιβεβαιώνει την πεποίθηση που εξέφρασε στο ψήφισμά του της 27ης Οκτωβρίου 2005 σχετικά με την επανεξέταση της διαδικασίας της Βαρκελώνης, ότι ακόμα και αν η ευρωμεσογειακή εταιρική σχέση δεν έχει ακόμα παραγάγει τα αναμενόμενα οφέλη και δεν έχει συμβάλει στη μείωση των εντάσεων στην περιοχή στον βαθμό που θα μπορούσε, υπάρχει περιθώριο βελτίωσης και, συνεπώς, η διαδικασία της Βαρκελώνης εξακολουθεί να αποτελεί το κατάλληλο πλαίσιο για τη μεσογειακή πολιτική, στην οποία απαιτούνται αλλαγές και η απαραίτητη πολιτική βούληση για να επιτευχθούν καλύτερα αποτελέσματα·
 2. επισημαίνει ότι, από την άποψη της συνολικής στρατηγικής, η συνάφεια του προγράμματος MEDA ως το κοινοτικό μέσο βοήθειας για την υποστήριξη της Διαδικασίας της Βαρκελώνης και των διμερών συμφωνιών σύνδεσης κρίθηκε ικανοποιητική, σύμφωνα με τη «γενική κρίση» της ενδιάμεσης αξιολόγησης του προγράμματος MEDA II, σύμφωνα με την οποία, δε επίσης, η συνάφεια του προγράμματος βελτιώθηκε από την περίοδο του MEDA I στο MEDA II και μπορεί να βελτιωθεί περαιτέρω στο μέλλον·
 3. υπογραμμίζει ότι η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα των μηχανισμών διαχείρισης και εφαρμογής του MEDA αυξάνονται, αλλά δεν είναι ακόμη πλήρως ικανοποιητικές·
 4. σημειώνει ότι όσον αφορά τη χρηματοδοτική αποτελεσματικότητα, το πρόγραμμα MEDA II στο σύνολό του εκταμίευσε πόρους σε ταχύτερους ρυθμούς από ό,τι το MEDA I: σε ανάλογη χρονική περίοδο το MEDA I χρειάστηκε κατά μέσο όρο τρία έτη για να ανέλθει σε επίπεδο πληρωμών 30%, ενώ κατά την περίοδο του MEDA II, το ποσοστό αυτό επιτεύχθηκε στα δύο έτη·

ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ/ΕΚΤΑΜΙΕΥΣΕΙΣ MEDA 1995-2005

	1995 έως 1999		2000 έως 2006		1995 έως 2006	
	Υποχρεώσεις	Εκταμιεύσεις	Υποχρεώσεις	Εκταμιεύσεις	Υποχρεώσεις	Εκταμιεύσεις
<i>Διμερείς</i>						
Αλγερία	164	30	339	142	504	172
Αίγυπτος	686	157	592	695	1279	852
Ιορδανία	254	108	331	345	585	454
Λίβανος	182	1	133	182	315	183
Μαρόκο	660	128	980	917	1 640	1 045
Συρία	101	0	180	91	281	91
Τυνησία	428	168	518	489	946	657
ΔΟΓ	111	59	522	486	633	546
<i>Σύνολο διμερών</i>	<i>2 586</i>	<i>651</i>	<i>3 595</i>	<i>3 349</i>	<i>6 182</i>	<i>4 000</i>

Περιφερειακές	471	223	1 052	712	1 483	934
Σύνολο	3 057	874	4 647	4 060	7 705	4 934

Το συνολικό ποσό που διατέθηκε στα πλαίσια των MEDA I και II = 3 424 + 5 350 = 8 774 εκατομμύρια ευρώ. Από αυτά ένα ποσό περίπου 852 εκατομμυρίων ευρώ δεσμεύθηκε για την Τουρκία μεταξύ 1996 και 2002 (οι πολύ μικρές διαφορές οφείλονται στη στρογγυλοποίηση των ποσών)

πηγή: EuropeAid

5. σημειώνει ότι, σύμφωνα με την ειδική έκθεση 5/2006 του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διαχείριση του προγράμματος MEDA από την Επιτροπή βελτιώθηκε σαφώς σε σχέση με τα πρώτα χρόνια και μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητική, εάν ληφθούν υπόψη οι διαδικαστικοί και εξωτερικοί περιορισμοί, και ότι οι προσπάθειες προγραμματισμού οδήγησαν διαχρονικά σε μια πιο ομαλή κατανομή των πόρων, οι περίοδοι προετοιμασίας καθίστανται συντομότερες και οι εκταμιεύσεις έχουν αυξηθεί σημαντικά·
6. τονίζει το γεγονός ότι τα πορίσματα της ενδιάμεσης αξιολόγησης του Προγράμματος MEDA II και του Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα της εφαρμογής και της διαχείρισης του MEDA –«βελτιώνονται αλλά δεν είναι ακόμη πλήρως ικανοποιητικές»– δεν αρκούν για να εξηγήσουν από μόνα τους τις διαφορές στις επιδόσεις του MEDA μεταξύ χωρών και προγραμμάτων· σημειώνει ότι εξωτερικοί παράγοντες (δημοσιονομικές ρυθμίσεις, διακυβέρνηση, πολιτισμικοί παράγοντες) σαφώς διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην εξήγηση των διαφορών που παρατηρούνται στην ταχύτητα των αλλαγών και στα μοντέλα εκταμίευσης των πόρων· καλεί την Επιτροπή να λάβει υπόψη της αυτούς τους παράγοντες κατά τον σχεδιασμό, την εφαρμογή, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση·
7. καλεί την Επιτροπή και το Συμβούλιο να θέσουν σε άμεση προτεραιότητα τη διαδικασία της Βαρκελώνης ως κινητήρια δύναμη για τη χάραξη πολιτικής στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Μέσου Γειτονίας και Εταιρικής Σχέσης (περίοδος 2007-2013) με πιο αποτελεσματικές πολιτικές και μέτρα που θα λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαίτερες προκλήσεις και τα προβλήματα των μεσογειακών χωρών εταίρων·
8. υπενθυμίζει ότι, σύμφωνα με το άρθρο 15 του κανονισμού MEDA II, η Επιτροπή, μαζί με την ΕΤΕπ, οφείλει να παρουσιάζει έκθεση συνολικής αξιολόγησης της ήδη παρασχεθείσας βοήθειας στους μεσογειακούς εταίρους, συμπεριλαμβανομένης της αποτελεσματικότητας των προγραμμάτων, να αξιολογεί εκ των υστέρων τα αντίστοιχα έργα τους και τους κύριους τομείς παρέμβασης και να εξετάζει την πρόοδο της εφαρμογής των μέτρων, καθώς και να υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο ετήσια έκθεση, το αργότερο έως τις 30 Ιουνίου του επόμενου έτους· όσον αφορά αυτή την υποχρέωση, καλεί την Επιτροπή να το τηρεί ενήμερο σχετικά με το εκάστοτε στάδιο εκπόνησης αυτών των εκ των υστέρων αξιολογήσεων ανά επιμέρους έργο και τομέα και να τις διαβιβάζει μαζί με τις πιο πρόσφατες ετήσιες εκθέσεις στο Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο·
9. προτρέπει την Επιτροπή να λάβει υπόψη τους παράγοντες που θα συμβάλουν στη βελτίωση της μελλοντικής διαχείρισης:
 - α) αύξηση του αριθμού των έργων και των προγραμμάτων, παράλληλα με την αξιολόγηση του περιεχομένου τους, των επιπτώσεών τους και της ποιοτικής τους αξίας,
 - β) μεγαλύτερο μερίδιο των ενισχύσεων από τον προϋπολογισμό επί του συνόλου του προγράμματος,

- γ) συνολικός θετικός αντίκτυπος της εκχώρησης αρμοδιοτήτων από τα κεντρικά γραφεία της Επιτροπής στις κατά τόπους αντιπροσωπείες της όσον αφορά την προετοιμασία και την εφαρμογή των έργων (αποτελέσματα της αποκέντρωσης),
 - δ) συνεργασία και αποτελεσματική συμμετοχή των τοπικών αρχών,
 - ε) ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των μεσογειακών χωρών εταίρων (Νότου-Νότου) για την επίτευξη του στόχου της ενίσχυσης της περιφερειακής διάστασης.
10. πιστεύει ότι άλλες βελτιώσεις περιλαμβάνουν συστηματικότερη παρακολούθηση και αξιολόγηση και διεξοδικότερο διάλογο και συντονισμό με τοπικούς ομολόγους και άλλους χορηγούς βοήθειας· καλεί την Επιτροπή να διασφαλίσει περισσότερους μηχανισμούς τακτικής αξιολόγησης προσαρμοσμένους σε κάθε είδος έργου·
11. συμφωνεί με το Ελεγκτικό Συνέδριο ότι η Επιτροπή θα πρέπει:
- α) να εξασφαλίσει ελαστική και ταχεία μετάβαση προς τα νέα προγράμματα χώρας για να μην υπάρξουν αρνητικές συνέπειες στη μελλοντική εφαρμογή,
 - β) να καθορίσει σαφέστερα στα νέα έγγραφα προγραμματισμού χώρας τους στρατηγικούς στόχους της και να καθορίσει ενδεδειγμένους δείκτες για να είναι δυνατή μια καλύτερη παρακολούθηση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων,
 - γ) να συνεχίσει να επικεντρώνει τη στήριξή της σε περιορισμένο αριθμό τομέων παρέμβασης με σκοπό να εξασφαλίσει τη συνοχή των δράσεων και να είναι δυνατή η διαχείριση προγραμμάτων,
 - δ) να συνεχίσει να επιδιώκει καλύτερες πρακτικές κατά τη διαχείριση των σχεδίων προς αποφυγή καθυστερήσεων·
12. υποστηρίζει τις 19 συστάσεις της ενδιάμεσης αξιολόγησης του προγράμματος MEDA II όσον αφορά τη συνάφεια, την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα της διαχείρισης του προγράμματος MEDA·
13. καλεί την Επιτροπή να διατηρήσει ισορροπία μεταξύ της αποτελεσματικότητας της βοήθειας όσον αφορά τη βιωσιμότητα της ανάπτυξης των θεσμών και την αποδοτικότητα της βοήθειας όσον αφορά την ικανότητα απορρόφησης και τις ταχύτητες των χρηματοδοτικών εκταμιεύσεων, τη διαφάνεια και τον έλεγχο της δημοσιονομικής διαχείρισης·
14. καλεί την Επιτροπή να βελτιώσει περαιτέρω την ποιότητα του στρατηγικού και ενδεικτικού προγραμματισμού επενδύοντας σε ένα κέντρο γνώσης MEDA για την εις βάθος κατανόηση των συνθηκών εφαρμογής και των θεσμικών πτυχών της ταχύτητας των αλλαγών στις χώρες του MEDA, όπως προτείνεται από την ενδιάμεση αξιολόγηση ενόψει της αναθεώρησης του κανονισμού (Ευρωπαϊκό Μέσο Γειτονίας και Εταιρικής Σχέσης)·
15. είναι της γνώμης ότι η οικονομική πτυχή της εταιρικής σχέσης πρέπει να ανακατευθυνθεί προς την κοινωνική συνοχή και την αειφόρο οικονομική ανάπτυξη, αλλά επίσης εκτιμά ότι η επιδίωξη όλων των στόχων της διαδικασίας της Βαρκελώνης είναι σημαντική για το σύνολο της περιοχής· καλεί ως εκ τούτου την Επιτροπή να αποδώσει τη μέγιστη προσοχή στα ζητήματα της οικοδόμησης θεσμών, του κράτους δικαίου, της ελευθερίας του Τύπου, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της ισότητας των φύλων·

16. καλεί την Επιτροπή να δώσει κίνητρα και να ζητήσει δεσμεύσεις από τους εταίρους της στις χώρες του MEDA ότι θα επιδιώξουν και όλους τους μη οικονομικούς στόχους του προγράμματος MEDA, και να παρακολουθεί συστηματικά τους δείκτες προόδου όσον αφορά τους στόχους αυτούς·
17. θεωρεί ότι, δεδομένης της οικονομικής κατάστασης των μεσογειακών χωρών εταίρων, απαιτείται σημαντική στήριξη των έργων υποδομής, ιδιαίτερα στους τομείς των μεταφορών, της υγείας, της στέγασης και της παροχής πόσιμου νερού·
18. συνιστά στην Επιτροπή να αυξήσει τις δυνατότητές της για διαχείριση έργων μικρής κλίμακας που βασίζονται σε πρωτοβουλίες της κοινωνίας των πολιτών και συνιστά τη λήψη μέτρων για την ενίσχυση της οικονομικής ανάπτυξης και συνοχής, ιδιαίτερα με τη χρήση δανείων και μικροπιστώσεων από μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις στις χώρες εταίρους·
19. τονίζει ότι ο σεβασμός της αρχής της ισότητας των φύλων αποτελεί ζήτημα σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της δημοκρατίας και ζητεί τη σαφή ενσωμάτωση της διάστασης του φύλου κατά τρόπο οριζόντιο στη διαδικασία της Βαρκελώνης και στους τρεις πυλώνες της εταιρικής σχέσης·
20. υπογραμμίζει το γεγονός ότι οι γυναίκες διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη των χωρών εταίρων και καλεί την Επιτροπή να υποβάλλει εκθέσεις σχετικά με την εκπλήρωση και την αποτελεσματική εφαρμογή των οικονομικών δεσμεύσεων που θεσπίστηκαν στο πλαίσιο του προγράμματος MEDA για την υποστήριξη της ενεργού συμμετοχής των γυναικών στην οικονομική και κοινωνική ζωή (εκπαίδευση, κατάρτιση, απασχόληση)·
21. υπενθυμίζει τη σημασία της βελτίωσης της συμπληρωματικότητας και της συνοχής μεταξύ του MEDA, άλλων εξωτερικών δράσεων της ΕΕ και των δραστηριοτήτων της ΕΤΕ·
22. θεωρεί ότι η Ευρωμεσογειακή Κοινοβουλευτική Συνέλευση (ΕΜΚΣ) θα μπορούσε να διαδραματίσει μέσω του διακοινοβουλευτικού διαλόγου καίριο ρόλο στη βελτίωση της ευρωμεσογειακής εταιρικής σχέσης, αναπτύσσοντας στη συνέχεια σταθερές διακοινοβουλευτικές σχέσεις, δίνοντας πολιτικές κατευθύνσεις μέσω των δηλώσεων και των ψηφισμάτων της και προωθώντας τον συστηματικό πολιτικό έλεγχο και την αξιολόγηση της εφαρμογής του προγράμματος MEDA·
23. χαιρετίζει τη θέσπιση του FEMIP το 2002 στο πλαίσιο της ΕΤΕ, αλλά ζητεί περαιτέρω διάλογο μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ και των ευρωμεσογειακών εταίρων τους, προκειμένου αυτή η πρωτοβουλία να εξελιχθεί σε πραγματικό χρηματοδοτικό μέσο συνεργασίας, που θα ανταποκρίνεται στις νέες ανάγκες και προκλήσεις τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα·
24. υπενθυμίζει ότι η κατανομή καθηκόντων μεταξύ της ΓΔ Εξωτερικών Σχέσεων και της ΓΔ EuropeAid είναι λειτουργική με την έννοια ότι η πολιτική διάσταση του προγράμματος διαχωρίζεται από τη λειτουργία της διαμόρφωσης και παροχής επαγγελματικής αρωγής και ότι υπάρχουν, εντούτοις, περιθώρια βελτίωσης όσον αφορά την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα·
25. αναγνωρίζει την πρόοδο της Επιτροπής στο να εξασφαλίσει καλύτερο προφίλ της

εξωτερικής συνεργασίας της Κοινότητας και την προτρέπει να συνεχίσει τις τρέχουσες προσπάθειες· εκφράζει, ωστόσο, τη λύπη του για το γεγονός ότι η κοινή γνώμη δεν έχει επίγνωση της ενεργού συμμετοχής της ΕΕ σε πολλά έργα και προγράμματα· καλεί την Επιτροπή να προβεί σε διαβήματα προς διεθνείς οργανισμούς και ΜΚΟ προκειμένου:

- να διασφαλιστεί η συνειδητοποίηση από το κοινό των συνεισφορών και της συμμετοχής της ΕΕ,
 - να θεσπιστούν διατάξεις για την ορθή αξιολόγηση, τον λογιστικό έλεγχο και την εποπτεία των πράξεων προς υλοποίηση και σε σχέση με έργα και προγράμματα που διεξάγονται από κοινού με διεθνείς οργανισμούς ή ΜΚΟ ή μέσω αυτών·
26. υπενθυμίζει το ψήφισμά του της 1ης Ιουνίου 2006 σχετικά με την ανθρωπιστική κρίση στα παλαιστινιακά εδάφη και τον ρόλο της ΕΕ, όπου καλεί την Επιτροπή και το Συμβούλιο να συστήσουν προσωρινό διεθνή μηχανισμό (ΠΔΜ) ώστε να αποφευχθεί μια μείζων ανθρωπιστική κρίση στα παλαιστινιακά εδάφη· υπενθυμίζει ότι δέχθηκε ευνοϊκά, μετά τις συστάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Κουαρτέτου, τον Ιούνιο του 2006, τη δημιουργία από την ΕΕ του ΠΔΜ για την Παλαιστίνη καθώς και τις παρατάσεις που ακολούθησαν·
27. επισημαίνει ότι η προσωρινή αυτή δημοσιονομική λύση επέτρεψε να περιοριστούν, σε συνθήκες διαφάνειας και από κοινού με τον πρόεδρο της Παλαιστινιακής Αρχής, οι πλέον έκδηλες ανθρωπιστικές καταστροφές που προκάλεσαν το πάγωμα της ευρωπαϊκής και διεθνούς χρηματοπιστωτικής βοήθειας, η μερική καταβολή από το Ισραήλ των παλαιστινιακών φορολογικών και τελωνειακών εσόδων και, γενικότερα, η αδυναμία ανάπτυξης μιας βιώσιμης οικονομίας στη σημερινή κατάσταση κατοχής·
28. συγχαίρει την Επιτροπή για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή του ΠΔΜ υπό δύσκολες συνθήκες, θεωρεί δε συγκρατημένο το διοικητικό κόστος του ΠΔΜ στο επίπεδο του 5% για τις Θυρίδες II και III²⁹ και επαρκή τη μέθοδο της άμεσης πληρωμής μέσω εμπορικών τραπεζών στα δικαιούχα νοικοκυριά· υπογραμμίζει, επιπλέον, ότι, στο πλαίσιο της Θυρίδας III, η διεθνής και δραστηριοποιούμενη στην περιοχή τράπεζα (HSBC) εισπράττει 8 ευρώ ανά έμβασμα (3% του συνόλου του χορηγούμενου ποσού)·
29. υπογραμμίζει ότι οι πληρωμές στο πλαίσιο του ΠΔΜ δεν κατέληξαν στο Ιδιαίτερο Γραφείο του Προέδρου της Παλαιστινιακής Αρχής ή του Υπουργού Οικονομικών, ούτε διήλθαν μέσω αυτών, αλλά καταβλήθηκαν απευθείας μέσω τιμολογίων ή τοις μετρητοίς στους επί μέρους δικαιούχους των αποζημιώσεων· επισημαίνει ότι οι αποζημιώσεις δεν κάλυπταν το προσωπικό ασφαλείας ή τους πολιτικούς·
30. λυπάται ωστόσο διότι αυτή η χρηματοδοτική βοήθεια δεν αντιστάθμισε την τραγική κατάσταση στην Παλαιστίνη και διότι οι συνθήκες έχουν επιδεινωθεί κατά τους τελευταίους μήνες από οικονομική, κοινωνική και ανθρωπιστική άποψη³⁰.

²⁹ Πηγές: Ανακοίνωση της 4ης Ιουνίου 2007 της ΓΔ AidCo - Μονάδα Διαχείρισης ΠΔΜ, ΓΔ Finances Contracts and Audit: Το κόστος της εφαρμογής των θυρίδων II και III του ΠΔΜ - Σύνοψη των αποζημιώσεων και των τραπεζικών αμοιβών PZ.

³⁰ Έκθεση της αντιπροσωπείας του Κοινοβουλίου για τις σχέσεις με το Παλαιστινιακό Νομοθετικό Συμβούλιο κατά την αποστολή της στην Ανατολική Ιερουσαλήμ, στη Ραμάλλα και στη Γάζα από 29 Απριλίου έως 3 Μαΐου 2007· West Bank and Gaza Public Expenditure Review: «From Crisis to greater Fiscal Independence» - Έγγραφο της Παγκόσμιας Τράπεζας, Φεβρουάριος 2007.

31. χαιρετίζει το γεγονός ότι μέσω του ΠΔΜ, και χωρίς την εμπλοκή της κυβέρνησης της Χαμάς, περισσότερα από 140 000 νοικοκυριά με χαμηλά εισοδήματα στα οποία περιλαμβάνονται περισσότερα από 800 000 άτομα θα μπορούσαν άμεσα να λάβουν περιορισμένα μεν, αλλά χρήσιμα ποσά βοήθειας στο πλαίσιο της Θυρίδας ΙΙΙ, και ότι θα μπορούσε να αποτραπεί η πλήρης κατάρρευση της λειτουργίας νοσοκομείων και άλλων στοιχειωδών υπηρεσιών λόγω της στήριξης του ΠΔΜ για την απρόσκοπτη προμήθεια βασικών υπηρεσιών στα πλαίσια της Θυρίδας ΙΙ·
32. εκφράζει, ωστόσο, τη λύπη του για τη βραδεία εφαρμογή της Θυρίδας Ι του ΠΔΜ, υποστηρίζοντας την κάλυψη βασικών προμηθειών και τρεχόντων εξόδων για νοσοκομεία από το Σχέδιο Υποστήριξης Υπηρεσιών Έκτακτης Ανάγκης (ESSP) της Παγκόσμιας Τράπεζας· σημειώνει ότι η πρώτη παράδοση φαρμάκων στο πλαίσιο του ESSP πραγματοποιήθηκε μόλις στις 24 Ιανουαρίου 2007, σε νοσοκομεία της Γάζας· καλεί την Επιτροπή να αναλύσει τις αιτίες αυτών των καθυστερήσεων και να προτείνει εναλλακτικές λύσεις ώστε να διασφαλιστεί η έγκαιρη υλοποίηση των στόχων της Θυρίδας Ι του ΠΔΜ·
33. υπογραμμίζει ότι οι μηχανισμοί ελέγχου και ο εσωτερικός λογιστικός έλεγχος που έχει καθιερωθεί από την Παλαιστινιακή Αρχή (ΠΑ) μετά το 2003 συνιστούν σταθερή εγγύηση κατά της απάτης και της διαφθοράς·
34. επαναλαμβάνει την έκκλησή του προς το Ισραήλ να τηρήσει τις νομικές του υποχρεώσεις επαναλαμβάνοντας τις μεταφορές των παρακρατηθέντων φορολογικών και δασμολογικών εσόδων· καλεί το Ισραήλ, εάν αρνείται να το πράξει, να εξετάσει τουλάχιστον το ενδεχόμενο να διοχετεύσει τους παρακρατηθέντες φόρους στον ΠΔΜ και να παράσχει με αυτόν τον τρόπο τη δυνατότητα στον Παλαιστινιακό λαό να δημιουργήσει μια βιώσιμη και αυτόνομη οικονομία, να παύσει δε να θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια προς αυτή την κατεύθυνση·
35. επισημαίνει το ορθό αναλυτικό έργο που περιέχεται στην Εξέταση των Δημόσιων Δαπανών της Παγκόσμιας Τράπεζας για τη Δυτική Όχθη και την Λωρίδα της Γάζας· επιδοκιμάζει το γεγονός ότι σύμφωνα με την εξέταση αυτή η Παλαιστινιακή Αρχή έχει επιτύχει σημαντική πρόοδο κυρίως στους τομείς της εκπαίδευσης και της υγείας, σε σύγκριση με άλλες χώρες της Μέσης Ανατολής και της Βορείου Αφρικής, και επίσης στην διακυβέρνηση και τη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών όπου η Παλαιστινιακή Αρχή έχει εφαρμόσει σειρά μεταρρυθμίσεων μεταξύ 2002 και 2004 που έχουν μειώσει τη διαφθορά και βελτιώσει τη διαφάνεια· καλεί όλα τα εμπλεκόμενα μέρη να επανενεργοποιήσουν τη μεταρρυθμιστική διαδικασία και, ως εκ τούτου, να εξετάσουν σοβαρά τις λεπτομερείς συστάσεις της έκθεσης της Παγκόσμιας Τράπεζας, κυρίως εκείνες που αφορούν τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας και τη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών συμπεριλαμβανομένου του δημόσιου ελέγχου και της εποπτείας·
36. χαιρετίζει το γεγονός ότι, μεταξύ των στόχων και των δεσμεύσεων (λ.χ. την πρόσφατη συμφωνία με διεθνή ελεγκτική εταιρεία) του Υπουργείου Οικονομικών, είναι και η επίτευξη μεταρρύθμισης στον τομέα των δημοσίων οικονομικών και πλήρους διαφάνειας και δημοκρατικής ευθύνης, καθώς επίσης τήρηση των διεθνών λογιστικών προτύπων·
37. καλεί όλα τα μέρη στις παλαιστινιακές περιοχές να καταβάλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για την ειρηνική διευθέτηση των διενέξεων και να σχηματίσουν και να διατηρήσουν μια σταθερή και αποτελεσματική κυβέρνηση, ικανή να συνεργαστεί με τη διεθνή κοινότητα και να κάνει αποτελεσματική χρήση της χρηματοδότησης της ΕΕ και των διεθνών

χορηγών·

38. χαιρετίζει την απόφαση του Συμβουλίου της 18ης Ιουνίου 2007 με την οποία ζητεί από την ΕΕ να επανασυνάψει αμέσως κανονικές σχέσεις με την Παλαιστινιακή αρχή και, προς το σκοπό αυτό, να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για επείγουσα πρακτική και οικονομική βοήθεια, συμπεριλαμβανομένης της άμεσης οικονομικής ενίσχυσης προς τη νέα κυβέρνηση καθώς επίσης να εξασφαλίσει την παροχή επείγουσας και ανθρωπιστικής βοήθειας στον πληθυσμό της Γάζας (ιδίως μέσω ΠΔΜ)·
39. θεωρεί ως εκ τούτου σημαντικό για τη διατήρηση της δημόσιας τάξης, οι δυνάμεις ασφαλείας που είναι πιστές στην πορεία προς την ειρήνη και τη σταθερότητα να εκπαιδεύονται και να εξοπλίζονται, μεταξύ άλλων και με αστυνομικά όπλα· θεωρεί ότι η χρηματοδότηση τέτοιας εκπαίδευσης και εξοπλισμού πρέπει να αντιμετωπιστεί με τις δέουσες διασφαλίσεις, υπό την αιγίδα του Προέδρου της Παλαιστινιακής Αρχής, Μαχμούντ Αμπάς, ώστε να αποφευχθεί η χρήση οικονομικών πόρων για άλλους σκοπούς ή για παράνομες πράξεις· υπογραμμίζει ότι η καταβολή των μισθών των δημοσίων υπαλλήλων, μεταξύ των οποίων και του προσωπικού των δυνάμεων ασφαλείας, συμβάλλει στην επιδείνωση της πολιτικής, κοινωνικής και οικονομικής κατάστασης στα παλαιστινιακά εδάφη·
40. επισημαίνει τον κίνδυνο κατάρρευσης των παλαιστινιακών αρχών· υπογραμμίζει την ανάγκη, η Ευρωπαϊκή Ένωση και η διεθνής κοινότητα να προχωρήσουν πέραν της ανθρωπιστικής τους δέσμευσης και να επενδύσουν εκ νέου στην ανάπτυξη των ικανοτήτων και της ασφάλειας για να μην τεθούν σε κίνδυνο οι προϋποθέσεις ύπαρξης των Παλαιστινίων μακροπρόθεσμα·
41. καλεί την Επιτροπή να εξετάσει στρατηγικές, με χρήση του ΠΔΜ ή άλλων μόνιμων φορέων, σε συνεργασία με άλλα χρηματοδοτικά μέσα, τα οποία θα μπορούσαν να καλύψουν στο εγγύς μέλλον όχι μόνον επείγουσες ανάγκες, αλλά και έναν ευρύτερο αριθμό αναγκών για ένα μεγαλύτερο τμήμα του Παλαιστινιακού πληθυσμού· σε οποιαδήποτε περίπτωση, επιδιώκει να συνδράμει στις πολιτικές και οικονομικές εξελίξεις μέσω των οποίων θα μειωθεί σταδιακά η εξάρτηση της Παλαιστινιακής Αρχής από τη διεθνή βοήθεια·
42. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή, στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στην ΕΤΕπ, στα κοινοβούλια των κρατών μελών καθώς και στις κυβερνήσεις και τα κοινοβούλια των μεσογειακών εταίρων.