

2006. gada budžeta izpildes apstiprināšana: Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūra

1. Eiropas Parlamenta 2008. gada 22. aprīļa lēmums par Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras 2006. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu (C6-0385/2007 – 2007/2061(DEC))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras 2006. finanšu gada galīgos pārskatus¹,
 - ņemot vērā Revīzijas palātas ziņojumu par Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras 2006. finanšu gada galīgajiem pārskatiem ar aģentūras atbildēm²,
 - ņemot vērā Padomes 2008. gada 12. februāra ieteikumu (5843/2008 – C6-0084/2008),
 - ņemot vērā EK līgumu un it īpaši tā 276. pantu,
 - ņemot vērā Padomes 2002. gada 25. jūnija Regulu (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam³, un it īpaši tās 185. pantu,
 - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 10. marta Regulu (EK) Nr. 460/2004, ar ko izveido Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūru⁴, un it īpaši tās 17. pantu,
 - ņemot vērā Komisijas 2002. gada 19. novembra Regulu (EK, *Euratom*) Nr. 2343/2002 par pamata Finanšu regulu struktūrām, kas minētas 185. pantā Padomes Regulā (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002¹, un it īpaši tās 94. pantu,
 - ņemot vērā Reglamenta 71. pantu un V pielikumu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A6-0119/2008),
1. sniedz Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras izpilddirektoram apstiprinājumu par aģentūras 2006. finanšu gada budžeta izpildi;
 2. izklāsta savus konstatējumus turpmāk tekstā iekļautajā rezolūcijā;
 3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo lēmumu un rezolūciju, kas ir tā neatņemama daļa, Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras izpilddirektoram, Padomei, Komisijai un Revīzijas palātai, kā arī nodrošināt to publicēšanu “Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī” (L sērijā).

¹ OV C 261, 31.10.2007., 23. lpp.

² OV C 309, 19.12.2007., 1. lpp.

³ OV L 248, 16.9.2002., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1525/2007 (OV L 343, 27.12.2007., 9. lpp.).

⁴ OV L 77, 13.3.2004., 1. lpp.

2. Eiropas Parlamenta 2008. gada 22. aprīļa lēmums par Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras kontu slēgšanu attiecībā uz 2006. finanšu gadu(C6-0385/2007 – 2007/2061(DEC))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras 2006. finanšu gada galīgos pārskatus²,
 - ņemot vērā Revīzijas palātas ziņojumu par Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras 2006. finanšu gada galīgajiem pārskatiem ar aģentūras atbildēm³,
 - ņemot vērā Padomes 2008. gada 12. februāra ieteikumu (5843/2008 – C6-0084/2008),
 - ņemot vērā EK līgumu un it īpaši tā 276. pantu,
 - ņemot vērā Padomes 2002. gada 25. jūnija Regulu (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam⁴, un it īpaši tās 185. pantu,
 - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 10. marta Regulu (EK) Nr. 460/2004, ar ko izveido Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūru⁵, un it īpaši tās 17. pantu,
 - ņemot vērā Komisijas 2002. gada 19. novembra Regulu (EK, *Euratom*) Nr. 2343/2002 par pamata Finanšu regulu struktūrām, kas minētas 185. pantā Padomes Regulā (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002⁶, un it īpaši tās 94. pantu,
 - ņemot vērā Reglamenta 71. pantu un V pielikumu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A6-0119/2008),
1. atzīmē, ka Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras galīgie gada pārskati atbilst pārskatiem, kas iekļauti Revīzijas palātas ziņojuma pielikumā;
 2. apstiprina Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras kontu slēgšanu attiecībā uz 2006. finanšu gadu;
 3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo lēmumu Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras izpilddirektoram, Padomei, Komisijai un Revīzijas palātai, kā arī nodrošināt tā publicēšanu „Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī” (L sērijā).

¹ OV L 357, 31.12.2002., 72. lpp.

² OV C 261, 31.10.2007., 23. lpp.

³ OV C 309, 19.12.2007., 1. lpp.

⁴ OV L 248, 16.9.2002., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1525/2007 (OV L 343, 27.12.2007., 9. lpp.).

⁵ OV L 77, 13.3.2004., 1. lpp.

⁶ OV L 357, 31.12.2002., 72. lpp.

3. Eiropas Parlamenta 2008. gada 22. aprīļa rezolūcija ar konstatējumiem, kas ir neatņemama daļa no lēmuma par Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras 2006. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu (C6-0385/2007 – 2007/2061(DEC))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras 2006. finanšu gada galīgos pārskatus¹,
 - ņemot vērā Revīzijas palātas ziņojumu par Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras 2006. finanšu gada galīgajiem pārskatiem ar aģentūras atbildēm²,
 - ņemot vērā Padomes 2008. gada 12. februāra ieteikumu (5843/2008 – C6-0084/2008),
 - ņemot vērā EK līgumu un it īpaši tā 276. pantu,
 - ņemot vērā Padomes 2002. gada 25. jūnija Regulu (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam³, un it īpaši tās 185. pantu,
 - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 10. marta Regulu (EK) Nr. 460/2004, ar ko izveido Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūru⁴, un it īpaši tās 17. pantu,
 - ņemot vērā Komisijas 2002. gada 19. novembra Regulu (EK, *Euratom*) Nr. 2343/2002 par pamata Finanšu regulu struktūrām, kas minētas 185. pantā Padomes Regulā (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002⁵, un it īpaši tās 94. pantu,
 - ņemot vērā Reglamenta 71. pantu un V pielikumu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A6-0119/2008),
- A. tā kā Revīzijas palāta ir norādījusi, ka tā ir guvusi pamatotu pārliecību par to, ka gada pārskati par 2006. finanšu gadu ir ticami un ka pakārtotie darījumi kopumā ir likumīgi un pareizi;
- B. tā kā 2007. gada 24. aprīlī Parlaments sniedza Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūras izpilddirektoram apstiprinājumu par aģentūras 2005. finanšu gada budžeta izpildi⁶ un lēmumam par budžeta izpildes apstiprināšanu pievienotajā rezolūcijā cita starpā
- konstatēja, ka 2005. finanšu gada budžeta izpildei bija raksturīgs zems saistību apropriāciju izlietošanas līmenis (70 %) un ievērojams pārņemto apropriāciju līmenis (vairāk nekā 40 % kopumā un gandrīz 80 % attiecībā uz darbības izdevumiem) un ka šo stāvokli daļēji izraisīja problēmas, kas saistītas ar aģentūras darbības uzsākšanu, jo

¹ OV C 261, 31.10.2007., 23. lpp.

² OV C 309, 19.12.2007., 1. lpp.

³ OV L 248, 16.9.2002., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1525/2007 (OV L 343, 27.12.2007., 9. lpp.).

⁴ OV L 77, 13.3.2004., 1. lpp.

⁵ OV L 357, 31.12.2002., 72. lpp.

⁶ OV L 187, 15.7.2008., 176. lpp.

aģentūra uzsāka darbību tikai 2005. gada otrajā pusgadā;

- konstatēja, ka netika ieviesta uz darbības jomām balstīta pārvaldība, lai gan aģentūras finanšu noteikumi paredz tās ieviešanu saskaņā ar principiem, kurus piemēro vispārējam budžetam nolūkā uzlabot darba rezultātu pārraudzību,

Vispārējie apsvērumi, kas attiecas uz ES aģentūru horizontālā līmeņa jautājumiem un tādējādi ir būtiski katras aģentūras budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrā

1. atzīmē, ka, Revīzijas palātai veicot 24 aģentūru un citu satelītdienestu revīziju, to budžets 2006. gadā veidoja 1080,5 mlj. EUR (vislielākais budžets 271 mlj. EUR apmērā bija Eiropas Rekonstrukcijas aģentūrai, bet vismazākais 5 mlj. EUR apmērā — Eiropas Policijas akadēmijai (CEPOL));
2. norāda, ka pie ārējām ES struktūrvienībām, kurās jāveic revīzija un jāapstiprina budžeta izpilde, tagad pieder ne tikai tradicionālās regulatīvās aģentūras, bet arī izpildaģentūras, kas izveidotas konkrētu programmu īstenošanai, un tuvākajā nākotnē pie tām piederēs arī kopuzņēmumi, kuri dibināti publiskā un privātā sektora partnerības ietvaros (kopīgas tehnoloģiju iniciatīvas);
3. konstatē, ka to aģentūru skaits, uz kurām attiecas budžeta izpildes apstiprinājuma procedūra, ir mainījies šādi: 2000. finanšu gadā — 8, 2001. gadā — 10, 2002. gadā — 11, 2003. gadā — 14, 2004. gadā — 14, 2005. gadā — 16, 2006. gadā — 20 regulatīvās aģentūras un 2 izpildaģentūras (izņemot 2 aģentūras, kurās revīziju veic Revīzijas palāta, bet tām paredzēta budžeta izpildes iekšēja apstiprināšana);
4. tādēļ secina, ka revīzijas veikšana / budžeta izpildes apstiprināšana ir apgrūtināts un nesamērīgi sarežģīts process, ņemot vērā aģentūru/satelītdienestu budžeta salīdzinošo lielumu; uzdod atbildīgajai komitejai rūpīgi pārskatīt aģentūru un satelītdienestu budžeta izpildes apstiprināšanas procesu, lai izstrādātu vienkāršāku un racionālāku pieeju, paturot prātā, ka turpmākajos gados arvien pieaugs to struktūrvienību skaits, kurām būs jāsaprotamo īpašs ziņojums par budžeta izpildes apstiprināšanu;

Pamatapsvērumi

5. prasa Komisijai, pirms dibināt jaunu aģentūru vai pārveidot jau esošu aģentūru, sniegt nepārprotamus paskaidrojumus par šādiem jautājumiem: aģentūras veids, aģentūras mērķi, aģentūras iekšējās pārvaldes struktūra, produkti, pakalpojumi, pamatprocedūras, mērķgrupa, klienti un ieinteresētās personas, oficiālas attiecības ar ārējiem dalībniekiem, atbildība par budžeta izpildi, finanšu plānošana, kā arī personāla un kadru politika;
6. pieprasa, lai visas aģentūras tiktu pārvaldītas, pamatojoties uz ikgadēju darbības nolīgumu, ko aģentūra sagatavo kopā ar atbildīgo ģenerāldirektorātu un kurā iekļauti galvenie mērķi nākamajam gadam, finanšu shēma un skaidri rādītāji darbības rezultātu vērtēšanai;
7. pieprasa, lai Revīzijas palāta vai cits neatkarīgs revidents sistemātiski (un tieši šajā nolūkā) pārbaudītu aģentūru darbības rezultātus; uzskata, ka, veicot šādu revīziju, nedrīkst

aprobežoties ar ierastajiem finanšu pārvaldības elementiem un publisko līdzekļu pienācīgu izlietojumu, bet jāizvērtē arī administrācijas efektivitāte un lietderīgums un katrā aģentūrā jāparedz finanšu pārvaldības novērtēšana;

8. pauž uzskatu, ka attiecībā uz aģentūrām, kuras pastāvīgi pārāk augstu novērtē savas finanšu vajadzības, ir jāparedz tehnisks samazinājums, pamatojoties uz brīvajām amata vietām; uzskata, ka tādējādi ilgtermiņā samazināsies aģentūrām piešķirami ieņēmumi un līdz ar to — arī administratīvās izmaksas;
9. kā nopietnu problēmu min to, ka vairākas aģentūras ir kritizētas par publiskā iepirkuma normatīvu, Finanšu regulas, Civildienesta noteikumu u. c. noteikumu neievērošanu; uzskata, ka galvenais iemesls ir tas, ka šie noteikumi un Finanšu regula ir galvenokārt domāti lielākām iestādēm, un parasti mazākajām aģentūrām trūkst „kritiskās masas”, lai pildītu šīs normatīvās prasības; tādēļ aicina Komisiju rast ātru risinājumu efektivitātes uzlabošanai, apvienojot vairāku aģentūru administratīvās funkcijas, lai sasniegtu šo „kritisko masu” (paturot prātā vajadzīgās izmaiņas pamatregulās, kas reglamentē aģentūru darbību un budžeta neatkarību), vai steidzami sagatavot īpašu noteikumu projektu (it īpaši īstenošanas noteikumus aģentūrām), kas nodrošinātu tām pilnīgu atbilstību prasībām;
10. uzstāj, lai Komisija, gatavojot provizorisko budžeta projektu, ņem vērā atsevišķo aģentūru budžeta izpildes rezultātus iepriekšējos gados, jo īpaši *n-1* gadā, un attiecīgi pārskata konkrēto aģentūru pieprasīto budžetu; aicina Parlamenta atbildīgo komiteju respektēt šādas pārskatīšanas rezultātus un, ja to nav izdarījusi Komisija, pašai pārskatīt attiecīgo budžetu līdz saprātīgam līmenim, kas atbilst katras aģentūras līdzekļu apgūšanas un īstenošanas spējām;
11. atgādina, ka lēmumā par 2005. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu Parlaments aicināja Komisiju ik pēc pieciem gadiem iesniegt pētījumu par katras pastāvošās aģentūras „pievienoto vērtību”; ja kādas aģentūras „pievienotā vērtība” novērtēta negatīvi, aicina visas attiecīgās iestādes īstenot vajadzīgos pasākumus, no jauna formulējot aģentūras pilnvaras vai slēdzot to; norāda, ka 2007. gadā Komisija nav veikusi nevienu šādu novērtējumu; uzstāj, lai Komisija līdz lēmuma pieņemšanai par 2007. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu iesniedz vismaz piecus novērtējumus, vispirms pievēršoties vecākajām aģentūrām;
12. pauž uzskatu, ka nekavējoties jāpilda Revīzijas palātas ieteikumi un aģentūrām izmaksājamās subsīdijas jāsamēro ar to faktiskajām vajadzībām pēc naudas līdzekļiem; turklāt uzskata, ka grozījumi, kas izdarīti vispārējā Finanšu regulā, ir jāiekļauj gan aģentūru finanšu pamatregulās, gan citos īpašos finanšu noteikumos;

Pārskatu sagatavošanas principi

13. atzīmē, ka aģentūrām nav vienotas pieejas attiecībā uz to, kā atskaitīties par savu darbību attiecīgajā finanšu gadā un kā sagatavot ziņojumus un pārskatus par budžeta un finanšu vadību, un trūkst vienotas pieejas jautājumam, vai aģentūras direktoram ir jāgatavo ticamības deklarācija; konstatē, ka ne visas aģentūras skaidri apzinās atšķirību starp a) sabiedrības iepazīstināšanu ar aģentūras darbu un b) tehnisko ziņojumu par budžeta un finanšu vadību;
14. atzīmē, ka daudzu aģentūru direktori par 2006. gadu ir sagatavojuši ticamības deklarāciju, vienā gadījumā iekļaujot tajā svarīgu atrunu, lai gan Komisijas norādījumi par darbības

pārskatu sagatavošanu to skaidri neparedz;

15. atgādina, ka Parlamenta 2005. gada 12. aprīļa rezolūcijā¹ ietverts aicinājums aģentūru direktoriem turpmāk pievienot gada darbības pārskatam, kuru iesniedz kopā ar informāciju par finansēm un vadību, ticamības deklarāciju par darbību likumību un pareizību, līdzīgi deklarācijai, ko paraksta Komisijas ģenerāldirektori;
16. aicina Komisiju attiecīgi grozīt norādījumus aģentūrām;
17. turklāt mudina Komisiju strādāt ar aģentūrām, lai sagatavotu vienotu paraugu, kas piemērojams visām aģentūrām un satelītdienestiem, vienlaikus skaidri ievērojot atšķirību starp
 - plašākai sabiedrībai paredzētu gada ziņojumu par struktūrvienības darbību, veicamo darbu un sasniegto;
 - finanšu pārskatiem un ziņojumu par budžeta izpildi;
 - darbības pārskatu saskaņā ar Komisijas ģenerāldirektoru darbības pārskatiem;
 - struktūrvienības direktora parakstītu ticamības deklarāciju, kas satur atrunas vai piezīmes, kuras, pēc direktora ieskatiem, jādara zināmas iestādei, kas apstiprina budžeta izpildi;

Revīzijas palātas vispārējie konstatējumi

18. atzīmē Revīzijas palātas konstatējumu (gada pārskata 10.29. punkts²), ka Komisijas izmaksātās subsīdijas no Kopienas budžeta nebalstās uz pietiekami pamatotām aplēsēm par aģentūru vajadzībām pēc naudas līdzekļiem, kas — kopā ar pārnesumiem — rada apjomīgu naudas līdzekļu atlikumu; turklāt atzīmē, ka Revīzijas palāta iesaka samērot izmaksājamās subsīdijas ar aģentūru faktiskajām vajadzībām pēc naudas līdzekļiem;
19. atzīmē, ka 2006. gada beigās grāmatvedības sistēma *ABAC* vēl nebija ieviesta 14 aģentūrās (zemsvītras piezīme gada pārskata 10.31. punktā);
20. ņem vērā Revīzijas palātas piezīmi (gada pārskata 1.25. punkts), ka dažās aģentūrās ir uzskaitītas uzkrātās maksas par neizmantotajiem atvaļinājumiem; norāda, ka trijām aģentūrām (Eiropas Profesionālās izglītības attīstības centram (*CEDEFOP*), Eiropas Policijas akadēmijai (*CEPOL*) un Eiropas Dzelzceļa aģentūrai) Revīzijas palāta ir iekļāvusi piezīmes ticamības deklarācijā par 2006. finanšu gadu (par 2005. gadu — *CEDEFOP*, Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādei, Eiropas Rekonstrukcijas aģentūrai);

Iekšējā revīzija

21. atgādina, ka saskaņā ar Finanšu regulas 185. panta 3. punktu Komisijas iekšējais revidents ir arī iekšējais revidents regulatīvajās aģentūrās, kuras saņem dotācijas no ES budžeta; norāda, ka iekšējais revidents ziņo katras aģentūras valdei un direktoram;
22. vērš uzmanību uz šādu atrunu, kas ietverta iekšējā revidenta gada darbības ziņojumā par

¹ Visas rezolūcijas, kas attiecas uz aģentūrām, ir publicētas OV L 196, 27.7.2005.

² OV C 273, 15.11.2007., 1. lpp.

2006. gadu:

„Komisijas iekšējais revidents nespēj pienācīgi pildīt pienākumu, kas viņam noteikts Finanšu regulas 185. pantā kā Kopienas struktūrvienību iekšējam revidentam, nepietiekamā personālsastāva dēļ”;

23. tomēr ņem vērā iekšējā revidenta darbības ziņojumā par 2006. gadu iekļauto piezīmi, ka, sākot ar 2007. gadu, Komisijai piešķirot papildu personālsastāvu Iekšējās revīzijas dienestam (IRD), visās izveidotajās regulatīvajās aģentūrās katru gadu būs jāveic iekšējā revīzija;
24. atzīmē, ka saskaņā ar Finanšu regulas 185. pantu Iekšējās revīzijas dienestam revīzija jāveic arvien lielākā skaitā regulatīvo aģentūru, izpildaģentūru un kopuzņēmumu; aicina Komisiju informēt atbildīgo komiteju par to, vai Iekšējās revīzijas dienestam būs pietiekams personālsastāvs, lai turpmākajos gados veiktu gada revīziju visās šajās struktūrvienībās;
25. konstatē, ka saskaņā ar Regulas (EK, Euratom) Nr. 2343/2002 72. panta 5. punktu visām aģentūrām ik gadu jāiesniedz Komisijai un iestādei, kas apstiprina budžeta izpildi, direktora sagatavots ziņojums, kurā apkopoti dati par iekšējā revidenta veikto iekšējo revīziju skaitu un veidu, sniegtajiem ieteikumiem un šajā sakarā veiktajiem pasākumiem; aicina aģentūras norādīt, vai šī prasība ir izpildīta un kādā veidā;
26. ņemot vērā iekšējo revidentu iespējas, jo īpaši attiecībā uz mazākajām aģentūrām, pieņem zināšanai iekšējā revidenta 2006. gada 14. septembra priekšlikumu Parlamenta atbildīgajai komitejai atļaut mazākajām aģentūrām iepirkt iekšējās revīzijas pakalpojumus no privātā sektora;

Aģentūru novērtējums

27. atgādina, ka Parlamenta, Padomes un Komisijas kopīgajā paziņojumā¹, par kuru vienojās, to saskaņojot pirms *ECOFIN* budžeta Padomes 2007. gada 13. jūlija sanāksmes, iekļauts aicinājums uzskaitīt i) aģentūras, kuru darbību Komisija grasās izvērtēt, un ii) aģentūras, kuru darbība jau ir izvērtēta, pievienojot galveno rezultātu kopsavilkumu;

Disciplinārās procedūras

28. atzīmē, ka atsevišķām aģentūrām, ja tās ir nelielas, ir grūti izveidot īpašas (*ad hoc*) disciplinārlietu kolēģijas, kurās būtu pārstāvēts attiecīgi kvalificēts personāls, bet Komisijas Izmeklēšanas un disciplinārlietu biroja (*IDOC*) kompetence neattiecas uz aģentūrām; aicina aģentūras apsvērt iespēju izveidot aģentūru disciplinārlietu kolēģiju;

Iestāžu nolīguma projekts

29. atgādina, ka Komisijas prezentētajā Iestāžu nolīguma projektā par Eiropas regulatīvo aģentūru darbības pamatprincipiem (COM(2005)0059) bija paredzēts noteikt horizontālus principus attiecībā uz Eiropas regulatīvo aģentūru izveidi, struktūru, darbību, novērtēšanu un kontroli; atzīmē, ka šis projekts ir vērtīga iniciatīva, mēģinot loģiski pamatot aģentūru izveidi un vadīšanu; atzīmē konstatējumu Komisijas 2006. gada kopsavilkuma pārskatā

¹ Padomes dokuments DS 605/1/07 Rev1.

(COM(2007)0274 3.1. punkts), ka, lai arī pārrunu sekmīgā gaita pēc minētā priekšlikuma publicēšanas pakāpeniski apstājās, Padome 2006. gada beigās atsāka saturiskas sarunas; pauž nožēlu, ka dokumenta pieņemšana ir aizkavējusies;

30. tādēļ atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos 2008. gadā nākt klajā ar paziņojumu par regulatīvo aģentūru nākotni;

Pašfinansētās aģentūras

31. atgādina, ka divās pašfinansētajās aģentūrās budžeta izpildi direktoram apstiprina valde; atzīmē, ka abās aģentūrās ir uzkrāts liels pārpalikums no maksājumu ieņēmumiem, kuri pārnesti no iepriekšējiem gadiem:

Iekšējā tirgus saskaņošanas birojā nauda un tās ekvivalenti veido 281 mlj. EUR¹;

Kopienas Augu šķirņu birojā nauda un tās ekvivalenti veido 18 mlj. EUR²;

Īpašie apsvērumi

32. atzīmē Revīzijas palātas konstatējumu 2006. gada ziņojumā, ka saistību apropriāciju izlietojums aģentūras 2006. finanšu gada budžetā bija 90 %, bet maksājumu apropriāciju izlietojums — 76 %, darījumiem koncentrējoties gada pēdējā ceturksnī; turklāt nepilnības budžeta sagatavošanas procedūrā izraisīja daudzu apropriāciju pārskaitīšanu no vienas budžeta pozīcijas uz citu, tādējādi budžeta izpildē netika stingri ievērots specifikācijas princips;
33. pauž bažas sakarā ar Revīzijas palātas atziņu, ka vispārējā grāmatvedības programmatūra, ko izmanto aģentūra, ļauj labot ierakstus tā, ka nepaliek revīzijas taka, un aģentūrā nav ieviesta sistēma fakturrēķinu reģistrēšanai, kura nodrošinātu finanšu informācijas precizitāti galīgajos pārskatos;
34. vērš uzmanību uz Revīzijas palātas turpmākiem atzinumiem, ka
- vēl nav dokumentētas visas iekšējās kontroles procedūras, ko paredz Finanšu regula, lai nodrošinātu caurskatāmību un pareizu finanšu pārvaldību;
 - valde nav oficiāli pieņēmusi iekšējās kontroles standartus un profesionālās ētikas kodeksu;
 - nebija rakstisku instrukciju apliecinājošu dokumentu arhivēšanai;
 - nebija izveidota finanšu pārkāpumu komisija;
35. atzīst aģentūras atbildi, kurā teikts, ka 2006. gads bija tās pirmais pilnais darbības gads, bet jau otrajā pusgadā aģentūra intensificēja darbu, tādēļ pēdējā ceturksnī bija daudz darījumu; turklāt 2006. gadā vairāk nekā piecus mēnešus par budžetu atbildīgā darbinieka amata vieta bija vakanta, kas ietekmēja aģentūras iespējas optimizēt plānošanu un samazināt gadā veikto pārskaitījumu skaitu;

¹ Avots: Ziņojums par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja 2006. finanšu gada pārskatiem, ar Biroja atbildēm (OV C 309, 19.12.2007., 141. lpp.).

² Avots: Ziņojums par Kopienas Augu šķirņu biroja 2006. finanšu gada pārskatiem, ar Biroja atbildēm (OV C 309, 19.12.2007., 135. lpp.).

36. pamatojoties uz aģentūras saimnieciskās darbības rezultātiem, konstatē, ka 2006. gadā kopējie darbības ieņēmumi sasniedza 5,48 mlj. EUR, bet kopējie izdevumi — 5,95 mlj. EUR, darbības rezultātā radot minētajā gadā 460 000 EUR deficītu;
37. konstatē, ka aģentūras budžeta izlietojuma pārskatā ietverta iepriekšējā finansējuma summa 1,1 mlj. EUR, kas vēl nav noslēgta un ir atmaksājama Komisijai 2007. gadā;
38. norāda, ka saskaņā ar Regulas (EK, Euratom) Nr. 2343/2002 40. pantu aģentūras gada darbības pārskatam pievieno kredītrīkotāja sagatavotu ticamības deklarāciju un atrunas;
39. apzinās aģentūras novērtējumu, ko 2007. gadā Komisijas uzdevumā veica ārējie vērtētāji, kuri secināja, ka
- aģentūras veikums bija nepietiekams, lai radītu sākotnēji iecerēto pievienoto vērtību un panāktu vajadzīgos rezultātus;
 - pārāk liela valde un tās plašās pilnvaras aģentūrā apgrūtina pārvaldību;
 - darbinieku skaits ir mazāks par to, kas nepieciešams efektīvam darbam;
40. pieņem zināšanai un noraida Komisijas priekšlikumu (COM(2007)0699) nodot aģentūras pienākumus Eiropas Elektronisko sakaru tirgus iestādei, kuras uzdevums no 2010. gada būs:
- nodrošināt, ka 27 dalībvalstu publisko pakalpojumu regulatori efektīvi strādā kā vienota komanda, pamatojoties uz kopīgiem pamatprincipiem;
 - sniegt atzinumus un palīdzēt sagatavot Komisijas vienotā tirgus pasākumus telekomunikāciju nozarē;
 - risināt tīklu un informācijas drošības jautājumus.