

P6_TA(2008)0171

10-ojo Europos plėtros fondo programavimo įgyvendinimas

2008 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl 10-ojo Europos plėtros fondo programavimo įgyvendinimo (2007/2138(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Afrikos, Karibų jūros ir Ramiojo vandenyno valstybių grupės (AKR) ir Europos bendrijos bei jos valstybių narių 2000 m. birželio 23 d. Kotonu pasirašytą partnerystės susitarimą¹ (Kotonu susitarimas),
- atsižvelgdamas į Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų vidaus susitarimą dėl Bendrijos pagalbos finansavimo pagal 2008–2013 m. daugiametę finansavimo programą vadovaujantis AKR ir EB partnerystės susitarimu, ir dėl finansinės pagalbos skyrimo užjūrio šalims ir teritorijoms, kurioms taikoma EB sutarties ketvirta dalis²,
- atsižvelgdamas į 2007 m. gegužės 14 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 617/2007 dėl 10-ojo Europos plėtros fondo įgyvendinimo pagal AKR ir EB partnerystės susitarimą³,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 45 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Vystymosi komiteto pranešimą bei Užsienio reikalų komiteto ir Biudžeto komiteto nuomones (A6-0042/2008),
- A. kadangi 10-ojo Europos plėtros fondo (EPF) programavimas buvo susijęs su ratifikavimo proceso (visose ES valstybėse narėse ir dviejuose trečdaliuose Afrikos, Karibų jūros ir Ramiojo vandenyno valstybių grupės (AKR) šalių) pabaiga vėliausiai 2007 m. lapkričio 30 d., kad galėtų įsigaliooti 2008 m. sausio 1 d. (Kotonu susitarimo 93 straipsnio 3 dalis),
- B. kadangi „laikinojo galiojimo“ sąlyga nebeleidžia remtis ankstesniųjų EPF likučiais,
- C. kadangi Komisija įsipareigojo imtis veiksmų, kad visos 9-ojo EPF lėšos būtų panaudotos iki 2007 m. gruodžio 31 d.,
- D. kadangi, neatsižvelgiant į Europos Parlamento prašymus įrašyti atitinkamą biudžeto eilutę, EPF iki šiol neskiriamos lėšos iš ES biudžeto,
- E. kadangi tai, kad Europos Parlamentas ir valstybių narių parlamentai oficialiai EPF nekontroliuoja, nes jam ES biudžeto lėšos neskiriamos, yra nukrypimas nuo demokratijos principų,
- F. kadangi Komisija 64 AKR šalyse atliko tyrimą dėl nevalstybinių veikėjų įtraukimo į 10-

¹ OL L 317, 2000 12 15, p. 3. Susitarimas peržiūrėtas susitarimu, pasirašytu 2005 m. birželio 25 d. (OL L 209, 2005 8 11, p. 27.)

² OL L 247, 2006 9 9, p. 32.

³ OL L 152, 2007 6 13, p. 1.

ojo EPF programavimą, kurio metu išaiškinta, kad informacija buvo teikiama visais atvejais, tačiau realiai dalyvavo tik pusė nagrinėtų šalių,

- G. kadangi ES ir Afrikos valstybių aukščiausio lygio susitikime Lisabonoje (2007 m. gruodžio mėn. 8–9 d.) sudarius naująją Afrikos šalių ir ES strateginę partnerystę bei paskelbus veiksmų planą 2008–2010 m., pagrįstą „Afrikos vienybės, Afrikos ir Europos tarpusavio priklausomybės, kontrolės ir atsakomybės, pagarbos žmogaus teisėms, demokratijos bei teisinės valstybės principais bei teise į vystymąsi“, ir šia proga priėmus bendrą Europos Parlamento ir Visos Afrikos Parlamento deklaraciją, skatinančią stiprinti Parlamentų vaidmenį naujojoje strategijoje,
- H. kadangi ES ir jos valstybės narės prisiėmė paramos vystymuisi, ypač Afrikos naudai, ir paramos efektyvumo politinių įsipareigojimų,
- I. kadangi ES įsipareigojo iki 2010 m. savo paramą prekybai padidinti iki 2 000 000 000 eurų per metus (po 1 000 000 000 eurų skirs Komisija ir 1 000 000 000 eurų valstybės narės),
- J. kadangi asignavimai 10-ajam EPF preliminariai paskirstyti taip: 30 proc. bendrajai paramai iš biudžeto, 30 proc. infrastruktūrai, 15 proc. valdymui (įskaitant taiką ir saugumą), 8 proc. žemės ūkiui ir kaimo vystymuisi, 8 proc. socialiniams sektoriams ir socialinei sanglaudai, o likusi dalis padalijama ekonomikos vystymuisi, paramai institucijoms ir aplinkos apsaugai,
- K. kadangi 10-ojo EPF pradinio ugdymo ir sveikatos sektoriams skiriamų asignavimų dalis šiek tiek mažesnė negu 9-ojo EPF,

10-ojo EPF iššūkiai ir tikslai

1. pabrėžia, kaip svarbu EPF įgyvendinti per 2008–2013 m., ypač turint omenyje ES ir jos valstybių narių politinius įsipareigojimus, susijusius su pagalba vystymuisi, Europos ir Afrikos atnaujintos partnerystės siekiu ir ES indėliu, siekiant 2015 m. įgyvendinti Tūkstantmečio vystymosi tikslus (TVT);
2. visiškai pritaria Reglamento (EB) Nr. 617/2007 1 straipsnyje įtvirtintam pagrindiniam tikslui „panaikinti skurdą šalyse partnerėse bei regionuose partneriuose siekiant tvaraus vystymosi, įskaitant Tūkstantmečio vystymosi tikslų (TVT) siekimą“; teikia ypatingą svarbą tam, kad šie pirmenybiniai tikslai būtų konkrečiai išreikšti visose įgyvendinimo priemonėse ir metoduose, numatytuose šiame reglamente, ir apgailestauja, kad nuostatos, susijusios su strateginiais dokumentais šaliai ir strateginiais dokumentais regionui, siaurinamai aiškina šiuos tikslus;
3. ragina įgyvendinant EPF laikytis ir ES tarptautinių įsipareigojimų, nurodytų EB sutarties 177 straipsnio 3 dalyje;
4. pabrėžia, kad EPF įgyvendinimas turi atitikti Jungtinių Tautų vystymo programos (JTVP) rekomendacijas dėl valstybės pagalbos naudojimo vystymuisi remti ir kad į programavimą neturi būti įtraukiami veiksmai, neatitinkantys Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) Pagalbos vystymuisi komiteto nustatytų vystymuisi remti taikomų kriterijų; ragina atitinkamai pakeisti Reglamento (EB) Nr. 617/2007 2 straipsnio 3 dalį;

5. su pasitenkinimu vertina pastangas supaprastinti ir suderinti naująjį Reglamentą (EB) Nr. 617/2007; mano, kad pastangos lygiuotis į vystomojo bendradarbiavimo priemonę¹ (angl. DCI) turi padėti sustiprinti Parlamento vaidmenį prižiūrint ir kontroliuojant EPF įgyvendinimą;
6. pritaria tam, kad EPF būtų įtrauktas į ES biudžetą, siekiant sustiprinti vystomojo bendradarbiavimo suderinamumą, skaidrumą ir veiksmingumą bei užtikrinti jo demokratinę kontrolę; pabrėžia, kad EPF įtraukimas į biudžetą taip pat yra tinkamas atsakas į nuolatinės problemas, susijusias su sudėtingu ir lėtu tarpvyriausybiniu ratifikavimo procesu; ragina Tarybą numatyti EPF įtraukimą į biudžetą, vykdant finansinės programos laikotarpio vidurio persvarstymą 2009 m.;
7. džiaugiasi, kad Lisabonos sutartyje nebeliko EB sutarties 179 straipsnio 3 dalies, kurioje buvo nurodyta, kad EB sutarties nuostatos neturi įtakos EPF, ir atvertas kelias EPF finansuoti iš ES biudžeto;
8. primena, kad Europos Parlamentas visuomet siekia vystymosi politikos darnos ir kad ES yra įsipareigojusi užtikrinti, kad vystymosi politikos tikslams neprieštaras kitos ES politikos sritys, turinčios poveikį šiai politikai (prekybos, aplinkosaugos, saugumo, žemės ūkio ir t. t.);
9. ragina Komisiją daugiau dėmesio skirti kvalifikuotos darbo jėgos vykimui iš AKR šalių į ES ir pasiūlyti tinkamų priemonių, kad būtų paprasčiau ją sulaikyti arba sugrąžinti atgal;
10. primena, kad tvirtai laikosi savarankiškumo ir dalyvavimo principų, įtvirtintų Kotonu susitarime ir Europos konsensuse dėl vystymosi²;

Grafikas

11. ragina AKR šalis, kurios iki šiol to nepadarė, ratifikuoti vidaus susitarimą ir persvarstyta Kotonu susitarimą siekiant, kad būtų galima kuo greičiau pradėti įgyvendinti 10-ąjį EPF;
12. pažymi Komisijos įsipareigojimą siekti, kad visos 9-ojo EPF lėšos būtų panaudotos iki galutinės datos – 2007 m. gruodžio 31 d.; ragina Komisiją imtis visų reikiamų priemonių, kad nė vienam asignavimui nebūtų taikoma laikinojo galiojimo sąlyga ir kad būtų užtikrintas finansavimo nenutrūkstamumas;
13. pabrėžia, kad intensyvus grafikas neleido į programavimo procesą visiškai įtraukti pilietinės visuomenės ir parlamentų, bei reikalauja, kad šie konsultavimosi proceso trūkumai būtų pašalinti įgyvendinimo etapu;

Strateginiai dokumentai bei pirmenybinės veiklos sritys

14. pabrėžia, kad norint pasiekti Reglamento (EB) Nr. 617/2007 1 straipsnyje įtvirtintus tikslus, sudarant programą pirmenybė turi būti teikiama skurdo mažinimo veiksmams, ypač daug dėmesio turi būti skiriama su TVT susijusioms sritims, pvz., socialiniams

¹ 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1905/2006, nustatantis vystomojo bendradarbiavimo finansinę priemonę (OL L 378, 2006 12 27, p. 41).

² Tarybos, Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų, Europos Parlamento ir Komisijos bendras pareiškimas: „Europos konsensusas“ (OL C 46, 2006 2 24, p. 1).

sektoriams, ypač sveikatos priežiūrai ir pradiniam ugdymui; pabrėžia, kad pagal vystomojo bendradarbiavimo priemonę (angl. DCI) prisiimtas įsipareigojimas siekiant nuoseklumo iki 2009 m. 20 proc. fondo lėšų skirti visoms Europos vystymosi politikos išlaidoms, įskaitant EPF;

15. pažymi Komisijos norą pasiekti šį tikslą teikiant finansavimą iš biudžeto, tačiau apgailestauja, kad kartu su šalimis paramos gavėjomis nebuvo parengta jokia bendra strategija, kad sveikatos priežiūros bei švietimo sektoriai šalių strateginiuose dokumentuose (SD) kartu su kitais būtų įtvirtinti kaip pirmenybiniai; siekiant 20 proc., ragina pakartotinai įvertinti šį klausimą atliekant laikotarpio vidurio persvarstymą;
16. pabrėžia, kad patikimai sumažinti skurdą galima tik tvaraus ekonominio, socialinio ir ekologinio vystymosi laikotarpiu; be to, pabrėžia, kad visi EPF veiksmai turėtų būti įtraukti į vystymosi procesą, kuriuo būtų siekiama sukurti stiprią, aplinką tausojančią ekonomiką, kurioje visi turėtų galimybes gauti pagrindines socialines paslaugas;
17. pabrėžia, kad tvaraus vystymosi niekada neįmanoma pasiekti vykstant karui, tvyrant pilietinei nesantaikai ar esant politiniam nestabilumui; todėl mano, kad EPF veikloje pirmenybė taip pat turėtų būti teikiama demokratijos kūrimui, taikos, teisinės valstybės, stabilių ir demokratiškos institucijų bei pagarbos žmogaus teisėms palaikymo ir skatinimo veiksmams;
18. mano, kad strateginiams dokumentams turi būti taikoma demokratinė kontrolė, todėl jie neturi būti rengiami ir taikomi be parlamentinės kontrolės; konstatuoja, kad šalių strateginių dokumentų perdavimas AKR ir ES Jungtinei parlamentinei asamblėjai svariai prisideda prie Kotonu susitarime įtvirtinto kontrolės tikslo siekimo ir yra teigiamas institucinės valdžios perdavimo pagal komitologijos principą AKR ir ES Jungtinei parlamentinei asamblėjai bei Europos Parlamentui etapas; ragina Komisiją prižiūrėti, kad Jungtinė parlamentinė asamblėja turėtų pakankamai materialiujų priemonių sėkmingai dirbti su šalių strateginiais dokumentais ir kad jos nuomonės būtų apžvelgiamos Komisijos priežiūros ataskaitose;
19. apgailestauja, kad Reglamente (EB) Nr. 617/2007 nenumatoma jokios aiškios Europos Parlamento, nacionalinių parlamentų, vietos valdžios bei nevalstybinių veikėjų dalyvavimo ar konsultavimo procedūros rengiant, kontroliuojant bei vertinant šalių strateginius dokumentus; ragina Tarybą ir Komisiją šį konsultavimąsi reguliariai įtraukti į sudaromas programas;

Su lyčių aspektu susiję klausimai

20. apgailestauja, kad su lyčių aspektu susiję klausimai nebuvo priskirti prie specifinių veiklos sričių; ragina, sutarus su AKR partneriais, šį sprendimą iš naujo įvertinti laikotarpio viduryje persvarstant EPF;
21. ragina Komisiją vykdyti pagrindiniuose strateginiuose dokumentuose, pvz., Europos konsensuse dėl vystymosi, bendroje ES ir Afrikos strategijoje ir Kotonu susitarime, įtvirtintus įsipareigojimus siekti lyčių lygybės ir taip užtikrinti, kad su lyčių aspektu susiję klausimai būtų tarp AKR ir ES partnerystės prioritetų, kad tokio pobūdžio projektams būtų skiriamas reikiamas dėmesys ir finansavimas pagal lyčių aspekto integravimo principą, ir reikalauja, kad būtų padidintas lyčių aspektu susijusių klausimų matomumas, į metinę Komisijos ataskaitą įtraukiant specialų skyrių bei rodiklius, siekiant geresnės

padarytos pažangos stebėsenos ir kontrolės;

Parama iš biudžeto

22. mano, kad parama iš biudžeto gali veiksmingai prisidėti prie skurdo panaikinimo ir TVT pasiekimo, ypač tuomet, kai išteklių sutelkiami į švietimą ir pirminę sveikatos priežiūrą; palaiko Komisijos išreikštą valią biudžeto paramą padaryti šiems sektoriams skirtos valstybių biudžetų dalies didinimo priemone;
23. primena, kad paramos iš biudžeto veiksmingumas ir teisėtumas yra susijęs su griežtu daugelio sąlygų laikymusi, pvz., viena vertus, glaudus paramos teikėjų bendradarbiavimas ir, kita vertus, demokratijos principų laikymasis, geras valdymas bei valstybės finansų valdymo institucijų, kontroliuojamų demokratiškai išrinkto parlamento, buvimas šalyse paramos gavėjose; kviečia Komisiją griežtai laikytis šių sąlygų prieš pradėdant bet kokią paramos iš biudžeto programą;
24. džiaugiasi, kad Komisija įsipareigojo tiesiogiai susieti biudžeto paramą su TVT įgyvendinimo pažanga ir remti TVT įgyvendinimą sudarant „TVT sutartis“, kuriose būtų numatomas garantuotas ilgesnės trukmės finansavimas ir tuo padidinamos paramos prognozavimo galimybės;
25. ragina biudžeto paramos vertinimą remiantis patikimais bei skaidriais rodikliais, kuriais būtų matuojama TVT pažanga, pateikti metinėje ataskaitoje Europos Parlamentui, Jungtinei parlamentinei asamblėjai, valstybių parlamentams ir nevalstybiniam veikėjams;
26. ragina šiuos specifinius paramos iš biudžeto išteklius skirti visų AKR valstybių parlamentų gebėjimams biudžeto stebėsenos srityje stiprinti;

Skatinimui skirta dalis

27. primena savo siekį skatinti gerą valdymą ir gali pritarti paramos už gerą valdymą principui pagal Kotonu susitarimo 8 straipsnyje numatytą politinį dialogą su sąlyga, kad jos suteikimo kriterijai ir įgyvendinimo metodai bus aiškūs ir skaidrūs;
28. konstatuoja, kad daugelis Komisijos nustatytų skatinimo rezervo paskirstymo kriterijų pirmiausia išreiškia Šiaurės interesus ir neleidžia nukrypti ir teikti paramos pagal kriterijus, kurie nebūtinai yra susiję su geru valdymu;
29. reiškia susirūpinimą dėl kriterijų, susijusių su ekonominiu ir socialiniu valdymu, aiškinimo; yra prieš paslėptų kriterijų taikymą ekonominėje ir socialinėje srityse bei mano, kad vykdant šios srities teisės aktų ir valstybės politikos analizę neturėtų būti nustatomi reikalavimai liberalizavimo ir dereguliavimo srityse; rekomenduoja valdymo aspektą papildyti kriterijais, susijusiais su viešųjų paslaugų buvimu ir jų kokybe; primena, kad AKR valstybių ar regionų pozicija pasirašyti ar nepasirašyti ekonominės partnerystės susitarimą (EPS) negali būti toks kriterijus;
30. ragina Komisiją sprendimų dėl skatinimui skirtos lėšų dalies paskirstymo priėmimo procesą padaryti aiškesnį ir pateikti pasiūlymų dėl Europos Parlamento ir nevalstybinių veikėjų informavimo užtikrinimo šioje srityje;

Regioninė integracija, parama prekybai ir EPS

31. primena, kad ES įsipareigojo padidinti paramą prekybai iki 2 000 000 000 eurų per metus ir 50 proc. šios papildomos paramos skirti AKR valstybėms; šis padidinimas turi būti padengtas iš papildomų fondų; ES įsipareigojimus paramos prekybai srityje laiko ypač svarbiais ir ragina Komisiją bei Tarybą informuoti apie dabartinius ES ir valstybių narių įsipareigojimus, kad šis tikslas būtų pasiektas;
32. laikosi nuomonės, kad integruotos regioninės programos (IRP) būtų finansuojamos vienodai visose AKR valstybėse ir regionuose, nepriklausomai nuo valstybės galutinio pasirinkimo pasirašyti ar ne ekonominės partnerystės susitarimą; pasisako prieš bet kokių sąlygų, susijusių su dalyvavimu ekonominės partnerystės susitarime, taikymą skiriant asignavimus IRP;
33. pakartotinai ragina, kad tenkinti specifiniams poreikiams, susijusiems su AKR šalių ekonomikos pritaikymu EPS, būtų skiriamos papildomos ne EPF lėšos;

Dalyvavimas

34. pabrėžia, kad Europos Parlamento *a posteriori* atliekamas EPF biudžeto įvykdymo patvirtinimas yra nepakankama demokratinės kontrolės priemonė, ir ragina Tarybą, laukiant EPF integracijos į ES biudžetą, priskirti jam institucinį vaidmenį visame programavimo stebėsenos ir įvertinimo procese;
35. apgailestauja dėl ypač plačios ir dviprasinės taisyklių, nustatančių veikėjų vaidmenį Bendrijos paramos programavime, formuluotės (žr. Reglamento (EB) Nr. 617/2007 2 straipsnio 3 dalį); ragina Europos Parlamentą, nacionalinius parlamentus, vietos valdžios institucijas ir nevalstybinių veikėjų atstovus įtraukti į programų sudarymo procesą, EPF įgyvendinimo stebėseną ir kontrolę;
36. ragina ES ir AKR valstybių nacionalinius parlamentus vykdyti griežtą vykdomųjų institucijų parlamentinę kontrolę EPF programų sudarymo srityje; prašo Komisiją užtikrinti, kad su nacionaliniais parlamentais būtų aktyviai konsultuojamasi visais strateginių dokumentų rengimo ir stebėsenos etapais;
37. dar kartą patvirtina remias Jungtinės parlamentinės asamblėjos prašymą, išreikštą 2005 m. balandžio mėn. vykusioje 9-ojoje sesijoje, kad atitinkama EPF asignavimų procentinė dalis būtų skiriama parlamentų narių ir politikos, ekonomikos bei socialinio darbo sričių vadovų švietimui ir politiniam profesiniam mokymui, siekiant įtvirtinti gerą valdymą, teisinę valstybę, demokratines struktūras ir sąveiką tarp vyriausybių ir opozicijos laisvais rinkimais pagrįstos pliuralistinės demokratijos sąlygomis;

Stebėseną ir rezultatų įvertinimas

38. ragina 2010 m. konsultuotis su Europos Parlamentu, nacionaliniais parlamentais bei nevalstybiniais veikėjais dėl EPF įgyvendinimo laikotarpio vidurio peržiūros ir informuoti Europos Parlamentą apie investicinių priemonių laikotarpio vidurio peržiūros rezultatus;
39. su pasitenkinimu pastebi, kad Komisija parengė ir Europos Parlamentui pateikė metinę ataskaitą dėl paramos, skirtos iš EPF, panaudojimo; nagrinėdamas šią metinę ataskaitą ypač atidžiai vertins, kokį poveikį parama darė naikinant skurdą ir siekiant TVT; ragina

šių metinę ataskaitą perduoti AKR ir ES jungtinei parlamentinei asamblėjai, nacionaliniams parlamentams ir nevalstybiniais veikėjams;

40. džiaugiasi Komisijos ir Europos investicijų banko (EIB) reiškiamu ketinimu reguliariai vertinti rezultatus, ypač didelį dėmesį skiriant pažangai TVT įgyvendinimo srityje, ir įtraukti „visus subjektus, įskaitant ir nevalstybinius“, taigi ir Europos Parlamentą, valstybių narių parlamentus bei AKR ir ES Jungtinę parlamentinę asamblėją, į Bendrijos teikiamos paramos vertinimą; prašo Komisiją išaiškinti, kokiomis sąlygomis ir kaip dažnai tokie vertinimai bus atliekami;
41. pabrėžia, kad ištikus krizei ar kilus konfliktui, parlamento narių ir pilietinės visuomenės atstovų patirtis bei žinios yra tokios pat būtinos, ir prašo Komisiją su jais pasikonsultuoti prieš priimant specialiąsias priemones, numatytas Reglamento (EB) Nr. 617/2007 8 straipsnio 2 dalyje;

Paramos veiksmingumas

42. su pasitenkinimu primena Paryžiaus deklaracijoje dėl vystymui teikiamos paramos veiksmingumo pateikiamą nuorodą ir primygtinai prašo, kad EPF programų sudarymas atitiktų minėtos deklaracijos rekomendacijas; tačiau pabrėžia, kad, kuriant darnią ir lygiavertę partnerystę tarp ES ir AKR, negalima remtis vien lėšų teikėjų veiksmų derinimu ir orientavimu; visų pirma reikia skatinti abipuses prievoles ir abipusius išipareigojimus, ypač valdymo srityje;
43. ragina Komisiją paversti tikrais veiksmais savo siekį atidžiai stebėti pažangą šioje srityje bei ruošiantis 2008 m. rugsėjo mėn. Akroje vyksiančiam aukščiausio lygio susitikimui parengti specialią ataskaitą; ragina, kad dėl paramos veiksmingumo įvertinimo reguliariai būtų rengiama ir Europos Parlamentui pateikiama ataskaita;
44. pripažįsta, kad Komisijos pastangos pagreitinti išmokas leido labai pagerinti EPF panaudojimo lygį; vis dėlto pabrėžia, kad šioje srityje dar būtina tobulėti, ir ragina valstybes nares prie to aktyviai prisidėti; ragina Komisiją Europos Parlamentui bei AKR ir ES jungtinei parlamentinei asamblėjai kiekvieną ketvirtį parengti išmokų iš fondų ataskaitą;
45. visiškai remia reiškiamą norą įgyvendinant EPF didinti paramos prognozavimo galimybes;

Afrikos taikos priemonė

46. tvirtai remia Afrikos taikos priemonės įgyvendinimą ir ragina per jos valdymo taisykles sustiprinti ES ir Afrikos Sąjungos politinę partnerystę, kaip numatyta naujosios ES ir Afrikos bendros strategijos gairėse;
47. pabrėžia, kad Afrikos taikos priemonė turi būti laikoma Bendros užsienio ir saugumo politikos (BUSP) įrankiu ir nėra susijusi su vystymusi pagal EBPO Pagalbos vystymuisi komiteto nustatytus kriterijus; dėl to apgailestauja, kad 2006 m. balandžio 11 d. Tarybos sprendime numatoma Afrikos taikos priemonę finansuoti EPF lėšomis;
48. ragina Komisiją ir Tarybą numatyti alternatyvų asignavimų finansavimą ne vėliau kaip po Afrikos taikos priemonės finansavimo procedūros įvertinimo 2010 metais; ragina

atliekant šį įvertinimą konsultuotis su Europos Parlamentu;

49. ragina konsultuotis su Europos Parlamentu bei AKR ir ES jungtine parlamentine asamblėja dėl 2008–2010 m. veiklos programos ir Komisijos rengiamos metinės veiklos ataskaitos dėl fondų panaudojimo;

Bendrasis finansavimas ir suderinamumas su kitomis priemonėmis

50. remia sudarant 10-ojo EPF programas numatomą galimą bendrą su valstybėmis narėmis ar kitais lėšų teikėjais vystymosi projektų finansavimą;
51. rekomenduoja sudaryti galimybę pasinaudoti kitomis ES finansavimo priemonėmis bei dar kartą ragina sukurti naują, programuojamą ir prognozuojamą visos Afrikos vystymosi finansų paketą, kuriame lėšos būtų skiriamos iš EPF, pažangos per bendradarbiavimą priemonės temines priemones ir Europos kaimynystės politikos priemonę, siekiant finansuoti ir palaikyti naujos bendrosios ES ir Afrikos strategijos įgyvendinimą;
52. reiškia pageidavimą, kad bendros AKR ir ES programos būtų įgyvendinamos bendrojo finansavimo pagrindu, siekiant kartu kovoti su didžiaisiais pasaulio iššūkiais, tokiais kaip naudojimasis visuotinėmis viešosiomis gėrybėmis arba klimato kaita, taip prisidedant prie politinės partnerystės pagal Kotonu susitarimą stiprinimo;

o

o o

53. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.