

Vystomojo bendradarbiavimo finansinė priemonė

2011 m. birželio 8 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl Reglamento (EB) Nr. 1905/2006, nustatančio vystomojo bendradarbiavimo finansinę priemonę: įgyta patirtis ir ateities perspektyvos (2009/2149(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 208–211, 290 ir 291 straipsnius,
- atsižvelgdamas į 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1905/2006, nustatantį vystomojo bendradarbiavimo finansinę priemonę¹ (Vystomojo bendradarbiavimo priemonė (VBP)),
- atsižvelgdamas į 2000 m. rugsėjo 8 d. Tūkstantmečio deklaraciją, kurioje apibrėžiami Tūkstantmečio vystymosi tikslai (TVT) – tarptautinės bendruomenės bendrai nustatyti skurdo naikinimo kriterijai,
- atsižvelgdamas į Tarybos, Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų, Europos Parlamento ir Komisijos bendrą pareiškimą dėl Europos Sąjungos vystymosi politikos „Europos konsensusas“, kuris buvo pasirašytas 2005 m. gruodžio 20 d.²,
- atsižvelgdamas į bendrą deklaraciją dėl demokratinės priežiūros ir išorės veiksmų suderinamumo ir į Komisijos deklaraciją dėl demokratinės priežiūros ir išorės veiksmų suderinamumo, kuri pridėta prie Tarpinstitucinio susitarimo dėl biudžetinės drausmės ir patikimo finansų valdymo³,
- atsižvelgdamas į Komisijos deklaracijas, kurios įtrauktos į Tarybos posėdžio protokolą oficialiai priimant Tarybos bendrąją poziciją dėl VBP patvirtinimo⁴, ir ypač į Komisijos deklaraciją dėl VBP 5 straipsnio,
- atsižvelgdamas į Vystymosi komiteto pirmininko Josepo Borrellio Fontelles 2007 m. kovo 5 d. laišką D (2007) 303749 Komisijos nariams B. Ferrero-Waldner ir L. Micheliui⁵,
- atsižvelgdamas į Komisijos narės B. Ferrero-Waldner 2007 m. kovo 26 d. laišką A (2007) 5238 tuo metu Vystymosi komiteto pirmininko pareigas einančiam Josepui

¹ OL L 378, 2006 12 27, p. 41.

² OL C 46, 2006 2 24, p. 1.

³ OL C 139, 2006 6 14, p. 1.

⁴ Pridėtas prie 2006 m. spalio 24 d. Komisijos komunikato Europos Parlamentui pagal EB sutarties 251 straipsnio 2 dalies antrąją pastraipą dėl bendrosios Tarybos pozicijos dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, nustatančio vystymąsi remiančio bendradarbiavimo finansavimo priemonę, priėmimo (COM(2006)0628).

⁵ Registruotas kaip komitologijos dokumentas Nr. CMT-2007-1709, priedas registruotas kaip komitologijos dokumentas Nr. CMT-2007-1709-2.

Borrelliui Fontelles¹,

- atsižvelgdamas į Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (OECD) Vystymosi pagalbos komiteto ataskaitų teikimo direktyvas dėl kreditorių pranešimų sistemos²,
- atsižvelgdamas į Teisingumo Teismo 2007 m. spalio 23 d. sprendimą byloje C-403/05 (Europos Parlamentas prieš Europos Bendrijų Komisiją); ieškinys dėl Komisijos sprendimo, pagal kurį patvirtinamas Filipinų sienų saugumo projektas, panaikinimo (Reglamento (EEB) Nr. 443/92 pagrindu priimtas sprendimas),
- atsižvelgdamas į 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1337/2008, sukuriantį priemonę, skirtą greitai reaguoti į sparčiai didėjančias maisto kainas besivystančiose šalyse³,
- atsižvelgdamas į 2009 m. spalio 29–30 d. Europos Vadovų Tarybai pirmininkavusios valstybės išvadas (Dok. Nr. 15265/2009),
- atsižvelgdamas į 2010 m. liepos 26 d. Tarybos sprendimą, kuriuo nustatoma Europos išorės veiksmų tarnybos (EIVT) struktūra ir veikimas⁴,
- atsižvelgdamas į 2010 m. spalio 19 d. Komisijos komunikatą „ES biudžeto peržiūra“ (COM(2010)0700),
- atsižvelgdamas į 2010 m. spalio 19 d. Komisijos žaliąją knygą „ES paramos trečiųjų šalių biudžetams ateitis“ (COM(2010)0586),
- atsižvelgdamas į 2010 m. lapkričio 10 d. Komisijos žaliąją knygą „Integracinį augimą ir tvarų vystymąsi remianti ES vystymosi politika. ES vystymosi politikos poveikio didinimas“ (COM(2010)0629),
- atsižvelgdamas į savo 2007 m. vasario 15 d. rezoliuciją dėl Komisijos sprendimų, kuriais nustatomi valstybės strateginiai dokumentai ir orientacinės programos, skirtos Malaizijai, Brazilijai ir Pakistanui, projekto⁵,
- atsižvelgdamas į savo 2007 m. birželio 7 d. rezoliuciją dėl Komisijos sprendimų, kuriais nustatomi Mercosur ir Lotynų Amerikos regioniniai strategijos dokumentai ir regioninės orientacinės programos, projektų⁶,
- atsižvelgdamas į savo 2007 m. birželio 21 d. rezoliuciją dėl Komisijos sprendimo, kuriuo nustatomi 2007–2013 m. Azijos regioninis strategijos dokumentas ir daugiametė orientacinė programa, projekto⁷,
- atsižvelgdamas į savo 2007 m. liepos 12 d. rezoliuciją dėl vystomojo bendradarbiavimo

¹ Registruotas kaip komitologijos dokumentas Nr. CMT-2007-1709-3.

² DCD/DAC (2007)39/galutinis, 2007 9 4, p. 145.

³ OL L 354, 2008 12 31, p. 62.

⁴ OL L 201, 2010 8 3, p. 30.

⁵ OL C 287E, 2007 11 29, p. 507.

⁶ OL C 125E, 2008 5 22, p. 213.

⁷ OL C 146E, 2008 6 12, p. 337.

- priemonės (VBP) įgyvendinimo demokratinės priežiūros¹,
- atsižvelgdamas į savo 2007 m. spalio 25 d. rezoliuciją dėl Komisijos sprendimo, įsteigiančio specialiąją priemonę Irakui 2007 m., projekto²,
 - atsižvelgdamas į savo 2008 m. liepos 9 d. rezoliuciją dėl Komisijos sprendimų, kuriais remiantis nustatomos 2008 m. metinės veiksmų programos Brazilijai ir Argentinai, projekto³,
 - atsižvelgdamas į savo 2007 m. kovo 15 d. rezoliuciją dėl vietos bendruomenių ir vystomojo bendradarbiavimo⁴,
 - – atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Vietos valdžios institucijos – vystymosi proceso dalyvės“ (COM(2008)0626),
 - – atsižvelgdamas į struktūrinį dialogą, kurį 2010 m. pradėjo Komisija, siekdama į EB vystomąjį bendradarbiavimą įtraukti pilietinės visuomenės organizacijas (PVO) ir vietos valdžios institucijas (VVI),
 - atsižvelgdamas į savo 2009 m. gegužės 6 d. rezoliuciją dėl Komisijos sprendimo, kuriuo nustatoma 2009 m. metinė veiklos programa dėl nevalstybinių subjektų ir vietos valdžios institucijų vaidmens vystymosi procese (II dalis. Tiksliniai projektai), projekto⁵,
 - atsižvelgdamas į savo 2011 m. vasario 3 d. poziciją dėl per pirmąjį svarstymą priimtos Tarybos pozicijos, siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 1905/2006, nustatantis vystomojo bendradarbiavimo finansinę priemonę⁶,
 - atsižvelgdamas į savo 2011 m. vasario 3 d. poziciją dėl per pirmąjį svarstymą priimtos Tarybos pozicijos, siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą dėl kurio iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1905/2006, nustatantis vystomojo bendradarbiavimo finansinę priemonę⁷,
 - atsižvelgdamas į savo 2011 m. vasario 3 d. poziciją dėl per pirmąjį svarstymą priimtos Tarybos pozicijos, siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1934/2006, nustatantis bendradarbiavimo su pramoninėmis ir kitomis didelės pajamas gaunančiomis šalimis ir teritorijomis finansavimo priemonę⁸,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 48 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Vystymosi komiteto pranešimą (A7-0187/2011),

¹ OL C 175E, 2008 7 10, p. 595.

² OL C 263E, 2008 10 16, p. 624.

³ OL C 294E, 2009 12 3, p. 19.

⁴ OL C 301E, 2007 12 13, p. 249.

⁵ OL C 212E, 2010 8 5, p. 8.

⁶ Priimti tekstai, P7_TA(2011)0032.

⁷ Priimti tekstai, P7_TA(2011)0030.

⁸ Priimti tekstai, P7_TA(2011)0033.

- A. kadangi pagal VBP reglamento 2 straipsnio 1 dalį svarbiausias bendradarbiavimo pagal šią priemonę tikslas yra skurdo panaikinimas šalyse partnerėse, įskaitant Tūkstantmečio vystymosi tikslų (TVT) siekimą,
- B. kadangi laikantis VBP reglamento 2 straipsnio 4 dalies visos priemonės pagal geografines programas ir 90 proc. pagal temines programas numatytų išlaidų turi patenkinti OECD Paramos vystymuisi komiteto nustatytus oficialios paramos vystymuisi (OPV) kriterijus,
- C. kadangi Komisija paskaičiavo, kad tik 0,2 proc. įsipareigojimų, finansuotų pagal VBP temines programas 2007–2009 m. neatitiko OPV kriterijų,
- D. kadangi laikantis Tarybos sprendimo 1999/468/EB (Sprendimas dėl komitologijos)¹ Parlamentas 2007 m. pradėjo Reglamento (EB) Nr. 1905/2006, taip pat visų šalies, regiono ir teminių strateginių dokumentų, daugiamečių orientacinių programų ir daugelio metinių veiksmų programų įgyvendinimo demokratinės priežiūros procedūrą,
- E. kadangi pagal bendrą deklaraciją dėl demokratinės priežiūros ir išorės veiksmų suderinamumo ir Komisijos deklaraciją dėl demokratinės priežiūros ir išorės veiksmų suderinamumo, pridėtą prie Tarpinstitucinio susitarimo dėl biudžetinės drausmės ir patikimo finansų valdymo, Komisija įsipareigojo „tinkamai atsižvelgti į Europos Parlamento poziciją įgyvendinant šiuos strateginius dokumentus“,
- F. kadangi savarankiškumo, dalyvavimo ir gero valdymo principais įvairūs suinteresuotieji subjektai raginami laikytis požiūrio, pagal kurį skirtingi vystymosi proceso partneriai, t. y. vietos valdžios institucijos arba nevalstybiniai subjektai, veiktų papildydami vieni kitus ir nuosekliai; ir kadangi vis dėlto svarbu aiškiai atskirti ypatingą vietos valdžios institucijų vaidmenį nuo nevalstybinių subjektų vaidmens atsižvelgiant į jų kompetencijos sritį, teisėtumą ir demokratinę kontrolę, patirtį tvarkant vietos reikalus ir dalyvavimą įgyvendinant viešąją politiką,
- G. kadangi ES tarptautinį bendradarbiavimą su Afrika finansuoja pagal keturias geografines priemones: iš Europos plėtros fondo (EPF) finansuojamos Afrikos ir AKR šalys, Prekybos, plėtros ir bendradarbiavimo susitarimas (PPBS) taikomas finansuoti Pietų Afrikos šalims, Europos kaimynystės ir partnerystės priemonė naudojama (EKPP) penkioms Šiaurės Afrikos šalims finansuoti ir VBP naudojama teminėms programoms,
- H. kadangi Komisija įsipareigojo stengtis užtikrinti, kad 20 proc. numatytų pagalbos lėšų pagal VBP šalies programas iki 2009 m. būtų skiriama pagrindinio ir vidurinio lavinimo bei pagrindinių sveikatos priežiūros paslaugų sektoriams, vykdant su jais susijusius projektus, programas ir skiriant paramą biudžetui bei vienodai paskirstant lėšas visose geografinėse srityse,
- I. kadangi ES įsipareigojo siekti bendro tikslo – iki 2015 m. 0,7 proc. savo bendrųjų nacionalinių pajamų (BNP) skirti OPV,
- J. kadangi 2012 m. pasaulio aukščiausiojo lygio susitikime „Earth Summit“ siekiama užtikrinti atnaujintą politinį įsipareigojimą remti tvarų vystymąsi, įvertinti pažangą siekiant tarptautiniu mastu sutartų tvaraus vystymosi tikslų ir spręsti naujus kylančius uždavinius,

¹ OL L 184, 1999 7 17, p. 23.

- K. kadangi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnyje teigiama, kad įstatymo galią turinčiu teisės aktu galima deleguoti Komisijai įgaliojimus priimti visuotinai taikomus įstatymo galios neturinčius teisės aktus, papildančius ar iš dalies keičiančius neesmines įstatymo galią turinčio teisės akto nuostatas,

Igyta patirtis

1. džiaugiasi dėl Komisijos noro laikytis savo įsipareigojimo pradėti reguliarią dialogą su Parlamentu dėl VBP įgyvendinimo; pripažįsta, kad buvo dedamos pastangos informuoti Parlamento darbo grupes VBP klausimu apie tai, kaip buvo atsižvelgta į Parlamento pastabas dėl strategijos dokumentų rengiant metines veiksmų programas;
2. pažymi, kad visų pirma per laikotarpio vidurio peržiūrą vedant Komisijos ir Parlamento dialogą, kuris yra viena iš demokratinės priežiūros dalių, buvo išvengta strateginių dokumentų, kuriuose buvo *ultra vires* nuostatų, patvirtinimo ir pavyko strateginius dokumentus suderinti su VBP reglamento reikalavimais, ypač su atitikties OPV kriterijams principais;
3. apgailestauja dėl to, kad Europos Komisija nepakankamai atsižvelgė į keletą Parlamentui rūpimų klausimų, kuriuos jis iškėlė per demokratinės priežiūros procesą, ypač susijusių su nepakankamu dėmesiu skurdo ir TVT problemoms;
4. apgailestauja, kad, nors „Europos konsensuse dėl vystymosi“ (2005 m.) ir VBP pabrėžiama savarankiškumo svarba, nacionalinių parlamentų dalyvavimas rengiant šalies strateginius dokumentus faktiškai buvo labai menkas; apgailestauja, kad Komisija tinkamai neįgyvendino Reglamento (EB) Nr. 1905/2006 19, 20 ir 33 straipsnių nuostatų dėl konsultacijų su nevalstybiniais subjektais bei vietos valdžios institucijomis;
5. pažymi, kad „augimo skatinimo strategija“ neturėtų būti painiojama su ilgalaikio vystymosi strategija, kuri reiškia, kad reikia finansuoti ilgalaikius tikslus, kaipantai sveikatos apsauga, švietimas, galimybė gauti energijos kaimo vietovėse, parama smulkiesiems ūkininkams ir kt.;
6. apgailestauja dėl to, kad Komisija, reaguodama į Parlamento rezoliucijas, kuriose pabrėžiama, kad nesilaikoma šio reglamento 2 straipsnio 4 dalyje nurodyto reikalavimo laikytis OPV kriterijų, iš dalies pakeitė arba atšaukė tik tris iš 11 susijusių įgyvendinimo priemonių projektus;
7. apgailestauja, kad komitetas, įsteigtas pagal VBP 35 straipsnį, nereagavo į Parlamento rezoliucijas, kuriose nurodyta, kad Komisija viršijo jai suteiktus įgyvendinimo įgaliojimus; susirūpinęs pažymi, kad esminė Parlamento atlikta priežiūra VBP komitete nesulaukė jokio valstybių narių atstovų atgarsio, ir ragina valstybes nares priimti atsakomybę ir, glaudžiai bendradarbiaujant su Europos Parlamentu, užtikrinti, kad Komisijos siūlomos priemonės visiškai atitiktų VBP nurodymus;
8. ragina Komisiją nurodyti prioritetų tvarką ir atsižvelgiant į jų svarbą, kuriais kriterijais ji vadovaujasi pagal kiekvieną geografinę ir teminę programą skirdama lėšų VBP šalims ir regionams bei įvairiems veiklos sektoriams;
9. mano, kad daugelio šalių ir regionų strateginiuose dokumentuose nėra skiriama pakankamai išteklių VBP svarbiausiam tikslui – panaikinti skurdą siekiant tvaraus

vystymosi, ir kad daugelyje dokumentų aiškiai nenurodoma, kaip siūloma veikla bus prisidėta prie Tūkstantmečio vystymosi tikslų;

10. atkreipia ypatingą dėmesį į atitikties OPV kriterijams reikalavimą, taikomą geografinėms programoms pagal VBP, ir ragina Komisiją ir EIVT kiekvienu atveju užtikrinti visapusišką atitiktį šiam teisiniam įsipareigojimui;
11. primena, kad užtikrinant pagalbos veiksmingumą ypač svarbūs yra politikos suderinamumas vystymosi labui, savarankiškumas vystymosi srityje ir nesuskaidyta pagalba;

Ateities perspektyvos. Pagrindiniai klausimai

12. pabrėžia, kad ES reikalinga konkreti vystomojo bendradarbiavimo finansavimo priemonė, kuri būtų taikoma tik besivystančiose šalyse ir tik siekiant SESV 208 straipsnyje numatytų tikslų; primygtinai ragina, kad metinės OPV numatytos sumos kitos daugiametės finansinės programos (DFP) laikotarpiu būtų žymiai didesnės ir būtų pasiektas bendras tikslas iki 2015 m. OPV skirti 0,7 proc. BNP;
13. pabrėžia, kad finansuojant visas priemones pagal naujos priemonės geografinių programų nuostatas ir toliau būtina visapusiškai laikytis OPV kriterijų, ypač OECD Paramos vystymuisi komiteto reikalavimo, kad „kiekvieno lėšų pervedimo pagrindinis tikslas – skatinti besivystančių šalių ekonominę plėtrą ir gerovę“¹; ragina nustatyti griežtesnę negu pagal esamą VBP galiojančią OPV kvotą, skirtą teminėms programoms, ypač programoms migracijos ir prieglobsčio srityje, dėl kurių Komisija aiškiai neparodė, kaip veikla, finansuojama vykdant sienų kontrolę, atitinka Vystymosi pagalbos komiteto nustatytus kriterijus;
14. pabrėžia, kad taikant šią priemonę laikotarpiu iki 2015 m. visų pirma turėtų būti siekiama TVT; ragina Komisiją užtikrinti, kad ES pagalba ir toliau atitiktų vystymosi tikslus ir užduotis, dėl kurių susitarta tarptautiniu mastu ir kuriuos patvirtins Jungtinės Tautos ir kitos kompetentingos tarptautinės organizacijos laikotarpiui po 2015 m.;
15. pripažįsta, kad siekiant užtikrinti visuotines viešąsias gėrybes reikia bendradarbiauti su besivystančiomis šalimis ne tik OPV sistemoje; laikosi nuomonės, kad toks bendradarbiavimas turėtų būti reguliuojamas ir lėšos turėtų būti skiriamos taikant vieną ar daugiau atskirų priemonių siekiant užtikrinti skaidrumą ir apsaugoti savitą vystomojo bendradarbiavimo, kaip autonominės išorės santykių politikos srities, pobūdį; atsižvelgdamas į 2009 m. spalio 29–30 d. vykusios Europos Vadovų Tarybos įsipareigojimą primygtinai ragina, kad skiriant lėšų kovai su klimato kaita neturėtų būti daroma žala arba mažiau dėmesio skiriama kovai su skurdu ir tolesnei pažangai siekiant TVT ir kad negausios OPV lėšos, skiriamos skurdui mažinti, neturėtų būti nukreipiamos siekiant finansuoti su vystymusi nesusijusius tikslus besivystančiose šalyse; pabrėžia, kad EBPO pateikiamas OPV apibrėžimas neturėtų būti keičiamas, ir ragina Komisiją užtikrinti, kad visi vystymosi projektai, finansuojamuose ES, neprieštarautų pasaulio klimato kaitos mažinimo pastangoms ir kad tokie projektai palaikytų atsparumą klimato kaitos poveikiui, ypač dideli infrastruktūros projektai arba projektai mažose salose, kurios pirmosios patirs klimato kaitos padarinius;

¹ OECD Paramos vystymuisi komiteto „Ataskaitų teikimo direktyvos dėl kreditorių pranešimų sistemos“.

16. reiškia susirūpinimą, kad esant rimtiems viešųjų biudžetų suvaržymams, didelis dėmesys sutelkiamas į privačiojo sektoriaus investicijas, kaip priemonę pritraukti daugiau vystymosi finansinių išteklių; atkreipia dėmesį į tai, kad vystomasis bendradarbiavimas yra vienintelė išorės politikos veiksmų sritis (be humanitarinės pagalbos), kuri buvo skirta ne tarnauti ES interesams, bet ginti labiausiai socialiai atskirtų ir pažeidžiamiausių šios planetos gyventojų interesus; todėl ragina Komisiją užtikrinti, kad bet kokios viešosios lėšos, naudojamos remti privačiojo sektoriaus investicijas Pietuose, nebūtų atitrauktos nuo jau nepakankamai finansuojamų sričių (kaip, pvz., nevalstybiniais subjektams ir vietos valdžios institucijoms skirtų programų atveju), ir kad tokia parama sudarytų sąlygas veiksmingai mažas pajamas gaunančių šalių privačiojo sektoriaus ir mažųjų bei vidutinių įmonių plėtrai;
17. pritaria tam, kad reikia diferencijuoto požiūrio į įvairią besivystančių šalių grupę ir kad tradicinė finansinė parama gali nebeturėti tokios didelės reikšmės kylančios ekonomikos šalyse; mano, kad teikiant paramą kylančios ekonomikos šalims, kuria skatinamas tvarus ekonomikos augimas, reikėtų vis dar sutelkti dėmesį ir stiprinti šalių partnerių fiskalinę politiką bei skatinti vidaus pajamų mobilizavimą – tai turėtų padėti sumažinti skurdą ir priklausomybę nuo paramos;
18. ragina Komisiją teikti daugiau paramos padedant besivystančioms ir besiformuojančios ekonomikos šalims vykdyti mokesčių reformas, kad būtų paremtas veiksmingų, efektyvių, teisingų ir tvarių mokesčių sistemų kūrimas; ragina Komisiją veiksmingai integruoti gero valdymo principus mokesčių srityje rengiant nacionalinius ir regioninius strateginius dokumentus, juos įgyvendinant ir vykdant jų priežiūrą, kartu imantis reikiamų priemonių, kad būtų įgyvendintas tarptautinio verslo įmonių atskaitomybės pagal šalis principas;
19. pabrėžia, kad ateityje vystomojo bendradarbiavimo priemonė ir toliau turėtų būti taikoma visoms geografinių regionų, kuriems ji galioja, besivystančioms šalims laikantis OECD Paramos vystymuisi komiteto besivystančių šalių sąrašo;
20. ragina Komisiją ir valstybes nares glaudžiau koordinuoti veiksmus, kad būtų įgyvendintos SESV 210 straipsnio nuostatos, ir remia bendrą Europos strateginių dokumentų rengimą; mano, kad visuose ES programavimo dokumentuose kiekvienai šaliai ir regionui turėtų būti pateikiami išsamūs ir atnaujinti paramos teikėjų duomenys, taip pat numatytas specialus skirsnis dėl ES pagalbos veiksmingumo, kuriame būtų apibūdintos priemonės, kurių buvo imtasi siekiant padidinti paramos teikėjų veiklos koordinavimą, derinimą ir papildomumą bei gerinti darbo pasidalijimą tarp paramos teikėjų ir ypač tarp ES valstybių narių;
21. pakartoja savo raginimą įtraukti Europos plėtros fondą (EPF) į ES biudžetą, tokiu būdu būtų supaprastintos procedūros ir padidintas Europos paramos veiksmingumas bei efektyvumas; pabrėžia, kad dėl to neturėtų būti sumažintos bendros VBP ir EPF skiriamos lėšos ES lygmeniu ir OPV skiriamų lėšų ES lygmeniu bendra suma;
22. mano, kad turi būti stiprinama parama pažeidžiamiausioms visuomenės grupėms (moterims, žmonėms su negalia, jaunimui ir bedarbiams, etninių grupių atstovams), taip pat lyčių aspekto integravimo ir kitiems „kompleksiniams klausimams“ spręsti; primygtinai reikalauja, kad VBP pakeičiančios priemonės programavimo dokumentuose būtų apibrėžti aiškūs standartai, siekiant užtikrinti, kad ES galėtų būti įvertintas priemonių poveikis šiose srityse;

23. pabrėžia, kad siekiant TVT ir užtikrinant deramą valdyseną būtina įtraukti vietos valdžios institucijas į vystymosi politiką; ypač atkreipia dėmesį į tai, kad vietos valdžios institucijos turi atlikti lemiamą vaidmenį tokiose srityse kaip švietimas, kova su badu, sveikatos apsauga, aprūpinimas vandeniu, sanitarinių sąlygų gerinimas, socialinė sanglauda ir vietos ekonominis vystymasis ir kt.; todėl mano, jog nepaprastai svarbu, kad jų vaidmuo kitos finansinės priemonės laikotarpiu būtų peržiūrėtas vadovaujantis atsakomybės už vystymąsi principu;
24. pabrėžia, kad reikia vykdyti nuolatinį ir struktūrinį Komisijos, EIVT, nevalstybinių subjektų ir vietos valdžios institucijų dialogą strateginių dokumentų programavimo, įgyvendinimo ir vertinimo klausimais; todėl pabrėžia, kad būsimuose finansiniuose dokumentuose būtina atsižvelgti į struktūrinio dialogo išvadas;
25. pabrėžia poreikį numatyti lankstumo nuostatas, kurias taikant ES būtų sudarytos sąlygos reaguoti į pokyčius atsižvelgiant į poreikius ir prioritetus; siūlo ištirti, ar EPF modelis numatant ribojamus neįtrauktos į programą paramos paketus kiekvienai šaliai galėtų būti pavyzdys būsimai vystomojo bendradarbiavimo priemonei; tačiau pabrėžia, kad skiriant lanksčiau naudojamas lėšas reikia siekti tikrų vystymosi tikslų;
26. laikosi nuomonės, kad nauja vystomojo bendradarbiavimo priemonė turėtų sukurti pagrindą tikslingiau ir lanksčiau teikti paramą, kai susidaro pažeidžiamumo padėtis; mano, kad nauja finansinė struktūra, kai taikomos lanksčios ir papildomosios finansavimo priemonės, turėtų padėti užtikrinti tinkamas pagalbos, reabilitacijos ir vystymosi sąsajas;

Ateities perspektyvos. Geografinės ir teminės programos

27. ragina 20 proc. pagal geografines programas numatytų išlaidų skirti pagrindinėms socialinėms paslaugoms, kaip apibrėžta Jungtinių Tautų TVT (8 tikslo 8.2 rodiklis „Plėtoti pasaulinę partnerystę vystymosi labui“);
28. primygtinai ragina skiriant paramą biudžetui taikyti griežtus tinkamumo kriterijus; primygtinai ragina Komisiją neteikti paramos biudžetui šalyse, kuriose negarantuojamas viešųjų finansų skaidrumas, ir užtikrinti, kad skiriant paramą biudžetui visuomet būtų dedamos pastangos plėtoti šalies gavėjos parlamentinės kontrolės ir audito pajėgumus ir didinamas skaidrumas bei informacijos prieinamumas visuomenei, taip pat užtikrinamas pilietinės visuomenės dalyvavimas vykdant jos stebėseną;
29. pripažįsta svarbų vaidmenį, kurį pilietinė visuomenė atlieka vystymosi srityje, pvz., veikdama kaip valdžios kontrolierė, kuri užtikrina atskaitomybę, todėl ragina skirti užtektinai lėšų besivystančių šalių pilietinei visuomenei finansuoti;
30. dar kartą ragina Komisiją pateikti bendrą skaičių suvestinę, kurioje būtų nurodyta, kiek vietos valdžios institucijoms iš biudžeto suteikta bendros pagalbos, sektorinės pagalbos, pagalbos pagal projektus ar bet kokios kitos formos pagalbos; pabrėžia, kad sudarant visas pagalbos suvestinę vietos valdžios institucijoms skiriama pagalba būtų teikiama nuosekliau ir šalyse partnerėse būtų skatinama gera valdysena;
31. 20. pažymi, kad parodyta, jog visos VBP teminės programos yra svarbios, ir pabrėžia, kad būtina išlaikyti ir temines, ir geografines programas, tačiau ragina šiek tiek persiorientuoti atsižvelgus į naujus uždavinius, pvz., pasaulinę finansų ir ekonomikos krizę, pasaulinę maisto krizę, klimato kaitą ir pažeidžiamų valstybių bei esminius pokyčius patiriančių

valstybių specifinius poreikius;

32. atkreipia dėmesį į tai, kad migracija yra sritis, kurios atveju akivaizdu, kad reikia teikti pirmenybę vystymosi politikos darnai, o ne trumpalaikiams ES lygmens migracijos tikslams, daugiausia skirtiems kovai su neteisėta imigracija; pabrėžia, kad vystymosi lėšos, skirtos migracijai, neturėtų būtų naudojamos sienų valdymui stiprinti ir kovai su nelegalia imigracija; primygtinai ragina, kad kiekviena būsima teminė programa dėl migracijos būtų visapusiškai suderinta su ES vystymosi tikslais ir kad šios programos pagrindinė lėšų dalis būtų skiriama laikantis OPV kriterijų; ypač pabrėžia, kad pagal teminę programą pirmenybė turėtų būti teikiama projektams, susijusiems su migracija iš Pietų į Pietus;
33. pabrėžia, kad nauja teminė programa „Investicijos į žmones“ turi būti įgyvendinama didžiausią dėmesį skiriant (bet neapsiribojant vien jais) tiems TVT, kurie mažiausiai pasiekti, ir ypač šalims ir regionams, kuriuose TVT rodikliai yra kritiniai; pabrėžia, kad pagrindinis išsilavinimas ir raštingumas yra svarbiausios informuotumo ir atsakomybės už vystymąsi didinimo prielaidos; todėl ragina, kad šioje programoje pagrindinis dėmesys būtų skiriamas švietimui kaip emancipacijos ir dalyvavimo priemonei;
34. mano, kad naujaja priemone būtų užtikrintas diferencijuotas požiūris į pilietinės visuomenės organizacijų ir vietos valdžios institucijų finansavimą ir taip pat išvengti nereikalingos šių dviejų rūšių subjektų konkurencijos; pabrėžia, kad reikia spręsti dabartinės programos viršijimo problemą; ragina visapusiškai atsižvelgti į struktūrinio dialogo rezultatus būsimoje teminėje programoje ir nustatant siūlomos pagalbos sąlygas;
35. atkreipia dėmesį į tai, kad viena iš priežasčių, dėl kurių TVT nepasiekti, –nesuvokimas, kad aplinka, gamtos išteklių ir ekosistemos padeda žmonių vystymuisi ir padeda šalinti skurdą; apgailestauja, kad teikiant Europos OPV šiuo metu aplinkosaugos klausimams skiriami tik 3 proc. visų išlaidų, be to, papildoma problema yra tai, kad dalis ES ir valstybių narių finansavimo, skirto besivystančioms šalims, investuojama į projektus, kurie skatina, o ne švelnina klimato kaitą; pabrėžia, kad reikia didinti vystymosi politikos priemonių klimato kaitos srityje, ypač susijusių su kovos su klimato kaita priemonių finansavimu, darną ir įtraukti klimato kaitos problemas į ES vystomąjį bendradarbiavimą;
36. pažymi, kad Audito Rūmai specialiojoje ataskaitoje Nr. 6/2006 padarė išvadą, kad ES nuo 2001 m. padarė tik nedidelę pažangą į vystomojo bendradarbiavimo politiką integruodama aplinkos aspektus, nes šalių strateginiuose dokumentuose nebuvo pakankamai atsižvelgta į aplinkosaugos klausimus; todėl ragina Komisiją užtikrinti, kad aplinkosaugos klausimai būtų geriau integruoti į visas išorės politikos sritis ir visas finansines priemones bei nuolat stebimi, ypač dabar, kai susiduriama su klimato kaitos keliamais sunkumais ir nyksta biologinė įvairovė;
37. pakartoja, kad SESV 290 straipsnis yra visapusiškai taikytinas VBP, taigi pabrėžia, kad deleguotų teisės aktų procedūra yra privaloma tiems sprendimams, kurie atitinka SESV 290 straipsnio kriterijus, įskaitant bendrų tikslų, prioritetų, tikėtinų rezultatų ir finansinių lėšų nustatymą;

o

o o

38. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai, valstybių narių vyriausybėms ir parlamentams.