

eCall: uusi 112-palvelu kansalaisille

Euroopan parlamentin päätöslauselma 3. heinäkuuta 2012 eCall-järjestelmästä: uusi 112-palvelu kansalaisille (2012/2056(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon 8. syyskuuta 2011 annetun komission suosituksen EU:n laajuisen eCall-palvelun tukemisesta sähköisissä viestintäverkoissa hätänumeroon 112 perustuvien ajoneuvojen hätäpuhelujen (eCalls) välittämiseksi¹,
- ottaa huomioon tieliikenteen älykkäiden liikennejärjestelmien käyttöönoton sekä tieliikenteen ja muiden liikennemuotojen rajapintojen puitteista 7. heinäkuuta 2010 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/40/EU²,
- ottaa huomioon yleispalvelusta ja käyttäjien oikeuksista sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen alalla 7. maaliskuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/22/EY (yleispalveludirektiivi)³,
- ottaa huomioon komission suositukseen EU:n laajuisen eCall-palvelun tukemisesta sähköisissä viestintäverkoissa hätänumeroon 112 perustuvien ajoneuvojen hätäpuhelujen ("eCalls") välittämiseksi liittyvän vaikutusten arviointia koskevan komission yksiköiden valmisteluasiakirjan (SEC(2011)1020),
- ottaa huomioon komission tiedonannon "Kohti eurooppalaista tieliikenneturvallisuuksaluetta: tieliikenneturvallisuuden poliittiset suuntaviivat 2011–2020" (COM(2010)0389),
- ottaa huomioon komission tiedonannon "Kestävä tulevaisuus liikenteelle: kohti yhtenäistä, teknologiavetoista ja käyttäjäystävällistä järjestelmää" (COM(2009)0279),
- ottaa huomioon komission tiedonannon "Aika ottaa eCall käyttöön" (COM(2009)0434),
- ottaa huomioon komission tiedonannon "Kohti turvallisempaa, puhtaampaa ja älykkäämpää Euroopan laajuista liikkuvuutta: ensimmäinen raportti älyautoaloitteesta" (COM(2007)0541),
- ottaa huomioon komission tiedonannon "Älyautoaloite – Tieto- ja viestintäteknikkaa älykkäämpiä, turvallisempia ja puhtaampia autoja varten" (COM(2006)0059),
- ottaa huomioon komission tiedonannon: "eCall takaisin raiteilleen – toimintasuunnitelma (kolmas eSafety-tiedonanto)" (COM(2006)0723),

¹ EUVL L 303, 22.11.2011, s. 46.

² EUVL L 207, 6.8.2010, s. 1.

³ EYVL L 108, 24.4.2002, s. 51.

- ottaa huomioon komission tiedonannon "eCall kansalaisten käyttöön (toinen eSafety-tiedonanto)" (COM(2005)0431),
- ottaa huomioon komission tiedonannon "Turvallisia ja älykkäitä ajoneuvoja tieto- ja viestintätekniiikan avulla" (COM(2003)0542),
- ottaa huomioon komission tiedonannon "Tieliikenneturvallisuuden eurooppalainen toimintaohjelma – Tieliikenteen kuolonuhrien määrän puolittaminen EU:ssa vuoteen 2010 mennessä: yhteinen vastuu" (COM(2003)0311),
- ottaa huomioon valmisteluasiakirjan eCall-aloitteen vaikutuksista tietosuojaan ja yksityisyyteen (29 artiklan mukainen työryhmä, 1609/06/FI, WP 125),
- ottaa huomioon 25. lokakuuta 2011 antamansa päätöslauselman vammaisten liikkuvuudesta ja osallistamisesta sekä Euroopan vammaisstrategiasta 2010–2020,¹,
- ottaa huomioon 27. syyskuuta 2011 antamansa päätöslauselman Euroopan tieliikenneturvallisuudesta 2011–2020²,
- ottaa huomioon 17. marraskuuta 2011 hyväksymänsä kannanoton esteettömien 112-hätäpalveluiden tarpeeseen³,
- ottaa huomioon 6. heinäkuuta 2010 antamansa päätöslauselman kestävästä tulevaisuudesta liikenteelle⁴,
- ottaa huomioon 5. heinäkuuta 2011 antamansa päätöslauselman yleispalvelusta ja hätänumerosta 112⁵,
- ottaa huomioon 23. huhtikuuta 2009 antamansa päätöslauselman älykkäitä liikennejärjestelmiä koskevasta toimintasuunnitelmasta⁶,
- ottaa huomioon 19. kesäkuuta 2008 antamansa päätöslauselman⁷ ensimmäistä älyautoaloitetta koskevasta raportista,
- ottaa huomioon 18. tammikuuta 2007 antamansa päätöslauselman kolmannesta tieliikenneturvallisuuden eurooppalaisesta toimintaohjelmasta – väliarviointi⁸,
- ottaa huomioon 27. huhtikuuta 2006 antamansa päätöslauselman tieliikenteen turvallisuudesta: eCall kansalaisten käyttöön⁹,

¹ Hyväksytyt tekstit, P7_TA(2011)0453.

² Hyväksytyt tekstit, P7_TA(2011)0408.

³ Hyväksytyt tekstit, P7_TA(2011)0519.

⁴ EUVL C 351 E, 2.12.2011, s.13.

⁵ Hyväksytyt tekstit, P7_TA(2011)0306.

⁶ EUVL C 184 E, 8.7.2010, s. 50.

⁷ EUVL C 286 E, 27.11.2009, s. 45.

⁸ EUVL C 244 E, 18.10.2007, s. 220.

⁹ EUVL C 296 E, 6.12.2006, s. 268.

- ottaa huomioon 29. syyskuuta 2005 antamansa päätöslauselman "Tieliikenneturvallisuuden eurooppalainen toimintaohjelma – Tieliikenteen kuolonuhrien määrän puolittaminen EU:ssa vuoteen 2010 mennessä: yhteinen vastuu"¹,
 - ottaa huomioon Maailmanpankin ja WHO:n vuonna 2004 yhdessä julkaiseman maantieliikenneonnettomuuksissa syntyvien vammojen ehkäisemistä koskevan raportin "World report on road traffic injury prevention",
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 48 artiklan,
 - ottaa huomioon sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan ja liikenne- ja matkailuvaiokunnan työjärjestyksen 51 artiklan mukaisesti järjestämän yhteisen käsittelyn,
 - ottaa huomioon sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan ja liikenne- ja matkailuvaiokunnan mietinnön (A7-0205/2012),
- A. ottaa huomioon, että Maailmanpankin ja WHO:n ennusteen mukaan liikenneonnettomuuksien uhrien määrän odotetaan kasvavan (yhdeksänneksi yleisimmästä kolmanneksi yleisimpään kuolemansyyhyn vuoteen 2020 mennessä) maailman kaikilla alueilla, ja toteaa, että (tilastollisesti harvinaisemmat) 5–14-vuotiaiden kuolintapaukset ovat aina kova isku niin vanhemmille kuin yhteiskunnalle;
 - B. ottaa huomioon, että Euroopan unionista vuodelta 2004 peräisin olevien tietojen mukaan yli 40 000 ihmistä kuolee vuosittain onnettomuuksiin ja 150 000 ihmistä saa pysyviä vammoja;
 - C. toteaa, että ajoneuvojen eCall-järjestelmän tarkoituksena on varmistaa automaattisen ilmoituksen lähettäminen hätäpalveluihin vakavissa onnettomuuksissa, jotta voidaan vähentää liikennekuolemia ja lieventää liikenneonnettomuuksien aiheuttamien vammojen vakavuutta toimittamalla nopeammin pätevää ja asianmukaisesti varustettua apua ("kultaisen tunnin" periaate);
 - D. toteaa, että eCall-hätäpuhelu muodostetaan automaattisesti, kun ajoneuvossa olevat tunnistimet aktivoituvat ja muodostavat aktivoituttuaan ääni- ja datayhteyden suoraan asiaankuuluvaan hälytyskeskukseen (PSAP-keskus);
 - E. toteaa, että eCall-palvelua koskevien virallisten tilastotietojen mukaan on arvioitu, että järjestelmän täydellinen integrointi ajoneuvoihin EU:n jäsenvaltioissa säästää jopa 2 500 henkeä vuodessa ja vähentää vammojen vakavuutta 10–15 prosentilla;
 - F. toteaa, että eCall on hyödyllinen kotimaassa tai ulkomailla matkustaville tienkäyttäjille, joille tiet eivät välttämättä ole tuttuja ja jotka eivät välttämättä tiedä tarkkaa sijaintiaan mahdollisessa onnettomuustilanteessa;
 - G. toteaa, että eCall mahdollistaa hätäpuhelukäytön soittamisen ilman kieliongelmiä digitaalista dataa sisältävän vähimmäistietojen (Minimum Set of Data, MSD)

¹ EUVL C 227 E, 21.9.2006, s. 609.

sanomamuodon ansiosta, mikä vähentää todennäköisesti väärinymmärryksiä ja stressiä ja auttaa poistamaan kielimuurin ajoneuvon matkustajien ja PSAP-keskuksen päivystäjän väliltä, mikä on tärkeää eurooppalaisessa monikielisessä ympäristössä;

- H. toteaa, että EU:n laajuisen eCall-palvelun käyttöönotto kaikissa ajoneuvoissa ja kaikissa maissa on ollut unionin ensisijainen painopiste liikenneturvallisuudessa vuodesta 2002 ja sisältyy tieliikenneturvallisuuden toimintaohjelmaan vuosille 2011–2020 keinona liikenneturvallisuuden parantamiseen sekä tieliikennekuolemien ja tieliikenteen loukkaantumistapausten vähentämiseen Euroopassa;
- I. toteaa, että "yhteentoimivan EU:n laajuisen hätäpuhelujärjestelmän (eCall) yhtenäinen tarjoaminen" sisältyy direktiivin 2010/40/EU ensisijaisiin toimiin ja että direktiivissä veloitetaan komissio hyväksymään vuoden 2012 loppuun mennessä yhteiset eritelmät PSAP-keskusten kehittämiseksi;
- J. toteaa, että jäsenvaltioilla säilyy vastuu päättää eCall-puheluita vastaanottavan PSAP-keskuksen organisaation muodosta, joka voi olla julkinen organisaatio tai julkisen valtuutuksen perusteella toimiva yksityinen organisaatio;
- K. toteaa, että tähän mennessä 22 jäsenvaltiota ja viisi assosioitunutta valtiota sekä yli 100 järjestöä on allekirjoittanut yhteisymmärryspöytäkirjan yhteentoimivan yleiseurooppalaisen eCall-palvelun toteuttamiseksi Euroopassa; toteaa, että kaksi muuta jäsenvaltiota on ilmoittanut tukevansa eCall-järjestelmän pakollista käyttöönottoa;
- L. toteaa, että parlamentti on useaan otteeseen ilmaissut tukensa eCall-järjestelmän käyttöönotolle muun muassa tukemalla sen pakollista käyttöönottoa, ja aloite antaa liikkeellä oleville kansalaisille suuremman turvallisuuden tunteen;
- M. toteaa, että komissio on soveltanut vuodesta 2003 lähestymistapaa, joka perustuu vapaaehtoiseen käyttöönottoon EU:ssa, mutta tähän mennessä ei ole tapahtunut merkittävää edistystä;
- N. toteaa, että komissio ilmaisi vuonna 2009 antamassaan tiedonannossa "Aika ottaa eCall käyttöön", että jos eCall-laitteiden asentamisessa ajoneuvoihin ja julkisiin hätäkeskuksiin tarvittavissa investoinneissa ei tapahdu merkittävää edistystä vuoden 2009 loppuun mennessä, komissio ryhtyy sääntelytoimenpiteisiin;
- O. toteaa, että komission eCall-järjestelmän käyttöönotosta vuonna 2010 pitämän julkisen kuulemisen tulosten mukaan yli 80 prosenttia vastaajista pitää eCall-järjestelmää hyödyllisenä ja haluaa sellaisen ajoneuvoonsa;
- P. ottaa huomioon, että moottoripyöräilijät ovat käyttäjäryhmä, jonka saattaa olla vaikeinta ilmoittaa hätäkeskukseen tieliikenneonnettomuuteen joutumisesta;
- Q. ottaa huomioon, että maatalous- ja teollisuusajoneuvoja, erityisesti maataloustraktoreita, käytetään yleensä syrjäisillä ja eristyksissä olevilla alueilla, minkä vuoksi niiden kuljettajat eivät useinkaan kykene ilmoittamaan hätäkeskukselle onnettomuudesta;
- R. toteaa, että yksityisiä ajoneuvojen hätäpuhelupalveluja on olemassa ja niitä käytetään Euroopassa yhä enemmän, mutta mikään niistä ei tarjoa koko EU:n kattavaa palvelua ja

niitä käytetään alle 0,4 prosentissa ajoneuvoista, ja joitakin tarjotuista palveluista on lopetettu markkinoiden toimintapuutteiden takia, jolloin käyttäjälle ei tarjota ajoneuvon hätäpuhelupalveluja ajoneuvon käyttöään aikana;

- S. toteaa, että tekniikka on valmiina ja teollisuuden toimijat ja viranomaiset ovat sopineet koko EU:ssa sovellettavista standardeista ja hiovat ja testaavat niitä pilottihankkeiden yhteydessä;
- T. toteaa, että komissio ilmoitti julkisesti vuonna 2011 ehdottavansa vuoden 2012 ensimmäisellä neljänneksellä uutta asetusta, jossa eCall sisällytetään lisävaatimukseksi moottoriajoneuvojen tyyppihyväksynnän sääntelykehykseen;
1. suhtautuu myönteisesti komission 8. syyskuuta 2011 antamaan suositukseen ja kehottaa jäsenvaltioita ja matkaviestinverkko-operaattoreita toteuttamaan siinä vaaditut toimenpiteet ja parannukset viimeistään vuoden 2014 loppuun mennessä; pitää kuitenkin valitettavana, että vain 18 jäsenvaltiota on reagoinut asiaan ajoissa; kehottaa jäljellä olevia jäsenvaltioita tekemään niin mahdollisimman nopeasti;
 2. pahoittelee viiveitä ja edistyksen puutetta eCall-järjestelmän vapaaehtoisessa käyttöönotossa ja sitä, että kolme jäsenvaltiota ei ole allekirjoittanut eCall-järjestelmää koskevaa yhteisymmärryspöytäkirjaa tai ilmoittanut tukevansa eCall-järjestelmän käyttöönottoa; kehottaa siksi jäsenvaltioita, jotka eivät ole toistaiseksi allekirjoittaneet yhteentoimivan EU:n laajuisen hätäpuhelujärjestelmän kehittämistä koskevaa yhteisymmärryspöytäkirjaa, tekemään niin, ja kannustaa kaikkia osapuolia ryhtymään samanaikaisesti toimiin, jotta tämä palvelu voitaisiin ottaa käyttöön;
 3. korostaa, että eCall-järjestelmän perustana olevan eurooppalaisen hätänumeron 112 toiminnassa on huomattavia puutteita; kehottaa jäsenvaltioita korjaamaan nämä puutteet kiireellisesti ja komissiota tehostamaan tähän liittyvää valvontaa;
 4. katsoo, että eCall-järjestelmän tulisi olla julkinen EU:n laajuinen hätäpuhelupalvelu, joka on asennettu kiinteästi ajoneuvoon ja joka perustuu hätänumeroon 112 ja teknologiariippumattomuuden takaaviin Euroopan laajuisiin standardeihin, jotta voidaan taata luotettava, laadukas, kohtuuhintainen ja käyttäjäystävällinen palvelu, joka voi toimia saumattomasti ja yhteentoimivasti koko Euroopassa kaikissa autoissa merkistä, maasta tai ajoneuvon todellisesta sijainnista riippumatta, mikä maksimoi eCall-järjestelmän hyödyt kaikille tienkäyttäjille, mukaan luettuina vammaiset henkilöt, joilla on erityistarpeita;
 5. painottaa eCall-järjestelmän myönteisiä vaikutuksia, jotka parantavat onnettomuuksien hallintaa, vähentävät onnettomuuksien aiheuttamia ruuhkia ja estävät lisäonnettomuuksia sekä ennen kaikkea nopeuttavat pelastuspalvelun saapumista paikalle ja vähentävät näin tieliikenneonnettomuuksista johtuvaa kuolleisuutta ja vammojen vakavuutta, millä parannetaan ulkomailta matkustavien unionin kansalaisten luottamusta;
 6. katsoo, että eCall-järjestelmän käyttöönoton jättäminen markkinavoimien tehtäväksi aiheuttaisi sen, että eCall-järjestelmästä hyötyisivät ainoastaan henkilöt, joilla on varaa ostaa kalliita ajoneuvoja, kun taas kaikkiin ajoneuvoihin asennettavan järjestelmän pakollinen käyttöönotto laskisi kustannuksia ja johtaisi koko EU:n laajuiseen yleiseen

käyttöönottoon;

7. palauttaa mieliin, että komission vaikutustenarvioinnissa osoitetaan, että eCall-järjestelmän pakollista käyttöönottoa koskeviin sääntelytoimenpiteisiin ryhtyminen on tällä hetkellä ainoa vaihtoehto myönteisten tulosten saavuttamiseksi;
8. kehottaa komissiota esittämään ehdotuksen direktiivin 2007/46/EY puitteissa, jotta varmistetaan hätänumeroon 112 perustuvan julkisen eCall-järjestelmän pakollinen käyttöönotto vuoteen 2015 mennessä kaikissa uusissa tyyppihyväksytyissä ajoneuvoissa ja kaikissa jäsenvaltioissa;
9. katsoo, että eCall-järjestelmän pitäisi olla ilmainen ja pakollinen ja että se olisi asennettava vakiovarusteena kaikkiin tämän ehdotuksen soveltamisalaan kuuluviin uusiin ajoneuvoihin;
10. katsoo, että eCall-järjestelmän on oltava helppokäyttöinen, kohtuuhintainen, toimiva ja kaikkien saatavissa ajoneuvoon katsomatta ja riippumatta ajoneuvon sijainnista Euroopan unionissa;
11. vastustaa ajatusta, että eCall-järjestelmän ajoneuvoon asennettavien osien käyttöönotto voitaisiin suorittaa asteittain pidemmän ajan kuluessa;
12. kehottaa komissiota ehdottamaan muita mahdollisesti tarvittavia sääntelytoimenpiteitä, jotta voidaan välttää lisäviivästyksiä, jotka saattaisivat aiheuttaa estettäviä olevia kuolemantapauksia;
13. katsoo, että kustannus-hyötyanalyysi on tärkeä menetelmä voi olla merkittävässä roolissa investointeihin ja tekniikan käyttöönottoon liittyvien monimutkaisten päätösten tekemiseen tarvittavia tietoja kerätessä, mutta sen ansiot voivat olla kyseenalaisia, jos huomattava osa analyysistä koskee ihmishenkien arvon arviointia;
14. kehottaa komissiota ottamaan huomioon investointi- ja käyttökustannusten lisäksi eCall-järjestelmän käyttöönotosta koituvat sosiaaliset hyödyt, kun se arvioi eCall-järjestelmän käyttöönoton vaikutuksia EU:ssa;
15. pyytää komissiota määrittelemään selvät eCall-järjestelmään liittyvien asianosaisten vastuuta koskevat säännöt;
16. kehottaa komissiota arvioimaan eCall-järjestelmien virrehälytysten mahdollisuuden ja niiden vaikutuksen päivittäisiin pelastuspalveluihin, tarpeen erottaa toisistaan vakavat ja vähemmän vakavat onnettomuudet ja hätäsignaalit sekä muut tiedot, joita on alustavasti toimitettava pelastuspalveluille niiden tehokkaan toiminnan varmistamiseksi; pyytää komissiota ehdottamaan tarvittaessa konkreettisia ratkaisuja näihin ongelmiin;
17. suhtautuu myönteisesti eurooppalaisen eCall-täytäntöpanofoorumien perustamiseen ja pyytää asiaankuuluvia sidosryhmiä ja jäsenvaltioiden edustajia osallistumaan toimintaan eCall-järjestelmän yhdenmukaistetun käyttöönoton varmistamiseksi;
18. kehottaa komissiota arvioimaan, olisiko eCall-järjestelmä laajennettava lähitulevaisuudessa koskemaan muita ajoneuvoja, kuten esimerkiksi raskaita

tavarankuljetusajoneuvoja, linja-autoja ja kaksipyöräisiä moottoriajoneuvoja, ja arvioimaan, olisiko järjestelmän piiriin sisällytettävä myös maataloustraktorit ja teollisuusajoneuvot;

19. katsoo, että jälkimarkkinoilla tarjottavien eCall-laitteiden käyttö olisi sallittava jo olemassa olevien ajoneuvojen osalta;

PSAP-keskukset (hälytyskeskukset) ja pelastustoiminta

20. huomauttaa sen varmistamisen, että kaikkien jäsenvaltioiden kaikki PSAP-keskukset on varustettu korkeatasoisesti, olevan keskeisen tärkeää, mikäli pyritään kansalaisten samantasoiseen suojeluun kaikkialla unionissa, ja kehottaa näin ollen komissiota ehdottamaan lainsäädäntöä, jolla jäsenvaltiot velvoitetaan uudistamaan pelastuspalveluinfrastruktuurinsa ja antamaan operaattoreille asianmukaisen koulutuksen, jotta ne pystyvät käsittelemään eCall-puheluita vuoteen 2015 mennessä parhaalla kansallisiin rakenteisiinsa soveltuvalla tavalla ja varmistamaan, että järjestelmä on kaikkien käytettävissä;
21. kehottaa komissiota hyväksymään PSAP-keskusten yhteiset määrittelyt ITS-direktiivin puitteissa vuoden 2012 loppuun mennessä ja ehdottamaan uutta direktiiviä eCall-järjestelmän käyttöön otosta;
22. arvostaa matkaviestinverkko-operaattorien suostumusta käsitellä eCall-puheluita 112-puhelujen tavoin ja ehdottaa, että matkaviestinverkko-operaattorien samoin kuin jäsenvaltioiden olisi raportoitava vuosittain komissiolle saavutetusta edistyksestä ja kohdataista vaikeuksista erityisesti eCall-lipun osalta;
23. pitää myönteisenä, että ääniyhteyden muodostaminen ajoneuvossa olevien henkilöiden ja PSAP-keskuksen päivystäjän välille hätäpuhelun yhteydessä mahdollistaa molemminpuolisen viestinnän ja vähentää epäasianmukaisen reagoinnin ja hätäpalvelujen tarpeettoman käyttämisen riskiä esimerkiksi lievissä onnettomuustapauksissa;
24. painottaa, että on olemassa kasvava tarve yhteiselle tiedonsiirtoyhteyksikäytännölle, jolla kyseiset tiedot voidaan välittää hälytyskeskuksiin ja pelastuspalveluille, jotta vältetään sekaannusten tai siirrettyjen tietojen virhetulkintojen vaara; painottaa, että matkaviestinverkko-operaattorien suorittama tietojen välittäminen hälytyskeskuksiin olisi toteutettava avoimella ja syrjimättömällä tavalla;
25. palauttaa mieliin, että sähköisistä tiedoista PSAP-keskuksissa voi koitua myös muita etuja, kuten esimerkiksi pelastuspalvelutyöntekijöiden ohjauksen parantuminen, kun heille voidaan tiedottaa riittävällä tavalla uusista vaaranlähteistä, joita he voivat kohdata sähköautojen ja muiden uusien työntövoimajärjestelmien kehittämisen seurauksena;
26. katsoo, että olisi edistettävä PSAP-keskusten ja teiden ylläpitäjien yhteyksiä onnettomuuksien hallinnan parantamiseksi eurooppalaisen eCall-täytäntöönpanofoorumin (EeIP) suositusten mukaisesti;
27. tukee HeERO-hankkeessa (Harmonised eCall European Pilot) tehtyä eCall-puhelujen rajatylittävän todentamisen kokeilemiseen liittyvää intensiivistä työtä; kehottaa

komissiota ja jäsenvaltioita lisäämään kansallisten PSAP-keskusten ja pelastuspalvelujen yhteistyötä erityisesti Euroopan rajanylityspaikoilla ja kannustamaan yhteisen koulutuksen järjestämiseen ja parhaiden käytänteiden vaihtamiseen, jotta hätäpalvelujen tarjoamisen tehokkuutta voidaan lisätä koko ketjussa;

28. pyytää komissiota varmistamaan, että eCall-järjestelmä ja yhteydet hätäkeskuksiin ovat yhteensopivia myös sellaisten järjestelmien kanssa, jotka toimivat interaktiivisesti infrastruktuurin kanssa, sekä mukana kuljetettavien älykkäiden järjestelmien kanssa (älykkäät turvakaiteet, jotka ilmoittavat onnettomuuden mahdollisuudesta, älykkäät mukana kuljetettavat nopeudenmittausjärjestelmät jne.);

Yksityiset hätäpuhelupalvelut

29. katsoo, että julkinen EU:n laajuinen eCall-palvelu voi toimia yksityisten hätäpalvelujen rinnalla sillä ehdolla, että kaikkia toimintavaatimuksia noudatetaan sekä julkisissa että yksityisissä palveluissa, kun – riippumatta siitä, valitseeko ajoneuvon ostaja yksityisen ratkaisun – ajoneuvoissa on julkinen eCall-palvelu sen varmistamiseksi, että kaikki jäsenvaltiot kattava palvelu on käytettävissä ajoneuvon koko käyttöiän ajan;
30. korostaa, että eCall-järjestelmän on oltava käyttäjäystävällinen, ja tähdentää, että kuluttajille olisi annettava realistinen käsitys järjestelmästä sekä kattavat ja luotettavat tiedot mahdollisista lisätoiminnoista tai -palveluista, jotka kytkeytyvät yksityistä ajoneuvoa varten tarjottuun hätäpuhelu- tai avunpyyntösovellukseen, sovelluksen ostamisen perusteella odotettavissa olevien palvelujen tasosta sekä siihen liittyvistä kustannuksista;
31. pyytää, että kun yksityisen hätäpuhelupalvelun hankkinut kuluttaja päättää olla valitsematta kyseistä palvelua tai matkustaa maassa, jossa palvelua ei tarjota, 112-numeroon perustuvan julkisen eCall-palvelun olisi oltava automaattisesti saatavilla;
32. katsoo, että myös yksityisillä eCall-palvelujentarjoajilla on mahdollisuus siirtyä EU:n laajuiseen eCall-palveluun milloin tahansa samalla kun ne tarjoavat yhä muita puhelupalveluja;
33. kehottaa EU:n yrityksiä osallistumaan eCall-järjestelmän sovellusten, palvelujen ja infrastruktuurin kehittämiseen EU:n laajuisen innovoinnin edistämiseksi;

Tietosuoja

34. korostaa, että julkisen eCall-järjestelmän ei pidä missään oloissa mahdollistaa ajoneuvon reitin jäljittämistä, koska järjestelmän on pysyttävä passiivisena kunnes hätäpuhelu käynnistetään, 29 artiklan mukaisen tietosuojatyöryhmän suositusten mukaisesti; muistuttaa, että eCall-järjestelmän ensisijaisena tavoitteena on parantaa onnettomuuksien hallintaa ja että eCall -järjestelmän antamia tietoja ei voida käyttää millään tavalla henkilön liikkumisen seuraamiseen ja tutkimiseen eivätkä ne voi paljastaa hänen olinpaikkaansa, paitsi jos hän on joutunut onnettomuuteen;
35. painottaa, että olisi laadittava avoimuutta noudattaen asianmukaiset säännöt eCall-puheluihin liittyvien henkilökohtaisten tietojen käsittelylle sekä matkaviestinverkko-operaattoreita että kaikkia muita mukana olevia toimijoita varten,

muun muassa ajoneuvojen valmistajia, PSAP-keskuksia ja hätäpalveluja varten, jotta varmistetaan yksityisyyden ja henkilötietojen suojan periaatteiden kunnioittaminen EU:n direktiivien 95/46/EY ja 2002/58/EY ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti; korostaa, että tulevassa lainsäädännössä olisi selvennettävä direktiivin 95/46/EY perusteella eCall-järjestelmän eri toimijoille kuuluvat vastuualueet sekä järjestelyt tietojen toimittamiseksi rekisteröidyille ja heidän oikeuksiensa harjoittamisen helpottamiseksi;

36. painottaa, että myös yksityisissä eCall-palveluissa on kunnioitettava yksityisyyden ja tietoturvan periaatteita tarjoamalla erityisesti mahdollisuus tietoiseen suostumukseen ja mahdollisuus olla valitsematta palvelua 29 artiklan mukaisen työryhmän suositusten mukaisesti; korostaa, että kuluttajien tietoisuuden suostumuksen olisi perustuttava täydellisiin tietoihin kerättyjen tietojen määrästä ja käyttötarkoituksesta ja että kuluttajien olisi voitava milloin tahansa peruuttaa suostumuksensa;
37. painottaa, että ajoneuvon omistajan tai vuokraajan olisi päätettävä tietoisena kuluttajana siitä, kuka saa ajoneuvoon rekisteröityjä yksityisiä eCall-palveluja koskevia tietoja;

Muita asioita koskevia aloja

38. korostaa, että eCall-järjestelmässä käytetään teknisiä ratkaisuja (satelliittipaikannusta, käsittely- ja viestintävalmiuksia), jotka voivat tarjota perustan myös useille ajoneuvoihin asennettaville sovelluksille ja palveluille;
39. katsoo, että kuluttajien valinnanvapauden takaamiseksi ajoneuvon eCall-järjestelmän käytön on oltava maksutonta, eikä järjestelmä saa syrjiä mitään sidosryhmiä, kuten jälkimarkkinoiden palvelujen ja laitteiden toimittajia, varusteiden toimittajia, huoltamoja tai itsenäisiä palveluntarjoajia, tiepalvelun ja muiden liitännäispalvelujen tarjoajia; kehottaa komissiota varmistamaan, että eCall-järjestelmä perustuu yhteentoimivaan ja mahdollisten tulevien ajoneuvoon asennettujen sovellusten tai palvelujen avoimen käytön mahdollistavaan ympäristöön, jotta voidaan kannustaa innovointia ja edistää eurooppalaisen tietotekniikkateollisuuden kilpailukykyä maailmanlaajuisilla markkinoilla; tähdentää, että mahdollisten sovellusten ja palvelujen on säilyttävä valinnaisina;
40. katsoo, että kuluttajien valinnanvapauden ja avoimen käytön mahdollistamisen palveluntarjoajille olisi kuuluttava alkuperäisten laitevalmistajien ajoneuvoalustan suunnitteluperusteisiin ja että ajoneuvoihin liittyvät käyttöliittymät olisi standardoitava, jotta mahdollistetaan vapaa kilpailu ja kannustetaan innovaatioita EU:n telematiikkamarkkinoilla;
41. painottaa, että muiden ajoneuvossa käytettävien – erityisesti ajon aikana käytettävien – palvelujen on noudatettava selkeitä turvallisuuden, tietosuojan ja yksityisyyden standardeja, ja että kyseisten standardien noudattamista on mitattava ja valvottava;
42. muistuttaa, että Euroopan geostationaarinen navigointilisäjärjestelmä (EGNOS) ja Galileo voivat tuoda merkittävän lisän tieliikenteen hallintaan ja hätätilanteiden hoitamiseen, ja tarvitaan tiedotuskampanja, jolla edistetään tämän järjestelmän tarjoamien mahdollisuuksien laajempaa käyttöä eCall-järjestelmässä;

43. katsoo, että jäsenvaltioiden olisi voitava ottaa hätäkeskuksia varten käyttöön eCall-suodatusjärjestelmiä, jotka mahdollistavat kiireellisten puhelujen nopean tunnistamisen, jotta voidaan välttää keskusten ruuhkautuminen ja parantaa hätäpalvelujen tehokkuutta; katsoo, että komission olisi tuettava näitä pyrkimyksiä;
 44. kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota perustamaan ja toteuttamaan yhdessä kansallisia pilottiohjelmiä ajoneuvojen automaattisen hätäpuhelukäytön (eCall) käyttöönottamiseksi, jotta voidaan löytää mahdolliset ongelmat ja valmistella järjestelmän pakollista käyttöönottoa kaikissa jäsenvaltioissa vuonna 2015;
 45. vaatii, että standardimuotoinen eCall-käyttöliittymä eli niin sanottu eCall-painike – joka on helposti tunnistettavissa myös vammaisille henkilöille – olisi asennettava kaikkiin ajoneuvoihin, jotta voidaan välttyä väärinymmärryksiltä ja järjestelmän mahdolliselta väärinkäytöltä; pyytää komissiota ja Euroopan standardointielimiä ehdottamaan yhdenmukaistettua standardia tällaiselle manuaaliselle käynnistysmekanismille;
 46. kehottaa komissiota arvioimaan eCall-järjestelmän mahdolliset vaikutukset julkisten terveydenhuoltojärjestelmien kustannuksille; kehottaa jäsenvaltioita sopimaan tältä osin yhdenmukaistetusta vakavien vammojen määritelmästä;
 47. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tehostamaan kattavien käytännön tietojen antamista kehittämällä kohdennetun ja kauaskantoisen viestintästrategian ja toteuttamalla koordinoituja valistuskampanjoita; katsoo, että niissä on käsiteltävä eCall-järjestelmää ja sen etuja, käyttämistä ja toimintoja myös EU:n kansalaisten turvallisuuden kannalta, pyrittävä parantamaan kansalaisten käsitystä tällaisista hätäpalveluista ja lisäämään niiden kysyntää sekä minimoitava palvelujen väärinkäytön ja virheellisten käsitysten riski;
 48. suosittelee, että komissio varmistaa, että eCall-palvelu on yhteentoimiva ERA-GLONASS-palvelun kaltaisten naapurialueilla kehitettävien muiden vastaavien ajoneuvon hätäpalvelujen kanssa;
- o
- o o
49. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle sekä jäsenvaltioiden hallituksille ja parlamenteille.