

## P7\_TA(2013)0002

### Teritoriālās attīstības nozīme kohēzijas politikā

#### Eiropas Parlamenta 2013. gada 15. janvāra rezolūcija par optimālas teritoriālās attīstības nozīmi kohēzijas politikā (2011/2312(INI))

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā XVIII sadaļu,
- ņemot vērā Padomes 2006. gada 11. jūlija Regulu (EK) Nr. 1083/2006, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ Regulu (EK) Nr. 1260/1999<sup>1</sup>,
- ņemot vērā Padomes 2006. gada 6. oktobra Lēmumu Nr. 2006/702/EK par Kopienas kohēzijas stratēģijas pamatnostādņem<sup>2</sup>,
- ņemot vērā 2011. gada 5. jūlija rezolūciju par Komisijas Piekto ziņojumu par kohēziju un kohēzijas politikas stratēģiju laikposmā pēc 2013. gada<sup>3</sup>,
- ņemot vērā 2011. gada 23. jūnija rezolūciju par Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) un pārējo struktūrfondu pašreizējo stāvokli un uz efektivitātes paaugstināšanu vērstas turpmākas sinerģijas veidiem<sup>4</sup>,
- ņemot vērā 2011. gada 8. jūnija rezolūciju par ieguldījumu nākotnē — jaunu daudzgadu finanšu shēmu (*DFS*) konkurētspējīgai, ilgtspējīgai un iekļaujošai Eiropai<sup>5</sup>,
- ņemot vērā 2011. gada 23. jūnija rezolūciju par Eiropas pilsētvides attīstības plānu un tā nākotni saistībā ar kohēzijas politiku<sup>6</sup>,
- ņemot vērā 2011. gada 23. jūnija rezolūciju par 3. mērķi: teritoriālās sadarbības uzdevumi — pārrobežu, starpvalstu un starpreģionu sadarbības turpmākā darba kārtība<sup>7</sup>,
- ņemot vērā 2010. gada 7. oktobra rezolūciju par ES kohēzijas un reģionālo politiku pēc 2013. gada<sup>8</sup>,
- ņemot vērā 2010. gada 20. maija rezolūciju par kohēzijas politikas ieguldījumu Lisabonas mērķu un stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanā<sup>9</sup>,

---

<sup>1</sup> OV L 210, 31.7.2006., 25. lpp.

<sup>2</sup> OV L 291, 21.10.2006., 11. lpp.

<sup>3</sup> Pieņemtie teksti, P7\_TA(2011)0316.

<sup>4</sup> OV C 390 E, 18.12.2012., 27. lpp.

<sup>5</sup> OV C 380 E, 11.12.2012., 89. lpp.

<sup>6</sup> OV C 390 E, 18.12.2012., 10. lpp.

<sup>7</sup> OV C 390 E, 18.12.2012., 18. lpp.

<sup>8</sup> OV C 371 E, 20.12.2011., 39. lpp.

<sup>9</sup> OV C 161 E, 31.5.2011., 120.lpp.

- ņemot vērā 2010. gada 20. maija rezolūciju par pētniecībai un inovācijai paredzēto fondu sinerģiju īstenošanu Regulā (EK) Nr. 1080/2006 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Septītajā pamatprogrammā pētniecībai un attīstībai pilsētās un reģionos, kā arī dalībvalstīs un Eiropas Savienībā<sup>1</sup>,
- ņemot vērā Parlamenta publicēto pētījumu „Kohēzijas politika pēc 2013. gada — tiesību aktu priekšlikumu kritisks novērtējums”,
- ņemot vērā Polijas prezidentūras 2011. gada 24. un 25. novembra sanāksmes secinājumus par ES politikas teritoriālo dimensiju un turpmāko kohēzijas politiku<sup>2</sup>,
- ņemot vērā Komisijas 2011. gada 6. oktobra priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu, uz kuriem attiecas vienotais stratēģiskais satvars, un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ Regulu (EK) Nr. 1083/2006 (COM(2011)0615),
- ņemot vērā Komisijas 2011. gada 6. oktobra priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi „Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai” un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu (COM(2011)0614),
- ņemot vērā Komisijas 2010. gada 9. novembra paziņojumu „Secinājumi piektajā ziņojumā par ekonomikas, sociālo un teritoriālo kohēziju — kohēzijas politikas nākotne” (COM(2010)0642),
- ņemot vērā Komisijas 2010. gada 19. oktobra paziņojumu par ES budžeta pārskatīšanu (COM(2010)0700) un tā tehniskos pielikumus (SEC(2010)7000),
- ņemot vērā Komisijas 2010. gada 6. oktobra paziņojumu „Reģionālās politikas ieguldījums stratēģijā „Eiropa 2020” paredzētajā gudrā izaugsmē” (COM(2010)0553),
- ņemot vērā Komisijas 2010. gada 31. marta paziņojumu „Kohēzijas politika — 2010. gada stratēģiskais ziņojums par programmu īstenošanu 2007.–2013. gadā” (COM(2010)0110),
- ņemot vērā Komisijas 2010. gada 3. marta paziņojumu „Eiropa 2020 — stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei” (COM(2010)0200),
- ņemot vērā neatkarīgu ziņojumu „Darba kārtība reformētai kohēzijas politikai — uz vietējās attīstības prioritātēm balstīta pieeja Eiropas Savienības problēmu pārvarēšanai un plānu īstenošanai”, ko pēc reģionālās politikas komisāres *Danuta Hübner* lūguma 2009. gada aprīlī sagatavoja *Fabrizio Barca*,
- ņemot vērā Reglamenta 48. pantu,

---

<sup>1</sup> OV C 161 E, 31.5.2011., 104. lpp.

<sup>2</sup> „Ceļā uz integrētu, teritoriāli diferencētu un institucionāli gudru ES problēmu risinājumu” — Polijas prezidentūras secinājumi par ES politikas teritoriālo dimensiju un turpmāko kohēzijas politiku (2011. gada 24. un 25. novembris, Poznaņa)

- ņemot vērā Reģionālās attīstības komitejas ziņojumu un Nodarbinātības un sociālo lietu komitejas atzinumu (A7-0421/2012),
- A. tā kā kohēzijas politikas mērķis ir mazināt atšķirības starp ES reģioniem, nostiprinot ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju, un tā kā kohēzijas politika ar sociālās un ekonomiskās attīstības palīdzību ir efektīvi veicinājusi Eiropas integrāciju;
- B. tā kā Kopīgo noteikumu regulā (KNR) ir paredzētas kopīgas prasības, kas ir piemērojamas visām piecām Eiropas finansējuma programmām (Eiropas Reģionālās attīstības fondam (ERAF), Eiropas Sociālajam fondam (ESF), Kohēzijas fondam, Eiropas Lauksaimniecības fondam lauku attīstībai (ELFLA), Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondam (EJZF), kuras ir izstrādātas kohēzijas, lauku un zivsaimniecības politikas īstenošanai;
- C. tā kā vienotā stratēģiskā satvara mērķis ir ar mehānismu palīdzību nodrošināt uzlabotu KNR darbības jomā ietilpstošo fondu (ERAF, ESF, Kohēzijas fonds, ELFLA, EJZF) saskaņošanu un to labāku integrāciju citās ES politikas jomās;
- D. tā kā teritoriālā dimensija ir vispārējs kohēzijas politikas aspekts, kas Eiropas reģioniem darbā pie kohēzijas mērķu sasniegšanas sniedz iespēju izmantot individuālo teritoriālo potenciālu;
- E. tā kā Lisabonas līgumā teritoriālā kohēzija ir atzīta par ES pamatmērķi,

#### ***Galvenās bažas: teritoriālā mērķa nostiprināšana***

1. atzīst, ka vienkāršota vairāklīmeņu pārvaldības sistēma kohēzijas politikas ietvaros ir svarīgs lēmumu pieņemšanas procesa elements un katrā Eiropas finansējuma programmu plānošanas, izstrādes un izpildes posmā ir vajadzīga Eiropas, valsts, reģionālā un vietējā līmeņa sadarbība; aicina Komisiju nodrošināt, lai tas būtu atspoguļots skaidru un pienācīgi formulētu partnerības nolīgumu izstrādes procesā;
2. uzsver, cik svarīgs dalībvalstīm, reģioniem un vietējām iestādēm ir Eiropas Rīcības kodekss attiecībā uz finansējuma programmu sagatavošanu, īstenošanu un pārraudzību; atzīst — lai panāktu šādu sadarbību, ir svarīgi nodrošināt, lai lēmumi tiktu pieņemti iedzīvotājiem tuvākajā līmenī;
3. uzsver, ka, neraugoties uz ievērojamo uzlabojumu, kas ES panākts konverģences jomā, nevienlīdzība (piemēram, pieejamības ziņā) starp ES reģioniem vēl arvien pastāv un padziļinās; uzsver faktu, ka kohēzijas politikai paredzētais budžets pēc 2013. gada ir jāsauglabā vismaz pašreizējā līmenī, lai visos ES reģionos nodrošinātu arī turpmāku atbalstu jomām, kurās ir vajadzīga ekonomiska un sociāla atjaunošana;
4. atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu pievērst uzmanību izmērāmiem kohēzijas politikas rezultātiem, lai palielinātu ieguldījumu ilgtspējību un nodrošinātu finansējuma programmu efektivitāti; uzsver nepieciešamību koncentrēties uz sistēmu, kas vērsta uz rezultātiem, nolūkā ietvert elastību valstu, reģionālajā un vietējā līmenī, ņemot vērā vienkāršošanu, plānošanas prioritātes un partnerību, lai uz rezultātiem vērstās sistēmas būtu reģionam specifiskas;
5. atbalsta Komisijas vispārējos priekšlikumus attiecībā uz KNR nolūkā samazināt administratīvo slogu; tāpēc uzsver, ka jau kopš paša sākuma ir jānosaka skaidri noteikumi,

pārbaudes un atbilstības nosacījumi un ka veiksmīgu administratīvo procedūru vienkāršošanu iespējams panākt, īstenojot integrētu pieeju līdzekļu piešķiršanai;

6. uzsver, ka kohēzijas politikas veidošanā un īstenošanā ir svarīgi nodrošināt atbilstošu līdzsvaru starp vajadzīgajām fondu izmantošanas pārbaudēm un to efektivitāti;
7. uzsver vajadzību nodrošināt elastīgu pieeju, izvirzot vietējos un reģionālos mērķus un visos posmos iesaistot ieinteresētās personas, lai garantētu, ka Eiropas finansējuma programmas atbilst sociālo un ekonomisko atšķirību novēršanas vajadzībām;
8. uzskata, ka vajadzīga plašāka elastība, nodrošinot lielākus piešķirumus projektiem, kuru īstenošanā tiek izmantoti dažādi KNR darbības jomā iekļautie fondi, un ka šī uzlabotā elastība palīdzētu vienkāršot projektu īstenošanu un nostiprinātu Eiropas finansējuma papildinošos un pārnozaru aspektus;
9. uzsver, ka teritoriālās kohēzijas mērķi ir nesaraujami saistīti ar ekonomikas un sociālajām problēmām, un atzīst, ka kohēzijas politika var sniegt vērtīgu ieguldījumu stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanā, it īpaši attiecībā uz nodarbinātību, izglītību un nabadzības samazināšanu, Eiropas izaugsmes stratēģijā ieviešot teritoriālo dimensiju;
10. uzsver faktu, ka, strādājot pie stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanas, būtu jāapsver arī citu finansējuma programmu (piemēram, „Apvārsnis 2020”) izmantošana, iespējams, atbilstīgi kohēzijas politikas finansējumam;
11. atzīst, ka pilsētām un pilsētu teritorijām tiek pievērsta pastiprināta uzmanība kā ekonomiskās izaugsmes dzinējspēkam;
12. uzsver starp laukiem un pilsētām pastāvošās saiknes stiprināšanas un jaunu saikņu veicināšanas nozīmi; uzsver, ka līdz ar to nepieciešams vairākos līmeņos pievērst uzmanību sadarbībai starp lauku un pilsētu ieinteresētajām personām un ir jārada piemēroti apstākļi, stiprinot partnerību un tīklus ar nolūku veicināt lauku apvidu piedalīšanos attiecīgās funkcionālās ģeogrāfiskās vienības integrētos pasākumos;
13. uzsver nepieciešamību efektīvāk saistīt teritoriālās sadarbības programmas ar teritoriālajām stratēģijām un uzsver Eiropas teritoriālās sadarbības grupas (ETSG) potenciālo lomu šā mērķa sasniegšanā;
14. uzsver, ka saistībā ar ES pilsētu un lauku teritoriju atšķirīgajiem izmēriem, resursiem un sociālajiem un ekonomiskajiem aspektiem šo teritoriju definēšana ir noteikta dalībvalstu pārziņā;
15. uzsver, ka teritoriālā kohēzija attiecas arī uz kohēziju teritorijās, t. i., nodrošinot, ka ekonomisku ieguldījumu sniedz viss apgabals un nevis tikai lielās pilsētas, kā arī uzsver, ka nevajadzētu aizmirst lauku apgabalos esošo mazo un vidējo pilsētu potenciālu sniegt nozīmīgu ieguldījumu reģionā;
16. uzsver — lai risinātu teritoriālās kohēzijas pārnozaru aspektus ar mērķi reģionu līmenī sasniegt reālus rezultātus un pilnībā izmantot reģionu individuālo potenciālu, ir nepieciešami skaidri un pienācīgi formulēti partnerības nolīgumi; uzsver, ka šo mērķi iespējams sasniegt, tikai iesaistot vietējā un reģionālā līmeņa dalībniekus, lai visas puses var sniegt ieguldījumu programmu sagatavošanā un īstenošanā; uzsver, ka tas ir īpaši svarīgi

attiecībā uz tādu teritoriju atbalstu, kuras saskaras ar specifiskām problēmām, kā, piem., pārrobežu, kalnu, salu un tālākajos reģionos;

### ***Lielāka Eiropas fondu integrācija laikposmā no 2014. līdz 2020. gadam***

17. atzinīgi vērtē KNR priekšlikumus, kuros ir pausts atbalsts labākai finansējuma programmu saskaņošanai un integrācijai, lai nodrošinātu lielāku fondu ietekmi un nostiprinātu kohēzijas politikas teritoriālās dimensijas klātbūtni 2014.–2020. gadā;
18. uzsver, ka stingrāka un integrētāka teritoriālā pieeja attiecībā uz Eiropas finansējumu, īstenojot atbilstīgu spēju palielināšanu un sociālo un pilsoniskās sabiedrības partneru iesaistīšanu reģionālajā līmenī gan pilsētvides, gan lauku apdzīvotajos apvidos, ir pozitīvs veids, kā nodrošināt, lai līdzekļi tiek novirzīti Eiropas ilgtermiņa sociālo un ekonomisko problēmu risināšanai;
19. uzsver, ka labāka saskaņošana starp kohēzijas politiku un citām KNR norādītajām politikas jomām Eiropas reģioniem sniegs iespēju turpināt ekonomisko izaugsmi, izmantojot reģionu individuālās priekšrocības;
20. kā piemēru min Velsas Eiropas finansējuma biroju (*WEFO*) un tā mērķi integrēt Eiropas finansējumu Velsā, izveidojot vienotu portālu, kas nodrošinātu informāciju par visiem KNR darbības jomā iekļautajiem fondiem; uzsver *WEFO* portāla iespēju ietvert kopīgu platformu ar vienotu pieteikumu, maksājumu, pārraudzības un novērtēšanas procesu attiecībā uz visiem KNR darbības jomā iekļautajiem fondiem; uzsver, ka šāda pieeja nodrošinātu vienkāršāku iespējamo sinerģiju noteikšanu un integrāciju starp finansējuma plūsmām, tādējādi saskaņojot un vienkāršojot pieteikšanās procesu Eiropas finansējuma saņemšanai;
21. uzsver, ka, ņemot vērā KNR darbības jomā iekļauto fondu un citu finansējuma programmu (piemēram, „Apvārsnis 2020”, *LIFE+*) kopīgās iezīmes, Eiropas finansējuma efektivitāti varētu uzlabot, izpētot šo fondu iespējamu saskaņošanu;

### ***Mehānismi Eiropas fondu integrēšanai***

22. atzinīgi vērtē priekšlikumus par tiesisko regulējumu ar uzsvāru uz vietēja līmeņa un integrētu attīstību, īstenojot „sabiedrības virzītu vietējo attīstību” (SVVA), „kopīgus rīcības plānus” (KRP) un „integrētus teritoriālos ieguldījumus” (ITI);
23. uzsver, ka atbilstīgi Komisijas priekšlikumiem visiem ieguldījumiem jāatbilst vietējām vajadzībām un tie nedrīkst pārklāties ar citiem projektiem;
24. aicina nodrošināt pilnīgi integrētu pieeju saistītajiem īstenošanas instrumentiem (SVVA, ITI, KRP), ļaujot vietējām partnerībām atbilstīgi to individuālajām vajadzībām izvēlēties dažādus šo instrumentu apvienojumus, kā arī aicina apsvērt iespēju piemērot elastīgus resursu koncentrēšanas pasākumus, ņemot vērā dalībvalstu un reģionu īpašās vajadzības;
25. uzsver vajadzību saglabāt piedāvātā instrumenta pēc iespējas vienkāršāku piemērošanu, lai tādējādi novērstu vietējo iestāžu administratīvā sloga palielināšanos un saglabātu atbilstību vienkāršošanas mērķiem;
26. uzskata, ka institucionālās spējas dažādos intervences līmeņos ir būtisks elements, kas nodrošina sekmīgu teritoriālās pieejas piemērošanu;

27. uzsver piemēru, ko sniedz pastarpinātas deleģēšanas process attiecībā uz padomēm Nīderlandē, kura ietvaros reģionālā iestāde deleģē finansējuma programmu (piemēram, ERAF) daļu vietējām varas iestādēm, kuras veic pasākumus vietējā līmenī vietējo vajadzību nodrošināšanai; uzsver, ka pārvaldības pienākumu deleģēšana vietējām iestādēm nodrošina lielākas iespējas integrēt vispiemērotāko fondu apvienojumu, kas ir pielāgots vietējām vajadzībām; uzsver, ka, ņemot vērā vietējā līmenī jau funkcionējošās pārvaldības struktūras, šī pieeja varētu veicināt ITI īstenošanu vietējā vai mazāka mēroga vietējā līmenī;

### ***Sabiedrības virzīta vietējā attīstība (SVVA)***

28. atbalsta Komisijas priekšlikumus par SVVA kā būtisku KNR nosacījumu, kas būs vērsts uz sinerģiju attīstīšanu starp visiem KNR darbības jomā iekļautajiem fondiem;
29. uzskata, ka šis instruments ir teicams līdzeklis, ar kura palīdzību iespējams veicināt vietējās sabiedrības dažādu nozaru pārstāvju augšupēju līdzdalību ilgtspējīgu teritoriālo mērķu sasniegšanā; šajā sakarībā atzinīgi vērtē administratīvo spēju nostiprināšanu reģionālajā un vietējā līmenī, īstenojot spēju veicināšanas pasākumus, kas vērsti uz vietējo un reģionālo iestāžu un sociālo partneru līdzdalības uzlabošanu;
30. atzīst, ka līdz šim veiksmīgi īstenotā *Leader* programma ir nozīmīgs lauku attīstības politikas īstenošanas rīks, un uzskata, ka SVVA ietvaros šis īstenošanas mehānisms var būt noderīgs, reaģējot uz vietējām un reģionālām problēmām; atbalsta SVVA izmantošanu arī pilsētu attīstības nolūkā;
31. aicina Komisiju īstenošanas posmā precizēt tās priekšlikumus par SVVA, lai iespējamie dalībnieki spētu pilnībā noteikt varbūtējo SVVA mērķi, mērogu un ietekmi; gaida pārvaldības iestādēm paredzētā SVVA ceļveža publicēšanu;
32. atzīst kopš 2007. gada panākto progresu saistībā ar zivsaimniecības vietējās rīcības grupām, kuras sadarbojas ar *Leader* vietējās rīcības grupām (VRG), kā piemēru tam, kā SVVA nākotnē varētu apvienot vietējā līmeņa fondus ar KNR darbības jomā iekļautajiem fondiem; uzsver piemēru, ko sniedz 11 vietējās partnerības Dānijā, kuras projektu finansēšanai izmanto gan ELFLA (*Leader*), gan Eiropas Zivsaimniecības fondu (4. asi), izmantojot vienu īstenošanas sistēmu un pārvaldību;
33. uzsver vajadzību uzlūkot tādus piemērus kā ELFLA un EJZF integrēta izmantošana ar SVVA starpniecību turpmākajā plānošanas posmā kā veidu, kādā attīstīt sinerģiju starp visiem KNR darbības jomā iekļautajiem fondiem;

### ***Kopīgi rīcības plāni***

34. atbalsta KNR ierosinājumus ieviest kopīgus rīcības plānus, lai ļautu visām projektu grupām saņemt finansējumu no vairākām darbības programmām;
35. atzīst, ka kopīgie rīcības plāni ir pozitīvs solis virzībā uz rezultātiem pamatotu pārvaldību atbilstīgi vienam no vispārējiem kohēzijas politikas mērķiem laikposmam pēc 2013. gada;
36. uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt šo instrumentu izstrādi līdztekus SVVA, garantējot SVVA nozīmes palielināšanos, lai tas turpmāk būtu kas vairāk par stratēģisku vietējo spēju attīstības instrumentu un nevis tikai ieguldījumu mērķis pats par sevi, *inter alia* vienlaicīgi veicinot sociālo integrāciju un novēršot nabadzību;

37. aicina precizēt kopīgo rīcības plānu darbības jomu un integrāciju, kā arī to, vai tie tiks izmantoti programmu pilnīgai vai daļējai īstenošanai;
38. atzīst, ka kopīgi rīcības plāni var piedāvāt efektīvu palīdzību, lai sasniegtu jauniešu līdzsvarotu integrāciju darba tirgū; norāda, ka tomēr ir jāizvairās no pārlietu ilgām administratīvajām procedūrām un lēmumu pieņemšanas procesa;

### ***Integrētie teritoriālie ieguldījumi (ITI)***

39. atbalsta priekšlikumus par ITI, kas pilsētām varētu sniegt iespēju nodrošināt savas īpašās vajadzības, iegūstot finansējumu no vairākiem prioritārajiem virzieniem, lai integrēti īstenotu darbības programmas;
40. atzinīgi vērtē papildu precizējumu par ITI darbības jomu un iespēju šo instrumentu izmantot reģionos ārpus pilsētām un piepilsētu reģionos, iesaistot KNR darbības jomā iekļautos fondus, ja tas atbilst vietējām vajadzībām; uzsver, ka ir jānodrošina ITI saskanība ar ilgspējīgām attīstības stratēģijām reģionālajā līmenī, lai uzlabotu ekonomisko un sociālo kohēziju ne tikai starp reģioniem, bet arī starp reģionu pilsētu teritorijām un teritorijām ārpus pilsētām;
41. uzsver piemēru, ko sniedz Lielās Mančestras pārstāvju ierosinātais ITI modelis, kurā ir integrēts maksimāli daudzu atbilstīgu avotu finansējums, lai uzlabotu ieguldījumu sniegto vērtību; uzsver faktu, ka šī modeļa izstrāde turpinās un to, iespējams, varētu izmantot, lai sniegtu atbalstu stratēģijai, kas nodrošinātu pilsētreģionam daudzus ekonomiskus un sociālus ieguvumus; uzsver, ka ierosinātie ITI nodrošinātu ERAF prioritāšu un ESF pasākumu integrāciju un ka, ņemot vērā pastiprināto uzmanību, kas ERAF ietvaros tiek veltīta MVU un inovācijām, nākotnē ir izredzes ITI izveidot saiknes ar „Apvārsnis 2020” projektiem;

### ***Finanšu instrumenti***

42. atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumus par finanšu instrumentu plašāku izmantošanu un to darbības jomas paplašināšanu, radot vienkāršākus un skaidrākus noteikumus, lai nodrošinātu lielāku visu piecu KNR darbības jomā iekļauto fondu efektivitāti;
43. uzsver finanšu instrumentu iespējas, ietverot mikrokredītus, nodrošināt alternatīvu finansējuma avotu pieejamību plašam dalībnieku lokam, papildinot tradicionālās finansēšanas metodes; uzsver, ka nākotnē finanšu instrumentu finansēšanas sistēmas ietvaros būtu jānodrošina iespēja saņemt privāto finansējumu un jāsniedz dalībvalstīm un reģioniem iespēja elastīgi pielāgot mērķa nozares un īstenošanas metodes atbilstoši to īpašajām vajadzībām;
44. uzsver, ka finanšu instrumenti kā mehānismi, kas nodrošina uzņēmumu, valsts sektora organizāciju un izglītības iestāžu sadarbības iespēju, būtu jāatbalsta arī kā līdzekļi integrētas pieejas izstrādei finansējuma jomā;

### ***KNR darbības jomā iekļauto fondu integrācija citos ES politikas virzienos un instrumentos***

45. atzinīgi vērtē vienotajā stratēģiskajā satvarā ietvertos priekšlikumus attiecībā uz partnerības līgumiem paredzēt iespējamo KNR darbības jomā iekļauto fondu un citu finansēšanas programmu, piemēram, ES Pētniecības un inovācijas pamatprogrammas (iepriekš

7. pamatprogramma, tagad „Apvārsnis 2020”), *LIFE*+ vai Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta, saskaņošanu;

46. atzīst — lai arī tādas programmas kā „Apvārsnis 2020” ir galvenokārt vērstas uz izcilību, struktūrfondi iepriekš ir nodrošinājuši sekmes spēju veidošanas jomā, sniedzot līdzekļus tādu uzņēmumu un organizāciju attīstības finansēšanai, kas vēlāk kļuva par 7. pamatprogrammas vai Konkurētspējas un inovāciju pamatprogrammas (KIP) projektu partnerēm;
47. uzsver, ka pastāvošās sinerģijas starp KNR darbības jomā iekļautajiem fondiem un programmu „Apvārsnis 2020” nozīmē, ka abus fondus potenciāli varētu izmantot papildu tematisko mērķu izpildei;

### ***Nodarbinātība un sociālie aspekti***

48. uzsver, ka nodarbinātības un sociālās politikas virzieniem ir būtiska nozīme ilgtspējīgas un sociāli līdzsvarotas teritoriālās attīstības jomā un tie sniedz lielu ieguldījumu reģionālo atšķirību mazināšanā un visu iedzīvotāju labklājības līmeņa uzlabošanā, nodrošinot vienādas iespējas visiem;
49. uzsver, ka nabadzības novēršana ietver atstumtības novēršanu un lauku reģionos ar zemu iedzīvotāju blīvumu vai novecojošiem iedzīvotājiem ir jārisina problēma, kas saistīta ar nepietiekamu veselības aprūpes nodrošināšanu, ko zināmā mērā varētu novērst, uzlabojot piekļuvi plašjoslas tehnoloģijām un popularizējot telemedicīnu;
50. uzskata, ka teritoriālajai pieejai jābūt efektīvam mehānismam, lai atbalstītu MVU, radot jaunas ilgtspējīgas darba vietas un ierosinot vai izstrādājot profesionālās apmācības programmas; uzskata, ka uzņēmējdarbība, kas vērsta uz izaugsmi, nodarbinātību un potenciāla izmantošanu, var sekmīgi noritēt, pārsniedzot administratīvi teritoriālās robežas, un aicina dalībvalstis pilnveidot pašreizējos nosacījumus attiecībā uz jaunajiem uzņēmējiem, lai labāk izmantotu viņu augsto potenciālu radīt jaunas ilgtspējīgas darba vietas;
51. uzsver, cik svarīgi ir radīt noturīgu sinerģiju kohēzijas politikas un citu ES politikas virzienu starpā, lai nodrošinātu kohēzijas politikas efektivitāti, risinot pašreizējās nodarbinātības un sociālās problēmas;
52. norāda, ka teritoriālā sadarbība un makroreģionālās stratēģijas varētu būt noderīgi instrumenti tādu reģionālo atšķirību noteikšanā un novēršanā kā, piemēram, piekļuve izglītībai un nodarbinātībai un Eiropas reģionu konverģences veicināšanā;
53. uzskata, ka darba ņēmēju brīvprātīgā mobilitāte un augstskolu absolventi Eiropas Savienībā varētu būt viens no risinājumiem problēmai, kas saistīta ar darbaspēka trūkumu reģionālajā un vietējā darba tirgū, un mudina dalībvalstis un reģionus efektīvāk izmantot šo risinājumu, lai veicinātu teritoriālo attīstību un kohēziju;
54. uzskata — lai nodrošinātu efektīvu teritoriālo pieeju, ir būtiski saskaņot ESF atbalstītos pasākumus dažādos politikas līmeņos; it īpaši uzskata, ka izglītības pakalpojumi un iespējas ir jāpielāgo vietējā darba tirgus vajadzībām;
55. uzskata, ka ir ļoti svarīgi veicināt paraugprakses apmaiņu dalībvalstu starpā attiecībā uz



nozīmīgu un efektīvu ilgtermiņa teritoriālās attīstības plānošanu un sekmēt pienācīgu un ilgtspējīgu nodarbinātību, lai novērstu un izskaustu nabadzību un bezdarbu;

o

o o

56. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei un Komisijai.