



TEKSTY PRZYJĘTE

P8_TA(2016)0228

Waluta wirtualna

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 maja 2016 r. w sprawie wirtualnych walut (2016/2007(INI))

Parlament Europejski,

- uwzględniając dokument Banku Rozrachunków Międzynarodowych w sprawie walut cyfrowych z listopada 2015 r.¹,
- uwzględniając publikację Banku Anglii na temat ekonomiki walut cyfrowych (biuletyn z 3. kwartału 2014 r.)²,
- uwzględniając opinię Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego w sprawie wirtualnych walut z lipca 2014 r.³,
- uwzględniając analizę Europejskiego Banku Centralnego dotyczącą systemów walut wirtualnych z lutego 2015 r.⁴,
- uwzględniając plan działań Komisji na rzecz wzmocnienia walki z finansowaniem terroryzmu z dnia 2 lutego 2016 r.⁵,
- uwzględniając analizę Komisji dotyczącą rozmiaru luki w podatku VAT w UE z maja 2015 r.⁶,
- uwzględniając analizę Wspólnego Centrum Badawczego dotyczącą agendy cyfrowej w sprawie wirtualnych walut⁷,

¹ <http://www.bis.org/cpmi/publ/d137.pdf>

² <http://www.bankofengland.co.uk/publications/Documents/quarterlybulletin/2014/qb14q3digitalcurrenciesBitcoin2.pdf>

³ <https://www.eba.europa.eu/documents/10180/657547/EBA-Op-2014-08+Opinion+on+Virtual+Currencies.pdf>

⁴ <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemesen.pdf>

⁵ http://ec.europa.eu/justice/newsroom/criminal/news/160202_en.htm

⁶ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-5592_en.htm

⁷ http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC97043/the%20digital%20agenda%20of%20virtual%20currencies_final.pdf

- uwzględniając wytyczne Grupy Specjalnej ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy (FAFT) z czerwca 2015 r. dotyczące podejścia do wirtualnych walut opartego na analizie ryzyka,
- uwzględniając konkluzje Rady Europejskiej w sprawie walki z finansowaniem terroryzmu z dnia 12 lutego 2016 r.¹,
- uwzględniając wyrok Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie podatku VAT od wymiany wirtualnych walut (C-264/14)² oraz opinię rzecznika generalnego Julianne Kokott z dnia 16 lipca 2015 r.³,
- uwzględniając dokument konsultacyjny ESMA z lipca 2015 r. w sprawie inwestycji z wykorzystaniem walut wirtualnych lub technologii zdecentralizowanej księgi rachunkowej⁴,
- uwzględniając opracowaną przez Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego notatkę informacyjną zatytułowaną „Bitcoin – rynek, ekonomika i regulacje”⁵,
- uwzględniając sprawozdanie Europolu z dnia 18 stycznia 2016 r. zatytułowane „Changes in modus operandi of Islamic State terrorist attacks” („Zmiany w sposobie prowadzenia ataków terrorystycznych przez Państwo Islamskie”⁶,
- uwzględniając opinię FATF w sprawie wirtualnych walut z czerwca 2014 r.⁷,
- uwzględniając analizę OECD zatytułowaną „The Bitcoin Question - currency versus trust-less transfer technology” („Dylemat bitcoina – waluta czy technologia transferu, której nie można zaufać?”)⁸,
- uwzględniając dokument roboczy służb MFW w sprawie wirtualnych walut ze stycznia 2016 r.⁹,
- uwzględniając sprawozdanie głównego doradcy naukowego rządu brytyjskiego zatytułowane „Distributed Ledger Technology: beyond block chain” („Technologia zdecentralizowanych ksiąg rachunkowych: nie tylko łańcuchy bloków”) z 2016 r.¹⁰,
- uwzględniając wysłuchanie w Komisji Gospodarczej i Monetarnej w sprawie

¹ <http://www.consilium.europa.eu/pl/press/press-releases/2016/02/12-conclusions-terrorism-financing/>

² <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1463564584935&uri=CELEX:62014CJ0264>

³ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/pl/TXT/?uri=CELEX%3A62014CC0264>

⁴ https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/library/2015/11/2015-532_call_for_evidence_on_virtual_currency_investment.pdf

⁵ [http://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2014/140793/LDM_BRI\(2014\)140793_REV1_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2014/140793/LDM_BRI(2014)140793_REV1_EN.pdf)

⁶ https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/changes_in_modus_operandi_of_is_in_terrorist_attacks.pdf

⁷ <http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/virtual-currency-key-definitions-and-potential-aml-cft-risks.pdf>

⁸ <http://www.oecd.org/daf/fin/financial-markets/The-Bitcoin-Question-2014.pdf>

⁹ <https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2016/sdn1603.pdf>

¹⁰ https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/492972/gs-16-1-distributed-ledger-technology.pdf

wirtualnych walut, które odbyło się dnia 25 stycznia 2016 r.,

- uwzględniając art. 52 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej oraz opinię Komisji Rynku Wewnętrzny i Ochrony Konsumentów (A8–0168/2016),
- A. mając na uwadze, że nie ma jeszcze powszechnie stosowanej definicji wirtualnych walut, nazywane są one jednak czasem „cyfrową gotówką”, a Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB) rozumie przez nie cyfrowe wyznaczniki wartości, które nie są emitowane przez bank centralny ani organ publiczny, nie są powiązane z walutą fiducyjną i są przyjmowane przez osoby fizyczne lub prawne jako środek płatniczy i mogą być przekazywane, przechowywane bądź sprzedawane drogą elektroniczną; mając na uwadze, że waluty wirtualne opierają się na technologii zdecentralizowanej księgi rachunkowej (ang. distributed ledger technology, DLT), która ułatwia wzajemną wymianę i stanowi technologiczną podstawę ponad 600 systemów wirtualnych walut¹, wśród których najpopularniejszym obecnie jest bitcoin; mając na uwadze, że wprowadzony w 2009 r. bitcoin nie osiągnął jeszcze pozycji waluty o znaczeniu systemowym, choć jego udział w rynku walut wirtualnych opartych na technologii DLT wynosi prawie 90%, a wartość rynkowa bitcoinów będących w obiegu wynosi około 5 mld EUR²;
- B. mając na uwadze, że DLT obejmuje bazy danych o różnych poziomach zaufania i odporności, posiadających potencjał do przetwarzania ogromnych liczby transakcji w krótkim czasie oraz zdolności transformacyjne nie tylko w obszarze wirtualnych walut, ale także w obszarze szeroko pojętej technologii finansowej – jednym z oczywistych zastosowań mogą być rozliczenia i rozrachunek, a poza obszarem finansów – potwierdzanie tożsamości i własności;
- C. mając na uwadze, że inwestycje w DLT stanowią integralną część trwającego obecnie cyklu innowacji w technologii finansowej i jak dotąd wyniosły ogółem ponad 1 mld EUR, zarówno w postaci finansowania przez fundusze venture capital, jak i inwestycji ze strony przedsiębiorstw³;

Szanse i zagrożenia związane z wirtualnymi walutami i DLT w kontekście szybko zmieniających się technologii dotyczących płatności

1. podkreśla, że wirtualne waluty i DLT mają potencjał, aby pozytywnie przyczynić się do poprawy sytuacji obywateli i rozwoju gospodarczego, w tym w sektorze finansowym, poprzez:
 - a) obniżenie kosztów transakcji i kosztów obsługi, jeżeli chodzi o płatności i transfery środków (zwłaszcza transgraniczne), nawet do poziomu znacznie poniżej 1% z obecnych 2%-4% (w przypadku tradycyjnych systemów płatności online⁴) i 7 % (średnia w przypadku transgranicznych przekazów pieniężnych⁵), a tym samym -

¹ <http://www.bis.org/cpmi/publ/d137.pdf>

² <http://coinmarketcap.com/>

³ Zob. m.in.: <http://www.coindesk.com/state-of-Bitcoin-blockchain-2016/>

⁴ <https://www.eba.europa.eu/documents/10180/657547/EBA-Op-2014-08+Opinion+on+Virtual+Currencies.pdf>

⁵ https://remittanceprices.worldbank.org/sites/default/files/rpw_report_december_2015.pdf

szacując optymistycznie – potencjalne zmniejszenie globalnych całkowitych kosztów przekazów pieniężnych o nawet 20 mld EUR;

- b) mówiąc bardziej ogólnie – obniżenie kosztów dostępu do środków finansowych nawet w przypadku nieposiadania tradycyjnego konta bankowego, a tym samym potencjalne przyczynienie się do włączenia społecznego pod względem finansowym oraz do realizacji obecnie celu „5x5” grup G20 i G8¹;
 - c) zwiększenie odporności i – w zależności od architektury systemu – szybkości systemów płatniczych i handlu towarami i usługami dzięki zdecentralizowanej z założenia strukturze DLT, która może w sposób wiarygodny funkcjonować nawet w przypadku, gdy pewne elementy jej sieci nie działają prawidłowo lub stały się ofiarą ataku hakerskiego;
 - d) stworzenie systemów łączących w sobie łatwość użytkowania, niskie koszty transakcji i obsługi oraz wysoki stopień prywatności, jednak bez pełnej anonimowości, aby umożliwić do pewnego stopnia kontrolę transakcji w przypadku nieprawidłowości oraz zwiększyć ogólną przejrzystość dla uczestników rynku;
 - e) wykorzystanie takich systemów do opracowania bezpiecznych systemów mikropłatności online, które przestrzegają prywatności obywateli i które mogłyby zastąpić niektóre z istniejących modeli biznesowych online, które znacząco zagrażają prywatności;
 - f) potencjalne umożliwienie połączenia różnych rodzajów tradycyjnych i innowacyjnych mechanizmów płatności, od kart kredytowych po rozwiązania mobilne, w ramach jednego bezpiecznego i przyjaznego użytkownikowi rozwiązania, co mogłoby ułatwić rozwój niektórych obszarów handlu elektronicznego w Europie i pogłębić jednolity rynek;
2. zwraca uwagę, że wirtualne waluty i systemy DLT wiążą się z zagrożeniami, którym należy odpowiednio zaradzić, aby zwiększyć ich wiarygodność, zwłaszcza w obecnych okolicznościach; do zagrożeń tych należą:
- a) brak elastycznych, a zarazem odpornych i wiarygodnych, struktur zarządzania lub definicji takich struktur, zwłaszcza w niektórych zastosowaniach DLT, takich jak bitcoin, co powoduje niepewność i problemy w zakresie ochrony konsumenta lub – mówiąc szerzej – użytkownika, szczególnie w przypadku trudności nieprzewidzianych przez pierwotnych twórców oprogramowania;
 - b) duża nieprzewidywalność walut wirtualnych oraz ryzyko powstawania banków spekulacyjnych, jak również brak tradycyjnych form nadzoru regulacyjnego, zabezpieczeń i ochrony, co stanowi problem szczególnie dla konsumentów;
 - c) czasem ograniczone możliwości działania organów regulacyjnych w obszarze nowych technologii, co może utrudnić opracowanie na czas odpowiednich zabezpieczeń, gwarantujących należyte i pewne działanie rozwiązań DLT, kiedy staną się one tak popularne, że będą istotne z punktu widzenia systemowego, lub nawet wcześniej;

¹ <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTFINANCIALSECTOR/0,,contentMDK:22383199~pagePK:210058~piPK:210062~theSitePK:282885,00.html>

- d) niepewność prawna związana z nowymi zastosowaniami DLT;
 - e) zużycie energii przy stosowaniu niektórych wirtualnych walut, które według sprawozdania głównego doradcy naukowego rządu brytyjskiego na temat DLT w przypadku bitcoina wynosi szacunkowo ponad 1GW, co wymagałoby inwestycji w badania nad bardziej wydajnymi formami mechanizmów weryfikacji transakcji i propagowania takich mechanizmów;
 - f) brak dostatecznie przejrzystej i łatwo dostępnej dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania konkretnych wirtualnych walut i innych systemów DLT;
 - g) potencjalne źródła niestabilności finansowej, które mogą być związane z produktami pochodnymi opartymi na niedostatecznie zrozumianych cechach walut wirtualnych;
 - h) potencjalne ograniczenia skuteczności polityki pieniężnej w długim okresie w przypadku upowszechnienia prywatnych systemów walut wirtualnych jako substytutu oficjalnej waluty fiducjarnej;
 - i) potencjalne wykorzystanie do transakcji na „czarnym rynku”, prania pieniędzy, finansowania terroryzmu¹, oszustw podatkowych, unikania opodatkowania oraz innej działalności przestępczej w związku z „pseudonimowością” oraz „kombinacją usług” oferowaną przez niektórych usługodawców, a także w związku ze zdecentralizowanym charakterem niektórych walut wirtualnych, przy czym należy pamiętać, że możliwość kontroli transakcji gotówkowych jest znacznie niższa;
3. uważa, że przeciwdziałanie tym zagrożeniom wymagać będzie zwiększenia zdolności regulacyjnych, w tym fachowej wiedzy technicznej, oraz opracowania solidnych ram prawnych dotrzymujących kroku innowacjom, co umożliwi współmierną reakcję w odpowiednim czasie w momencie, kiedy pewne zastosowania DLT staną się istotne z punktu widzenia systemowego;
4. zwraca jednocześnie uwagę, że przyjęcie uregulowań na bardzo wczesnym etapie może spowodować, że przepisy nie będą dostosowane do wciąż zmieniającej się sytuacji, i może wysłać opinii publicznej mylny sygnał odnośnie do zalet lub bezpieczeństwa walut wirtualnych;

Zastosowanie DLT w obszarach innych niż płatności

5. zwraca uwagę, że możliwości DLT w zakresie przyspieszenia, decentralizacji, automatyzacji i standaryzacji procesów wykorzystujących potencjał danych przy niższych kosztach mogą doprowadzić do gruntownej zmiany sposobu transferu aktywów i prowadzenia ewidencji, co może mieć implikacje zarówno dla sektora prywatnego, jak i publicznego, przy czym dla tego drugiego w trzech aspektach: jako usługodawcy, organu nadzorczego i ustawodawcy;
6. zwraca uwagę, że rozliczenia, rozrachunek i inne procesy zarządzania potransakcyjnego

¹ Wirtualne waluty mogą być wykorzystywane do finansowania terroryzmu, jednak Europol zwrócił niedawno (18 stycznia 2016 r.) uwagę, że „choć wiele osób zgłaszało, że anonimowe waluty, takie jak bitcoin, wykorzystywane są przez terrorystów do finansowania swojej działalności, nie zostało to potwierdzone przez organy ścigania”.

kosztują obecnie globalny sektor finansowy grubo ponad 50 mld EUR rocznie¹ oraz że jest to oraz procesy uzgodnienia rachunków bankowych to obszary, w których wykorzystanie DLT może stanowić przełom, jeżeli chodzi o wydajność, szybkość i odporność, ale zarazem spowodowałoby nowe wyzwania regulacyjne;

7. podkreśla, że w związku z tym, podmioty sektora prywatnego wystąpiły z szeregiem inicjatyw i wzywa właściwe organy, zarówno na szczeblu europejskim, jak i krajowym, do monitorowania tych inicjatyw;
8. zauważa ponadto, że DLT można wykorzystać do lepszej wymiany danych, zwiększenia przejrzystości i zaufania nie tylko między rządem a obywatelami, lecz również między podmiotami sektora prywatnego a ich klientami;
9. zauważa coraz większe możliwości wykorzystania DLT, wykraczające daleko poza sektor finansowy, między innymi w takich obszarach jak finansowanie społecznościowe za pomocą kryptowalut (crypto-equity crowdfunding), usługi mediacyjnego rozstrzygania sporów, szczególnie w sektorze finansowym i sądowym, inteligentne umowy w połączeniu z podpisami cyfrowymi, a także zastosowania zapewniające większe bezpieczeństwo danych i umożliwiające synergię z rozwojem internetu rzeczy;
10. zwraca uwagę na dynamikę wytwarzaną przez technologie łańcuchów blokowych w środowisku biznesowym oraz ich potencjał w perspektywie długoterminowej jeśli chodzi o transformację gospodarki realnej;
11. zwraca uwagę na potencjał DLT jeśli chodzi o wsparcie rządów w walce z praniem pieniędzy, oszustwami i korupcją;
12. zachęca organy administracji publicznej do przetestowania systemów DLT po przeprowadzeniu odpowiednich analiz skutków, aby usprawnić świadczenie usług obywatelom oraz rozwiązania z zakresu administracji elektronicznej, zgodnie z unijnymi przepisami dotyczącymi ochrony danych; zachęca organy administracji publicznej, aby unikały efektu „lock-in”, który może być związany z opieraniem się na własnościowych systemach DLT; dostrzega w szczególności potencjał DLT, jeżeli chodzi o usprawnienie systemów rejestracji gruntów;
13. zaleca organom administracji publicznej i właściwym organom, których zadaniem jest analiza dużych ilości danych, aby przeanalizowały zastosowanie narzędzi nadzorczych i sprawozdawczych opartych na DLT w czasie rzeczywistym w ramach programu RegTech w sektorze finansowym i innych, między innymi w celu zmniejszenia znacznej luki w podatku VAT w Unii²;

Inteligentne regulacje na rzecz wsparcia innowacji i ochrony integralności

14. apeluje o współmierne podejście regulacyjne na szczeblu UE, aby nie zdławić innowacji ani nie obarczyć ich niepotrzebnymi kosztami na wczesnym etapie, a zarazem poważnie zająć się wyzwaniami regulacyjnymi, z jakimi może się wiązać powszechne wykorzystanie wirtualnych walut oraz DLT;

¹ https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/492972/gs-16-1-distributed-ledger-technology.pdf

² http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-5592_en.htm

15. podkreśla podobieństwa między technologią zdecentralizowanej księgi rachunkowej (DLT), obejmującą zbiór węzłów uczestniczących w systemie i wykorzystujących wspólną bazę danych, a siecią WWW, definiowaną jako globalny zbiór zasobów połączonych logicznie hiperłączami; zwraca uwagę, że zarówno DLT, jak i WWW opierają się na internecie, globalnym systemie wzajemnie połączonych systemów mainframe, komputerów osobistych i bezprzewodowych sieci komputerowych;
16. przypomina, że internet jest wciąż zarządzany przez Krajowy Urząd Telekomunikacji i Informacji (NTIA), agencję Departamentu Handlu USA, pomimo prób wdrożenia systemu opartego na wielu podmiotach;
17. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie dynamicznej koalicji ds. technologii łańcuchów blokowych w trakcie Forum Zarządzania Internetem; wzywa Komisję do wspierania wspólnego i inkluzywnego zarządzania DLT, aby uniknąć problemów, jakie napotymano w trakcie rozwoju internetu;
18. zwraca uwagę, że kluczowe przepisy prawodawstwa UE, takie jak EMIR, dyrektywa w sprawie centralnych depozytów papierów wartościowych, dyrektywa o ostateczności rozrachunku, MiFID/MiFIR, UCITS i dyrektywa w sprawie ZAFI, mogą stworzyć ramy regulacyjne dotyczące prowadzonej działalności, niezależnie od wykorzystywanej technologii, nawet jeśli waluty wirtualne i zastosowania oparte na DLT wejdą na nowe rynki i rozszerzą zakres działania; zauważa jednak, że konieczne może być przyjęcie specjalnego prawodawstwa;
19. z zadowoleniem przyjmuje propozycję Komisji, aby objąć platformy wymiany wirtualnych walut dyrektywą w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy, aby położyć kres anonimowości związanej z takimi platformami; oczekuje, że odnośny wniosek będzie odpowiednio ukierunkowany, uzasadniony za pomocą kompleksowej analizy zagrożeń związanych z walutami wirtualnymi oraz oparty na gruntownej ocenie skutków;
20. zaleca Komisji Europejskiej, aby przeprowadziła kompleksową analizę dotyczącą walut wirtualnych oraz aby na jej podstawie rozważyła, w stosownych przypadkach, wprowadzenie zmian do odnośnego prawodawstwa unijnego dotyczącego płatności, w tym dyrektywy w sprawie rachunków płatniczych, dyrektywy w sprawie usług płatniczych oraz dyrektywy w sprawie pieniądza elektronicznego, w świetle nowych możliwości wynikających z nowości technologicznych, w tym wirtualnych walut i DLT, aby jeszcze bardziej wzmocnić konkurencję i obniżyć koszty transakcji, między innymi za pomocą zwiększenia interoperacyjności i ewentualnie wspierania uniwersalnego niewłasnościowego portfela elektronicznego;
21. zauważa, że w Europie stworzono kilka lokalnych walut wirtualnych, między innymi w odpowiedzi na kryzysy finansowe i związaną z nimi zapaść kredytową; wzywa do zachowania szczególnej ostrożności przy określaniu definicji walut wirtualnych w ramach przyszłych wniosków legislacyjnych, aby należyście uwzględnić istnienie walut lokalnych, które nie są nastawione na zysk, często nie są w pełni wymienne i przynoszą znaczące korzyści społeczne i środowiskowe, a także aby unikać niewspółmiernych regulacji w tym obszarze, o ile nie dochodzi do unikania opodatkowania i obchodzenia przepisów podatkowych;
22. wzywa do utworzenia horyzontalnej grupy zadaniowej ds. DLT, kierowanej przez

Komisję i składającej się z ekspertów technicznych i ekspertów z zakresu regulacji, aby:

- i) zagwarantować fachową wiedzę techniczną i regulacyjną dotyczącą różnych sektorów, w których stosowana jest DLT, zgromadzić zainteresowane strony i wspierać odnośne podmioty publiczne, zarówno na szczeblu UE, jak i w państwach członkowskich, w działaniach służących monitorowaniu wykorzystania DLT na poziomie europejskim i w skali globalnej;
 - ii) uświadamiać – w tym również użytkownikom końcowym – korzyści i zagrożenia związane ze stosowaniem DLT, a także analizować te korzyści i zagrożenia, aby jak najlepiej wykorzystać potencjał tej technologii, między innymi poprzez dążenie do identyfikacji głównego zbioru atrybutów systemów DLT kluczowych dla interesu ogólnego, takich jak niewłasnościowe otwarte standardy, oraz poprzez określenie standardów dla najlepszych praktyk tam, gdzie takie standardy się pojawiają;
 - iii) wspierać działania umożliwiające reagowanie w odpowiednim czasie w sposób współmierny i oparty o wystarczające informacje na szanse i wyzwania wynikające z wprowadzenia istotnych zastosowań DLT, między innymi za pomocą planu przyszłych działań na poziomie UE i w państwach członkowskich, zawierającego ocenę obowiązujących przepisów europejskich, z myślą o ich aktualizacji, w stosownych przypadkach, w odpowiedzi na znaczące i systemowe wykorzystanie DLT, w tym również na wyzwania związane z ochroną konsumenta i wyzwania systemowe;
 - iv) opracować testy warunków skrajnych dla wszystkich istotnych aspektów walut wirtualnych i innych systemów DLT, które osiągną taki poziom wykorzystania, który sprawi, że staną się istotne dla stabilności z punktu widzenia systemowego;
23. podkreśla znaczenie świadomości konsumenckiej, przejrzystości i zaufania przy korzystaniu z wirtualnych walut; wzywa Komisję, by we współpracy z państwami członkowskimi i sektorem walut wirtualnych opracowała wytyczne w celu zagwarantowania, że obecni i przyszli użytkownicy wirtualnych walut będą otrzymywać właściwe, jasne i pełne informacje, aby umożliwić im dokonanie całkowicie świadomego wyboru, a tym samym zwiększyć przejrzystość systemów walut wirtualnych pod względem sposobu ich organizacji i funkcjonowania oraz cech odróżniających je od regulowanych i nadzorowanych systemów płatności;

o

o o

24. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji.