



---

TEKSTY PRZYJĘTE

---

**P8\_TA(2018)0496**

**Wspólny system podatku od wartości dodanej w zakresie tymczasowego stosowania ogólnego mechanizmu odwrotnego obciążenia w związku z dostawami towarów i usług powyżej określonego progu \***

**Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, w zakresie tymczasowego stosowania ogólnego mechanizmu odwrotnego obciążenia w związku z dostawami towarów i usług powyżej określonego progu (COM(2016)0811 – C8-0023/2017 – 2016/0406(CNS))**

**(Specjalna procedura ustawodawcza – konsultacja)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2016)0811),
  - uwzględniając art. 113 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C8-0023/2017),
  - uwzględniając art. 78c Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A8-0418/2018),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
  2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 293 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
  3. zwraca się do Rady o poinformowanie go, jeśli uzna ona za stosowne odejście od tekstu przyjętego przez Parlament;
  4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do wniosku Komisji;
  5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) W celu ograniczenia ryzyka przenoszenia oszustw między państwami członkowskimi wszystkim państwom członkowskim, które spełniają określone kryteria co do poziomu oszustw, w szczególności w odniesieniu do oszustw karuzelowych, i które są w stanie wykazać, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania tego rodzaju oszustw, należy zezwolić na stosowanie GRCM.

*Poprawka*

(4) W celu ograniczenia ryzyka przenoszenia oszustw między państwami członkowskimi wszystkim państwom członkowskim, które spełniają określone kryteria co do poziomu oszustw, w szczególności w odniesieniu do oszustw karuzelowych, i które są w stanie wykazać, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania tego rodzaju oszustw, należy zezwolić na stosowanie GRCM. ***Powinny one ponadto mieć obowiązek stwierdzenia, że szacowane korzyści pod względem przestrzegania przepisów prawa podatkowego i poboru podatków, jakich oczekuje się w wyniku wprowadzenia GRCM, przewyższają szacowane całkowite dodatkowe obciążenia dla przedsiębiorstw i administracji podatkowych oraz że przedsiębiorstwa i administracje podatkowe nie będą ponosiły kosztów przewyższających koszty ponoszone w wyniku stosowania innych środków kontrolnych.***

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) ***Ponadto również sąsiadujące państwa członkowskie, które z powodu zezwolenia na stosowanie tego mechanizmu w innym państwie członkowskim stają w obliczu poważnego ryzyka przenoszenia oszustw na ich terytorium, powinny mieć możliwość zastosowania GRCM, w przypadku gdyby inne środki kontrolne były niewystarczające do zwalczania ryzyka***

*Poprawka*

***skreśla się***

*tego rodzaju oszustw.*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Jeżeli **państwo** członkowskie **zdecyduje** się na stosowanie **mechanizmu** GRCM, **powinno ono** stosować **go w odniesieniu do** wszystkich dostaw towarów i usług, których wartość przekracza określony próg **na fakturę**. GRCM nie powinien być ograniczony do żadnego konkretnego sektora.

*Poprawka*

(6) Jeżeli **państwa** członkowskie **zdecydują** się na stosowanie GRCM, **powinny one** stosować **ten mechanizm względem** wszystkich **nietransgranicznych** dostaw towarów i usług, których wartość przekracza określony próg **w odniesieniu do pojedynczej transakcji**. GRCM nie powinien być ograniczony do żadnego konkretnego sektora.

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(7a) **Aby móc ocenić, czy wprowadzenie GRCM w jednym państwie członkowskim nie spowoduje przeniesienia oszustw do innych państw członkowskich, a także być w stanie ocenić stopień ewentualnych zakłóceń w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego, należy ustanowić szczególny obowiązek wymiany informacji pomiędzy państwami członkowskimi, które stosują GRCM, a pozostałymi państwami członkowskimi. Wszelka taka wymiana informacji powinna podlegać mającym zastosowanie przepisom dotyczącym ochrony danych osobowych i poufności. Przepisy te przewidują zwolnienia i ograniczenia w celu zabezpieczenia interesów państw członkowskich lub Unii w dziedzinie opodatkowania.**

### Poprawka 5

## **Wniosek dotyczący dyrektywy**

### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Do dnia 30 czerwca 2022 r. państwo członkowskie może w ramach ogólnego mechanizmu odwrotnego obciążenia (GRCM) postanowić, że w drodze odstępstwa od art. 193 osobą zobowiązaną do zapłaty VAT jest podatnik, na rzecz którego dokonano dostaw towarów i usług, których wartość przekracza próg wynoszący **10 000** EUR na fakturę.

## **Poprawka 6**

## **Wniosek dotyczący dyrektywy**

### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) jego luka w podatku VAT, wyrażona jako odsetek **łącznej kwoty** zobowiązań podatkowych z tytułu VAT, **leży** co najmniej **5** punktów procentowych powyżej **średniej** wspólnotowej luki w podatku VAT;

## **Poprawka 7**

## **Wniosek dotyczący dyrektywy**

### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **udział** oszustw karuzelowych w

*Poprawka*

Do dnia 30 czerwca 2022 r. państwo członkowskie może w ramach ogólnego mechanizmu odwrotnego obciążenia (GRCM) postanowić, że w drodze odstępstwa od art. 193 osobą zobowiązaną do zapłaty VAT jest podatnik, na rzecz którego dokonano dostaw towarów i usług, których wartość przekracza próg wynoszący **25 000** EUR na fakturę.

*Poprawka*

a) jego luka w podatku VAT **w 2014 r. – zgodnie z metodą i danymi liczbowymi zawartymi w sprawozdaniu końcowym 2016 na temat luki w podatku VAT opublikowanym przez Komisję w dniu 23 sierpnia 2016 r.** – wyrażona jako odsetek **ogółu** zobowiązań podatkowych z tytułu VAT, **kształtowała się na poziomie** co najmniej **15** punktów procentowych powyżej **mediany** wspólnotowej luki w podatku VAT;

*Poprawka*

b) **na podstawie oceny skutków**

jego całkowitej luce w podatku VAT wynosi ponad 25 %;

*towarzyszącej wnioskowi ustawodawczemu dotyczącemu niniejszego artykułu, w roku objętym sprawozdaniem, o którym mowa w lit. a) udział oszustw karuzelowych w jego całkowitej luce w podatku VAT wynosi ponad 25 %; oraz*

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) państwo to stwierdzi, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania oszustw karuzelowych na jego terytorium.

*Poprawka*

c) państwo to stwierdzi, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania oszustw karuzelowych na jego terytorium, *w szczególności przez wyszczególnienie zastosowanych środków kontrolnych i konkretnych powodów ich nieskuteczności, a także przyczyn, dla których współpraca administracyjna w dziedzinie VAT okazała się niewystarczająca; oraz*

## **Poprawka 9**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) państwo to stwierdzi, że szacowane korzyści pod względem przestrzegania przepisów prawa podatkowego i poboru podatków, jakich oczekuje się w wyniku wprowadzenia GRCM, przewyższają oczekiwane całkowite dodatkowe obciążenia dla przedsiębiorstw i administracji podatkowych o co najmniej 25 %; oraz*

## **Poprawka 10**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera c b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***cb) państwo to stwierdzi, że w wyniku wprowadzenia GRCM przedsiębiorstwa i administracje podatkowe nie będą ponosiły kosztów przewyższających koszty ponoszone w wyniku stosowania innych środków kontrolnych.***

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwo członkowskie dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 4, obliczenie luki w podatku VAT zgodnie z metodą i danymi liczbowymi dostępnymi w *ostatnim* sprawozdaniu na temat luki w podatku VAT opublikowanym przez Komisję.

Państwo członkowskie dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 4, obliczenie luki w podatku VAT zgodnie z metodą i danymi liczbowymi dostępnymi w sprawozdaniu na temat luki w podatku VAT opublikowanym przez Komisję, *o którym mowa w akapicie drugim lit. a).*

## **Poprawka 12**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2. Do dnia 30 czerwca 2022 r. państwo członkowskie może postanowić, że osobą zobowiązaną do zapłaty VAT jest podatnik, na rzecz którego dokonano dostaw towarów i usług, których wartość przekracza próg wynoszący 10 000 EUR***

*skreśla się*

*na fakturę, w przypadku gdy to państwo członkowskie:*

- a) posiada wspólną granicę z państwem członkowskim, któremu zezwolono na stosowanie GRCM;*
- b) wykaże, że istnieje poważne ryzyko przeniesienia oszustw na jego terytorium ze względu na zezwolenie na stosowanie GRCM w państwie członkowskim, z którym posiada wspólną granicę;*
- c) stwierdzi, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania oszustw na jego terytorium.*

### **Poprawka 13**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie, które stosują GRCM, ustanawiają odpowiednie i skuteczne obowiązki sprawozdawczości elektronicznej w odniesieniu do wszystkich podatników, a w szczególności podatników dostarczających lub otrzymujących towary lub usługi, do których ma zastosowanie ten mechanizm.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie, które stosują GRCM, ustanawiają odpowiednie i skuteczne obowiązki sprawozdawczości elektronicznej w odniesieniu do wszystkich podatników, a w szczególności podatników dostarczających lub otrzymujących towary lub usługi, do których ma zastosowanie ten mechanizm, ***tak by zapewnić skuteczne funkcjonowanie i monitorowanie stosowania GRCM.***

### **Poprawka 14**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) szczegółowe uzasadnienie potwierdzające spełnienie warunków określonych w ust. 1 ***lub 2;***

*Poprawka*

a) szczegółowe uzasadnienie potwierdzające spełnienie warunków określonych w ust. 1; ***i***

## **Poprawka 15**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 4 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) datę rozpoczęcia i czas trwania stosowania GRM;

*Poprawka*

b) datę rozpoczęcia i czas trwania stosowania GRM; *i*

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 4 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) działania, jakie należy podjąć, by poinformować podatników o wprowadzeniu stosowania GRM;

*Poprawka*

c) działania, jakie należy podjąć, by poinformować podatników o wprowadzeniu stosowania GRM; *oraz*

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 4 – akapit 1 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) szczegółowy opis środków towarzyszących, o których mowa w ust. 3.

*Poprawka*

d) szczegółowy opis środków towarzyszących, o których mowa w ust. 2.

## **Poprawka 18**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 7 – akapit 1



*Tekst proponowany przez Komisję*

**Państwa członkowskie stosujące GRCM przedkładają Komisji sprawozdanie okresowe najpóźniej w ciągu dwóch lat od rozpoczęcia stosowania GRCM.**

Sprawozdanie to zawiera szczegółową ocenę skuteczności GRCM.

*Poprawka*

**Państwa członkowskie stosujące GRCM przekazują w formie elektronicznej wszystkim państwom członkowskim:**

**a) imiona i nazwiska osób, które, w ciągu dwunastu miesięcy poprzedzających datę rozpoczęcia stosowania GRCM, zostały objęte postępowaniem karnym lub administracyjnym w związku z oszustwami związanymi z VAT;**

**b) imiona i nazwiska osób, w tym, w przypadku osób prawnych, imiona i nazwiska ich dyrektorów, które po wprowadzeniu GRCM zostaną wykreślone z rejestrów VAT w ich państwie członkowskim; oraz**

**c) imiona i nazwiska osób, w tym, w przypadku osób prawnych, imiona i nazwiska ich dyrektorów, które nie przedłożyły deklaracji VAT za dwa kolejne okresy rozliczeniowe po wprowadzeniu GRCM.**

**Informacje określone w lit. a) i b) należy złożyć nie później niż trzy miesiące po wprowadzeniu GRCM, a następnie aktualizować je co trzy miesiące.**

**Informacje określone w lit. c) należy złożyć nie później niż dziewięć miesięcy po wprowadzeniu GRCM, a następnie aktualizować je co trzy miesiące.**

**Państwa członkowskie stosujące GRCM przedkładają Komisji sprawozdanie okresowe nie później niż jeden rok po rozpoczęciu stosowania GRCM.**

Sprawozdanie to zawiera szczegółową ocenę skuteczności GRCM.

**Poprawka 19**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE  
Artykuł 199 c – ustęp 8 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie niestosujące mechanizmu przedkładają Komisji sprawozdanie okresowe na temat występujących na ich terytorium skutków stosowania GRM przez inne państwa członkowskie, **najpóźniej do dnia 30 czerwca 2019 r., o ile GRM był do tego czasu stosowany przez co najmniej jeden rok** w jednym państwie członkowskim.

*Poprawka*

Państwa członkowskie niestosujące mechanizmu przedkładają Komisji sprawozdanie okresowe na temat występujących na ich terytorium skutków stosowania GRM przez inne państwa członkowskie. **Sprawozdanie takie przedkłada się Komisji w ciągu trzech miesięcy od rozpoczęcia stosowania GRM przez okres jednego roku** w jednym państwie członkowskim.

## **Poprawka 20**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 10 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

**a) zmiany zachodzące w luce w podatku VAT;**

*Poprawka*

**skreśla się**

## **Poprawka 21**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 2 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Niniejszą dyrektywę stosuje się do dnia 30 **września** 2022 r.

*Poprawka*

Niniejszą dyrektywę stosuje się do dnia 30 **czerwca** 2022 r.