



TEKSTY PRZYJĘTE

Wydanie tymczasowe

P8_TA-PROV(2019)0189

Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa w kwestiach Przemysłu, Technologii i Badań Naukowych oraz sieć krajowych ośrodków koordynacji *I**

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 13 marca 2019 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa w kwestiach Przemysłu, Technologii i Badań Naukowych oraz sieć krajowych ośrodków koordynacji (COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))¹

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) *Nasze* życie codzienne i gospodarki stają się bardziej zależne od technologii cyfrowych, *dlatego* obywatele w coraz większym stopniu narażeni *są* na poważne cyberincydenty. Przyszłe bezpieczeństwo zależy między innymi od poprawy zdolności technologicznych i przemysłowych *Unii* do ochrony przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa, ponieważ zarówno infrastruktura *cywilna*, jak i potencjał *wojskowy* opierają się na bezpiecznych systemach cyfrowych.

Poprawka

(1) ***Ponad 80 % ludności Unii Europejskiej ma dostęp do internetu, a nasze*** życie codzienne i gospodarki stają się ***coraz*** bardziej zależne od technologii cyfrowych, obywatele ***są zatem*** w coraz większym stopniu narażeni na poważne cyberincydenty. Przyszłe bezpieczeństwo zależy między innymi od ***zwiększenia ogólnej odporności, od*** poprawy zdolności technologicznych i przemysłowych do ochrony ***Unii*** przed ***ciągłe zmieniającymi się*** zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa, ponieważ zarówno infrastruktura, jak i potencjał ***w zakresie bezpieczeństwa*** opierają się na bezpiecznych systemach cyfrowych. ***Takie bezpieczeństwo można***

¹ Sprawa została odesłana do komisji właściwej w celu przeprowadzenia negocjacji międzyinstytucjonalnych na podstawie art. 59 ust. 4 akapit czwarty Regulaminu (A8-0084/2019).

osiągnąć dzięki zwiększaniu świadomości zagrożeń dla cyberbezpieczeństwa oraz rozwojowi kompetencji, możliwości i zdolności w całej Unii, dogłębnie uwzględniając zależności między infrastrukturą sprzętu i oprogramowania, sieciami, produktami i procesami, a także konsekwencje i obawy społeczne oraz etyczne.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Cyberprzestępczość stanowi szybko rosnące zagrożenie dla Unii, jej obywateli i gospodarki. W 2017 r. 80 % przedsiębiorstw europejskich doświadczyło co najmniej jednego cyberincydentu. W maju 2017 r. atak za pomocą Wannacry objął ponad 150 państw i 230 000 systemów informatycznych i wywarł znaczący wpływ na infrastrukturę krytyczną, taką jak szpitale. Wskazuje to na konieczność wprowadzenia najwyższych norm cyberbezpieczeństwa i kompleksowych rozwiązań w tym zakresie, obejmujących ludzi, produkty, procesy i technologie w Unii, a także na konieczność wiodącej pozycji Unii w tej dziedzinie i autonomii cyfrowej.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4) Podczas Tallińskiego Szczytu Cyfrowego we wrześniu 2017 r. szefowie państw i rządów wezwali Unię, aby stała się „do 2025 r. światowym liderem w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w celu zapewnienia **zaufania, pewności i ochrony** naszym obywatelom, konsumentom

(4) Podczas Tallińskiego Szczytu Cyfrowego we wrześniu 2017 r. szefowie państw i rządów wezwali Unię, aby stała się „do 2025 r. światowym liderem w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w celu zapewnienia naszym obywatelom, konsumentom i przedsiębiorstwom

i przedsiębiorstwom online oraz umożliwienia istnienia wolnego i podlegającego przepisom prawa internetu”.

zaufania, pewności i ochrony online oraz umożliwienia istnienia wolnego, **bezpieczniejszego** i podlegającego przepisom prawa internetu”, **a także zadeklarowali „szersze korzystanie z rozwiązań w zakresie otwartego oprogramowania i otwartych standardów przy (prze)budowie systemów i rozwiązań ICT (m.in. aby uniknąć zależności od jednego dostawcy), w tym tych opracowanych lub promowanych w ramach unijnych programów na rzecz interoperacyjności i standaryzacji, np. ISA²”.**

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa w kwestiach Przemysłu, Technologii i Badań Naukowych („Centrum Kompetencji”) powinno przyczynić się do zwiększenia odporności i niezawodności infrastruktury sieci i systemów informatycznych, w tym internetu i innej infrastruktury krytycznej dla funkcjonowania społeczeństwa, takiej jak systemy transportowe, systemy opieki zdrowotnej i bankowość.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4b) Centrum Kompetencji i jego działania powinny uwzględniać wdrażanie rozporządzenia (UE) 2019/XXX [wersja przekształcona rozporządzenia (WE) nr 428/2009 zgodnie z wnioskiem COM(2016)0616]^{1a}.

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/... z dnia ... ustanawiające unijny system kontroli wywozu, transferu, pośrednictwa, pomocy technicznej i tranzytu w odniesieniu do produktów podwójnego zastosowania (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Znaczące zakłócenie funkcjonowania sieci i systemów informatycznych może wpływać na poszczególne państwa członkowskie i na Unię jako całość. **Bezpieczeństwo** sieci i systemów informatycznych ma zatem zasadnicze znaczenie dla **sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego**. Obecnie Unia jest uzależniona od dostawców cyberbezpieczeństwa spoza Europy. W strategicznym interesie Unii leży jednak zapewnienie, aby utrzymała i rozwijała podstawowe zdolności technologiczne w zakresie cyberbezpieczeństwa w celu ochrony **swojego jednolitego rynku cyfrowego, a w szczególności ochrony sieci i systemów informatycznych o znaczeniu krytycznym, oraz** dostarczania kluczowych usług w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Chociaż w Unii istnieje bardzo

Poprawka

(5) Znaczące zakłócenie funkcjonowania sieci i systemów informatycznych może wpływać na poszczególne państwa członkowskie i na Unię jako całość. **Najwyższy poziom bezpieczeństwa** sieci i systemów informatycznych **w całej Unii** ma zatem zasadnicze znaczenie **zarówno dla społeczeństwa, jak i gospodarki**. Obecnie Unia jest uzależniona od dostawców cyberbezpieczeństwa spoza Europy. W strategicznym interesie Unii leży jednak zapewnienie, aby utrzymała **ona** i rozwijała podstawowe zdolności **i możliwości** technologiczne w zakresie cyberbezpieczeństwa w celu ochrony **danych oraz krytycznych sieci i systemów informatycznych europejskich obywateli i przedsiębiorstw, w tym infrastruktury krytycznej dla funkcjonowania społeczeństwa, takiej jak systemy transportowe, systemy opieki zdrowotnej i bankowość, oraz jednolitego rynku cyfrowego, a także w celu** dostarczania kluczowych usług w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Poprawka

(6) Chociaż w Unii istnieje bardzo

wysoki poziom wiedzy fachowej i doświadczenia w zakresie badań naukowych, technologii i rozwoju przemysłu w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, to wysiłki środowisk branżowych i naukowych są rozproszone, brakuje zbieżności działań i wspólnej misji, co stanowi przeszkodę dla konkurencyjności w tej dziedzinie. Należy połączyć te wysiłki i wiedzę fachową, utworzyć sieć kontaktów i wykorzystać je w skuteczny sposób, aby wzmocnić i uzupełnić trwające badania naukowe, zdolności technologiczne i przemysłowe na szczeblu unijnym i na szczeblach krajowych.

wysoki poziom wiedzy fachowej i doświadczenia w zakresie badań naukowych, technologii i rozwoju przemysłu w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, to wysiłki środowisk branżowych i naukowych są rozproszone, brakuje zbieżności działań i wspólnej misji, co stanowi przeszkodę dla konkurencyjności **i skutecznej ochrony krytycznych danych, sieci i systemów** w tej dziedzinie. Należy połączyć te wysiłki i wiedzę fachową, utworzyć sieć kontaktów i wykorzystać je w skuteczny sposób, aby wzmocnić i uzupełnić trwające badania naukowe, zdolności technologiczne i przemysłowe **oraz umiejętności** na szczeblu unijnym i na szczeblach krajowych. **Choć sektor technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT) stoi w obliczu ważnych wyzwań, takich jak zaspokojenie popytu na wykwalifikowanych pracowników, może skorzystać na tym, że reprezentuje różnorodność całego społeczeństwa oraz charakteryzuje się zrównoważoną reprezentacją płci, różnorodnością etniczną i niedyskryminacją osób z niepełnosprawnościami, jak również na tym, że ułatwia dostęp do wiedzy i szkoleń przyszłym ekspertom w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w tym kształcenia w warunkach pozaformalnych, na przykład w ramach projektów dotyczących wolnego i otwartego oprogramowania, obywatelskich projektów technicznych, przedsiębiorstw typu start-up i mikroprzedsiębiorstw.**

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) są kluczowymi podmiotami w unijnym sektorze cyberbezpieczeństwa, które ze względu na swoją elastyczność mogą zapewnić najnowocześniejsze rozwiązania. Jednak MŚP, które nie są

wyspecjalizowane w zakresie cyberbezpieczeństwa, są również bardziej podatne na cyberincydenty ze względu na wysokie inwestycje i zasoby wiedzy wymagane do wprowadzenia skutecznych rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. W związku z tym konieczne jest, aby Centrum Kompetencji i sieć kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa (zwana dalej „siecią”) zapewniły MŚP specjalne wsparcie, ułatwiając im dostęp do wiedzy i szkoleń, tak aby umożliwić im wystarczające zabezpieczenie się, a tym, które działają w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, umożliwić wkład w rozwój wiodącej pozycji Unii w tej dziedzinie.

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6b) Wiedza fachowa istnieje również poza kontekstem przemysłowym i badawczym. Niekomercyjne i przedkomercyjne projekty, nazywane „obywatelskimi projektami technicznymi”, wykorzystują otwarte standardy, otwarte dane oraz wolne i otwarte oprogramowanie w interesie społeczeństwa i dobra publicznego. Przyczyniają się one do zwiększenia odporności i świadomości oraz rozwoju kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i odgrywają ważną rolę w budowaniu zdolności przemysłu i badań w tej dziedzinie.

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6c) W kontekście niniejszego

rozporządzenia termin „zainteresowane strony” odnosi się między innymi do przemysłu, podmiotów publicznych i innych podmiotów zajmujących się kwestiami operacyjnymi i technicznymi w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, a także do społeczeństwa obywatelskiego, między innymi związków zawodowych, stowarzyszeń konsumentów, społeczności wolnego i otwartego oprogramowania oraz środowiska akademickiego i naukowego.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Centrum Kompetencji powinno być głównym unijnym instrumentem służącym łączeniu inwestycji w badania naukowe w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, technologii i rozwój przemysłowy oraz wdrażaniu odpowiednich projektów i inicjatyw razem z siecią **kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa**. Centrum to powinno zapewnić wsparcie finansowe związane z cyberbezpieczeństwem z programów „Horyzont Europa” i „Cyfrowa Europa” oraz, w stosownych przypadkach, powinno być otwarte na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i inne programy. Podejście to powinno przyczynić się do tworzenia synergii i koordynacji wsparcia finansowego związanego z **badaniami naukowymi, innowacjami, rozwojem technologiczno-przemysłowym** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz do unikania powielania działań.

Poprawka

(8) Centrum Kompetencji powinno być głównym unijnym instrumentem służącym łączeniu inwestycji w badania naukowe w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, technologii i rozwój przemysłowy oraz wdrażaniu odpowiednich projektów i inicjatyw razem z siecią. Centrum to powinno zapewnić wsparcie finansowe związane z cyberbezpieczeństwem z programów „Horyzont Europa” i „Cyfrowa Europa”, **jak również z Europejskiego Funduszu Obronnego na działania i koszty administracyjne związane z obronnością**, oraz, w stosownych przypadkach, powinno być otwarte na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i inne programy. Podejście to powinno przyczynić się do tworzenia synergii i koordynacji wsparcia finansowego związanego z **inicjatywami Unii na rzecz badań naukowych i rozwoju, innowacji i rozwoju technologiczno-przemysłowego** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz do unikania powielania działań.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) *„Uwzględnianie bezpieczeństwa na etapie projektowania” jako zasada ustanowiona we wspólnym komunikacie Komisji z 13 września 2017 r. pt. „Odporność, prewencja i obrona: budowa solidnego bezpieczeństwa cybernetycznego Unii Europejskiej” obejmuje najnowocześniejsze metody zwiększania bezpieczeństwa na wszystkich etapach cyklu życia produktu lub usługi, począwszy od bezpiecznych metod projektowania i rozwoju, zmniejszania płaszczyzny ataku oraz wprowadzania odpowiednich testów i kontroli bezpieczeństwa. W okresie eksploatacji i konserwacji producenci lub dostawcy muszą bezzwłocznie udostępniać aktualizacje eliminujące nowe luki lub zagrożenia przez szacowany okres eksploatacji produktu i w dłuższej perspektywie czasowej. Można to osiągnąć także przez umożliwianie osobom trzecim tworzenia i dostarczania takich aktualizacji. Zapewnianie aktualizacji jest szczególnie konieczne w przypadku wspólnie używanych infrastruktury, produktów i procesów.*

Poprawka 13

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8b) *Z uwagi na zakres wyzwania związanego z cyberbezpieczeństwem oraz inwestycje w zdolności i możliwości w zakresie cyberbezpieczeństwa w innych częściach świata Unia i jej państwa członkowskie powinny zwiększyć wsparcie finansowe na badania, rozwój i działania wdrożeniowe w tej dziedzinie. Aby osiągnąć korzyści skali i porównywalny poziom ochrony w całej Unii, państwa członkowskie powinny skoncentrować wysiłki w ramach europejskich, dokonując, w stosownych przypadkach, inwestycji za pośrednictwem mechanizmu*

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8c) W celu wspierania konkurencyjności unijnej i najwyższych norm cyberbezpieczeństwa na arenie międzynarodowej Centrum Kompetencji i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny dążyć do wymiany ze społecznością międzynarodową produktów, standardów i norm technicznych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Normy techniczne obejmują tworzenie wzorcowych implementacji publikowanych jako otwarte licencje. Bezpieczny projekt, szczególnie w przypadku wzorcowych implementacji, ma kluczowe znaczenie dla ogólnej niezawodności i odporności powszechnie używanej infrastruktury sieciowej i infrastruktury systemów informatycznych, na przykład internetu i infrastruktury krytycznej.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Biorąc pod uwagę, że cele tej inicjatywy zostaną osiągnięte w najlepszy sposób, jeżeli **uczestniczyć** w **niej będą** wszystkie państwa członkowskie lub jak najwięcej państw członkowskich, i aby zachęcić państwa członkowskie do uczestnictwa, wyłącznie państwa członkowskie, które wniosą wkład finansowy w koszty administracyjne i operacyjne Centrum Kompetencji, powinny dysponować prawem głosu.

(9) Biorąc pod uwagę, że cele tej inicjatywy zostaną osiągnięte w najlepszy sposób, jeżeli **wkład** w **nią wniosą** wszystkie państwa członkowskie lub jak najwięcej państw członkowskich, i aby zachęcić państwa członkowskie do uczestnictwa, wyłącznie państwa członkowskie, które wniosą wkład finansowy w koszty administracyjne i operacyjne Centrum Kompetencji, powinny dysponować prawem głosu.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Krajowe ośrodki koordynacji powinny zostać wybrane przez państwa członkowskie. Poza niezbędnym potencjałem administracyjnym ośrodki powinny posiadać wiedzę techniczną w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwłaszcza w obszarach takich jak kryptografia, usługi w zakresie bezpieczeństwa ICT, wykrywanie włamań, bezpieczeństwo systemu, bezpieczeństwo sieci, bezpieczeństwo oprogramowania i aplikacji lub ludzkie i społeczne aspekty bezpieczeństwa i prywatności, albo mieć do takiej wiedzy bezpośredni dostęp. Powinny one mieć również zdolność do skutecznego angażowania i koordynowania wysiłków przemysłu, sektora publicznego, w tym organów wyznaczonych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148²³, oraz środowiska naukowego.

²³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Powstające technologie, np.

Poprawka

(12) Krajowe ośrodki koordynacji powinny zostać wybrane przez państwa członkowskie. Poza niezbędnym potencjałem administracyjnym ośrodki powinny posiadać wiedzę techniczną w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwłaszcza w obszarach takich jak kryptografia, usługi w zakresie bezpieczeństwa ICT, wykrywanie włamań, bezpieczeństwo systemu, bezpieczeństwo sieci, bezpieczeństwo oprogramowania i aplikacji lub ludzkie, *etyczne*, społeczne i *środowiskowe* aspekty bezpieczeństwa i prywatności, albo mieć do takiej wiedzy bezpośredni dostęp. Powinny one mieć również zdolność do skutecznego angażowania i koordynowania wysiłków przemysłu, sektora publicznego, w tym organów wyznaczonych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148²³, oraz środowiska naukowego, *aby nawiązać stały dialog publiczno-prywatny na temat cyberbezpieczeństwa. Należy ponadto podnosić świadomość ogółu społeczeństwa w zakresie cyberbezpieczeństwa za pomocą odpowiednich środków komunikacji.*

²³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).

Poprawka

(14) Powstające technologie, np.

sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, **łańcuch bloków** oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, **jednocześnie** tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają **rozwiązania**. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania **rozwiązań** w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych **rozwiązań** w zakresie cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji i **sieć** powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.

sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, **a także** koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i **jednocześnie** zapewniają **produkty i procesy**. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania **produktów i procesów** w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć, **europejskie centra innowacji cyfrowych** i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych **produktów i procesów, w tym podwójnego zastosowania**, w zakresie cyberbezpieczeństwa, **w szczególności tych, które pomagają organizacjom stale budować zdolności, odporność i należyte zarządzanie**. Centrum Kompetencji i sieć powinny stymulować cały cykl innowacji i przyczyniać się do eliminowania „doliny śmierci” w obszarze innowacji z zakresu technologii i usług w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji, **sieć** i **środowisko** powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem, **a także powinny badać różne motywy ataków na integralność sieci i systemów informatycznych, takie jak przestępczość, szpiegostwo przemysłowe, zniesławienie i dezinformacja**.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Ze względu na szybko zmieniający się charakter cyberzagrożeń i cyberbezpieczeństwa Unia musi być w stanie szybko i w sposób ciągły dostosowywać się do nowych zjawisk w tej dziedzinie. W związku z tym Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny być wystarczająco elastyczne, aby zapewnić wymaganą zdolność reagowania. Powinny one ułatwiać rozwiązania, które pomagają podmiotom utrzymywać stałą możliwość budowy zdolności do zwiększania własnej odporności i odporności Unii.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14b) Centrum Kompetencji powinno dążyć do wypracowania wiodącej pozycji Unii i wiedzy fachowej w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, by w ten sposób zagwarantować najwyższe normy bezpieczeństwa w Unii, zapewnić ochronę danych, systemów informatycznych, sieci i infrastruktury krytycznej w Unii, tworzyć nowe wysokiej jakości miejsca pracy w tym obszarze, zapobiegać ściąganiu europejskich ekspertów ds. cyberbezpieczeństwa do państw trzecich (drenaż mózgów) oraz wносить europejską wartość dodaną do już istniejących krajowych środków w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno

(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno

ułatwiać i wspierać koordynację pracy *europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa* oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i ułatwiać dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa” i „Horyzont Europa” poprzez przydzielanie dotacji, zwykle na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje Unii, państw członkowskich lub przemysłu.

ułatwiać i wspierać koordynację pracy sieci oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa *oraz gromadzić i udostępniać wiedzę fachową* i ułatwiać dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, *a także ułatwiać dostęp do infrastruktury cyberbezpieczeństwa*. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa” i „Horyzont Europa” poprzez przydzielanie dotacji, zwykle na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje Unii, państw członkowskich lub przemysłu, *a także oferować obywatelom i przedsiębiorstwom możliwości wspólnych szkoleń i programy podnoszenia świadomości zgodnie z programem „Cyfrowa Europa” w celu pokonania luki w umiejętnościach. Szczególną uwagę powinno zwracać na stworzenie MŚP odpowiednich warunków do działania w obszarze cyberbezpieczeństwa.*

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Centrum Kompetencji powinno stymulować i wspierać współpracę i koordynację działań środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, które obejmowałyby dużą, otwartą i zróżnicowaną grupę podmiotów zaangażowanych w technologię cyberbezpieczeństwa. Środowisko to powinno obejmować w szczególności podmioty prowadzące badania naukowe, branże po stronie podaży, branże po stronie popytu i sektor publiczny. Środowisko posiadające

Poprawka

(16) Centrum Kompetencji powinno stymulować i wspierać *długoterminową strategiczną* współpracę i koordynację działań środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, które obejmowałyby dużą, otwartą, *interdyscyplinarną* i zróżnicowaną grupę podmiotów *europejskich* zaangażowanych w technologię cyberbezpieczeństwa. Środowisko to powinno obejmować w szczególności podmioty prowadzące badania naukowe, *w tym badania nad*

kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinno wnieść wkład w działania i plan prac Centrum Kompetencji i powinno również korzystać z działań na rzecz tworzenia środowiska prowadzonych przez Centrum Kompetencji i sieć, ale nie powinno być pod innymi względami uprzywilejowane w zakresie zaproszeń do składania wniosków lub zaproszeń do składania ofert.

etycznymi aspektami cyberbezpieczeństwa, branże po stronie podaży, branże po stronie popytu, w tym MŚP, i sektor publiczny. Środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinno wnieść wkład w działania i plan prac Centrum Kompetencji i powinno również korzystać z działań na rzecz tworzenia środowiska prowadzonych przez Centrum Kompetencji i sieć, ale nie powinno być pod innymi względami uprzywilejowane w zakresie zaproszeń do składania wniosków lub zaproszeń do składania ofert.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16a) Centrum Kompetencji powinno zapewniać ENISA odpowiednie wsparcie w realizacji zadań określonych w dyrektywie (UE) 2016/1148 („dyrektywa w sprawie bezpieczeństwa sieci i informacji”) oraz w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/XXX^{1a} („akt ws. cyberbezpieczeństwa”). W związku z tym ENISA powinna przekazywać Centrum Kompetencji odpowiednie dane w ramach zadania polegającego na określeniu priorytetów w zakresie finansowania.

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/... z dnia ... w sprawie „Agencji UE ds. cyberbezpieczeństwa” ENISA, uchylenia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych („akt ws. cyberbezpieczeństwa”) (Dz.U. L...) (2017/0225 (COD)).

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej gałęziom przemysłu powinno odnosić się zarówno do produktów i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów i **rozwiązań**, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo.

Poprawka

(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby **sektora publicznego oraz** zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej **sektorowi publicznemu oraz** gałęziom przemysłu powinno odnosić się zarówno do produktów, **procesów** i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów i **procesów**, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo. ***W szczególności Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wdrażanie dynamicznych rozwiązań na poziomie przedsiębiorstw, skupiających się na budowaniu zdolności całych organizacji, w tym ludzi, procesów i technologii, w celu skutecznej ochrony organizacji przed stale zmieniającymi się cyberzagrożeniami.***

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17a) Centrum Kompetencji powinno przyczyniać się do powszechnego wdrażania najnowocześniejszych produktów i rozwiązań z zakresu cyberbezpieczeństwa, w szczególności tych, które są uznawane na szczeblu międzynarodowym.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18) Chociaż Centrum Kompetencji i sieć powinny mieć na celu osiągnięcie synergii między cyberbezpieczeństwem cywilnym i cyberbezpieczeństwem obronnym, projekty finansowane w ramach programu „Horyzont Europa” będą wdrażane zgodnie z rozporządzeniem XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], w którym przewidziano, że działania w zakresie badań naukowych i innowacji przeprowadzane w ramach programu „Horyzont Europa” powinny dotyczyć głównie zastosowań cywilnych.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Aby zapewnić ustrukturyzowaną i zrównoważoną współpracę, relacje między Centrum Kompetencji a krajowymi ośrodkami koordynacji powinny opierać się na porozumieniu umownym.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Należy stworzyć odpowiednie przepisy, aby zagwarantować odpowiedzialność i przejrzystość działania Centrum Kompetencji.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Chociaż Centrum Kompetencji i sieć powinny mieć na celu osiągnięcie synergii **i koordynacji** między cyberbezpieczeństwem cywilnym i cyberbezpieczeństwem obronnym, projekty finansowane w ramach programu „Horyzont Europa” będą wdrażane zgodnie z rozporządzeniem XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], w którym przewidziano, że działania w zakresie badań naukowych i innowacji przeprowadzane w ramach programu „Horyzont Europa” powinny dotyczyć głównie zastosowań cywilnych.

Poprawka

(19) Aby zapewnić ustrukturyzowaną i zrównoważoną współpracę, relacje między Centrum Kompetencji a krajowymi ośrodkami koordynacji powinny opierać się na porozumieniu umownym, **które należy zharmonizować na poziomie Unii.**

Poprawka

(20) Należy stworzyć odpowiednie przepisy, aby zagwarantować odpowiedzialność i przejrzystość działania Centrum Kompetencji **oraz finansowanych przedsiębiorstw.**

Poprawka

(20a) Realizacja projektów wdrożeniowych, w szczególności dotyczących infrastruktury i zdolności wdrażanych na szczeblu europejskim lub w drodze wspólnych zamówień, może zostać podzielona na różne fazy wdrażania, np. oddzielne przetargi na architekturę sprzętu i oprogramowania, ich produkcję oraz obsługę i konserwację, przy czym przedsiębiorstwa mogą uczestniczyć tylko w jednym z etapów i wymagane jest, aby beneficjenci na jednym lub kilku z tych etapów spełniali określone warunki dotyczące własności lub kontroli przez podmioty europejskie.

Poprawka 29

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20b) Centrum Kompetencji powinno dążyć do jak największej synergii z ENISA, będącą wyspecjalizowaną agencją Unii ds. cyberbezpieczeństwa, a Rada Zarządzająca powinna konsultować się z ENISA – z uwagi na jej doświadczenie w tej dziedzinie – we wszystkich kwestiach dotyczących cyberbezpieczeństwa, w szczególności w odniesieniu do projektów związanych z badaniami naukowymi.

Poprawka 30

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20c) W procedurze mianowania przedstawiciela do Rady Zarządzającej Parlament Europejski powinien zawrzeć szczegółowe informacje na temat mandatu, obejmującego obowiązek regularnego składania sprawozdań Parlamentowi Europejskiemu lub właściwym komisjom.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) W świetle wiedzy fachowej w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, jaką posiadają odpowiednio Wspólne Centrum Badawcze Komisji oraz Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), powinny one odgrywać aktywną rolę w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.

Poprawka

(21) W świetle wiedzy fachowej w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, jaką posiadają odpowiednio Wspólne Centrum Badawcze Komisji oraz Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), **a także aby zapewnić możliwie największą synergię**, powinny one odgrywać aktywną rolę w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych. **ENISA powinna nadal realizować swoje cele strategiczne, zwłaszcza w dziedzinie certyfikacji cyberbezpieczeństwa, określone w rozporządzeniu (UE) 2019/XXX [akt ws. cyberbezpieczeństwa]^{1a}, natomiast Centrum Kompetencji powinno działać jako organ operacyjny w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.**

^{1a} **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/... z dnia ... w sprawie „Agencji UE ds. cyberbezpieczeństwa” ENISA, uchylenia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych („akt ws. cyberbezpieczeństwa”) (Dz.U. L... (2017/0225 (COD))).**

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji, składająca się z przedstawicieli państw członkowskich i Komisji, powinna określać ogólny kierunek działalności Centrum

Poprawka

(24) Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji, składająca się z przedstawicieli państw członkowskich i Komisji, powinna określać ogólny kierunek działalności Centrum

Kompetencji oraz zapewnić wykonywanie przez nie jego zadań zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Rada Zarządzająca powinna posiadać uprawnienia niezbędne do uchwalania budżetu, kontroli jego wykonania, przyjmowania stosownych przepisów finansowych, ustalania przejrzystych procedur pracy w zakresie podejmowania decyzji przez Centrum Kompetencji, przyjmowania planu prac Centrum Kompetencji i wieloletniego planu strategicznego odzwierciedlającego priorytety w realizacji celów i zadań Centrum Kompetencji, uchwalania jej regulaminu wewnętrznego, powoływania dyrektora wykonawczego oraz podejmowania decyzji o przedłużeniu jego kadencji lub jej zakończeniu.

Kompetencji oraz zapewnić wykonywanie przez nie jego zadań zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Rada Zarządzająca powinna posiadać uprawnienia niezbędne do uchwalania budżetu, kontroli jego wykonania, przyjmowania stosownych przepisów finansowych, ustalania przejrzystych procedur pracy w zakresie podejmowania decyzji przez Centrum Kompetencji, przyjmowania planu prac Centrum Kompetencji i wieloletniego planu strategicznego odzwierciedlającego priorytety w realizacji celów i zadań Centrum Kompetencji, uchwalania jej regulaminu wewnętrznego, powoływania dyrektora wykonawczego oraz podejmowania decyzji o przedłużeniu jego kadencji lub jej zakończeniu. *Aby wykorzystać synergii, ENISA powinna być stałym obserwatorem w Radzie Zarządzającej i powinna wносить wkład w prace Centrum Kompetencji, w tym w drodze konsultacji w sprawie wieloletniego planu strategicznego oraz w sprawie planu prac i wykazu działań wybranych do finansowania.*

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24a) Rada Zarządzająca powinna dążyć do promowania Centrum Kompetencji w skali globalnej, aby zwiększyć jego atrakcyjność i uczynić z niego światowej klasy podmiot doskonałości w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25) Aby Centrum Kompetencji mogło prawidłowo i skutecznie funkcjonować,

(25) Aby Centrum Kompetencji mogło prawidłowo i skutecznie funkcjonować,

Komisja i państwa członkowskie powinny zapewnić, aby osoby, które mają zostać powołane na członków Rady Zarządzającej, posiadały odpowiednią zawodową wiedzę fachową i doświadczenie w obszarach funkcyjnych. Komisja i państwa członkowskie powinny również dołożyć starań, by ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej, tak aby zapewnić ciągłość jej pracy.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Sprawne funkcjonowanie Centrum Kompetencji wymaga, aby dyrektor wykonawczy był mianowany na podstawie swoich osiągnięć oraz udokumentowanych kompetencji administracyjnych i zarządczych, a także odpowiednich kompetencji i doświadczenia w zakresie cyberbezpieczeństwa, oraz aby pełnił swoje obowiązki w sposób całkowicie niezależny.

Komisja i państwa członkowskie powinny zapewnić, aby osoby, które mają zostać powołane na członków Rady Zarządzającej, posiadały odpowiednią zawodową wiedzę fachową i doświadczenie w obszarach funkcyjnych. Komisja i państwa członkowskie powinny również dołożyć starań, by ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej, tak aby zapewnić ciągłość jej pracy, **a także powinny dążyć do osiągnięcia równowagi płci.**

Poprawka

(25a) Waga głosu Komisji w głosowaniach nad decyzjami Rady Zarządzającej powinna być współmierna do wkładu z budżetu Unii na rzecz Centrum Kompetencji, zgodnie z odpowiedzialnością Komisji za zapewnienie właściwego zarządzania budżetem Unii w interesie Unii, jak określono w traktatach.

Poprawka

(26) Sprawne funkcjonowanie Centrum Kompetencji wymaga, aby dyrektor wykonawczy był mianowany **w przejrzysty sposób** na podstawie swoich osiągnięć oraz udokumentowanych kompetencji administracyjnych i zarządczych, a także odpowiednich kompetencji i doświadczenia w zakresie cyberbezpieczeństwa, oraz aby pełnił swoje obowiązki w sposób całkowicie niezależny.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Centrum Kompetencji powinno posiadać organ doradczy w postaci Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych w celu zapewnienia regularnego dialogu z sektorem prywatnym, organizacjami konsumenckimi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych powinna skupiać się na zagadnieniach istotnych dla zainteresowanych stron i kierować na nie uwagę Rady Zarządzającej Centrum Kompetencji. Skład Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych oraz przydzielone jej zadania, takie jak zasięganie jej opinii w sprawie planu prac, powinny zapewniać wystarczającą reprezentację zainteresowanych stron w pracach Centrum Kompetencji.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Centrum Kompetencji **powinno** korzystać ze szczególnej wiedzy fachowej oraz szerokiego i odpowiedniego udziału zainteresowanych stron, stworzonego w ramach umownego partnerstwa publiczno-prywatnego w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w trakcie trwania programu „Horyzont 2020” za pośrednictwem swojej Rady

Poprawka

(27) Centrum Kompetencji powinno posiadać organ doradczy w postaci Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych w celu zapewnienia regularnego **i odpowiednio przejrzystego** dialogu z sektorem prywatnym, organizacjami konsumenckimi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. **Centrum powinno także zapewniać dyrektorowi wykonawczemu i Radzie Zarządzającej niezależne doradztwo w zakresie wdrażania i zamówień.** Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych powinna skupiać się na zagadnieniach istotnych dla zainteresowanych stron i kierować na nie uwagę Rady Zarządzającej Centrum Kompetencji. Skład Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych oraz przydzielone jej zadania, takie jak zasięganie jej opinii w sprawie planu prac, powinny zapewniać wystarczającą reprezentację zainteresowanych stron w pracach Centrum Kompetencji. **Każdej kategorii zainteresowanych stron z branży należy przydzielić minimalną liczbę miejsc, ze szczególnym uwzględnieniem reprezentacji MŚP.**

Poprawka

(28) Centrum Kompetencji **i jego działalność powinny** korzystać ze szczególnej wiedzy fachowej oraz szerokiego i odpowiedniego udziału zainteresowanych stron, stworzonego w ramach umownego partnerstwa publiczno-prywatnego w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w trakcie trwania programu „Horyzont 2020”, **a także**

Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.

projektów pilotażowych w ramach programu „Horyzont 2020” dotyczących sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, za pośrednictwem swojej Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych. W stosownych przypadkach Centrum Kompetencji oraz Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych powinny rozważyć odwzorowanie istniejących struktur, np. w formie grup roboczych.

Poprawka 39

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(28a) Centrum Kompetencji i jego organy powinny wykorzystywać doświadczenia i wkład poprzednich i obecnych inicjatyw, takich jak umowne partnerstwo publiczno-prywatne (cPPP) w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, Europejska Organizacja ds. Cyberbezpieczeństwa (ECSSO) oraz projekt pilotażowy i działanie przygotowawcze dotyczące audytów wolnego i otwartego oprogramowania (EU FOSSA).

Poprawka 40

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29) W Centrum Kompetencji powinny obowiązywać przepisy dotyczące zapobiegania konfliktom interesów i *zarządzania nimi*. Centrum Kompetencji powinno również stosować odpowiednie przepisy unijne dotyczące publicznego dostępu do dokumentów zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1049/2001²⁴. Przetwarzanie danych osobowych przez Centrum Kompetencji będzie podlegać przepisom rozporządzenia

(29) W Centrum Kompetencji powinny obowiązywać przepisy dotyczące zapobiegania konfliktom interesów *oraz ich identyfikacji i eliminowania w odniesieniu do jego członków, organów i personelu, Rady Zarządzającej, a także Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych oraz środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Państwa członkowskie powinny zadbać o zapobieganie konfliktom interesów oraz*

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX/2018. Centrum Kompetencji powinno przestrzegać przepisów mających zastosowanie do instytucji Unii oraz przepisów krajowych dotyczących postępowania z informacjami, w szczególności ze szczególnie chronionymi informacjami jawnymi i informacjami niejawnymi UE.

ich identyfikację i eliminowanie w odniesieniu do krajowych ośrodków koordynacji. Centrum Kompetencji powinno również stosować odpowiednie przepisy unijne dotyczące publicznego dostępu do dokumentów zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1049/2001²⁴. Przetwarzanie danych osobowych przez Centrum Kompetencji będzie podlegać przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX/2018. Centrum Kompetencji powinno przestrzegać przepisów mających zastosowanie do instytucji Unii oraz przepisów krajowych dotyczących postępowania z informacjami, w szczególności ze szczególnie chronionymi informacjami jawnymi i informacjami niejawnymi UE.

²⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1049/2001 z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43).

²⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1049/2001 z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43).

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Centrum Kompetencji powinno działać w otwarty i przejrzysty sposób pozwalający mu na czas udostępniać **wszelkie stosowne** informacje, jak również promować swoje działania, w tym działania informacyjne i upowszechnianie wiedzy wśród społeczeństwa. Regulamin wewnętrzny organów Centrum Kompetencji powinien być dostępny publicznie.

Poprawka

(31) Centrum Kompetencji powinno działać w otwarty i przejrzysty sposób pozwalający mu na czas udostępniać **wyczerpujące** informacje, jak również promować swoje działania, w tym działania informacyjne i upowszechnianie wiedzy wśród społeczeństwa. **Powinno przekazywać opinii publicznej i wszelkim zainteresowanym stronom wykaz członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz podawać do wiadomości publicznej deklaracje interesów złożone zgodnie z art. 42.** Regulamin wewnętrzny organów Centrum

Kompetencji powinien być dostępny publicznie.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(31a) Wskazane jest, aby zarówno Centrum Kompetencji, jak i krajowe ośrodki koordynacji w możliwie największym stopniu monitorowały i stosowały międzynarodowe standardy w celu zachęcania do wypracowania globalnych najlepszych praktyk.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33a) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do zdefiniowania elementów umów między Centrum Kompetencji i krajowymi ośrodkami koordynacji oraz w odniesieniu do określenia kryteriów oceny podmiotów i ich akredytacji jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa^{1a}. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co

eksperti państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

^{1a} Dz.U. L 123 z 12.5.2013, s. 1.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

(34) **Ponieważ cele** niniejszego rozporządzenia, a mianowicie utrzymanie i rozwijanie technologicznych i przemysłowych zdolności Unii w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwiększanie konkurencyjności unijnego sektora cyberbezpieczeństwa i uczynienia z cyberbezpieczeństwa przewagi konkurencyjnej innych gałęzi przemysłu Unii, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie z uwagi na rozproszenie istniejących, ograniczonych zasobów oraz niezbędną wielkość inwestycji, lecz ze względu na uniknięcie niepotrzebnego powielania tych wysiłków, pomoc w osiągnięciu masy krytycznej inwestycji i zapewnienie, by finansowanie publiczne wykorzystywano w sposób optymalny, mogą być lepiej realizowane na **szczeblu unijnym**, Unia może **przyjąć środki** zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, **o której mowa** w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu,

Poprawka

(34) **Cele** niniejszego rozporządzenia, a mianowicie **podniesienie konkurencyjności i zdolności Unii w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w wyniku większego upowszechnienia produktów, procesów i usług z zakresu cyberbezpieczeństwa i dzięki temu zmniejszenie zależności cyfrowej Unii**, utrzymanie i rozwijanie technologicznych i przemysłowych zdolności Unii w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwiększanie konkurencyjności unijnego sektora cyberbezpieczeństwa i uczynienie z cyberbezpieczeństwa przewagi konkurencyjnej innych gałęzi przemysłu Unii, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie z uwagi na rozproszenie istniejących, ograniczonych zasobów oraz niezbędną wielkość inwestycji, lecz ze względu na uniknięcie niepotrzebnego powielania tych wysiłków, pomoc w osiągnięciu masy krytycznej inwestycji i zapewnienie, by finansowanie publiczne wykorzystywano w sposób optymalny, mogą być lepiej realizowane na **poziomie Unii. Ponadto jedynie działania na poziomie Unii mogą zapewnić najwyższy poziom cyberbezpieczeństwa we wszystkich państwach członkowskich, a tym samym zlikwidować istniejące w niektórych państwach członkowskich luki w zakresie bezpieczeństwa, które stwarzają luki w zakresie bezpieczeństwa w całej Unii. W związku z powyższym Unia może podjąć**

działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności *określoną* w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Na mocy niniejszego rozporządzenia ustanawia się Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa w kwestiach Przemysłu, Technologii i Badań Naukowych („Centrum Kompetencji”) oraz sieć krajowych ośrodków koordynacji, a także określa się przepisy dotyczące nominacji krajowych ośrodków koordynacji i tworzenia środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Poprawka

1. Na mocy niniejszego rozporządzenia ustanawia się Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa w kwestiach Przemysłu, Technologii i Badań Naukowych („Centrum Kompetencji”) oraz sieć krajowych ośrodków koordynacji (**„sieć”**), a także określa się przepisy dotyczące nominacji krajowych ośrodków koordynacji i tworzenia środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa (**„środowisko”**). ***Centrum Kompetencji i sieć wnoszą wkład w ogólną odporność i świadomość zagrożeń dla cyberbezpieczeństwa w Unii, przy pełnym uwzględnieniu skutków społecznych.***

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. ***Siedziba Centrum Kompetencji znajduje się w [Brukseli w Belgii].***

Poprawka

skreśla się

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Centrum Kompetencji posiada osobowość prawną. We wszystkich państwach członkowskich centrum ma zdolność prawną o najszerszym zakresie przyznawanym osobom prawnym zgodnie z ustawodawstwem danego państwa członkowskiego. Może ono zwłaszcza nabywać i zbywać nieruchomości i ruchomości oraz być stroną w postępowaniach sądowych.

skreśla się

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) „cyberbezpieczeństwo” oznacza **ochronę** sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników **i innych osób przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa**;

1) „cyberbezpieczeństwo” oznacza **wszystkie działania niezbędne do ochrony przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa** sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników **oraz osób, których zagrożenia te dotyczą**;

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a) „cyberobrona” i „wymiar obronny cyberbezpieczeństwa” oznaczają wyłącznie defensywną i reaktywną technologię cyberobrony, której celem jest ochrona przed cyberzagrożeniami infrastruktury krytycznej, sieci wojskowych i systemów informatycznych, ich użytkowników i osób, których dotyczą zagrożenia, obejmującą orientację sytuacyjną, wykrywanie zagrożeń i kryminalistykę cyfrową;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) „produkty i **rozwiązania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa**” oznaczają produkty, usługi lub procesy ICT, których szczególnym celem jest ochrona **przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa** sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników oraz osób, **których zagrożenia te dotyczą**;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3) „organ publiczny” oznacza jednostkę administracji rządowej lub innej administracji publicznej, w tym publiczne organy doradcze na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, bądź osobę

Poprawka

2) „produkty i **procesy**” oznaczają **komercyjne i niekomercyjne** produkty, usługi lub procesy ICT, których szczególnym celem jest ochrona **danych**, sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników oraz **innych osób przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa**;

Poprawka

2a) „**zagrożenie dla cyberbezpieczeństwa**” oznacza wszelkie **potencjalne okoliczności, zdarzenie lub działanie, które mogą uszkodzić lub zakłócić sieci i systemy informatyczne, ich użytkowników oraz osoby, których zagrożenie to dotyczy, albo w inny sposób niekorzystnie wpływać na te sieci i systemy informatyczne, użytkowników i osoby, których zagrożenie to dotyczy**;

Poprawka

3) „organ publiczny” oznacza jednostkę administracji rządowej lub innej administracji publicznej, w tym publiczne organy doradcze na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, bądź osobę

fizyczną lub prawną, która na mocy prawa krajowego sprawuje publiczne funkcje administracyjne, łącznie ze szczególnymi obowiązkami;

fizyczną lub prawną, która na mocy prawa **unii** i krajowego sprawuje publiczne funkcje administracyjne, łącznie ze szczególnymi obowiązkami;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję

4) „**uczestniczące** państwo członkowskie” oznacza państwo członkowskie, które dobrowolnie wnosi wkład finansowy w koszty administracyjne i operacyjne Centrum Kompetencji.

Poprawka

4) „**finansujące** państwo członkowskie” oznacza państwo członkowskie, które dobrowolnie wnosi wkład finansowy w koszty administracyjne i operacyjne Centrum Kompetencji;

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a) „**europejskie centra innowacji cyfrowych**” oznaczają podmiot prawny w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/XXX^{1a}.

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/XXX ustanawiające program „Cyfrowa Europa” na lata 2021–2027 (Dz.U. L ... (2018/0227(COD))).

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) w **utrzymaniu i** rozwijaniu technologicznych **i** przemysłowych zdolności w dziedzinie

Poprawka

a) w rozwijaniu **fachowych** technologicznych, przemysłowych, **społecznych, akademickich i naukowych**

cyberbezpieczeństwa niezbędnych do zabezpieczenia jej jednolitego rynku cyfrowego;

zdolności *i możliwości* w dziedzinie cyberbezpieczeństwa niezbędnych do zabezpieczenia jej jednolitego rynku cyfrowego *i dalszej ochrony danych unijnych obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznych*;

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) w zwiększaniu odporności i niezawodności infrastruktury sieci i systemów informatycznych, w tym infrastruktury krytycznej, internetu oraz powszechnie używanego sprzętu komputerowego i oprogramowania w Unii;

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) w zwiększaniu konkurencyjności unijnego sektora cyberbezpieczeństwa i uczynieniu z cyberbezpieczeństwa *przewagi konkurencyjnej* innych gałęzi przemysłu Unii.

b) w zwiększaniu konkurencyjności unijnego sektora cyberbezpieczeństwa i uczynieniu z cyberbezpieczeństwa *atutu konkurencyjnego* innych gałęzi przemysłu Unii.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) w zwiększaniu świadomości zagrożeń dla cyberbezpieczeństwa oraz związanych z nimi społecznych i etycznych implikacji i obaw w Unii oraz w niwelowaniu luki kompetencyjnej w

zakresie cyberbezpieczeństwa w Unii;

Poprawka 58

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) w rozwoju wiodącej pozycji Unii w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i zapewnieniu najwyższych norm cyberbezpieczeństwa w całej Unii;

Poprawka 59

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b c (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bc) we wzmacnianiu konkurencyjności i zdolności Unii przy jednoczesnym ograniczaniu jej zależności cyfrowej w drodze większego upowszechniania produktów, procesów i usług z zakresu cyberbezpieczeństwa opracowanych w Unii;

Poprawka 60

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b d (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bd) w zwiększaniu zaufania obywateli, konsumentów i przedsiębiorstw do środowiska cyfrowego, a tym samym przyczynianiu się do osiągnięcia celów strategii jednolitego rynku cyfrowego;

Poprawka 61

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. **ułatwianie i pomoc w koordynacji pracy sieci krajowych ośrodków koordynacji („sieć”)**, o której mowa w art. 6, oraz **pracy środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa**, o którym mowa w art. 8;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **wnoszenie wkładu we wdrażanie** części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX²⁶, w szczególności działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], oraz programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX²⁷, w szczególności pkt 2.2.6 filaru II załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego], oraz innych unijnych programów, jeżeli przewidziano to w aktach prawnych Unii;

²⁶ [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

²⁷ [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

Poprawka

1. **utworzenie** sieci, o której mowa w art. 6, oraz środowiska, o którym mowa w art. 8, **a także zarządzanie nimi i pomoc w ich działaniu**;

Poprawka

2. **koordynowanie wdrażania** części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX²⁶, w szczególności działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], oraz programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX²⁷, w szczególności pkt 2.2.6 filaru II załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego], oraz innych unijnych programów, jeżeli przewidziano to w aktach prawnych Unii, **a także wnoszenie wkładu we wdrażanie działań finansowanych z Europejskiego Funduszu Obrony ustanowionego rozporządzeniem (UE) 2019/XXX**;

²⁶ [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

²⁷ [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. **poszerzanie** możliwości, wiedzy i ulepszanie infrastruktury w zakresie cyberbezpieczeństwa z korzyścią dla gałęzi przemysłu, sektora publicznego i środowisk naukowych dzięki wykonywaniu następujących zadań:

Poprawka

3. **zwiększanie odporności, zdolności, poszerzanie** możliwości, wiedzy i ulepszanie infrastruktury w zakresie cyberbezpieczeństwa z korzyścią dla **społeczeństwa**, gałęzi przemysłu, sektora publicznego i środowisk naukowych dzięki wykonywaniu następujących zadań, z **wykorzystaniem najnowocześniejszej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz powiązanych z nią usług**:

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – nabywanie, ulepszanie, obsługa takiej infrastruktury oraz udostępnianie jej i związanych z nią usług** szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, **w tym** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;

Poprawka

a) **nabywanie, ulepszanie, obsługa i udostępnianie systemów Centrum Kompetencji oraz** związanych z nimi usług **na sprawiedliwych warunkach, otwarcie i jawnie** szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, **szczególnie** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – zapewnianie**

Poprawka

b) **zapewnianie** wsparcia innym podmiotom, w tym wsparcia finansowego, jeżeli chodzi o nabywanie, ulepszanie, obsługę i udostępnianie **takich systemów** i

wsparcia innym podmiotom, w tym wsparcia finansowego, jeżeli chodzi o nabywanie, ulepszanie, obsługę **takiej infrastruktury oraz** udostępnianie **jej** i związanych z **nią** usług szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, **w tym** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;

związanych z **nimi** usług szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, **szczególnie** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) zapewnianie wsparcia finansowego oraz pomocy technicznej przedsiębiorstwom typu start-up, MŚP, mikroprzedsiębiorstwom, stowarzyszeniom, indywidualnym ekspertom i obywatelskim projektom technicznym w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) finansowanie audytów kodów bezpieczeństwa oprogramowania i powiązanych udoskonaleń w odniesieniu do projektów dotyczących wolnego i otwartego oprogramowania, powszechnie wykorzystywanego na potrzeby infrastruktury, produktów i procesów;

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **zapewnianie sektorowi przemysłu i organom publicznym** wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz pomocy technicznej, w szczególności poprzez wspieranie działań mających na celu ułatwianie dostępu do wiedzy fachowej dostępnej w sieci i w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Poprawka

c) **ułatwianie wymiany** wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz pomocy technicznej **między innymi wśród społeczeństwa obywatelskiego, sektora przemysłu, organów publicznych oraz społeczności akademickiej i naukowej**, w szczególności poprzez wspieranie działań mających na celu ułatwianie dostępu do wiedzy fachowej dostępnej w sieci i w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa **w celu poprawy cyberodporności w Unii**;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) promowanie „uwzględniania bezpieczeństwa na etapie projektowania” jako zasady w procesie tworzenia, utrzymywania, eksploatacji i aktualizacji infrastruktury, produktów i usług, w szczególności przez wspieranie najnowocześniejszych metod bezpiecznego projektowania, odpowiednich testów i audytów bezpieczeństwa, i łącznie z obowiązkiem producenta lub dostawcy do niezwłocznego udostępnienia aktualizacji mających na celu usunięcie nowych luk lub zagrożeń, również po szacowanym okresie użytkowania produktu, lub umożliwienia stronie trzeciej tworzenia i dostarczania takich aktualizacji;

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) wspomaganie polityki w zakresie

udziału w tworzeniu kodów źródłowych oraz jej opracowywanie, w szczególności w odniesieniu do organów publicznych, które korzystają z projektów dotyczących wolnego i otwartego oprogramowania;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cc) zbliżanie zainteresowanych stron z przemysłu, związków zawodowych, środowisk akademickich, organizacji badawczych i podmiotów publicznych w celu zapewnienia długoterminowej współpracy w zakresie opracowywania i wdrażania produktów i procesów w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w tym łączenia zasobów i dzielenia się zasobami oraz informacjami dotyczącymi takich produktów i procesów, w stosownych przypadkach;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. wnoszenie wkładu w powszechne wdrażanie w całej **gospodarce** nowoczesnych produktów i **rozwiązań** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań:

4. wnoszenie wkładu w powszechne wdrażanie w całej **Unii** nowoczesnych **i zrównoważonych** produktów i **procesów** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań:

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) stymulowanie badań naukowych

a) stymulowanie badań naukowych

w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, rozwoju cyberbezpieczeństwa, a także absorpcji unijnych produktów i **rozwiązań** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa **przez organy publiczne i branże wykorzystujące te produkty i rozwiązania**;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wspomaganie organów publicznych, branż po stronie popytu i innych użytkowników w przyjmowaniu i wdrażaniu **najnowszych rozwiązań** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wspieranie w szczególności organów publicznych w organizacji udzielania zamówień publicznych lub przeprowadzanie zamówień na **nowoczesne produkty i rozwiązania** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w imieniu organów publicznych;

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera d

w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, rozwoju cyberbezpieczeństwa, a także absorpcji unijnych produktów i **całościowych procesów** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa **w całym cyklu innowacji, między innymi przez organy publiczne, przemysł i rynek**;

Poprawka

b) wspomaganie organów publicznych, branż po stronie popytu i innych użytkowników w **zwiększaniu odporności dzięki** przyjmowaniu i wdrażaniu **najnowocześniejszych produktów i procesów** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Poprawka

c) wspieranie w szczególności organów publicznych w organizacji udzielania zamówień publicznych lub przeprowadzanie zamówień na **najnowocześniejsze produkty i procesy** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w imieniu organów publicznych, **w tym przez zapewnianie wsparcia na potrzeby zamówień, aby zwiększyć bezpieczeństwo inwestycji publicznych i płynących z nich korzyści**;

Tekst proponowany przez Komisję

d) zapewnianie wsparcia finansowego i pomocy technicznej przedsiębiorstwom typu start-up oraz **MŚP** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w **celu** ich **połączenia** z potencjalnymi rynkami i **przyciągnięcia inwestycji**;

Poprawka

d) zapewnianie wsparcia finansowego i pomocy technicznej przedsiębiorstwom typu start-up **i MŚP, mikroprzedsiębiorstwom, indywidualnym ekspertom, projektem dotyczącym powszechnie wykorzystywanego wolnego i otwartego oprogramowania** oraz **obywatelskim projektem technicznym** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, **aby poszerzać wiedzę fachową w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, połączyć** ich z potencjalnymi rynkami i **możliwościami wdrażania, a także aby przyciągać inwestycje**;

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

5. poprawa zrozumienia kwestii cyberbezpieczeństwa i wnoszenie wkładu w ograniczanie niedoborów kwalifikacji w zakresie cyberbezpieczeństwa w Unii dzięki realizacji następujących zadań:

Poprawka

5. poprawa zrozumienia kwestii cyberbezpieczeństwa i wnoszenie wkładu w ograniczanie niedoborów kwalifikacji **oraz wzmocnienie poziomu kwalifikacji** w zakresie cyberbezpieczeństwa w Unii dzięki realizacji następujących zadań:

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a) wspieranie, w stosownych przypadkach, realizacji celu szczegółowego 4 – zaawansowane umiejętności cyfrowe – programu „Cyfrowa Europa” we współpracy z europejskimi centrami innowacji cyfrowych;

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wspieranie dalszego rozwoju umiejętności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach z **udziałem odpowiednich agencji i organów UE**, w tym **Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji**;

Poprawka

a) wspieranie dalszego rozwoju, **łączenia i wymiany** umiejętności **i kompetencji** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa **na wszystkich odpowiednich poziomach kształcenia, wspieranie celu polegającego na osiągnięciu równowagi płci, ułatwianie osiągnięcia wspólnego wysokiego poziomu wiedzy w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz przyczynianie się do budowania odporności użytkowników i infrastruktury w całej Unii w koordynacji z siecią oraz, w stosownych przypadkach, we współpracy z odpowiednimi agencjami i organami UE**, w tym **Agencją Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji ENISA**;

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zapewnianie wsparcia finansowego na wysiłki badawcze w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, których podstawą jest wspólny, stale oceniany i ulepszany wieloletni **program** dotyczący strategii, przemysłu, technologii i badań naukowych;

Poprawka

a) zapewnianie wsparcia finansowego na wysiłki badawcze w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, których podstawą jest wspólny, stale oceniany i ulepszany wieloletni **plan** dotyczący strategii, przemysłu, technologii i badań naukowych, **o którym mowa w art. 13**;

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wspieranie dużych projektów badawczych i demonstracyjnych

Poprawka

b) wspieranie dużych projektów badawczych i demonstracyjnych

dotyczących możliwości technologicznych nowej generacji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z przemysłem i siecią;

dotyczących możliwości technologicznych nowej generacji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z przemysłem, *społecznością akademicką i naukową, sektorem publicznym i organami publicznymi, w tym z siecią i środowiskiem;*

Poprawka 82

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) zapewnianie poszanowania praw podstawowych i etycznego postępowania w projektach badań naukowych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa finansowanych przez Centrum Kompetencji;

Poprawka 83

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera b b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) monitorowanie zgłoszeń o lukach w zabezpieczeniach wykrytych przez środowisko i ułatwianie ujawniania luk, opracowywania łat, poprawek i rozwiązań oraz ich dystrybucja;

Poprawka 84

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera b c (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bc) monitorowanie we współpracy z ENISA wyników badań w zakresie algorytmów samouczących się stosowanych w szkodliwych działaniach w cyberprzestrzeni oraz wspieranie

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera b d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bd) wspieranie badań naukowych w dziedzinie cyberprzestępczości;

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera b e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

be) wspieranie badań naukowych i opracowania produktów i procesów, które można swobodnie analizować i wykorzystywać oraz którymi można się dzielić, zwłaszcza w dziedzinie zweryfikowanego i dającego się zweryfikować sprzętu i oprogramowania, w ścisłej współpracy z przemysłem, siecią i środowiskiem;

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) wspieranie badań naukowych i innowacji w celu standaryzacji technologii cyberbezpieczeństwa;

c) wspieranie badań naukowych i innowacji w celu **formalnej i nieformalnej** standaryzacji **i certyfikacji** technologii cyberbezpieczeństwa, **w połączeniu z istniejącymi pracami i w stosownych przypadkach w ścisłej współpracy z europejskimi organizacjami normalizacyjnymi, jednostkami certyfikującymi i ENISA;**

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) zapewnienie specjalnego wsparcia dla MŚP poprzez ułatwienie im dostępu do wiedzy i szkoleń dzięki dostosowanemu do potrzeb dostępowi do rezultatów prac badawczo-rozwojowych wzmocnianych przez Centrum Kompetencji i sieć w celu zwiększenia konkurencyjności;

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. zacieśnienie współpracy między kręgami cywilnymi i kręgami obronnymi w odniesieniu do technologii i aplikacji podwójnego zastosowania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań:

7. zacieśnienie współpracy między kręgami cywilnymi i kręgami obronnymi w odniesieniu do technologii i aplikacji podwójnego zastosowania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań, **reaktywnych i defensywnych technologii, aplikacji i usług cyberobrony**:

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 8 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. zwiększanie synergii między wymiarem cywilnym i wymiarem obronnym cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Obronnego dzięki wykonywaniu następujących zadań:

8. zwiększanie synergii między wymiarem cywilnym i wymiarem obronnym cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Obronnego dzięki wykonywaniu następujących zadań, **reaktywnych i defensywnych technologii, aplikacji i usług cyberobrony**:

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 8 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) pomaganie i doradzanie Komisji w związku z wdrażaniem rozporządzenia (UE) 2019/XXX [przekształcenie rozporządzenia (WE) nr 428/2009 zgodnie z wnioskiem COM(2016)616].

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. zapewnianie wkładu w wysiłki Unii mające na celu wzmocnienie współpracy międzynarodowej w zakresie cyberbezpieczeństwa przez:

a) ułatwianie udziału Centrum Kompetencji w konferencjach międzynarodowych i organizacjach rządowych, jak również udziału w pracach międzynarodowych organizacji normalizacyjnych;

b) współpracę z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi w odpowiednich ramach współpracy międzynarodowej.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Inwestowanie w infrastrukturę, możliwości, produkty lub **rozwiązania** oraz ich wykorzystanie

Inwestowanie w infrastrukturę, możliwości, produkty lub **procesy** oraz ich wykorzystanie

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. W przypadku gdy Centrum Kompetencji zapewnia finansowanie infrastruktury, możliwości, produktów lub **rozwiązań** zgodnie z art. 4 ust. 3 i 4 w formie dotacji lub nagrody, w planie prac Centrum Kompetencji mogą być określone w szczególności:

Poprawka

1. W przypadku gdy Centrum Kompetencji zapewnia finansowanie infrastruktury, możliwości, produktów lub **procesów** zgodnie z art. 4 ust. 3 i 4 w formie **zamówień**, dotacji lub nagrody, w planie prac Centrum Kompetencji mogą być określone w szczególności:

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zasady dotyczące funkcjonowania infrastruktury lub możliwości, w tym w stosownych przypadkach dotyczące powierzenia obsługi podmiotowi zajmującemu się hostingiem, w oparciu o kryteria, które określa Centrum Kompetencji;

Poprawka

a) **szczegółowe** zasady dotyczące funkcjonowania infrastruktury lub możliwości, w tym w stosownych przypadkach dotyczące powierzenia obsługi podmiotowi zajmującemu się hostingiem, w oparciu o kryteria, które określa Centrum Kompetencji;

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) szczegółowe przepisy regulujące różne fazy wdrażania;

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) zasada, aby w wyniku wkładu Unii dostęp był otwarty w największym możliwym zakresie, a zamknięty tylko w koniecznym i aby możliwe było ponowne wykorzystanie.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Centrum Kompetencji może być odpowiedzialne za ogólne wykonanie odpowiednich działań związanych ze wspólnym udzielaniem zamówień, w tym za przedkomercyjne zamówienia publiczne w imieniu członków sieci, ***członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa lub innych osób trzecich reprezentujących użytkowników produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.*** W tym celu Centrum Kompetencji może być wspierane przez co najmniej jeden krajowy ośrodek koordynacji ***lub*** członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Poprawka

2. Centrum Kompetencji może być odpowiedzialne za ogólne wykonanie odpowiednich działań związanych ze wspólnym udzielaniem zamówień, w tym za przedkomercyjne zamówienia publiczne w imieniu członków sieci. W tym celu Centrum Kompetencji może być wspierane przez co najmniej jeden krajowy ośrodek koordynacji, członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***lub odpowiednie europejskie centra innowacji cyfrowych.***

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1. W każdym państwie członkowskim ustanawia się jeden krajowy ośrodek koordynacji.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Wyznaczony krajowy ośrodek koordynacji posiada możliwość wspierania Centrum Kompetencji oraz sieci w wypełnianiu ich misji określonej w art. 3 niniejszego rozporządzenia. Ośrodki dysponują techniczną wiedzą fachową w dziedzinie cyberbezpieczeństwa lub bezpośrednim dostępem do niej oraz mają możliwość skutecznego angażowania przemysłu, sektora publicznego i społeczności badawczej i współpracy z nimi.

Poprawka

4. Wyznaczony krajowy ośrodek koordynacji posiada możliwość wspierania Centrum Kompetencji oraz sieci w wypełnianiu ich misji określonej w art. 3 niniejszego rozporządzenia. Ośrodki dysponują techniczną wiedzą fachową w dziedzinie cyberbezpieczeństwa lub bezpośrednim dostępem do niej oraz mają możliwość skutecznego angażowania przemysłu, sektora publicznego, **środowiska akademickiego** i społeczności badawczej **oraz obywateli** i współpracy z nimi. **Komisja wydaje wytyczne zawierające informacje szczegółowe na temat procedury oceny i wyjaśniające zastosowanie kryteriów.**

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Relacje między Centrum Kompetencji i krajowymi ośrodkami koordynacji opierają się na umowach podpisanych między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji. **W umowie określa** się reguły dotyczące relacji między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji oraz podziału zadań między nimi.

Poprawka

5. Relacje między Centrum Kompetencji i krajowymi ośrodkami koordynacji opierają się na **standardowych** umowach podpisanych między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji. **Umowa zawiera ten sam zestaw zharmonizowanych ogólnych warunków określających** reguły dotyczące relacji między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji oraz podziału zadań między nimi, **a także warunki szczególne dostosowane do specyfiki danego krajowego ośrodka koordynacji.**

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Komisja przyjmuje, zgodnie z art. 45a, akty delegowane w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez ustanowienie zharmonizowanych ogólnych warunków umownych, o których mowa w ust. 5 niniejszego artykułu, w tym ich formatu.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wspieranie Centrum Kompetencji w osiąganiu jego celów, a w szczególności w koordynowaniu działań środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Poprawka

a) wspieranie Centrum Kompetencji w osiąganiu jego celów, a w szczególności w **ustanawianiu i** koordynowaniu działań środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) ułatwianie przemysłowi i innym podmiotom na szczeblu państwa członkowskiego udziału w projektach transgranicznych;

Poprawka

b) ułatwianie **społeczeństwu obywatelskiemu**, przemysłowi, w **szczególności przedsiębiorstwom typu start-up i MŚP, społeczności akademickiej i badawczej oraz** innym podmiotom na szczeblu państwa członkowskiego udziału w projektach transgranicznych **oraz promowanie go i zachęcanie do niego**;

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) funkcjonowanie – we współpracy z innymi podmiotami realizującymi podobne zadania – jako punkt kompleksowej obsługi w zakresie produktów i procesów w dziedzinie cyberbezpieczeństwa finansowanych w ramach innych programów unijnych, takich jak InvestEU lub program na rzecz jednolitego rynku, w szczególności w przypadku MŚP;

Poprawka 104

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) udział wspólnie z Centrum Kompetencji w określaniu i eliminowaniu ***stojących przed przemysłem*** wyzwań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, które dotyczą konkretnych sektorów;

c) udział wspólnie z Centrum Kompetencji w określaniu i eliminowaniu wyzwań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, które dotyczą konkretnych sektorów;

Poprawka 105

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) prowadzenie ścisłej współpracy z krajowymi organizacjami normalizacyjnymi w celu wsparcia absorpcji istniejących norm i zaangażowania wszystkich zainteresowanych stron, w szczególności MŚP, w ustalanie nowych norm;

Poprawka 106

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera e**

Tekst proponowany przez Komisję

e) dążenie do tworzenia synergii z odpowiednimi działaniami na szczeblu krajowym *i* regionalnym;

Poprawka

e) dążenie do tworzenia synergii z odpowiednimi działaniami na szczeblu krajowym, regionalnym *i lokalnym*;

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) promowanie i rozpowszechnianie wspólnych minimalnych programów nauczania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z właściwymi organami w państwach członkowskich;

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) promowanie i rozpowszechnianie przez sieć, środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i Centrum Kompetencji odpowiednich wyników prac na szczeblu krajowym *i* regionalnym;

g) promowanie i rozpowszechnianie przez sieć, środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i Centrum Kompetencji odpowiednich wyników prac na szczeblu krajowym, regionalnym *lub lokalnym*;

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

h) ocena wniosków o włączenie do środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa składanych przez podmioty mające

h) ocena wniosków o włączenie do środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa składanych przez podmioty *i osoby*

siedzibę w tym samym państwie członkowskim co ośrodek koordynacji.

fizyczne mające siedzibę *lub zamieszkałe* w tym samym państwie członkowskim co ośrodek koordynacji.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W stosownych przypadkach krajowe ośrodki koordynacji współpracują za pośrednictwem sieci w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1 *lit. a), b), c), e) i g)*.

Poprawka

4. W stosownych przypadkach krajowe ośrodki koordynacji współpracują w ramach sieci *i z właściwymi europejskimi centrami innowacji cyfrowych* w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wnosi swój wkład w misję Centrum Kompetencji, jak określono w art. 3, oraz wzmacnia i rozpowszechnia wiedzę fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w całej Unii.

Poprawka

1. Środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wnosi swój wkład w misję Centrum Kompetencji, jak określono w art. 3, oraz wzmacnia, *gromadzi, udostępnia* i rozpowszechnia wiedzę fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w całej Unii, *a także zapewnia techniczną wiedzę fachową*.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wchodzi *organizacje* przemysłowe, akademickie i *organizacje* naukowe *non-profit, a także*

Poprawka

2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wchodzi *społeczeństwo obywatelskie, środowisko* przemysłowe *po stronie zarówno popytu,*

stowarzyszenia oraz podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne i *przemysłowe* zdolności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w Unii. W jego skład wchodzi krajowe ośrodki koordynacji, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową.

jak i podaży, w tym MŚP, środowisko akademickie i naukowe, stowarzyszenia użytkowników, indywidualni eksperci, właściwe europejskie organizacje normalizacyjne oraz inne stowarzyszenia, a także podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi *w obszarze cyberbezpieczeństwa*. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne, *przemysłowe, akademickie i naukowe oraz społeczne* zdolności *i możliwości* w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w Unii, a w jego skład wchodzi krajowe ośrodki koordynacji, *europejskie centra innowacji cyfrowych*, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową, *zgodnie z art. 10 niniejszego rozporządzenia*.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa można akredytować jedynie podmioty, które mają siedzibę w Unii. *Podmioty te* muszą wykazać, że *dysponują wiedzą* fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w co najmniej jednej z następujących dziedzin:

Poprawka

3. Jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa można akredytować jedynie podmioty *i osoby fizyczne*, które mają siedzibę *lub miejsce zamieszkania* w Unii, *na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) lub Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu*. *Wnioskodawcy* muszą wykazać, że *mogą zapewnić wiedzę* fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w co najmniej jednej z następujących dziedzin:

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) **badania** naukowe;

Poprawka

- a) **środowisko akademickie lub badania** naukowe;

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ca) etyka;**

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- cb) formalna i techniczna standaryzacja oraz specyfikacje.**

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Centrum Kompetencji akredytuje podmioty ustanowione na mocy prawa krajowego jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa po przeprowadzeniu przez krajowy ośrodek koordynacji państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę dany podmiot, oceny, czy podmiot ten spełnia kryteria określone w ust. 3. Akredytacja nie jest ograniczona czasowo, ale Centrum Kompetencji może ją w każdym momencie cofnąć, jeżeli samo Centrum lub właściwy krajowy ośrodek koordynacji uzna, że podmiot nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3 lub podlega

4. Centrum Kompetencji akredytuje podmioty ustanowione na mocy prawa krajowego **lub osoby fizyczne** jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa po przeprowadzeniu przez **Centrum Kompetencji**, krajowy ośrodek koordynacji państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę dany podmiot **lub w którym zamieszkuje osoba fizyczna, zharmonizowanej** oceny, czy podmiot ten spełnia kryteria określone w ust. 3. Akredytacja nie jest ograniczona czasowo, ale Centrum Kompetencji może ją w każdym momencie cofnąć, jeżeli samo

odpowiednim przepisom określonym w art. 136 rozporządzenia XXX [nowe rozporządzenie finansowe].

Centrum lub właściwy krajowy ośrodek koordynacji uzna, że podmiot **lub osoba fizyczna** nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3 lub podlega odpowiednim przepisom określonym w art. 136 rozporządzenia XXX [nowe rozporządzenie finansowe]. **Krajowe ośrodki koordynacji państw członkowskich dążą do osiągnięcia zrównoważonej reprezentacji zainteresowanych stron w środowisku, aktywnie stymulując uczestnictwo w niewystarczająco reprezentowanych kategoriach, szczególnie MŚP, i grupach osób fizycznych.**

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 45a, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie dzięki dokładniejszemu określeniu kryteriów, o których mowa w ust. 3 niniejszego artykułu i na podstawie których wnioskodawcy są wybierani, oraz procedury oceny i akredytacji jednostek, które spełniają kryteria określone w ust. 4 niniejszego artykułu.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a) wspierają Centrum Kompetencji dzięki zgłaszaniu i ujawnianiu luk w zabezpieczeniach, pomocy w ich łagodzeniu i doradzaniu w zakresie eliminowania takich słabych punktów, w tym poprzez certyfikację w ramach systemów przyjętych zgodnie z

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Centrum Kompetencji współpracuje z odpowiednimi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, w tym z **Agencją Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji**, z zespołem reagowania na incydenty komputerowe (CERT-UE), Europejską Służbą Działań Zewnętrznych, ze Wspólnym Centrum Badawczym Komisji, Agencją Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Agencją Wykonawczą ds. Innowacyjności i Sieci, Europejskim Centrum ds. Walki z Cyberprzestępczością w Europolu oraz z Europejską Agencją Obrony.

Poprawka

1. ***W celu zapewnienia spójności i komplementarności*** Centrum Kompetencji współpracuje z odpowiednimi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, w tym ***ENISA***, z zespołem reagowania na incydenty komputerowe (CERT-UE), Europejską Służbą Działań Zewnętrznych, ze Wspólnym Centrum Badawczym Komisji, Agencją Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Agencją Wykonawczą ds. Innowacyjności i Sieci, ***odpowiednimi europejskimi centrami innowacji cyfrowych***, Europejskim Centrum ds. Walki z Cyberprzestępczością w Europolu oraz z Europejską Agencją Obrony ***w odniesieniu do projektów, usług i kompetencji podwójnego zastosowania.***

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Taka współpraca ma miejsce w ramach uzgodnień roboczych. Uzgodnienia te ***należy uprzednio przedłożyć do zatwierdzenia*** przez Komisję.

Poprawka

2. Taka współpraca ma miejsce w ramach uzgodnień roboczych. Uzgodnienia te ***przyjmuje Rada Zarządzająca po uprzednim zatwierdzeniu*** przez Komisję.

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W skład Rady Zarządzającej wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz **pięciu** przedstawicieli Komisji w imieniu Unii.

Poprawka

1. W skład Rady Zarządzającej wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego, **jeden przedstawiciel wyznaczony przez Parlament Europejski do roli obserwatora** oraz **czterech** przedstawicieli Komisji w imieniu Unii, **przy czym dąży się do zachowania równowagi płci wśród członków Rady i ich zastępców.**

Poprawka 123

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Członków Rady Zarządzającej i ich zastępców powołuje się, biorąc pod uwagę ich wiedzę z dziedziny **technologii**, a także odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i w zakresie zarządzania budżetem. Komisja oraz państwa członkowskie dokładają starań, aby ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej w celu zapewnienia ciągłości pracy Rady. Komisja oraz państwa członkowskie mają na celu osiągnięcie zrównoważonej reprezentacji mężczyzn i kobiet w Radzie Zarządzającej.

Poprawka

3. Członków Rady Zarządzającej i ich zastępców powołuje się, biorąc pod uwagę ich wiedzę z dziedziny **cyberbezpieczeństwa**, a także odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i w zakresie zarządzania budżetem. Komisja oraz państwa członkowskie dokładają starań, aby ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej w celu zapewnienia ciągłości pracy Rady. Komisja oraz państwa członkowskie mają na celu osiągnięcie zrównoważonej reprezentacji mężczyzn i kobiet w Radzie Zarządzającej.

Poprawka 124

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6**

Tekst proponowany przez Komisję

6. **Komisja** może, w stosownych przypadkach, zapraszać obserwatorów, w tym przedstawicieli odpowiednich unijnych organów, urzędów i agencji, do udziału w posiedzeniach Rady Zarządzającej.

Poprawka

6. **Rada Zarządzająca** może, w stosownych przypadkach, zapraszać obserwatorów, w tym przedstawicieli odpowiednich unijnych organów, urzędów i agencji, **a także członków środowiska**, do udziału w posiedzeniach Rady

Zarządzającej.

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. *Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA) jest stałym obserwatorem w Radzie Zarządzającej.*

Poprawka

7. ENISA oraz Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych są stałymi obserwatorami w Radzie Zarządzającej, zapewniając doradztwo bez prawa głosu. Rada Zarządzająca w najwyższym stopniu uwzględnia opinie wyrażone przez stałych obserwatorów.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) przyjmuje wieloletni plan strategiczny obejmujący zestawienie głównych priorytetów oraz planowanych inicjatyw Centrum Kompetencji, w tym oszacowanie potrzeb finansowych i źródeł finansowania;

Poprawka

a) przyjmuje wieloletni plan strategiczny obejmujący zestawienie głównych priorytetów oraz planowanych inicjatyw Centrum Kompetencji, w tym oszacowanie potrzeb finansowych i źródeł finansowania, **uwzględniając doradztwo ENISA;**

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) na podstawie wniosku dyrektora wykonawczego przyjmuje plan prac Centrum Kompetencji, roczne sprawozdanie finansowe i bilans oraz roczne sprawozdanie z działalności;

Poprawka

b) na podstawie wniosku dyrektora wykonawczego przyjmuje plan prac Centrum Kompetencji, roczne sprawozdanie finansowe i bilans oraz roczne sprawozdanie z działalności, **uwzględniając doradztwo ENISA;**

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) przyjmuje **kryteria i** procedury oceny i akredytacji podmiotów jako członków środowiska **posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa**;

Poprawka

e) przyjmuje procedury oceny i akredytacji podmiotów jako członków środowiska;

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) przyjmuje uzgodnienia robocze, o których mowa w art. 10 ust. 2;

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) przyjmuje dla Centrum Kompetencji przepisy dotyczące przejrzystości;

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

i) ustanawia grupy robocze złożone z członków środowiska **posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa**;

i) ustanawia grupy robocze złożone z członków środowiska, **uwzględniając doradztwo stałych obserwatorów**;

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję

l) promuje Centrum Kompetencji *w skali globalnej, aby zwiększyć jego atrakcyjność i uczynić z niego światowej klasy podmiot doskonałości w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;*

Poprawka

l) promuje *współpracę* Centrum Kompetencji z *globalnymi podmiotami;*

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – litera r

Tekst proponowany przez Komisję

r) przyjmuje strategię zwalczania nadużyć finansowych, *która jest proporcjonalna* do istniejących w tym zakresie zagrożeń, *uwzględniając analizę* kosztów i *korzyści w odniesieniu do* środków, które mają zostać wdrożone;

Poprawka

r) przyjmuje strategię zwalczania nadużyć finansowych *i korupcji, proporcjonalną* do istniejących w tym zakresie zagrożeń, *z uwzględnieniem analizy* kosztów i *korzyści* środków, które mają zostać wdrożone, *jak również przyjmuje kompleksowe środki ochrony osób zgłaszających przypadki naruszenia prawa Unii zgodnie z mającym zastosowanie ustawodawstwem Unii;*

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję

s) przyjmuje metodę obliczania *wkładu finansowego* państw członkowskich;

Poprawka

s) przyjmuje *wyczerpującą definicję wkładów finansowych państw członkowskich oraz* metodę obliczania *kwoty dobrowolnych wkładów* państw członkowskich, *które mogą być rozliczane jako wkłady finansowe zgodnie z tą definicją; takie obliczenia przeprowadza się na koniec każdego roku budżetowego;*

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Rada Zarządzająca wybiera na okres dwóch lat przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego spośród tych członków, którzy mają prawo głosu. Kadencję przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego można jednokrotnie przedłużyć na podstawie decyzji Rady Zarządzającej. Jeżeli jednak w dowolnym momencie swojej kadencji tracą oni status członka Rady Zarządzającej, kadencja ich kończy się automatycznie w tym samym dniu. Zastępca przewodniczącego zastępuje z urzędu przewodniczącego, jeżeli przewodniczący nie jest w stanie pełnić swoich obowiązków. Przewodniczący bierze udział w głosowaniu.

Poprawka

1. Rada Zarządzająca, **starając się zachować równowagę płci**, wybiera na okres dwóch lat przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego spośród tych członków, którzy mają prawo głosu. Kadencję przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego można jednokrotnie przedłużyć na podstawie decyzji Rady Zarządzającej. Jeżeli jednak w dowolnym momencie swojej kadencji tracą oni status członka Rady Zarządzającej, kadencja ich kończy się automatycznie w tym samym dniu. Zastępca przewodniczącego zastępuje z urzędu przewodniczącego, jeżeli przewodniczący nie jest w stanie pełnić swoich obowiązków. Przewodniczący bierze udział w głosowaniu.

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Dyrektor wykonawczy ma prawo uczestniczenia w obradach, o ile Rada Zarządzająca nie postanowi inaczej, lecz bez prawa głosu. **Rada Zarządzająca może zapraszać na poszczególne posiedzenia również inne osoby w charakterze obserwatorów.**

Poprawka

3. Dyrektor wykonawczy ma prawo uczestniczenia w obradach, o ile Rada Zarządzająca nie postanowi inaczej, lecz bez prawa głosu.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych mogą brać udział w posiedzeniach Rady Zarządzającej, na zaproszenie przewodniczącego, bez prawa głosu.

skreśla się

Poprawka 138

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 15

skreśla się

Zasady głosowania Rady Zarządzającej

- 1. Unia posiada 50 % praw głosu. Głosy Unii są niepodzielne.**
- 2. Każde uczestniczące państwo członkowskie posiada jeden głos.**
- 3. Rada Zarządzająca podejmuje decyzje większością co najmniej 75 % wszystkich głosów, w tym głosów członków nieobecnych, reprezentujących co najmniej 75 % całkowitych wkładów finansowych na rzecz Centrum Kompetencji. Wkład finansowy oblicza się na podstawie zaproponowanych przez państwa członkowskie szacowanych wydatków, o których mowa w art. 17 ust. 2 lit. c), oraz na podstawie sprawozdania na temat wartości wkładów uczestniczących państw członkowskich, o którym mowa w art. 22 ust. 5.**
- 4. Jedyne przedstawiciele Komisji i przedstawiciele uczestniczących państw członkowskich posiadają prawo głosu.**
- 5. Przewodniczący bierze udział w głosowaniu.**

Poprawka 139

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 a (nowy)**

Artykuł 15a

Zasady głosowania Rady Zarządzającej

- 1. Decyzje poddawane pod głosowanie mogą dotyczyć:***
 - a) zarządzania i organizacji Centrum Kompetencji i sieci;***
 - b) przydziału środków budżetowych na rzecz Centrum Kompetencji i sieci;***
 - c) wspólnych działań szeregu państw członkowskich, z ewentualnym wkładem z budżetu Unii zgodnie z decyzją o przydziale, o której mowa w lit. b).***
- 2. Rada Zarządzająca podejmuje decyzje większością co najmniej 75 % głosów wszystkich członków. Głosy Unii, która reprezentowana jest przez Komisję, są niepodzielne.***
- 3. W przypadku decyzji, o których mowa w ust. 1 lit. a), każde państwo członkowskie jest reprezentowane i posiada takie same równe prawa głosu. Jeżeli chodzi o pozostałe głosy (w obrębie puli 100 %), Unia powinna posiadać co najmniej 50 % praw głosu odpowiadających jej wkładowi finansowemu.***
- 4. W przypadku decyzji wchodzących w zakres ust. 1 lit. b) lub c) lub jakiegokolwiek innej decyzji nienależącej do żadnej innej kategorii wymienionej w ust. 1 Unia posiada co najmniej 50 % praw głosu odpowiadających jej wkładowi finansowemu. Tylko finansujące państwa członkowskie mają prawo głosu odpowiadające wkładowi finansowemu danego państwa.***
- 5. Jeżeli przewodniczący został wybrany spośród przedstawicieli państw członkowskich, przewodniczący bierze udział w głosowaniu jako przedstawiciel swojego państwa członkowskiego.***

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Rada Zarządzająca w ramach otwartej i **przejrzystej** procedury wyboru mianuje dyrektora wykonawczego z listy kandydatów zaproponowanych przez Komisję.

Poprawka

3. Rada Zarządzająca w ramach otwartej, **przejrzystej i niedyskryminującej** procedury wyboru mianuje dyrektora wykonawczego z listy kandydatów zaproponowanych przez Komisję **oraz kandydatur z państw członkowskich zgłoszonych z myślą o zachowaniu równości płci.**

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Kadencja dyrektora wykonawczego trwa **cztery lata**. Przed upływem tego okresu Komisja przeprowadza ocenę, w której uwzględnia ocenę wykonywania zadań przez dyrektora wykonawczego oraz przyszłe zadania i wyzwania Centrum Kompetencji.

Poprawka

5. Kadencja dyrektora wykonawczego trwa **pięć lat**. Przed upływem tego okresu Komisja przeprowadza ocenę, w której uwzględnia ocenę wykonywania zadań przez dyrektora wykonawczego oraz przyszłe zadania i wyzwania Centrum Kompetencji.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Rada Zarządzająca, działając na wniosek Komisji, w którym uwzględniono ocenę, o której mowa w ust. 5, może przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego jednokrotnie na okres nie dłuższy niż **cztery lata**.

Poprawka

6. Rada Zarządzająca, działając na wniosek Komisji, w którym uwzględniono ocenę, o której mowa w ust. 5, może przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego jednokrotnie na okres nie dłuższy niż **pięć lat**.

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Dyrektor wykonawczy zostaje odwołany ze stanowiska jedynie na mocy decyzji Rady Zarządzającej działającej na wniosek Komisji.

Poprawka

8. Dyrektor wykonawczy zostaje odwołany ze stanowiska jedynie na mocy decyzji Rady Zarządzającej działającej na wniosek *swoich członków lub na wniosek* Komisji.

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) przygotowuje i przedkłada Radzie Zarządzającej do przyjęcia, po konsultacjach z Radą Zarządzającą i Komisją, projekt wieloletniego planu strategicznego oraz projekt rocznego planu prac Centrum Kompetencji, uwzględniając zakres zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do wyrażenia zainteresowania i zaproszeń do składania ofert potrzebnych do celów realizacji planu prac oraz powiązane szacunki wydatków proponowane przez państwa członkowskie i Komisję;

Poprawka

c) przygotowuje i przedkłada Radzie Zarządzającej do przyjęcia, po konsultacjach z Radą Zarządzającą, **Radą Konsultacyjną ds. Przemysłowych i Naukowych, ENISA i** Komisją, projekt wieloletniego planu strategicznego oraz projekt rocznego planu prac Centrum Kompetencji, uwzględniając zakres zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do wyrażenia zainteresowania i zaproszeń do składania ofert potrzebnych do celów realizacji planu prac oraz powiązane szacunki wydatków proponowane przez państwa członkowskie i Komisję;

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) przygotowuje plan działania w następstwie wniosków z ocen retrospektywnych oraz przedkłada Komisji co dwa lata sprawozdania z postępów;

Poprawka

h) przygotowuje plan działania w następstwie wniosków z ocen retrospektywnych oraz przedkłada Komisji **i Parlamentowi Europejskiemu** co dwa lata sprawozdania z postępów;

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję

l) zatwierdza wykaz działań wybranych do finansowania w oparciu o listę rankingową ustaloną przez zespół niezależnych ekspertów;

Poprawka

l) zatwierdza, **po zasięgnięciu opinii Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych i ENISA**, wykaz działań wybranych do finansowania w oparciu o listę rankingową ustaloną przez zespół niezależnych ekspertów;

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję

s) przygotowuje plan działania na podstawie wniosków ze sprawozdań z kontroli wewnętrznej lub zewnętrznej, a także z dochodzeń przeprowadzanych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), oraz składa sprawozdania z postępów prac dwa razy w roku Komisji i regularnie Radzie Zarządzającej;

Poprawka

s) przygotowuje plan działania na podstawie wniosków ze sprawozdań z kontroli wewnętrznej lub zewnętrznej, a także z dochodzeń przeprowadzanych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), oraz składa sprawozdania z postępów prac dwa razy w roku Komisji i **Parlamentowi Europejskiemu oraz** regularnie Radzie Zarządzającej;

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – litera v

Tekst proponowany przez Komisję

v) zapewnia skuteczną komunikację z instytucjami Unii;

Poprawka

v) zapewnia skuteczną komunikację z instytucjami Unii **oraz przedstawia sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie na wniosek**;

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż **16** członków. Członków mianuje Rada Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska **posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa**.

Poprawka

1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż **25** członków. Członków mianuje Rada Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska **lub poszczególnych członków. Kwalifikują się jedynie przedstawiciele podmiotów, które nie są kontrolowane przez państwo trzecie lub podmioty z państw trzecich, z wyjątkiem państw EOG i EFTA. Mianowanie odbywa się zgodnie z otwartą, przejrzystą i niedyskryminacyjną procedurą. W składzie Rady dąży się do osiągnięcia równowagi płci i zapewnia zrównoważoną reprezentację grup zainteresowanych stron reprezentujących przemysł, środowisko akademickie i społeczeństwo obywatelskie**.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych posiadają wiedzę fachową albo w dziedzinach badań nad cyberbezpieczeństwem, rozwoju przemysłu, **zawodów regulowanych albo we wdrażaniu rozwiązań w tych obszarach**. Rada Zarządzająca szczegółowo określa wymogi dotyczące takiej wiedzy fachowej.

Poprawka

2. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych posiadają wiedzę fachową albo w dziedzinach badań nad cyberbezpieczeństwem, rozwoju przemysłu **albo oferowaniu, realizowaniu lub wdrażaniu usług świadczonych w ramach zawodów regulowanych lub produktów z tym związanych**. Rada Zarządzająca szczegółowo określa wymogi dotyczące takiej wiedzy fachowej.

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 18 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Przedstawiciele Komisji oraz *Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji mogą brać udział* w pracach Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych i *zapewnić im* wsparcie.

Poprawka

5. Przedstawiciele Komisji oraz *ENISA są zapraszani do udziału* w pracach Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych i *zapewniają jej* wsparcie. *W indywidualnych przypadkach Rada może zaprosić dodatkowych przedstawicieli ze środowiska w charakterze obserwatora, doradców lub ekspertów.*

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Posiedzenia Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych odbywają się co najmniej *dwa* razy w roku.

Poprawka

1. Posiedzenia Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych odbywają się co najmniej *trzy* razy w roku.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych *może doradzać* Radzie Zarządzającej w sprawie tworzenia, w razie potrzeby, grup roboczych ds. konkretnych kwestii istotnych dla pracy Centrum Kompetencji *koordynowanych całościowo* przez co najmniej jednego członka Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.

Poprawka

2. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych *przedstawia wskazówki* Radzie Zarządzającej w sprawie tworzenia, w razie potrzeby, grup roboczych ds. konkretnych kwestii istotnych dla pracy Centrum Kompetencji, *w przypadkach gdy kwestie te wchodzą w zakres zadań i obszarów kompetencji określonych w art. 20 i gdy są konieczne z uwagi na ogólną koordynację* przez co najmniej jednego członka Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych doradza Centrum Kompetencji w kwestiach dotyczących prowadzenia jego działalności i wykonuje następujące zadania:

Poprawka

Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych **regularnie** doradza Centrum Kompetencji w kwestiach dotyczących prowadzenia jego działalności i wykonuje następujące zadania:

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1) zapewnia dyrektorowi wykonawczemu i Radzie Zarządzającej doradztwo strategiczne i **uwagi dotyczące przygotowywania** planu prac i wieloletniego planu strategicznego w terminach ustalonych przez Radę Zarządzającą;

Poprawka

1) zapewnia dyrektorowi wykonawczemu i Radzie Zarządzającej doradztwo strategiczne i **wkład we wdrażanie planów przez Centrum Kompetencji, jego ukierunkowanie i działalność w obszarach przemysłu i nauki, a także w przygotowanie** planu prac i wieloletniego planu strategicznego w terminach ustalonych przez Radę Zarządzającą;

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a) zapewnia doradztwo na rzecz Rady Zarządzającej w zakresie tworzenia grup roboczych zajmujących się szczególnymi kwestiami związanymi z pracą Centrum Kompetencji;

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 20 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3) promuje przesyłanie informacji zwrotnych na temat planu prac i wieloletniego planu strategicznego Centrum Kompetencji oraz je gromadzi.

Poprawka

3) promuje przesyłanie informacji zwrotnych na temat planu prac i wieloletniego planu strategicznego Centrum Kompetencji oraz je gromadzi, **a także doradza Radzie Zarządzającej na temat możliwości poprawy strategicznego ukierunkowania i działania Centrum Kompetencji.**

Poprawka 158

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) **1 981 668 000** EUR z programu „Cyfrowa Europa”, w tym do wysokości 23 746 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych;

Poprawka

a) **1 780 954 875 EUR w cenach z 2018 r. (1 998 696 000 EUR w cenach bieżących)** z programu „Cyfrowa Europa”, w tym do wysokości **21 385 465 EUR w cenach z 2018 r. (23 746 000 EUR w cenach bieżących)** na pokrycie kosztów administracyjnych;

Poprawka 159

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) kwotę pochodzącą z Europejskiego Funduszu Obronnego na działania Centrum Kompetencji związane z obronnością, w tym na koszty administracyjne, takie jak koszty, jakie może ponieść Centrum Kompetencji, gdy występuje w charakterze kierownika projektu w przypadku działań prowadzonych w ramach Europejskiego Funduszu Obronnego.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Maksymalny wkład Unii wypłaca się ze środków w budżecie ogólnym Unii przeznaczonych na [program „Cyfrowa Europa”] **i na** program szczegółowy służący realizacji programu „Horyzont Europa”, ustanowiony decyzją XXX.

Poprawka

2. Maksymalny wkład Unii wypłaca się ze środków w budżecie ogólnym Unii przeznaczonych na [program „Cyfrowa Europa”], program szczegółowy służący realizacji programu „Horyzont Europa”, ustanowiony decyzją XXX, **Europejski Fundusz Obronny oraz na inne programy i projekty wchodzące w zakres Centrum Kompetencji i sieci.**

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Wkład finansowy Unii nie pokrywa zadań, o których mowa w art. 4 ust. 8 lit. b).

Poprawka

4. Wkład finansowy Unii z **programu „Cyfrowa Europa” i programu „Horyzont Europa”** nie pokrywa zadań, o których mowa w art. 4 ust. 8 lit. b). **Zadania te realizowane są ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Obronnego.**

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja może zakończyć, w proporcjonalnym stopniu ograniczyć lub zawiesić wypłacanie wkładu finansowego Unii na rzecz Centrum Kompetencji, jeżeli uczestniczące państwa członkowskie nie wnoszą swojego wkładu, o którym mowa w ust. 1, wnoszą go jedynie częściowo lub **spóźniają się z jego wniesieniem.**

Poprawka

4. Komisja może zakończyć, w proporcjonalnym stopniu ograniczyć lub zawiesić wypłacanie wkładu finansowego Unii na rzecz Centrum Kompetencji, jeżeli uczestniczące państwa członkowskie nie wnoszą swojego wkładu, o którym mowa w ust. 1, **lub** wnoszą go jedynie częściowo. **Zakończenie, ograniczenie lub zawieszenie przez Komisję wypłacania wkładu finansowego Unii jest**

proporcjonalne pod względem kwoty i czasu do ograniczenia, zakończenia lub zawieszenia wypłacania wkładów państw członkowskich.

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wkłady finansowe uczestniczących państw członkowskich na pokrycie kosztów administracyjnych;

Poprawka

a) wkłady finansowe **Unii i** uczestniczących państw członkowskich na pokrycie kosztów administracyjnych;

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wkłady finansowe uczestniczących państw członkowskich na pokrycie kosztów operacyjnych;

Poprawka

b) wkłady finansowe **Unii i** uczestniczących państw członkowskich na pokrycie kosztów operacyjnych;

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Centrum Kompetencji
współpracuje ściśle z innymi instytucjami, agencjami i organami Unii w celu wykorzystania synergii i w odpowiednich przypadkach zmniejszenia kosztów administracyjnych.

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia Centrum Kompetencji stosuje odpowiednie środki w celu zapewnienia ochrony interesów finansowych Unii przeciw nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkim innym nielegalnym działaniom, w drodze skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, w drodze odzyskiwania kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji administracyjnych.

Poprawka

1. W trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia Centrum Kompetencji stosuje odpowiednie środki w celu zapewnienia ochrony interesów finansowych Unii przeciw nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkim innym nielegalnym działaniom, w drodze **regularnych i** skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, w drodze odzyskiwania kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji administracyjnych.

Poprawka 167

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 7**

Tekst proponowany przez Komisję

7. **Personel Centrum Kompetencji składa się** z personelu **zatrudnionego** na czas określony **i personelu kontraktowego**.

Poprawka

7. **Centrum Kompetencji dąży do osiągnięcia równowagi płci wśród swojego personelu. W skład personelu wchodzi personel zatrudniony** na czas określony **i personel kontraktowy**.

Poprawka 168

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) Art. 22 [Własność wyników], art. 23 [Własność wyników] i art. 30 [Stosowanie zasad dotyczących informacji niejawnych] rozporządzenia (UE) 2019/XXX [Europejski Fundusz Obrony] stosuje się do udziału Centrum Kompetencji we wszystkich działaniach związanych z obronnością, o ile zostało to przewidziane w planie prac, a

przyznawanie licencji niewyłącznych ogranicza się do osób trzecich z siedzibą w państwach członkowskich lub uznanych za prowadzących działalność w państwach członkowskich i kontrolowanych przez państwa członkowskie lub obywateli państw członkowskich.

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Centrum Kompetencji wykonuje swoje działania przy zachowaniu **wysokiego** stopnia przejrzystości.

Poprawka

1. Centrum Kompetencji wykonuje swoje działania przy zachowaniu **najwyższego** stopnia przejrzystości.

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Centrum Kompetencji **zapewnia**, aby **społeczeństwo** i wszelkie inne zainteresowane strony otrzymywały odpowiednie, obiektywne, wiarygodne i łatwo dostępne informacje, w szczególności dotyczące wyników **jej pracy**. Centrum Kompetencji podaje również do wiadomości publicznej deklaracje interesów złożone zgodnie z art. 41.

Poprawka

2. Centrum Kompetencji **dopilnowuje**, aby **opinia publiczna** i wszelkie inne zainteresowane strony otrzymywały **w terminie wyczerpujące**, odpowiednie, obiektywne, wiarygodne i łatwo dostępne informacje, w szczególności dotyczące wyników **pracy Centrum Kompetencji, sieci, Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych oraz środowiska**. Centrum Kompetencji podaje również do wiadomości publicznej deklaracje interesów złożone zgodnie z art. 42.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Ocena, o której mowa w ust. 2, obejmuje ocenę rezultatów osiągniętych przez Centrum Kompetencji z uwzględnieniem jego celów, mandatu i zadań. Jeżeli Komisja uzna, że kontynuacja prac Centrum Kompetencji jest uzasadniona pod względem jego założonych celów, mandatu i zadań, może zaproponować przedłużenie mandatu Centrum Kompetencji określonego w art. 46.

Poprawka 172

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 173

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji przyjmuje zasady, których celem jest zapobieganie konfliktom interesów i **zarządzanie nimi** w odniesieniu do

Poprawka

3. Ocena, o której mowa w ust. 2, obejmuje ocenę rezultatów osiągniętych przez Centrum Kompetencji z uwzględnieniem jego celów, mandatu i zadań, **skuteczności i wydajności**. Jeżeli Komisja uzna, że kontynuacja prac Centrum Kompetencji jest uzasadniona pod względem jego założonych celów, mandatu i zadań, może zaproponować przedłużenie mandatu Centrum Kompetencji określonego w art. 46.

Poprawka

Artykuł 38a

Osobowość prawna Centrum Kompetencji

1. Centrum Kompetencji posiada osobowość prawną.

2. We wszystkich państwach członkowskich Centrum Kompetencji ma zdolność prawną o najszerszym zakresie przyznawanym osobom prawnym zgodnie z ustawodawstwem danego państwa członkowskiego. Może ono zwłaszcza nabywać i zbywać nieruchomości i ruchomości oraz być stroną w postępowaniach sądowych.

Poprawka

Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji przyjmuje zasady, których celem jest zapobieganie konfliktom interesów **oraz ich identyfikacja i eliminowanie** w

członków, organów i *personelu Centrum Kompetencji*. Zasady te zawierają przepisy służące unikaniu konfliktów interesów przez przedstawicieli członków pełniących obowiązki w Radzie Zarządzającej oraz w Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych zgodnie z rozporządzeniem XXX [nowe rozporządzenie finansowe].

Poprawka 174

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

odniesieniu do członków, organów i *personelu, w tym dyrektora wykonawczego, Rady Zarządzającej, a także Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych oraz środowiska.*

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają zapobieganie konfliktom interesów oraz ich identyfikację i eliminowanie w odniesieniu do krajowych ośrodków koordynacji.

Poprawka 175

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – akapit 1 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zasady, o których mowa w akapicie pierwszym, są zgodne z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2018/1046.

Poprawka 176

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – nagłówek**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wsparcie ze strony przyjmującego państwa członkowskiego

Siedziba i wsparcie ze strony przyjmującego państwa członkowskiego

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – akapit -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Siedzibę Centrum Kompetencji określa się w drodze procedury podlegającej demokratycznej kontroli, na podstawie przejrzystych kryteriów i zgodnie z prawem Unii.

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – akapit -1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przyjmujące państwo członkowskie zapewnia możliwie najlepsze warunki dla zagwarantowania właściwego funkcjonowania Centrum Kompetencji, w tym jedną lokalizację, a także dodatkowe warunki takie jak dostępność odpowiedniej infrastruktury szkolnej dla dzieci członków personelu, odpowiedni dostęp do rynku pracy, zabezpieczenie społeczne i opiekę zdrowotną zarówno dla dzieci, jak i dla partnerów.

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Centrum Kompetencji i państwo członkowskie **[Belgia]**, w którym znajduje się jego siedziba, **mogą dokonać** ustaleń administracyjnych w sprawie przywilejów i immunitetów oraz innego wsparcia udzielanego Centrum Kompetencji przez to państwo członkowskie.

Centrum Kompetencji i **przyjmujące** państwo członkowskie, w którym znajduje się jego siedziba, **dokonują** ustaleń administracyjnych w sprawie przywilejów i immunitetów oraz innego wsparcia udzielanego Centrum Kompetencji przez to państwo członkowskie.

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 45a

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 6 ust. 5a i art. 8 ust. 4b, powierza się Komisji na czas nieokreślony od ... [data wejścia w życie rozporządzenia].

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 6 ust. 5a i art. 8 ust. 4b, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.

5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 6 ust. 5a i art. 8 ust. 4b wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie

wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.