



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Transportu i Turystyki

2011/0274(COD)

20.6.2012

OPINIA

Komisji Transportu i Turystyki

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1084/2006
(COM(2011)0612/2 – C7-0325/2011 – 2011/0274(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Michael Cramer

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji

Niniejsze rozporządzenie określa przepisy regulujące Fundusz Spójności i uchyla rozporządzenie (WE) nr 1084/2006. Fundusz Spójności wspiera państwa członkowskie, których DNB w przeliczeniu na jednego mieszkańca jest niższy niż 90% średniej EU27, w dokonywaniu inwestycji w transeuropejską sieć transportową (TEN-T) i w dziedzinie środowiska, a także korzystne dla środowiska projekty energetyczne. Aby zapewnić spójność z transeuropejską siecią transportową (TEN-T) i instrumentem „Łącząc Europę” wniosek przewiduje wyodrębnienie kwoty 10 mld EUR w ramach alokacji finansowej dla Funduszu Spójności na lata 2014-2020 na finansowanie głównych sieci transportowych w ramach instrumentu „Łącząc Europę”.

Punkt widzenia sprawozdawcy

Sprawozdawca popiera wniosek Komisji, ale opowiada się za lepszą integracją celów strategii „UE 2020” w ramach unijnych instrumentów strukturalnych, zwłaszcza jeśli chodzi o priorytety finansowe. Ponadto niezbędna jest spójność rozporządzenia z rozporządzeniami dotyczącymi transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T) i instrumentu „Łącząc Europę”.

Sprawozdawca popiera podejście zorientowane na wyniki i większe wykorzystanie uwarunkowania (ex ante-), jeśli chodzi o przechodzenie na bardziej trwałe i wydajny transport oraz mobilność, a także bezpieczeństwo, redukcję poziomu hałasu, ustawodawstwo w zakresie środowiska i ochronę klimatu oraz różnorodności biologicznej.

Sektor transportu odpowiada za około 24% ogółu emisji CO₂ oraz za ich wzrost o 34% od 1990 r. Zważywszy na czas potrzebny, aby zaprojektować i wykonać przedsięwzięcia infrastrukturalne na dużą skalę inwestycje dokonane w przeciągu kolejnych lat będą wpływać na transport i mobilność przez następne dziesięciolecia. Aby zapewnić wysokiej jakości standard życia kolejnym pokoleniom obywateli UE europejskie projekty powinny wspierać trwałe modele transportu, koncentrując się na łańcuchach mobilności, które łączą transport pieszy, rowerowy, wspólne przejazdy samochodem i wspólne użytkowanie samochodu oraz transport publiczny oraz są wystarczająco elastyczne, aby dostosowywać się do nowych rozwiązań w zakresie mobilności.

Ponieważ Fundusz Spójności i EFRR są ważnym źródłem finansowania dla transportu w UE kluczowe znaczenie ma ponowne zdefiniowanie priorytetów finansowych UE w ramach odnośnych systemów i skoncentrowanie się na inwestycjach w inteligentną i trwałą mobilność, aby uniknąć, albo przynajmniej ograniczyć, wszelkie powiązane koszty zewnętrzne w przyszłości. Ograniczy to także obciążenie przyszłych budżetów publicznych na szczeblu regionów, państw członkowskich i UE. Europa nie może już sobie pozwolić na wspieranie wyjątkowo kosztownych i przedłużających się projektów na wielką skalę. Zamiast megaprojektów UE powinna zacząć preferować projekty inteligentne.

W związku z tym europejska wartość dodana ma decydujące znaczenie i zdaniem sprawozdawcy wsparcie strukturalne powinno się koncentrować na wzmacnianiu

intermodalności i usuwaniu niedoborów przepustowości, uzupełnianiu brakujących połączeń transgranicznych, a także dopilnowaniu, aby ustawodawstwo dotyczące bezpieczeństwa i ochrony środowiska, klimatu i różnorodności biologicznej było w pełni przestrzegane. W tym celu konieczne są lepsze oceny skutków dla środowiska i jasne kryteria ex ante, aby motywować beneficjentów i popchnąć ich do ponownego przemyślenia strategii na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym.

Ten punkt widzenia znalazł odzwierciedlenie w następujących poprawkach:

POPRAWKI

Komisja Transportu i Turystyki zwraca się do Komisji Rozwoju Regionalnego, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 1 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Art. 174 Traktatu stanowi, że Unia powinna rozwijać i prowadzić działania służące wzmocnieniu jej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. W związku z tym Fundusz Spójności powinien wspierać finansowo projekty w dziedzinie środowiska oraz sieci transeuropejskie w zakresie infrastruktury transportu.

Poprawka

(1) Art. 174 Traktatu stanowi, że Unia powinna rozwijać i prowadzić działania służące wzmocnieniu jej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. W związku z tym Fundusz Spójności powinien wspierać finansowo projekty **przedstawiające europejską wartość dodaną** w dziedzinie środowiska oraz sieci transeuropejskie w zakresie infrastruktury transportu.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 4 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Projekty dotyczące transeuropejskiej sieci transportowej finansowane z Funduszu Spójności muszą być zgodne z wytycznymi przyjętymi decyzją Rady i Parlamentu Europejskiego nr 661/2010/UE z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie unijnych

Poprawka

(4) Projekty dotyczące transeuropejskiej sieci transportowej finansowane z Funduszu Spójności muszą być zgodne z wytycznymi przyjętymi decyzją Rady i Parlamentu Europejskiego nr 661/2010/UE z dnia 7 lipca 2010 r.

wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej. W celu koncentracji działań należy nadać priorytetowe znaczenie projektom będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania określonym w tej decyzji.

w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej. W celu koncentracji działań należy nadać priorytetowe znaczenie projektom będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania określonym w tej decyzji ***po ich precyzyjnym zdefiniowaniu i ustaleniu ich najważniejszych celów.***

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 4 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) W trakcie przygotowywania, określania i wdrażania omawianych projektów należy zadbać o możliwość dostępu osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 9 Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych.

Uzasadnienie

Unia Europejska i większość państw członkowskich są stronami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, a pozostałe państwa członkowskie są w trakcie ratyfikacji tej konwencji. Dlatego też należy zdecydowanie dążyć do zniesienia wszelkich istniejących jeszcze przeszkód, także dzięki wykorzystaniu środków przeznaczonych na politykę spójności.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 4 b preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4 b) Sektor transportu UE odpowiada za 24% ogółu emisji CO₂ w Unii oraz za ich wzrost o 34% od 1990 r.¹, w związku z czym przechodzenie ku większemu wsparciu dla mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju ma

kluczowe znaczenie dla realizacji celów określonych w białej księdze Komisji pt. „Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu – dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu”² oraz w odnoszącej się do niej rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 15 grudnia 2011 r.³;

¹ zob. Europejska Agencja Środowiska, 2009: sprawozdanie nr 9/2009 – „Greenhouse gas emission trends and projections in Europe 2009. Tracking progress towards Kyoto targets”

² COM(2011)0144

³ P7_TA(2011)0584

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 4 c preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4 c) Zważywszy na odnotowaną od upadku żelaznej kurtyny malejącą liczbę trwałych połączeń transgranicznych w wielu regionach, takich jak połączenia kolejowe, UE powinna priorytetowo traktować rewitalizację takich połączeń, w szczególności pomiędzy nowymi państwami członkowskimi i do tych państw, ponieważ takie projekty mają autentyczną europejską wartość dodaną, a jednocześnie przyczyniają się do ochrony środowiska, klimatu i różnorodności biologicznej oraz poprawy dostępu do transeuropejskich sieci transportowych (TEN-T).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 4 d preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4d) 90% wszystkich przejazdów samochodem w europejskich miastach odbywa się na dystansie krótszym niż 6 km co oznacza, że istnieje potencjał, aby zastąpić je ruchem pieszym, rowerowym lub transportem publicznym;

**Poprawka 7
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 4 e preambuły (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4 e) Nowe priorytety finansowe są niezbędne, mając na uwadze że duża część inwestycji transportowych z Funduszu Spójności była w przeszłości kierowana na transport drogowy, mimo że transport drogowy odpowiada już za 72% ogółu emisji gazów cieplarnianych generowanych przez unijny sektor transportu¹;

¹ zob. Europejska Agencja Środowiska, 2011: sprawozdanie EEA nr 7/2011 – „TERM 2011: transport indicators tracking progress. Towards environmental targets in Europe”.

**Poprawka 8
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 6 preambuły**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) Aby sprostać szczególnym potrzebom Funduszu Spójności i aby pozostać w zgodzie ze strategią „Europa 2020”, zgodnie z którą polityka spójności winna wspierać dążenia do osiągnięcia inteligentnego, trwałego rozwoju

(6) Aby sprostać szczególnym potrzebom Funduszu Spójności i aby pozostać w zgodzie ze strategią „Europa 2020”, zgodnie z którą polityka spójności winna wspierać **zasadę spójności terytorialnej** oraz dążenia do osiągnięcia inteligentnego,

sprzyjającego włączeniu społecznemu¹¹, należy wyznaczyć priorytety inwestycyjne w ramach celów tematycznych określonych w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012.

trwałego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu¹¹ **przy minimalnym koszcie zewnętrznym**, należy wyznaczyć priorytety inwestycyjne w ramach celów tematycznych określonych w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012 [RWP].

Poprawka 9
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 6 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Art. 195 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej stanowi, że „Unia uzupełnia działania państw członkowskich w sektorze turystycznym, w szczególności przez wspieranie konkurencyjności przedsiębiorstw Unii w tym sektorze”.

Uzasadnienie

Od wejścia traktatu w życie turystyka jest wyraźnie jednym z obszarów polityki, w którym UE może podejmować działania. Ta zmiana powinna znaleźć odzwierciedlenie w ustawodawstwie i przepisach dotyczących finansowania.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 7 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) **Przed** opracowaniem przez państwa członkowskie **swoich** programów operacyjnych należy ustanowić wspólny zestaw wskaźników służących do oceny postępów realizacji programów. Wskaźniki te powinny być uzupełnione wskaźnikami specyficznymi dla programu.

(7) **Według podejścia uwzględniającego wyniki, opierającego się na strategii „Europa 2020”, przed** opracowaniem przez państwa członkowskie programów operacyjnych należy ustanowić wspólny zestaw wskaźników służących do oceny postępów realizacji programów. Wskaźniki te powinny być uzupełnione wskaźnikami specyficznymi dla programu.

Poprawka 11
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera (a)

Tekst proponowany przez Komisję

(a) inwestycje na rzecz środowiska, włączając w to dziedziny związane ze zrównoważonym rozwojem oraz energią niosące ze sobą korzyści dla środowiska;

Poprawka

(a) inwestycje na rzecz środowiska, włączając w to dziedziny związane ze zrównoważonym rozwojem, **zrównoważoną turystyką** oraz energią **odnawialną** niosące ze sobą korzyści dla środowiska;

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – litera (a) – podpunkt (v)

Tekst proponowany przez Komisję

(v) promowanie strategii niskoemisyjnych dla obszarów miejskich;

Poprawka

(v) promowanie strategii niskoemisyjnych dla obszarów **regionalnych, lokalnych, wiejskich i** miejskich, **zwłaszcza w zakresie trwałej mobilności i intermodalnych systemów transportu;**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – litera e) – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(e) wspieranie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości występujących w głównych infrastrukturach sieciowych **poprzez:**

Poprawka

(e) wspieranie **skutecznej współmodalności na rzecz zrównoważonego, bezpiecznego i wydajnego ekologicznie** transportu i **mobilności, z naciskiem na usprawnienie istniejącej już infrastruktury, uzupełnianie brakujących połączeń transgranicznych oraz** usuwanie niedoborów przepustowości występujących w głównych infrastrukturach sieciowych, **w tym połączeń z obszarami regionalnymi,**

lokalnymi, wiejskimi i miejskimi;

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera (d) – podpunkt (i)

Tekst proponowany przez Komisję

(i) wspieranie *multimodalnego* jednolitego europejskiego obszaru transportu poprzez inwestycje w transeuropejską sieć transportową;

Poprawka

(i) wspieranie *trwałego, bezpiecznego i skutecznie współmodalnego* jednolitego europejskiego obszaru transportu poprzez inwestycje w transeuropejską sieć transportową, *z naciskiem na integrację państw członkowskich, które przystąpiły do Unii Europejskiej 1 maja 2004 r. lub później i ich potrzeby infrastrukturalne w oparciu o solidarność i spójność terytorialną;*

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera (d) – podpunkt (ii)

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) *rozwój przyjaznych środowisku i niskoemisyjnych systemów* transportu *włącznie z promowaniem* zrównoważonej mobilności miejskiej;

Poprawka

(ii) *wzrost wydajności energetycznej w sektorze transportu, rozwój skutecznej współmodalności na rzecz zrównoważonego, bezpiecznego, inteligentnego i interoperacyjnego transportu i mobilności; z naciskiem na promowanie dostępnych łańcuchów intermodalnych typu ruch piesz – ruch rowerowy – wspólne przejazdy samochodem – wspólne korzystanie z samochodu – transport publiczny; wsparcie tych działań jest uzależnione od przyjęcia planu* zrównoważonej mobilności miejskiej;

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – litera (d) – punkt (iii)

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) rozwój kompleksowych i interoperatywnych systemów transportu kolejowego wysokiej jakości;

Poprawka

(iii) ***propagowanie rozwoju optymalnego ruchu dzięki wprowadzeniu inteligentnych i dostępnych systemów transportu, takich jak*** rozwój kompleksowych i interoperatywnych systemów transportu kolejowego wysokiej jakości ***przy jednoczesnym uruchomieniu ERTMS i redukcji u źródła hałasu powodowanego przez towarowy transport kolejowy; wspieranie przyjaznych środowisku usług autobusowych i zrównoważonego transportu wodnego;***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – litera (e a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) zwiększenie koordynacyjnej roli Komisji (dyrekcje generalne MOVE i REGI), aby przyczyniać się do poprawy efektywności finansowania i uruchomić pełny potencjał Funduszu Spójności;

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

W stosownych przypadkach i zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] stosuje się wspólne wskaźniki określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia. Przy wskaźnikach produktu wartość bazowa wynosi zero, a łączne cele ustala się w

Poprawka

Komisja w dalszym ciągu opracowuje wykaz wspólnych wskaźników, biorąc pod uwagę, między innymi, minimalizację kosztów zewnętrznych, ochronę klimatu, zmniejszenie liczby wypadków, zanieczyszczenia powietrza i hałasu zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] oraz

odniesieniu do roku 2022.

postanowienia rezolucji Parlamentu Europejskiego w sprawie planu utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu [2011/2096(INI)]. Przy wskaźnikach produktu wartość bazowa wynosi zero, a łączne cele ustala się w odniesieniu do roku 2022.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku wskaźników rezultatu specyficznych dla programu wartości bazowe ustala się w oparciu o najnowsze dostępne dane, a cele wyznaczone są w odniesieniu do roku 2022, *przy czym mogą* one *być* wyrażone w ujęciu ilościowym *lub* jakościowym.

Poprawka

3. W przypadku wskaźników rezultatu specyficznych dla programu wartości bazowe ustala się w oparciu o najnowsze dostępne dane, a cele wyznaczone są w odniesieniu do roku 2022, *i są* one wyrażone w ujęciu ilościowym *oraz* jakościowym.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 6 a

Ocena

Najpóźniej do dnia 31 grudnia 2017 r. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu sprawozdanie oceniające realizację celów obranych w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1b (nowy)

1b. Najpóźniej dwa lata po zakończeniu programu Komisja przeprowadza ocenę ex post mającą na celu zmierzenie wpływu programu i jego europejskiej wartości dodanej oraz przedstawia sprawozdanie z tej oceny Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu oraz Komitetowi Regionów.

Uzasadnienie

Wprowadzenie art. 50 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

Poprawka 22**Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik – wiersz 6**

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
Oczyszczanie ścieków	równoważna liczba mieszkańców	<i>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę</i>
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
Oczyszczanie ścieków	równoważna liczba mieszkańców	<i>Dodatkowa zdolność w zakresie oczyszczania ścieków</i>

Poprawka 23**Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik – wiersz 13**

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
Przyroda i różnorodność biologiczna	hektary	<i>Powierzchnia siedlisk o lepszym statusie ochrony</i>
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
Przyroda i różnorodność	hektary	Powierzchnia

biologiczna		odnowionych biotopów
-------------	--	-----------------------------

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – wiersz 22 a (nowy)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych
	<i>liczba</i>	<i>nowo wybudowane, przebudowane lub zmodernizowane odcinki transgraniczne</i>

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – wiersze 22 b i 22 c (nowe)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
Transport		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych

<i>Poprawka Parlamentu</i>		
Transport		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych
	<i>tony / km</i>	<i>Wzrost liczby towarów przewożonych pociągami towarowymi</i>
	<i>pasażerowie / km</i>	<i>Wzrost liczby pasażerów podróżujących koleją</i>

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – wiersz 22 d (nowy)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
Transport		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
Transport		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych
	<i>km</i>	<i>Całkowita długość linii kolejowych wyposażonych w ERTMS</i>

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – wiersz 24 a (nowy)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
Drogi	km	Całkowita długość nowych dróg
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
Drogi	km	Całkowita długość nowych dróg
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg
	<i>liczba</i>	<i>nowo wybudowane, przebudowane lub zmodernizowane odcinki transgraniczne</i>

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – wiersz 25 a (nowy)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
Transport miejski	przejazdy pasażerskie	Wzrost liczby przejazdów pasażerskich z wykorzystaniem objętej wsparciem usługi komunikacji miejskiej
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
Transport miejski	przejazdy pasażerskie	Wzrost liczby przejazdów pasażerskich z wykorzystaniem objętej wsparciem usługi komunikacji miejskiej
	<i>procent</i>	<i>Zmiana udziału w rynku transportu publicznego</i>

		<i>i niezmotoryzowanych form mobilności, takich jak ruch pieszcy i rowerowy</i>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – wiersz 25 b (nowy)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
Transport miejski	przejazdy pasażerskie	Wzrost liczby przejazdów pasażerskich z wykorzystaniem objętej wsparciem usługi komunikacji miejskiej
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
Transport miejski	przejazdy pasażerskie	Wzrost liczby przejazdów pasażerskich z wykorzystaniem objętej wsparciem usługi komunikacji miejskiej
	<i>pojazdy wydajne ekologicznie</i>	<i>Wzrost liczby pojazdów i rozwój właściwej infrastruktury służącej uczynieniu transportu miejskiego wydajnym ekologicznie</i>

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – wiersz 26 a (nowy)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
Śródlądowe drogi wodne	tonokilometry	Wzrost przewozu ładunków ulepszonymi śródlądowymi drogami wodnymi
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
Śródlądowe drogi wodne	tonokilometry	Wzrost przewozu ładunków ulepszonymi

		śródlądowymi drogami wodnymi
	<i>przejazdy pasażerskie</i>	<i>Wzrost liczby osób wykorzystujących usługi transportowe śródlądowymi drogami wodnymi</i>

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – wiersz 26 b (nowy)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
<i>Wpływ na klimat</i>	<i>w mln ton równoważnika CO2</i>	<i>Zmiana w emisji gazów cieplarnianych będąca wynikiem współfinansowanego(ych) środka(ów)</i>

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – wiersz 26 c (nowy)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
<i>Turystyka</i>	<i>EUR</i>	<i>Wielkość inwestycji w zakresie zrównoważonej i inteligentnej mobilności</i>

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – wiersze 26 d, 26 e, 26 f (nowe)

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		
<i>Poprawka Parlamentu</i>		
<i>Turystyka</i>	<i>EUR</i>	<i>Wielkość inwestycji zrealizowanych w celu poprawy dostępności do usług turystycznych dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej</i>
	<i>EUR</i>	<i>Wielkość inwestycji w sieci rowerowe</i>
	<i>EUR</i>	<i>Wielkość inwestycji w sferę dziedzictwa naturalnego, kulturowego, przemysłowego i historycznego</i>

PROCEDURA

Tytuł	Fundusz Spójności i uchylenie rozporządzenia Rady (WE) nr 1084/2006		
Odsyłacze	COM(2011)0612 – C7-0325/2011 – 2011/0274(COD)		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 25.10.2011		
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 25.10.2011		
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Michael Cramer 24.11.2011		
Rozpatrzenie w komisji	28.2.2012	24.4.2012	18.6.2012
Data przyjęcia	19.6.2012		
Wynik głosowania końcowego	+: 34	–: 0	0: 4
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Magdi Cristiano Allam, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Philip Bradbourn, Michael Cramer, Joseph Cuschieri, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Juozas Imbrasas, Dieter-Lebrecht Koch, Ádám Kósa, Werner Kuhn, Bogusław Liberadzki, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, Vilja Savisaar-Toomast, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Keith Taylor, Silvia-Adriana Țicău, Giommaria Uggias, Peter van Dalen, Dominique Vlasto, Artur Zasada, Roberts Zile		
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Spyros Danellis, Gilles Pargneaux, Alfreds Rubiks		
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	María Irigoyen Pérez		