Euroopan parlamentti
2014-2019

Liikenne- ja matkailuvaliokunta

2017/2003(INI)

11.4.2017

LAUSUNTO

liikenne- ja matkailuvaliokunnalta

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalle

yhteistyötaloutta koskevasta eurooppalaisesta toimintasuunnitelmasta (2017/2003(INI))

Valmistelija: Merja Kyllönen

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Liikenne- ja matkailuvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. panee tyytyväisenä merkille, että liikenne-, matkailu- ja kestityspalvelujen alalla on syntynyt yhteistyötaloutta, ja toteaa, että jos käytössä on asianmukainen, yksinkertainen ja selkeä sääntelyjärjestelmä, sillä on potentiaalia

   a) tarjota asiakkaille aikaisempaa suurempi valinnanvapaus sekä kohtuuhintaisempia ja monipuolisempia palveluja ja lisätä ja monipuolistaa sekä kysyntää että tarjontaa;

   b) edistää unionin kansalaisten välisen yhteistyöhön perustuvan vaihtotoiminnan uusia muotoja sekä talouskasvua, työpaikkoja ja liiketoimintamahdollisuuksia erityisesti pienille ja keskisuurille yrityksille kaikkialla Euroopassa;

   c) vaikuttaa positiivisesti vammaisten henkilöiden liikkuvuuteen ja edistää aktiivisesti kestävän liikkuvuuden muotojen kehittymistä;

   d) parantaa perinteisesti työmarkkinoiden ulkopuolelle jääneiden henkilöiden osallistamista;

2. panee merkille yhteistyötalouden myönteiset vaikutukset nopeasti kasvavalla matkailualalla, joita ovat yksilöllisten ansaitsemismahdollisuuksien ja paikallisten talouksien vahvistaminen, välineet, joilla voidaan vastata paremmin kysyntään esimerkiksi kysyntähuippujen aikaan ja syrjäisillä alueilla, sekä matkailijoiden ja erityisesti pienituloisten matkailijoiden erilaisten mieltymysten huomioon ottaminen; toteaa, että asiakkaat ovat erittäin tyytyväisiä yhteistyötalouden matkailupalveluihin; katsoo, että yhteistyötalous olisi sisällytettävä täysimääräisesti EU:n matkailupolitiikkaan; korostaa tarvetta edistää perinteisten matkailupalvelujen ja yhteistyötalouden suotuisaa rinnakkaiseloa;

3. kehottaa komissiota ehdottamaan asianmukaisia toimenpiteitä niihin haasteisiin vastaamiseksi, joita ilmenee, kun eurooppalaiset kuluttajat käyttävät sähköisiä alustoja, joita johdetaan EU:n ulkopuolelta ympäristössä, jonka kulttuuri ja sääntely eivät ole eurooppalaisia, erityisesti mitä tulee tietosuojaan, terveyteen ja turvallisuuteen, verotukseen ja työlainsäädäntöön;

4. palauttaa mieliin, että komission arvioiden mukaan vertaismajoitus on yhteistyötalouden suurin ala kaupankäynnin määrän perusteella mitattuna, kun taas alustojen tulojen perusteella mitattuna vertaisliikenne on suurin ala;

5. painottaa, että matkailualalla asuntojen yhteiskäyttö merkitsee resurssien ja alikäytössä olevien tilojen erinomaista hyödyntämistä erityisesti alueilla, jotka eivät perinteisesti ole hyötyneet matkailusta;

6. tuomitsee tässä tarkoituksessa joidenkin viranomaisten antamat määräykset, joilla pyritään rajoittamaan majoituspalvelujen tarjoamista matkailijoille yhteistyötaloudessa;

7. panee tyytyväisenä merkille yhteistyötalouden tarjoamat mahdollisuudet muihin sitoumuksiin yhteensovitettaviin joustaviin työaikoihin, jotka helpottavat työelämän ulkopuolelle jääneiden henkilöiden palaamista takaisin työelämään;

8. toteaa, että jäsenvaltiot ovat tähän asti reagoineet yhteistyötalouden liiketoimintamallien kehittämiseen hyvin eri tavoin, mikä luo epävarmuutta ja johtaa joissakin tapauksissa protektionistisiin toimenpiteisiin; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission tiedonannon yhteistyötaloutta koskevasta eurooppalaisesta toimintasuunnitelmasta ja pyrkimyksen määritellä yhteistyötalous mutta pitää valitettavana, ettei siinä nimenomaisesti pyritä luomaan Euroopan unionin yhdenmukaistettua oikeudellista kehystä yhteistyötaloudelle eikä siinä tarkastella sitä, miten voimassa olevan lainsäädäntö vastaa yhteistyötalouden tarpeisiin; palauttaa näin ollen mieliin, että tarvitaan perusteellinen analyysi (joka kattaa yhteistyötalouden taloudelliset ja sosiaaliset vaikutukset sekä ympäristövaikutukset), jonka jälkeen komissio toteuttaa tarvittaessa vuoteen 2018 mennessä oikeasuhteiset sääntelytoimet;

9. painottaa yhdenmukaistamistarvetta yhteistyötalouden ja perinteisten liiketoimintamallien välillä koulutuksen, ammattipätevyyksien sekä verovelvoitteiden ja sosiaalisten velvoitteiden aloilla;

10. pitää valitettavana, ettei voimassa olevaa lainsäädäntöä, etenkään tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista 8. kesäkuuta 2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2000/31/EY[1] ja palveluista sisämarkkinoilla 12. joulukuuta 2006 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2006/123/EY[2], ole pantu asianmukaisesti täytäntöön; pyytää komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan, ettei yhteistyötalouden malleihin sovellettava lainsäädäntö ole ristiriidassa unionin lainsäädännön eikä sisämarkkinoiden periaatteiden kanssa;

11. toteaa, että yhteistyötalous lisää merkittävästi matkailu- ja liikennealojen kestävyyttä, koska se mahdollistaa olemassa olevien resurssien optimoinnin hyödyntämällä vähän käytettyjä resursseja sekä uusien palvelujen ja tuotteiden kehittämisen ilman laajamittaisia investointeja; toteaa, että lisäksi yhteistyötalous rohkaisee kansalaisia osallistumaan näillä aloilla ja auttaa varmistamaan, että matkailun hyödyt jakautuvat kaikille alueille, myös syrjäisimmille alueille ja vuoristo- ja maaseutualueille;

12. korostaa, että yhteistyötalouden yhteydessä sääntelykehyksen olisi mieluiten oltava alakohtainen ja sillä olisi pyrittävä saattamaan asiakas toiminnan keskiöön, varmistamaan reilu kilpailu, edistämään innovaatioita ja edesauttamaan unionin liikennepolitiikan tavoitteiden yleistä kehitystä ja toteutumista; toteaa, että näitä tavoitteita ovat liikenteen hiilestä irtautuminen, liikenteen epäpuhtauspäästöjen ja melun vähentäminen, alueellinen yhteenkuuluvuus, kohtuuhintaisuus, esteettömyys ja saavutettavuus sekä turvallisuus; korostaa, että kuluttajansuojaan, vastuun jakamiseen, verosäännösten noudattamiseen, vakuutusjärjestelmiin, työntekijöiden (sekä palkattujen työntekijöiden että itsenäisten ammatinharjoittajien) sosiaaliturvaan, vammaisten henkilöiden oikeuksiin ja tietosuojaan liittyvät kysymykset ovat kaikkein kiireisimpiä, ja kannustaa näin ollen komissiota ja jäsenvaltioita panemaan olemassa olevan lainsäädännön täytäntöön sekä tarvittaessa

[1] EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1.
[2] EUVL L 376, 27.12.2006, s. 36.

asianmukaisten arviointien perusteella ehdottamaan täydentävää lainsäädäntöä; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita koordinoimaan yhteistyötalouteen liittyviä aloitteita ja parhaita käytäntöjä parannettujen toimenpiteiden perusteella tämän alan myönteisen kehityksen kannustamiseksi Euroopassa;

13. odottaa komissiolta lisäohjeita jäsenvaltioille hajanaisuuden välttämiseksi sekä jäsenvaltioiden rohkaisemista parhaiden käytäntöjen jakamiseen ja lainsäädäntötyön keventämiseen; painottaa, että yhteistyötaloudessa sovelletaan usein itsesääntelytoimenpiteitä ja edistetään kuluttajien välisiä luottamusmekanismeja; korostaa, että sääntelykehyksen olisi oltava asianmukainen (sen mukaan, tarjoavatko palveluja ammattilaiset vai vertaiset) eikä se saisi estää innovointia luomalla raskaita esteitä yrittämiselle EU:ssa;

14. toteaa, että yhteistyötalous on haastava myös työmarkkinoiden, työllisyyssuunnitelmien ja yrittäjyyden kannalta, sillä se sisältää sekä etuja että huonoja puolia; kehottaa jäsenvaltioita kannustamaan uusien työpaikkojen ja laadukkaiden ansaitsemismahdollisuuksien luomiseen yhteistyötaloudessa erityisesti perinteisesti työmarkkinoiden ulkopuolelle jääneille henkilöille ja varmistamaan oikeudenmukaiset työolot ja työsuhteet sekä työntekijöiden oikeuksien noudattamisen; kannustaa kaikkien sidosryhmien väliseen yhteistyöhön ja toteaa, että kaikkien sidosryhmien on kannettava vastuunsa tarvittaessa toteutettavien sääntelytoimien rinnalla; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita arvioimaan, kuuluvatko yhteistyötalouden työntekijät asianmukaisesti sosiaaliturvajärjestelmän piiriin;

15. tähdentää, että yhteistyötalouksien liiketalousmallin perustana on käyttäjien luottamus erityisesti verkossa esitettyihin huomautuksiin; korostaa, että on tärkeää antaa käyttäjille mahdollisuus saada luotettavaa ja rehellistä tietoa yhteistyöalustojen tarjoamien palvelujen laadusta;

16. pyytää komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan oikeudenmukaisuuden ja avoimuuden yhteistyötaloudessa työskentelevien ja perinteisen talouden toimijoiden välillä sekä turvaamaan kuluttajansuojan korkean tason erityisesti turvallisuuteen, terveyteen, yksityisyyden suojaan ja virheettömän tiedon saantiin liittyvien näkökohtien osalta;

17. palauttaa mieliin, että yhteistyötalouden malleilla on potentiaalia parantaa huomattavasti liikennejärjestelmän tehokkuutta ja käyttämällä olemassa olevaa kapasiteettia parantaa yhteyksiä syrjäisille alueille ja vähentää liikenteen kielteisiä ulkoisvaikutuksia, kuten ruuhkautumista ja päästöjä; pyytää asianomaisia viranomaisia edistämään yhteistyötalouden liikennepalvelujen ja perinteisen liikennejärjestelmän suotuisaa rinnakkaiseloa paikalliset liikkuvuutta koskevat suunnitelmat ja tieto- ja lipunmyyntijärjestelmät mukaan lukien ja välttämään hallinnollisia järjestelmiä ja lainsäädäntötoimenpiteitä, jotka saattaisivat jättää yhteistyötalouteen perustuvat liikennepalvelut liikenteen suunnittelun ja harjoittamisen ulkopuolelle, jotta mahdollistetaan moitteettomasti toimivien aukottomien ovelta ovelle vievien matkustusketjujen luominen ja edistetään kestävää liikkuvuutta; korostaa, että yhteistyötalouteen perustuvien liikennepalvelujen ja julkisen liikenteen yhdistäminen sisältää suuria mahdollisuuksia erityisesti luotaessa yhteyksiä ihmisille ja alueille, jotka ovat tähän mennessä olleet heikosti saavutettavissa;

18. painottaa, että Euroopan liikennepalvelujen laajemman digitalisoinnin mukaisesti nopeat langattomat ja kiinteät yhteydet ovat olennaisia yhteistyötalouden tulevan kehityksen kannalta;

19. kehottaa tarkistamaan ehdot palvelujen tarjoamiselle riippumattomassa järjestelmässä säännellyillä aloilla, kuten kaupunkien sisäisen ja kaupunkien välisen maanteiden henkilöliikenteen alalla, jotta taataan yhtenäinen sääntelykehys, jossa yhdistyvät EU:n oikeuden mukaiset ammattiin pääsyä koskevat edellytykset ja palvelujen jatkuvan ja vakaan tarjoamisen järjestelmä ja jolla vältetään epäreilu kilpailu;

20. katsoo, että yhteistyötalouden liiketoimintamallit ovat merkittävä kestävän kehityksen voimavara syrjäisten alueiden sekä vuoristo- ja maaseutualueiden yhteyksien kannalta, vaikka nämä alueet eivät luonnostaan houkuttele kehittämään yhteistyötaloutta;

21. panee tyytyväisenä merkille, että digitaalivallankumous on mahdollistanut saumattomat multimodaaliset lippupalvelut ja yhtenäiset matkareitit yhteistyötalouden sovellusten avulla;

22. kehottaa komissiota sisällyttämään yhteistyötalouden liikenteen uusia teknologioita koskevaan työhönsä (verkkoyhteydellä varustetut ajoneuvot, autonomiset ajoneuvot, integroidut digitaaliset lipunmyyntijärjestelmät, älykkäät liikennejärjestelmät) niiden vahvan vuorovaikutuksen ja luonnollisten synergioiden vuoksi;

23. painottaa yhteistyötalouden merkittävää panosta liikennealan turvallisuuteen (sopimuspuolien selkeä määrittäminen, vastavuoroinen arviointi, luotetut kolmannet osapuolet, eritelmien tarkastus);

24. toteaa, että yhteistyötalouden mallien, tuotteiden ja palvelujen laaja valikoima eri aloilla vaikeuttaa toimintojen luokittelua; korostaa kuitenkin, että EU:n terminologiassa on tarpeen tehdä selkeä ero välitysalustojen, jotka eivät tuota käyttäjilleen voittoa, ja niiden voittoa tavoittelevien alustojen välille, joiden avulla palveluntarjoajat ja asiakkaat saavat yhteyden toisiinsa, riippumatta siitä, onko palveluntarjoajan ja alustan välillä alaisuussuhdetta, kaikkien osapuolten vero- ja sosiaalivelvoitteiden noudattamisen helpottamiseksi ja kuluttajansuojan varmistamiseksi; pyytää komissiota myös selventämään EU:n terminologiaa, joka liittyy autojen yhteiskäyttöä ja yhteiskyytejä koskeviin palveluihin, sen varmistamiseksi, että ne luokitellaan asianmukaisesti osana EU:n liikennepolitiikkaa; kehottaa komissiota tarvittaessa tekemään ehdotuksia unionin lainsäädännön mukauttamiseksi; kehottaa komissiota käynnistämään tutkimuksen kynnysarvojen merkityksestä yhteistyötaloudessa ja tarpeesta standardoida ammattitoiminnan aloittamisen edellyttämät menettelyt;

25. kehottaa jäsenvaltioita ottamaan käyttöön toimenpiteitä ja toteuttamaan parhaiden verotuskäytäntöjen vaihtoa, joiden avulla vähennetään mahdollisuuksia harmaan talouden toimiin ja veronkiertoon yhteistyötalouden palvelujen yhteydessä; korostaa yhteistyötalouden alustojen potentiaalia parantaa verotuksen avoimuutta käyttämällä sähköisiä maksumenetelmiä ja kannustaa lisäksi kehittämään soveltuvat ja pitkälle kehitetyt ratkaisut verojen maksamiseksi yhteistyötaloudessa luomatta tarpeettomia esteitä; kehottaa jäsenvaltioita selventämään, mitä ne pitävät verotettavana voittona ja mitä kustannusten jakamisen kaltaisena verovapaana toimintana, ja palauttaa mieliin, että

verot olisi maksettava ja sosiaaliturvavelvoitteet täytettävä noudattaen sen maan kansallisia lakeja, jossa voitot on tuotettu;

26. vaatii esteettömyyttä sen varmistamiseksi, että myös ikääntyneillä ja vammaisilla henkilöillä olisi mahdollisuus hyödyntää yhteistyötalouden monipuolista palvelutarjontaa;

27. panee tyytyväisenä merkille, että välitysalustat ovat tuoneet markkinoille uutta dynamiikkaa, kun ne ovat haastaneet toisensa, vakiintuneet toimijat ja korporatiiviset rakenteet sekä murentaneet olemassa olevia monopoleja ja estäneet uusien syntymistä; toteaa kuitenkin, että ilman asianmukaista ja selkeää oikeudellista kehystä olemassa on vaara, että välitysalustat synnyttävät määrääviä markkina-asemia, mikä vahingoittaisi taloudellisen ekosysteemin monimuotoisuutta; pyytää näin ollen jäsenvaltioita ja komissiota seuraamaan markkinoiden kehittymistä ja taloudellisia ja sosiaalisia vaikutuksia, puuttumaan markkinoiden selkeisiin toimintapuutteisiin ja ehdottamaan tarvittaessa toimenpiteitä eurooppalaisten yritysten kilpailukyvyn varmistamiseksi eurooppalaisilla markkinoilla sekä luomaan suotuisat markkinaolosuhteet mikroyrityksille ja pienille ja keskisuurille yrityksille;

28. toteaa, että digitalisointi ja tiedon vapaa kulku ovat kaikkein tärkeimpiä välineitä uudistettaessa liikenne- ja matkailualaa, ja toteaa, että tietojen omistuksella ja saatavuudella on suuri merkitys; kehottaa näin ollen komissiota julkaisemaan viipymättä etenemissuunnitelman julkisesti rahoitettujen liikennetietojen vapauttamisesta ja yhdenmukaistetuista standardeista, jotta edistetään dataintensiivisiä innovaatioita ja uusien liikennepalvelujen tarjoamista; korostaa, että on tärkeää taata tietojen vapaa liikkuvuus, tietojen siirrettävyys ja yhteentoimivuus markkina-alustojen välillä;

29. toteaa, että yhteistyöalustojen itsesääntelyvalmiuksilla voi olla merkitystä vähennettäessä ongelmia, jotka aiheutuvat epäsymmetrisistä tiedoista, ja korjattaessa muita markkinahäiriöitä; painottaa, että yhteistyötaloudessa sovelletaan usein itsesääntelytoimenpiteitä ja edistetään kuluttajien välisiä luottamusmekanismeja; pyytää komissiota, jäsenvaltioita ja paikallisviranomaisia selvittämään mahdollisuuksia kannustaa tietojen vapaaseen liikkuvuuteen luomalla mahdollisuuden soveltaa hallinnollista poikkeusta sellaisiin yrityksiin, jotka toimittavat riittävästi tietoja julkisen politiikan tavoitteiden toteutumisen seurantaa varten; korostaa tarvetta tukea yhteistyötalouden kasvua toimenpiteillä, joilla pyritään vähentämään yksityishenkilöiden ja yritysten hallinnollista taakkaa ja varmistamaan rahoituksen saatavuus joukkorahoitus mukaan lukien;

30. korostaa, että vaikka verkossa toimiviin välittäjiin sovelletaan ja niiden on noudatettava kaikkea Euroopan unionin lainsäädäntöä, myös kuluttajansuoja- ja kilpailulainsäädäntöä, välittäjiin sovellettavat vastuuta koskevat safe harbour -periaatteet ovat tärkeitä internetin avoimuuden, perusoikeuksien, oikeusvarmuuden ja innovoinnin suojelemiseksi liikennealalla;

31. kannattaa yhteistyötalouden nopeaa kehittämistä ja kehottaa komissiota toteuttamaan tutkimuksia, joissa tarkkaillaan markkinadynamiikkaa ja arvioidaan yhteistyötalouden taloudellisia ja sosiaalisia vaikutuksia matkailu- ja liikennealalla;

32. katsoo, että matkailu- ja liikennealan startup-yrityksiä olisi tuettava erityisesti koulutuksen avulla; korostaa tarvetta erityiskoulutukseen, jonka avulla ammattilaiset voivat kehittää

yhteistyötalouden malleihin mukautettuja digitaalisia taitojaan uudet tarpeet ja kuluttajien odotukset huomioon ottaen;

33. kehottaa komissiota, jäsenvaltioita ja paikallisviranomaisia käymään vuoropuhelua yhteistyötalouden edustajien, palvelunkäyttäjien ja -tarjoajien ja tarvittaessa kansalaisjärjestöjen ja ammattiliittojen kanssa sidosryhmien kanssa käytävän vuoropuhelun ja vaikutustenarviointimenettelyjen yhteydessä, jotta varmistetaan yhteistyötalouden palvelujen asianmukainen integraatio ja kehitysmahdollisuudet; kehottaa komissiota tässä yhteydessä käyttämään esimerkkinä sisämarkkinoiden, teollisuuden, yrittäjyyden ja pk-yritystoiminnan pääosaston järjestämiä työpajoja, jotka koskivat lyhytaikaisia majoitusvuokrapalveluja, helpottaakseen kansallisten ja EU:n toimielinten edustajien, toimialan ja kansalaisyhteiskunnan välistä vuorovaikutusta, sekä antamaan yhteistyötalouteen perustuvien liikennepalvelujen parhaiden käytäntöjen pohjalta ohjeistusta kansallista sääntelyä varten esimerkiksi markkinoille pääsyn helpottamisen, kaupunkiliikenteen ja verotuksen avoimuuden osalta.

TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Hyväksytty (pvä)	11.4.2017
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 39 –: 7 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Dieter-Lebrecht Koch, Merja Kyllönen, Miltiadis Kyrkos, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Jens Nilsson, Markus Pieper, Salvatore Domenico Pogliese, Tomasz Piotr Poręba, Gabriele Preuß, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, David-Maria Sassoli, Claudia Schmidt, Claudia Ţapardel, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Peter van Dalen, Wim van de Camp, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Janusz Zemke, Roberts Zīle, Kosma Złotowski, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Jakop Dalunde, Kateřina Konečná, Matthijs van Miltenburg, Henna Virkkunen
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)	John Stuart Agnew, Jiří Maštálka

LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

39	+
ALDE	Izaskun Bilbao Barandica, Dominique Riquet, Pavel Telička, Matthijs van Miltenburg
EFDD	Daniela Aiuto
GUE/NGL	Kateřina Konečná, Merja Kyllönen, Jiří Maštálka
PPE	Georges Bach, Deirdre Clune, Andor Deli, Dieter-Lebrecht Koch, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Markus Pieper, Salvatore Domenico Pogliese, Massimiliano Salini, Claudia Schmidt, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Luis de Grandes Pascual, Wim van de Camp
S&D	Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Miltiadis Kyrkos, Bogusław Liberadzki, Jens Nilsson, Gabriele Preuß, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, David-Maria Sassoli, Claudia Ţapardel, István Ujhelyi, Janusz Zemke
VERTS/ALE	Michael Cramer, Jakop Dalunde, Keith Taylor

7	-
ECR	Jacqueline Foster, Tomasz Piotr Poręba, Roberts Zīle, Kosma Złotowski, Peter van Dalen
EFDD	Peter Lundgren, John Stuart Agnew

0	0

Symbolien selitys:
+ : puolesta
- : vastaan
0 : tyhjää