



Odbor za promet in turizem

2017/0128(COD)

19.12.2017

*****I**

OSNUTEK POROČILA

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o interoperabilnosti elektronskih cestninskih sistemov ter lažji čezmejni izmenjavi informacij o neplačilih cestnine v Uniji (prenovitev)
(COM(2017)0280 – C8-0173/2017 – 2017/0128(COD))

Odbor za promet in turizem

Poročevalec: Massimiliano Salini

(Prenovitev – člen 104 Poslovnika)

Oznake postopkov

- * Postopek posvetovanja
- *** Postopek odobritve
- ***I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- ***II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- ***III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

Predlogi sprememb k osnutku akta

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplem poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplem poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila

Novo besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano (npr. „~~ABCD~~“). Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

VSEBINA

	Stran
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽITEV	15
PRILOGA: PISMO ODBORA ZA PRAVNE ZADEVE	17
PRILOGA: MNENJE POSVETOVALNE SKUPINE PRAVNIH SLUŽB EVROPSKEGA PARLAMENTA, SVETA IN KOMISIJE	19

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o interoperabilnosti elektronskih cestninskih sistemov ter lažji čezmejni izmenjavi informacij o neplačilih cestnine v Uniji (prenovitev)

(COM(2017)0280 – C8-0173/2017 – 2017/0128(COD))

(Redni zakonodajni postopek – prenovitev)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2017)0280),
 - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 91(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C8-0173/2017),
 - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 18. oktobra 2017¹,
 - po posvetovanju z Odborom regij,
 - ob upoštevanju Medinstitucionalnega sporazuma z dne 28. novembra 2001 o bolj sistematičnem ponovnem sprejemu pravnih aktov²,
 - ob upoštevanju pisma Odbora za pravne zadeve z dne 24. julija 2017 Odboru za promet in turizem v skladu s členom 104(3) Poslovnika,
 - ob upoštevanju členov 104 in 59 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za promet in turizem ter mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve (A8-0000/2017),
- A. ker po mnenju posvetovalne skupine pravnih služb Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije predlog ne predvideva bistvenih sprememb, razen tistih, ki so v njem opredeljene kot take, in ker je ta predlog, kar zadeva kodifikacijo nespremenjenih določb prejšnjih obstoječih besedil skupaj z njihovimi spremembami, zgolj kodifikacija obstoječih besedil brez vsebinskih sprememb;
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju in kakor je bilo prilagojeno v skladu s predlogi posvetovalne skupine pravnih služb Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije;
 2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, bistveno

¹ Še ni objavljeno v Uradnem listu.

² UL L 77, 28.3.2002, str. 1.

spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;

3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

Predlog spremembe 1

Predlog direktive

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Umetne ovire za delovanje notranjega trga bi bilo treba odstraniti, državam članicam in Uniji pa omogočiti, da izvajajo raznovrstne politike zaračunavanja uporabe cest za vse vrste vozil na lokalni, nacionalni in mednarodni ravni. Naprave, nameščene v vozilih, bi morale omogočati, da se take politike zaračunavanja uporabe cest izvajajo v skladu z načeli nediskriminacije državljanov držav članic. Zato je treba interoperabilnost elektronskih cestninskih sistemov na ravni Unije **zagotoviti čimprej**.

Predlog spremembe

(5) Umetne ovire za delovanje notranjega trga bi bilo treba odstraniti, državam članicam in Uniji pa omogočiti, da izvajajo raznovrstne politike zaračunavanja uporabe cest za vse vrste vozil na lokalni, nacionalni in mednarodni ravni. Naprave, nameščene v vozilih, bi morale omogočati, da se take politike zaračunavanja uporabe cest izvajajo v skladu z načeli nediskriminacije državljanov držav članic. Zato je treba **čim prej zagotoviti** interoperabilnost elektronskih cestninskih sistemov na ravni Unije, **pri tem pa kolikor je mogoče omejiti stroške, povezane z objekti v pristojnosti upravljavcev cest, in stroške elektronskega cestninjenja**.

Or. it

Obrazložitev

Uvedba evropskega elektronskega cestninjenja pomeni dodatno breme zaradi objektov in storitev, h katerim je treba dodati še stroške cestninjenja. Zato cilj interoperabilnosti ne sme preveč povečati sedanjih stroškov cestninjenja, ker bi to odvrčalo od uvedbe storitve.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive

Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Elektronsko cestninjenje in aplikacije kooperativnih inteligentnih prometnih sistemov (C-ITS) uporabljajo podobne tehnologije in sosednje frekvenčne pasove za komunikacijo kratkega dosega med vozili ter med vozili

Predlog spremembe

(10) Elektronsko cestninjenje in aplikacije kooperativnih inteligentnih prometnih sistemov (C-ITS) uporabljajo podobne tehnologije in sosednje frekvenčne pasove za komunikacijo kratkega dosega med vozili ter med vozili

in infrastrukturo. V prihodnosti bi bilo treba *raziskati možnosti za združevanje elektronskega cestninjenja s C-ITS v frekvenčnem pasu 5,9 GHz, ki ga trenutno uporablja C-ITS, pri čemer je treba temeljito oceniti stroške, koristi ter tehnične ovire in morebitne rešitve zanje.*

in infrastrukturo. V prihodnosti bi bilo treba z *natančno analizo stroškov in koristi poiskati morebitne sinergije med platformo za elektronsko cestninjenje in kooperativnimi inteligentnimi prometnimi sistemi.*

Or. it

Obrazložitev

Prehod s sedanje frekvence 5,8 GHz na frekvenco 5,9 GHz bi zvišal stroške za nadomestitev opreme v vozilih in infrastrukturo na tleh, poleg tega pa bi bilo prehodno obdobje zelo dolgo. Glede na tehnološki napredek bi bila ponovna uporaba stare tehnologije stroškovno neučinkovita.

Predlog spremembe 3

Predlog direktive Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Ta direktiva ne vpliva na svobodno določanje pravil držav članic na področju zaračunavanja uporabe cestne infrastrukture in davčnih zadev.

Predlog spremembe

(18) Ta direktiva ne vpliva na svobodno določanje pravil držav članic na področju zaračunavanja uporabe cestne infrastrukture in davčnih zadev. ***Kljub temu pa predvideva, da bi interoperabilni elektronski sistem cestninjenja pripomogel k izvajanju ciljev, opredeljenih v zakonodaji Unije o cestninah.***

Or. it

Obrazložitev

Ob upoštevanju načela subsidiarnosti in prostovoljnem pristopu k evropskemu elektronskemu cestninjenju bi bila uvedba te storitve na evropski ravni zelo pomemben korak naprej k interoperabilnosti cestnega prometa v državah Unije.

Predlog spremembe 4

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

e) „območje elektronskega cestninjenja“ pomeni cesto, cestno omrežje, objekte, kot so mostovi ali predori, ali trajekte, kjer se cestnine pobirajo z izključno ali delno uporabo mehanizmov samodejnega zaznavanja, kot je komunikacija z nameščeno napravo v vozilu, **ali samodejno prepoznavanje** registrskih tablic;

Predlog spremembe

e) „območje elektronskega cestninjenja“ pomeni cesto, cestno omrežje, objekte, kot so mostovi ali predori, ali trajekte, kjer se cestnine pobirajo z izključno ali delno uporabo mehanizmov samodejnega zaznavanja, kot je komunikacija z nameščeno napravo v vozilu **in morebitnim samodejnim prepoznavanjem** registrskih tablic;

Or. it

Obrazložitev

Samodejno prepoznavanje registrskih tablic je lahko koristno orodje za pobiranje cestnin. Vendar ima izključna uporaba te tehnologije nekaj šibkih točk, in sicer veliko količino različnih registrskih tablic, ki bi jih bilo treba odčitati, in pomanjkanje standardiziranih sistemov za prepoznavanje registrskih tablic, ki bi bili primerljivi s tehnologijami, opisanimi v členu 3.

Predlog spremembe 5

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka o

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

o) „lahko vozilo“ pomeni **vsako vozilo, ki ni težko** vozilo.

Predlog spremembe

o) „lahko vozilo“ pomeni **osebni avtomobil, minibus ali kombinirano** vozilo.

Or. it

Predlog spremembe 6

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Za vse nove elektronske cestninske sisteme, za katere je treba namestiti ali uporabiti naprave v vozilu, se bodo za izvajanje elektronskih cestninskih transakcij uporabljale tehnologije **navedene v Prilogi IV**.

Predlog spremembe

Za vse nove elektronske cestninske sisteme, za katere je treba namestiti ali uporabiti naprave v vozilu, se bodo za izvajanje elektronskih cestninskih transakcij uporabljale **naslednje** tehnologije:

- a) satelitsko določanje položaja;**
- b) mobilne komunikacije z uporabo standarda GSM-GPRS (sklic na GSM TS 60/23 060);**
- c) mikrovalovna tehnologija na frekvenci 5,8 GHz.**

Or. it

Obrazložitev

Seznam tehnologij bi bilo treba še nadalje določati s postopkom soodločanja, kot to zahteva Direktiva 2004/52/ES. Tehnološke rešitve prepoznajo interoperabilne sisteme in tako prispevajo k določitvi dejanskega področja uporabe direktive. Ker gre za zelo pomemben tradicionalni element, morajo vse zainteresirane strani izraziti svoje mnenje in sodelovati v postopku odločanja, da bi se tako izognili le delni oceni.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Obstoječi elektronski cestninski sistemi, ki uporabljajo tehnologije, ki niso navedene v **Prilogi IV**, morajo biti v primeru bistvenih tehnoloških izboljšav skladni z navedenimi tehnologijami.

Predlog spremembe

Obstoječi elektronski cestninski sistemi, ki uporabljajo tehnologije, ki niso navedene v **pododstavku 1 tega člena**, morajo biti v primeru bistvenih tehnoloških izboljšav skladni z navedenimi tehnologijami.

Or. it

Predlog spremembe 8

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudniki storitev EETS dajo uporabnikom na voljo napravo v vozilu, ki je ustrezna za uporabo, interoperabilna in omogoča komunikacijo z vsemi elektronskimi cestninskimi sistemi v uporabi v državi članici, ki uporabljajo tehnologije, navedene v **Prilogi IV**.

Predlog spremembe

Ponudniki storitev EETS dajo uporabnikom na voljo napravo v vozilu, ki je ustrezna za uporabo, interoperabilna in omogoča komunikacijo z vsemi elektronskimi cestninskimi sistemi v uporabi v državi članici, ki uporabljajo tehnologije, navedene v **pododstavku 1 tega člena**.

Or. it

Predlog spremembe 9

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Naprava v vozilu lahko uporablja svojo strojno in programsko opremo, elemente druge strojne in programske opreme, ki je že v vozilu, ali oboje. Naprava v vozilu lahko za namene komunikacije z drugimi sistemi strojne opreme, ki je že v vozilu, uporablja tehnologije, ki niso navedene v **Prilogi IV**.

Predlog spremembe

4. Naprava v vozilu lahko uporablja svojo strojno in programsko opremo, elemente druge strojne in programske opreme, ki je že v vozilu, ali oboje. Naprava v vozilu lahko za namene komunikacije z drugimi sistemi strojne opreme, ki je že v vozilu, uporablja tehnologije, ki niso navedene v **pododstavku 1 tega člena**.

Or. it

Predlog spremembe 10

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2a) EETS se zagotovi prek pogodbenih dogovorov med ponudniki storitev in izvajalci cestninjenja, v skladu s katerimi se zagotavlja pravilno plačevanje cestnine.

Or. it

Obrazložitev

Plačilo cestnine vključuje davčni delež, ki ga mora izvajalec cestninjenja plačati v državno blagajno. Ker je v primeru EETS med izvajalcem cestninjenja in stranko posrednik, ki nudi storitev, je treba jamstvo vključiti v pogodbeno razmerje med izvajalcem cestninjenja in ponudnikom storitve.

Predlog spremembe 11

Predlog direktive Člen 4 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. EETS omogoča razvoj intermodalnosti, ne da bi prikrajšal druge načine prevoza.

3. EETS omogoča razvoj intermodalnosti **ob spoštovanju načela „uporabnik plača“**, ne da bi prikrajšal druge načine prevoza.

Or. it

Obrazložitev

EETS ne le omogoča razvoj intermodalnosti, ampak s plačilom cestnine tudi spoštovanje načela „uporabnik plača“ tudi v cestnem prometu.

Predlog spremembe 12

Predlog direktive Člen 6 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3a) *Kadar je to potrebno za nadaljnje ukrepanje zaradi neplačila cestnine, lahko nacionalna kontaktna točka izvajalcu cestninjenja, ki mu ni bila plačana cestnina, da na voljo informacije, potrebne za izterjavo.*

Or. it

Obrazložitev

Poleg postopka, ki ga določa direktiva, je treba predvideti možnost, da izvajalec cestninjenja, ki mu ni bila plačana cestnina, dostopa do informacij, ki jih zbira kontaktna točka in ki so nujne za izterjavo cestnine.

Predlog spremembe 13

Predlog direktive

Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 11 o spremembi **prilog I in IV**, da se **prilagodi** tehničnemu napredku.

1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 11 o spremembi **Priloge I**, da se **prilagodi** tehničnemu napredku.

Or. it

Predlog spremembe 14

Predlog direktive

Priloga IV

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Seznam tehnologij, ki se v elektronskih cestninskih sistemih lahko uporabljajo za izvajanje elektronskih cestninskih transakcij

črtano

1. *satelitsko določanje položaja;*
2. *mobilna komunikacija;*
3. *mikrovalovna tehnologija na frekvenci 5,8 GHz.*

Or. it

Obrazložitev

Seznam tehnologij bi bilo treba še nadalje določati s postopkom soodločanja, kot to zahteva Direktiva 2004/52/ES. Tehnološke rešitve prepoznajo interoperabilne sisteme in tako prispevajo k določitvi dejanskega področja uporabe direktive. Ker gre za tradicionalni element bistvenega pomena, morajo vse zainteresirane strani izraziti svoje mnenje in sodelovati v postopku odločanja, da bi se tako izognili le delni oceni.

OBRAZLOŽITEV

Predlog Komisije

Namen predloga Komisije je zapolniti vrzel v sedanji zakonodaji evropskega elektronskega cestninjenja (EETS) in določiti pogoje za zagotavljanje interoperabilnosti sistemov elektronskega cestninjenja, da se olajša čezmejna izmenjava informacij o prekrških zaradi neplačila cestnine v državah Unije.

Cilj veljavne zakonodaje, vključno z Direktivo 2004/52/ES o interoperabilnosti elektronskih cestninskih sistemov in Odločbo Komisije 2009/750/ES o opredelitvi evropskega elektronskega cestninjenja in zadevnih tehničnih elementov, je bil izboljšati delovanje notranjega trga z zagotavljanjem storitev, ki bi temeljile na napravi v vozilu, ki bi se lahko povezala z infrastrukturo v državah, ki jih prečka uporabnik, in bi tako omogočila vzpostavitev interoperabilnega elektronskega cestninjenja na ravni Unije.

Vendar Komisija meni, da trenutna zakonodaja še ni dosegla svojih ciljev glede avtomatskega pobiranja cestnine. Konkretno je Komisija ugotovila nekaj pomanjkljivosti sedanje zakonodaje, med katerimi so ovire za dostopanje do trga za dobavitelje EETS, ki so jim bile naložene prevelike obremenitve. Na področju tehnologije je satelitska oprema še vedno dražja od mikrovalovnih naprav v vozilu, vendar nadaljnji razvoj inteligentnih prometnih sistemov (ITS) zahteva razmislek o potencialnih sinergijah med temi sistemi in elektronskimi cestninskimi sistemi. Poleg tega Komisija ugotavlja, da na evropski ravni ni pravne podlage za izmenjavo podatkov o registrskih tablicah med državami članicami, ki bi se lahko uporabila za prisilno izterjavo plačila cestnine.

Stališče poročevalca

- Poročevalec pozdravlja in podpira predlog Komisije, ker zelo izboljšuje sedanjo zakonodajo na področju evropskega elektronskega cestninjenja. Prav tako predlaga vrsto sprememb, ki bi po njegovem mnenju prispevale dodano vrednost k besedilu predloga, da bi se lahko ovrednotil interoperabilni značaj evropskega elektronskega cestninjenja, postopek izvrševanja pa bi postal učinkovitejši.
- Poročevalec podpira potrebo po jasni in objektivni opredelitvi različnih ponudnikov storitev EETS, ki so trenutno opredeljeni samo v Odločbi 2009/750/ES, in priznava potrebo po skladnosti z Direktivo 2017/0114 (COD).
- Poročevalec meni, da je za vzpostavitev dejansko interoperabilnega elektronskega sistema cestninjenja zelo pomemben tehnološki vidik. Zato so uvedene spremembe, ki izpostavljajo nujnost uporabe postopka soodločanja, da bi bile v postopek odločanja vključene vse zainteresirane strani.
- Glede izterjave neplačanih cestnin se poročevalec zaveda, da ima medvladni pristop pomanjkljivosti, saj dejansko ne more zagotoviti čezmejne prisilne izterjave plačila cestnin. Kar zadeva izvrševanje, poročevalec predlaga le nekatera pojasnila k besedilu, da bi bil postopek učinkovitejši.

PRILOGA: PISMO ODBORA ZA PRAVNE ZADEVE

D(2017)36120

Karima Delli
Predsednica Odbora za promet in turizem
ASP 04F155
Bruselj

**Zadeva: Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o interoperabilnosti elektronskih cestninskih sistemov pristojbin ter lažji čezmejni izmenjavi informacij o neplačilih cestnine v Uniji (prenovitev)
(COM(2017)0280 – C8-0173/2017 – 2017/0128(COD))**

Spoštovani predsednica

Odbor za pravne zadeve je omenjeni predlog preučil v skladu s členom 104 o prenovitvi pravnih aktov, kot je bil vključen v poslovnik Parlamenta.

Odstavek 3 tega člena se glasi:

„Če odbor, pristojen za pravne zadeve, meni, da predlog ne vsebuje vsebinskih sprememb, razen tistih, ki so bile označene kot take, o tem obvesti vsebinsko pristojni odbor.

V tem primeru so, poleg pogojev iz členov 169 in 170, v pristojnem odboru dopustni predlogi sprememb le, če zadevajo tiste dele predloga, ki vsebujejo spremembe.

Vendar lahko spremembe delov predloga, ki ostajajo nespremenjeni, izjemoma in posamično sprejme predsednik pristojnega odbora, če meni, da to zahtevata nujna skladnost besedila ali povezanost z drugimi dopustnimi predlogi sprememb. Razlogi morajo biti navedeni v pisni obrazložitvi predlogov sprememb.“

Odbor za pravne zadeve v skladu z mnenjem posvetovalne skupine pravnih služb Parlamenta, Sveta in Komisije, ki so preučile predlagano prenovljeno različico, in v skladu s priporočili poročevalca meni, da zadevni predlog ne vsebuje vsebinskih sprememb, razen tistih, ki so bile opredeljene kot take v predlogu ali s strani posvetovalne delovne skupine, in da je predlog, kar zadeva kodifikacijo nespremenjenih določb prejšnjih aktov z omenjenimi spremembami, zgolj kodifikacija obstoječih besedil brez vsebinskih sprememb.

Odbor za pravne zadeve je po razpravi na svoji seji 7. septembra 2017 soglasno¹ sklenil

¹ Navzoči so bili naslednji poslanci: Isabella Adinolfi, Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine

priporočiti, naj Odbor za promet in turizem kot pristojni odbor začne preučevanje zgoraj navedenega predloga v skladu s členom 104.

Pavel Svoboda

Priloga: Poročilo, ki ga je podpisal predsednik posvetovalne skupine.

Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Hrisogonos (Kostas Chrysogonos), Sergio Gaetano Cofferati, Angel Džambazki (Angel Dzhambazki), Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Gabriel Mato, Andrej Novakov (Andrey Novakov), Julia Reda, Evelyn Regner, Axel Voss, Rainer Wieland, Tiemo Wölken, Tadeusz Zwiefka.

PRILOGA: MNENJE POSVETOVALNE SKUPINE PRAVNIH SLUŽB EVROPSKEGA PARLAMENTA, SVETA IN KOMISIJE



POSVETOVALNA SKUPINA
PRAVNIH SLUŽB

V Bruslju, 24. julija 2017

MNENJE

ZA EVROPSKI PARLAMENT SVET KOMISIJO

**Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o interoperabilnosti elektronskih cestninskih sistemov ter lažji čezmejni izmenjavi informacij o neplačilih cestnine v Uniji (prenovitev) (prenovitev)
COM(2017)0280 z dne 31.5.2017 – 2017/0128(COD)**

Posvetovalna delovna skupina, sestavljena iz osebja pravnih služb Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije, se je na podlagi Medinstitucionalnega sporazuma z dne 28. novembra 2001 o bolj razčlenjenem pristopu k tehniki prenavljanja pravnih aktov in zlasti točke 9 sestala 21. junija 2017, da bi preučila omenjeni predlog Komisije.

Na tem srečanju je posvetovalna skupina po preučitvi¹ predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o prenovitvi Direktive 2004/52/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o interoperabilnosti elektronskih cestninskih sistemov v Skupnosti soglasno ugotovila, da bi bilo treba s sivo barvo, ki se običajno uporablja za označevanje vsebinskih sprememb, označiti naslednje:

- v uvodni izjavi 4 nadomestitev angleške besede „*goods*“ z „*duty*“ (*Ne zadeva slovenske različice.*);
- črtanje uvodne izjave 20 Direktive 2004/52/ES;
- v členu 4(6) dodane začetne besede „*naprava v vozilu*“.

Posvetovalna skupina je po preučitvi predloga soglasno ugotovila, da ne vsebuje vsebinskih sprememb, razen tistih, ki so bile opredeljene kot take. Skupina je v zvezi s kodifikacijo nespremenjenih določb iz prejšnjih obstoječih besedil skupaj z njihovimi spremembami tudi sklenila, da predlog Komisije vsebuje zgolj kodifikacijo obstoječega besedila brez vsebinskih sprememb.

¹ Svoje delo je opravila na podlagi angleške različice predloga, ki je izvorna različica obravnavanega besedila.

F. DREXLER
pravni svetovalec

H. LEGAL
pravni svetovalec

L. ROMERO REQUENA
generalni direktor