

UTFRÅGNINGAR I EUROPAPARLAMENTET
SVAR PÅ FRÅGOR TILL DEN NOMINERADE
KOMMISSIONSLEDAMOTEN

Dalia Grybauskaitė

(Ekonomisk planering och budget)

Del B – Särskilda frågor

- 1. En av unionens stora utmaningar under den närmaste framtiden är förhandlingarna om en ny budgetplan från och med 2007. Den avgående kommissionen har redan antagit ett meddelande som innehåller dess förslag till nya budgetramar. Anser du att den nya kommissionen är bunden av dessa förslag? Vad är din personliga uppfattning om de framlagda förslagen?*

Huvudsyftet är att nå en överenskommelse om en balanserad budgetplan före slutet av 2005, så att den utvidgade Europeiska unionen skall kunna spela sin roll fullt ut och uppfylla medborgarnas förväntningar. Jag anser att kommissionens förslag utgör en bra grund för att man skall kunna uppnå detta mål, men den nya kommissionen är naturligtvis fri att vid behov lägga fram ändrade förslag, i synnerhet mot bakgrund av pågående diskussioner med Europaparlamentet och rådet.

Kommissionen föreslår ett ambitiöst politiskt projekt som grundar sig på en realistisk bedömning av de utgifter som behövs för att unionen skall kunna uppfylla sina skyldigheter. De politiska prioriteringarna återges mycket väl i den föreslagna strukturen, dvs. tillväxt, sammanhållning, medborgarskap inom området för frihet, säkerhet och rättvisa samt EU som global partner. Den föreslagna utgiftsvolymen stämmer överens med utmaningarna i ett utvidgat EU och större uppmärksamhet fästs helt befogat vid åtgärder med ett stort europeiskt mervärde. Vidare är den föreslagna metoden för den administrativa styrningen, i synnerhet strömlinjeformningen av förvaltningen och en betydande förenkling av instrumenten, också ett positivt steg framåt.

2. **Förslaget till konstitution har just antagits. Detta innebär vissa förändringar av budgetbestämmelserna i de fördrag som för närvarande gäller. I det nya förslaget till konstitution formaliseras den nuvarande interinstitutionella samarbetspraxisen. Vad anser du om de ändringar som införts genom det nya förslaget till konstitution? Vilken roll ser du för kommissionen i de nya förfaranden som föreskrivs i förslaget till konstitution?**

Införandet av den ”fleråriga finansieringsramen” i konstitutionen är ett positivt framsteg när det gäller budgetdisciplin och öppenhet, och visar att dess föregångare var framgångsrik. Kravet om enhällighet i rådet för att konstitutionen skall kunna antas är naturligtvis beklagansvärt och skulle kunna hämma framstegen mot ambitiösa överenskommelser i den utvidgade unionen.

När det gäller budgetförfarandet innebär förändringarna positiva framsteg mot en förenkling, såsom avskaffandet av åtskillnaden mellan obligatoriska och icke-obligatoriska utgifter och det faktum att kommissionen lägger fram budgetförslaget. Förenklingen hade blivit ännu större om parlamentet hade utsetts till att besluta först och därefter överlämna det ändrade budgetförslaget till rådet.

Även i fortsättningen kommer kommissionens huvudsakliga roller att vara dess initiativrätt, dess roll för att underlätta budgetförfarandet och dess roll i egenskap av institution med ansvar för genomförandet av budgeten.

3. **Hur anser du att man skall kunna förbättra systemet för egna medel? Den avgående kommissionen föreslog ett generellt korrigeringsystem för att ta itu med obalanser i budgeten. Stöder du detta tillvägagångssätt? I det nya förslaget till konstitution införs ett mer flexibelt förfarande för genomförandeåtgärder (Europaparlamentets samtyckesförfarande). Vad anser du att dessa åtgärder bör omfatta?**

Jag anser i egenskap av före detta finansminister att finansieringen av EU:s budget bör vara enkel och tillräckligt öppen för att personer utanför den lilla krets som arbetar med detta skall kunna förstå den. Vi behöver därför en öppen diskussion om de huvudsakliga utmaningarna när det gäller unionens framtida utveckling och om de medel som behövs för att klara dessa, vilket fastställts av kommissionen i dess förslag till nästa finansieringsram. Kommissionens förslag om egna medel har startat debatten om hur vi skall garantera att detta mål uppnås och jag avser att aktivt delta i denna debatt.

När det gäller frågan om de alltför stora obalanserna i budgeten är det allmänt erkänt att det befintliga systemet måste ändras. Kostnaderna för utvidgningen måste fördelas rättvist och orimliga budgetbördor i förhållande till en medlemsstats välstånd riskerar att underminera enigheten inom unionen. Jag anser därför att situationen måste åtgärdas, och jag avser att tillsammans med ordförande Barroso göra alla de ansträngningar som behövs för att en konstruktiv lösning skall nås.

Med tanke på att man i konstitutionen har bibehållit ett komplicerat förfarande för att anta lagstiftning om unionens egna medel, anser jag att det ligger i unionens intresse att rådet genom denna lagstiftning tillåter att så många åtgärder som möjligt antas genom det flexibla förfarande för genomförandeåtgärderna som inrättats genom konstitutionen. Eftersom denna fråga utan tvivel kommer att utgöra en viktig del av förhandlingarna om den framtida lagstiftningen om egna medel anser jag att det skulle vara för tidigt och kanske till och med kontraproduktivt att spekulera om dessa genomförandeåtgärders räckvidd.

4. Tillämpningen av budgetförordningen har lett till problem med beslutsfattande och genomförande på grund av att vissa bestämmelser är så stelbenta och att administrationens tillvägagångssätt går ut på att inte fatta något beslut. Är den nominerade kommissionsledamoten, mot bakgrund av denna utveckling, beredd att lägga fram ett formellt förslag till översyn av budgetförordningen före våren 2005, så att förordningen skall ses över i samband med diskussionen om en eventuell ny budgetplan?

Den nya budgetförordningen och dess genomförandebestämmelser antogs efter en intensiv diskussion med Europaparlamentet, rådet och revisionsrätten. De utgör en stabil rättslig ram för en modern och ansvarig ekonomisk förvaltning, som bättre skyddar unionens ekonomiska intressen.

Jag är medveten om att vissa justeringar kan komma att behövas för att garantera enhetlighet mellan budgetförordningen och den nya rättsliga grunden för utgiftsprogrammen, som är ett resultat av den nya budgetplanen. Samtidigt skulle man kunna eftersträva andra förbättringar i ljuset av den praktiska erfarenheten med genomförandet av de nya finansiella bestämmelserna. Vilka justeringar man än gör bör man dock bibehålla principerna om budgetstramhet och huvuddelarna i den ekonomiska reformen.

Mot bakgrund av allt detta, och eftersom det i själva budgetförordningen föreskrivs en översyn efter tre år, kan jag bekräfta att jag är villig att lägga fram ett formellt förslag till översyn av budgetförordningen till kommissionen, för att man skall kunna beakta behovet av ändringar. Jag anser att det vore lämpligt att lägga fram förslaget i mitten av 2005 så att det kan träda i kraft 2007.

5. Är den nominerade kommissionsledamoten beredd och villig att lägga fram lagstiftnings- och budgetförslag som grundas på parlamentets initiativ med samma engagemang och lika snabbt som när det gäller rådets initiativ?

När det gäller lagstiftningsförslag är kommissionens initiativrätt en av pelarna i EU:s institutionella struktur. Samtidigt får Europaparlamentet anmoda kommissionen att lägga fram lämpliga förslag enligt artikel 192 i EG-fördraget.

Jag kommer i enlighet med det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning och ramavtalet om förbindelserna mellan Europaparlamentet och kommissionen att noggrant och snabbt undersöka alla sådana krav från Europaparlamentet till kommissionen.

När det gäller budgetförslagen måste en rättsakt i vilket fall som helst antas innan åtaganden om utgifter ingås, med undantag för pilotprojekt och förberedande åtgärder. Förhandlingarna om det nya interinstitutionella avtalet, som kommissionen föreslagit för budgetplanen 2007-2013, skulle kunna vara en möjlighet att analysera hur det befintliga systemet fungerar, och jag kommer naturligtvis att stödja alla förbättringar i detta sammanhang.