

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A6-0192/2006

18.5.2006

VERSLAG

over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van
persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en
justitiële samenwerking in strafzaken
(COM(2005)0475 – C6-0436/2005 – 2005/0202(CNS))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Martine Roure

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in *vet cursief* aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	5
TOELICHTING	42
PROCEDURE	46

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

**over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van
persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politie en justitiële
samenwerking in strafzaken
(COM(2005)0475 – C6-0436/2005 – 2005/0202(CNS))**

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie (COM(2005)0475)¹,
 - gelet op artikel 34, lid 2, letter b) van het EU-Verdrag,
 - gelet op artikel 39, lid 1, van het EU-Verdrag op grond waarvan de Raad het Parlement heeft geraadpleegd (C6-0436/2005),
 - gelet op het Protocol tot opneming van het Schengenacquis in het kader van de Europese Unie, op grond waarvan de Raad het Parlement heeft geraadpleegd,
 - gelet op artikel 93 en 51 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0192/2006),
1. hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van de Commissie, als geamendeerd door het Parlement;
 2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2, van het EG-verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen in het voorstel van de Commissie aan te brengen;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 1
Visum 1

¹ Nog niet gepubliceerd in het PB.

Gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name op **artikel 30**, **artikel 31** en artikel 34, lid 2, onder b),

Gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name op **artikel 29**, **artikel 30, lid 1, onder b)**, **artikel 31, lid 1, onder c)** en artikel 34, lid 2, onder b),

Amendement 2
Overweging 9

(9) Om een hoog beschermingsniveau van persoonsgegevens van **Europese burgers** te kunnen bieden, moeten gemeenschappelijk bepalingen worden vastgesteld waaraan de rechtmatigheid en de kwaliteit van de gegevensverwerking door de bevoegde instanties in andere lidstaten kunnen worden getoetst.

(9) Om een hoog beschermingsniveau van persoonsgegevens van **alle personen op het grondgebied van de Europese Unie** te kunnen bieden, moeten gemeenschappelijk bepalingen worden vastgesteld waaraan de rechtmatigheid en de kwaliteit van de gegevensverwerking door de bevoegde instanties in andere lidstaten kunnen worden getoetst.

Motivering

De Europese Unie dient burgers van andere landen dezelfde bescherming te bieden als burgers van de Europese Unie.

Amendement 3
Overweging 12

(12) Op persoonsgegevens die door een lidstaat van de Europese Unie worden doorgegeven aan derde landen of internationale organen moet **in beginsel** een passend beschermingsniveau van toepassing zijn.

(12) Op persoonsgegevens die door een lidstaat van de Europese Unie worden doorgegeven aan derde landen of internationale organen moet een passend beschermingsniveau van toepassing zijn. ***Dit kaderbesluit dient ervoor te zorgen dat persoonsgegevens afkomstig van derde landen ten minste voldoen aan de internationale normen inzake de eerbiediging van de mensenrechten.***

Motivering

De gegevensuitwisseling met derde landen moet twee fundamentele beginselen eerbiedigen: waarborgen dat de gegevens uitsluitend kunnen worden doorgegeven aan derde landen die een passend gegevensbeschermingsniveau garanderen en waarborgen dat de gegevens die door derde landen worden verstrekt de grondrechten eerbiedigen.

Amendement 4

Overweging 15

(15) Er dienen gemeenschappelijke regels te worden vastgesteld met betrekking tot de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de gegevensverwerking, aansprakelijkheid en sancties voor onrechtmatig gebruik door de bevoegde instanties, alsook rechtsmiddelen voor degenen op wie de gegevens betrekking hebben. Bovendien moeten de lidstaten strafrechtelijke sancties vaststellen voor bijzonder ernstige en opzettelijke schendingen van de gegevensbeschermingsvoorschriften.

(15) Er dienen gemeenschappelijke regels te worden vastgesteld met betrekking tot de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de gegevensverwerking, aansprakelijkheid en sancties voor onrechtmatig gebruik door de bevoegde instanties **en door particuliere instanties die namens bevoegde instanties of omwille van een openbare functie persoonsgegevens verwerken**, alsook rechtsmiddelen voor degenen op wie de gegevens betrekking hebben. Bovendien moeten de lidstaten strafrechtelijke sancties vaststellen voor bijzonder ernstige en opzettelijke schendingen van de gegevensbeschermingsvoorschriften.

Motivering

Er dient te worden verduidelijkt dat, wanneer gegevens door particuliere instanties (met name in het kader van publiek-private partnerschappen) worden beheerd, deze gegevens ten minste worden onderworpen aan dezelfde gegevensbeschermingsvoorschriften als die welke voor de bevoegde openbare instanties voorgeschreven zijn.

Amendement 5 Overweging 15

(15) Er dienen gemeenschappelijke regels te worden vastgesteld met betrekking tot de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de gegevensverwerking, aansprakelijkheid en sancties voor onrechtmatig gebruik door de bevoegde instanties, alsook rechtsmiddelen voor degenen op wie de gegevens betrekking hebben. Bovendien moeten de lidstaten strafrechtelijke sancties vaststellen voor bijzonder ernstige en opzettelijke schendingen van de gegevensbeschermingsvoorschriften.

(15) Er dienen gemeenschappelijke regels te worden vastgesteld met betrekking tot de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de gegevensverwerking, aansprakelijkheid en sancties voor onrechtmatig gebruik door de bevoegde instanties, alsook rechtsmiddelen voor degenen op wie de gegevens betrekking hebben. Bovendien moeten de lidstaten strafrechtelijke sancties vaststellen voor bijzonder ernstige en opzettelijke **of door grove nalatigheid veroorzaakte** schendingen van de gegevensbeschermingsvoorschriften.

Amendement 6 Overweging 20

(20) Dit kaderbesluit laat ook de specifieke

(20) Dit kaderbesluit laat ook de specifieke

gegevensbeschermingsvoorschriften van de rechtsinstrumenten betreffende de verwerking en bescherming van persoonsgegevens door Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem onverlet.

gegevensbeschermingsvoorschriften van de rechtsinstrumenten betreffende de verwerking en bescherming van persoonsgegevens door Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem onverlet.
Uiterlijk twee jaar na de in artikel 35, lid 1, genoemde datum dienen echter de specifieke voorschriften inzake gegevensbescherming die voor Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem gelden, volledig in overeenstemming met het huidige kaderbesluit te worden gebracht, teneinde overeenkomstig een voorstel van de Commissie de samenhang en de effectiviteit van het wettelijk kader inzake gegevensbescherming te vergroten.

Amendement 7
Overweging 20 bis (nieuw)

(20 bis) Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem dienen zich verder aan hun eigen regels inzake gegevensbescherming te houden die duidelijk voorschrijven dat persoonsgegevens uitsluitend onder meer specifieke voorwaarden of beperkingen mogen worden verwerkt, geraadpleegd of doorgezonden.

Amendement 8
Overweging 22

(22) Dit kaderbesluit dient van toepassing te zijn op de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie en de daarmee verband houdende uitwisseling van aanvullende informatie op grond van Besluit JBZ/2006/... betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II).

Dit kaderbesluit dient van toepassing te zijn op de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie en de daarmee verband houdende uitwisseling van aanvullende informatie op grond van Besluit JBZ/2006/... betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) ***en in het kader van het visa-informatiesysteem over de in***

**overeenstemming met Besluit JBZ/2006/...
betreffende de toegang tot en raadpleging
van het informatiesysteem voor visa VIS
door de bevoegde instanties van de
lidstaten en het Europees politiebureau
Europol.**

Motivering

Er dient naar het VIS te worden verwezen opdat dit kaderbesluit ook van toepassing is op de toegankelijkheid van het visa-informatiesysteem voor de wetshandhavingdiensten.

Amendement 9
Overweging 35 bis (nieuw)

**(35 bis) overwegende de mening van de
Europese toezichthouder voor
gegevensbescherming,**

Motivering

Het is absoluut noodzakelijk rekening te houden met de mening van de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming.

Amendement 10
Artikel 1, lid 2

De lidstaten zorgen ervoor dat de verstrekking van persoonsgegevens aan de bevoegde instanties van andere lidstaten **niet wordt beperkt of verboden** in verband met de bescherming van persoonsgegevens uit hoofde van dit kaderbesluit.

Dit kaderbesluit belet lidstaten niet om in de context van politie en justitie samenwerking in strafzaken waarborgen voor de bescherming van persoonsgegevens te verstrekken die verder gaan dan die welke in dit kaderbesluit zijn vastgelegd. Dergelijke bepalingen mogen echter in geen geval de verstrekking van persoonsgegevens aan de bevoegde instanties van andere lidstaten beperken of verbieden in verband met de bescherming van persoonsgegevens uit hoofde van dit kaderbesluit.

Amendement 11
Artikel 3, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Dit kaderbesluit is niet van toepassing wanneer specifieke wetgeving volgens titel VI van het EU-Verdrag expliciet voorschrijft dat persoonsgegevens uitsluitend onder specifiekere voorwaarden of beperkingen mogen worden verwerkt, geraadpleegd of overgedragen.

Motivering

Dit kaderbesluit mag een specifiekere wetgeving betreffende de gegevensverwerking niet beletten.

Amendement 12 Artikel 4, lid 1, letter d)

(d) nauwkeurig zijn en, zo nodig, worden bijgewerkt. Alle redelijke maatregelen moeten worden getroffen om de gegevens die, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt, onnauwkeurig of onvolledig zijn, te wissen of te corrigeren. De lidstaten kunnen bepalen dat gegevens volgens verschillende nauwkeurigheds- en betrouwbaarheidseisen kunnen worden verwerkt, en zorgen er in dat geval voor dat de gegevens worden onderscheiden naar de mate van nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, waarbij met name gegevens die zijn gebaseerd op feiten worden onderscheiden van gegevens die zijn gebaseerd op meningen of persoonlijke oordelen;

(d) nauwkeurig zijn en, zo nodig, worden bijgewerkt. Alle redelijke maatregelen moeten worden getroffen om de gegevens die, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt, onnauwkeurig of onvolledig zijn, te wissen of te corrigeren. De lidstaten kunnen ***echter*** bepalen dat gegevens volgens verschillende nauwkeurigheds- en betrouwbaarheidseisen kunnen worden verwerkt, en zorgen er in dat geval voor dat de gegevens worden onderscheiden naar de mate van nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, waarbij met name gegevens die zijn gebaseerd op feiten worden onderscheiden van gegevens die zijn gebaseerd op meningen of persoonlijke oordelen; ***de lidstaten dienen ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de persoonsgegevens regelmatig wordt gecontroleerd. Voor zover dat mogelijk is, worden rechterlijke beslissingen en beslissingen om niet te vervolgen aangeduid en worden gegevens die zijn gebaseerd op meningen of persoonlijke oordelen gecontroleerd aan de bron en wordt hun mate van nauwkeurigheid en***

***betrouwbaarheid aangegeven.
Onverminderd het nationale
strafprocesrecht schrijven de lidstaten
voor dat persoonsgegevens op verzoek van
de betrokkene worden gemarkeerd indien
deze de juistheid van de gegevens ontkent
en de juistheid of onjuistheid van de
gegevens niet kan worden vastgesteld.
Deze markering wordt alleen verwijderd
met toestemming van de betrokkene of op
basis van een beslissing van de bevoegde
rechter of van de bevoegde
toezichthoudende autoriteit;***

Motivering

Deze passage stond eerst in artikel 9, lid 6. Deze voorschriften moeten van hoofdstuk III naar hoofdstuk II worden verplaatst omdat zij van toepassing zijn op de verwerking van alle gegevens door de wetshandhavingdiensten en niet alleen op de gegevens die tussen de lidstaten worden uitgewisseld.

Amendement 13 Artikel 4, lid 4

***4. De lidstaten schrijven voor dat
persoonsgegevens alleen worden verwerkt
indien:***

Schrappen

***- er op basis van feiten gegronde redenen
zijn om aan te nemen dat de betrokken
persoonsgegevens het voorkomen,
onderzoeken, opsporen of vervolgen van
een strafbaar feit mogelijk of
gemakkelijker zouden maken of sneller
zouden doen verlopen, en***

***- er geen andere middelen zijn die minder
belastend zijn voor de betrokkene en***

***- de verwerking van de gegevens niet
bovenmatig is in verhouding tot het
betrokken strafbare feit.***

Motivering

Deze formulering houdt geen rekening met de criteria die door de jurisprudentie van het

Europees Hof voor de Rechten van de Mens in verband met artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens zijn vastgesteld. Deze jurisprudentie bepaalt dat het alleen maar mogelijk is om het recht op eerbiediging van het privé-leven beperkingen op te leggen als dit noodzakelijk is in een democratische samenleving en niet om het werk van de politieke of justitiële diensten te vergemakkelijken of te versnellen. Daarom dient deze formulering te worden vervangen. Het criterium van de noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevens komt in artikel 5 terug.

Amendement 14
Artikel 4, lid 4 bis (nieuw)

4 bis. De lidstaten houden rekening met de verschillende gegevenscategorieën en de verschillende doeleinden waarvoor de gegevens worden verzameld met het oog op de vaststelling van passende voorwaarden voor verzameling, tijdslimieten, verdere verwerking en doorgifte van de betrokken persoonsgegevens. Persoonsgegevens in verband met niet-verdachte personen worden uitsluitend verwerkt voor het doeleinde waarvoor ze werden verzameld, gedurende een beperkte periode en met passende beperkingen inzake de raadpleging en overdracht ervan.

Motivering

Het in lid 3 gemaakte onderscheid tussen de verschillende gegevenscategorieën is zeer nuttig. Het is echter raadzaam dit te versterken door bijzondere aandacht te besteden aan de gegevens van niet-verdachte personen die gepaard moeten gaan met specifieke beschermingsmaatregelen inzake de voorwaarden voor gegevensverzameling, de termijn van bewaring, de voorwaarden voor raadpleging en verwerking door de autoriteiten

Amendement 15
Artikel 4 bis, lid 1 (nieuw)

Artikel 4 bis
Verdere verwerking van
persoonsgegevens

1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens alleen in overeenstemming met dit kaderbesluit, met name de artikelen 4, 5 en 6 daarvan, verder mogen worden verwerkt:

a) voor het specifieke doel waarvoor zij werden verstrekt of beschikbaar gesteld,

b) indien strikt noodzakelijk voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van specifieke ernstige strafbare feiten, of

c) voor het voorkomen van bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert.

Amendement 16
Artikel 4 bis, lid 2 (nieuw)

2. De betrokken persoonsgegevens worden uitsluitend verder verwerkt voor de in lid 1, letter c) van dit artikel vermelde doeleinden met de voorafgaande toestemming van de instantie die de persoonsgegevens overmaakte of beschikbaar stelde; de lidstaten mogen, indien er passende wettelijke waarborgen bestaan, wetgevende maatregelen nemen om deze verdere verwerking toe te staan.

Amendement 17
Artikel 5

De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens alleen door de bevoegde instanties worden verwerkt indien wettelijk is bepaald dat de verwerking noodzakelijk is voor het vervullen van de wettelijke taak van de betrokken instantie en voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of

De lidstaten schrijven, **na raadpleging van de in artikel 30 ingestelde toezichthoudende autoriteit** voor dat persoonsgegevens alleen door de bevoegde instanties mogen worden verwerkt indien:

vervolgen van strafbare feiten.

- a) wettelijk is bepaald dat de verwerking noodzakelijk is voor het vervullen van de wettelijke taak van de betrokken instantie en voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten;*
- b) de betrokkene ondubbelzinnig toestemming heeft gegeven, op voorwaarde dat de verwerking in het belang van de betrokkene wordt uitgevoerd; of*
- c) de verwerking noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting die de voor de verwerking verantwoordelijke moet nakomen; of*
- d) de verwerking noodzakelijk is om de vitale belangen van de betrokkene te beschermen.*

Amendement 18
Artikel 5, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. De lidstaten schrijven voor dat de verwerking van persoonsgegevens alleen worden verwerkt indien:

- de bevoegde instanties op basis van feiten kunnen aantonen dat er een onmiskenbare noodzaak bestaat om de betrokken persoonsgegevens te verwerken voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van een strafbaar feit;*
- er geen andere middelen zijn die minder belastend zijn voor de betrokkene; en*
- de verwerking van de gegevens niet bovenmatig is in verhouding tot het desbetreffende strafbare feit.*

Motivering

De beginselen inzake doeleinde en evenredigheid dienen opgenomen te worden als criteria ter vaststelling van de rechtmatigheid van de gegevensverwerking.

Amendement 19
Artikel 6, lid 2, eerste streepje

- de verwerking van de gegevens wettelijk is voorgeschreven en onontbeerlijk is voor de vervulling van de wettelijke taak van de betrokken instantie met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten of wanneer de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de verwerking, en

- de verwerking van de gegevens wettelijk is voorgeschreven en onontbeerlijk is voor de vervulling van de wettelijke taak van de betrokken instantie met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten **en beperkt is tot een bepaald onderzoek** of wanneer de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de verwerking, **op voorwaarde dat de verwerking in het belang van de betrokkene gebeurt en het feit dat deze toestemming weigert niet tot negatieve gevolgen voor hem leidt;** en

Motivering

De verwerking van gevoelige gegevens die op de expliciete toestemming van de betrokkene gebaseerd is, mag alleen maar worden toegelaten in de mate waarin de verwerking in het belang van de betrokkene gebeurt. Als deze echter zijn toestemming weigert, mag dat geen negatieve gevolgen hebben voor de betrokkene.

Amendement 20
Artikel 6, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. De lidstaten passen voor de verwerking van gevoelige gegevens speciale technische en organisatorische vereisten toe.

Motivering

De lidstaten moeten bijzondere technische maatregelen nemen om gevoelige gegevens te beschermen.

Amendement 21
Artikel 6, lid 2 ter (nieuw)

2 ter. De lidstaten voorzien in bijkomende specifieke waarborgen met betrekking tot biometrische gegevens en DNA-profielen om te garanderen dat:

- biometrische gegevens en DNA-profielen alleen op basis van gevestigde

en interoperabele technische normen worden gebruikt;

- de juistheid van de biometrische gegevens en DNA-profielen zorgvuldig wordt overwogen en door de betrokkene met behulp van vlot beschikbare middelen kan worden aangevochten;

- de eerbiediging en integriteit van de personen volledig wordt gewaarborgd.

Motivering

Er dienen extra waarborgen te komen voor de bescherming van biometrische gegevens en DNA-profielen. Deze gegevens zijn immers bijzonder gevoelig, maar worden soms bij de politieke en justitiële samenwerking gebruikt.

Amendement 22

Artikel 7, lid 1

1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan nodig is voor het doel waarvoor ze werden verkregen, **tenzij het nationale recht anders bepaalt**. Persoonsgegevens betreffende de in artikel 4, lid 3, laatste streepje, bedoelde personen worden niet langer bewaard dan absoluut noodzakelijk is voor het doel waarvoor ze werden verkregen.

1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan nodig is voor het doel waarvoor ze werden verkregen **en dat ze niet verder worden verwerkt, in overeenstemming met artikel 4, lid 1, letter e) en artikel 4 bis**. Persoonsgegevens betreffende de in artikel 4, lid 3, laatste streepje, bedoelde personen worden niet langer bewaard dan absoluut noodzakelijk is voor het doel waarvoor ze werden verkregen.

Motivering

De mogelijkheid van een algemene afwijking op de voorziene waarborgen omdat het nationale recht daar anders over beschikt, moet worden uitgeschakeld. Die mogelijkheid zou de harmonisering van de criteria voor gegevensbescherming in het gedrang brengen en strookt niet met het recht op gegevensbescherming.

Amendement 23

Artikel 7, lid 2

2. De lidstaten treffen passende procedurele en technische maatregelen om ervoor te zorgen dat de termijnen voor het

2. De lidstaten treffen passende procedurele en technische maatregelen om ervoor te zorgen dat de termijnen voor het

bewaren van persoonsgegevens niet worden overschreden. De inachtneming van de termijnen wordt regelmatig gecontroleerd.

bewaren van persoonsgegevens niet worden overschreden. **Deze maatregelen omvatten de automatische en regelmatige verwijdering van persoonsgegevens na een bepaalde termijn.** De inachtneming van de termijnen wordt regelmatig gecontroleerd.

Motivering

De maatregelen die een bewaringstermijn bepalen, moeten ook voorzien in automatische verwijdering na een bepaalde termijn.

Amendement 24 Hoofdstuk III, afdeling I, titel

Verstrekking en beschikbaarstelling van persoonsgegevens ***aan de bevoegde instanties van andere lidstaten***

Verstrekking en beschikbaarstelling van persoonsgegevens

Motivering

Zie de amendementen op de artikelen 8 bis, 8 ter en 8 quater, die van toepassing moeten zijn op alle gegevens, en niet alleen op gegevens die door de bevoegde instanties van een andere lidstaat verstrekt of ter beschikking gesteld zijn. Door dit amendement is deze afdeling van toepassing op de verwerking van alle gegevens, met inbegrip van de verwerking binnen een lidstaat.

Amendement 25 Artikel 8

De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens alleen aan de bevoegde instanties van andere lidstaten worden verstrekt of beschikbaar gesteld indien dat nodig is voor de vervulling van de wettelijke taak van de verstreckende of ontvangende instantie en voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten.

De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens ***die door de bevoegde instanties worden verzameld en verwerkt,*** alleen aan de bevoegde instanties van andere lidstaten worden verstrekt of beschikbaar gesteld indien dat nodig is voor de vervulling van de wettelijke taak van de verstreckende of ontvangende instantie en voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van ***specifieke*** strafbare feiten.

Motivering

Alleen de door de bevoegde instanties verzamelde gegevens mogen aan andere bevoegde instanties worden doorgegeven. Dit beperkt de toegankelijkheid en overdracht van gegevens

die door particuliere instanties worden bijgehouden.

Amendement 26
Artikel 8 bis (nieuw)

Artikel 8 bis

Verstrekking aan andere dan bevoegde instanties

De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens alleen in bepaalde afzonderlijke en goed gedocumenteerde gevallen en alleen als aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan aan andere dan de bevoegde instanties van een lidstaat worden doorgegeven of beschikbaar gesteld:

a) de verstrekking is wettelijk verplicht of toegestaan en

b) de verstrekking is

noodzakelijk voor het specifieke doel waarvoor de gegevens werden verzameld, verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene primeert;

of

noodzakelijk omdat de instantie waaraan de gegevens worden doorgegeven, zonder de betrokken gegevens haar wettelijke taak niet kan vervullen, mits het doel waarvoor de gegevens door die instantie worden verkregen of verwerkt niet onverenigbaar is met de oorspronkelijke verwerking en mits de verstrekking niet strijdig is met de wettelijke verplichtingen van de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven,

of

zonder enige twijfel in het belang van de betrokkene, die bovendien hiervoor zijn toestemming heeft gegeven of waarvan de omstandigheden ondubbelzinnig aanleiding geven tot de veronderstelling dat er sprake is van een dergelijke toestemming.

Motivering

Dit amendement komt overeen met artikel 13, mét de amendementen van de rapporteur op artikel 13, inleidende formule, en artikel 13, letter b, alinea 1. Zie de motiveringen van de rapporteur. Aangezien dit artikel, zoals geamendeerd door de rapporteur, van toepassing is op alle politieke en justitiële gegevens, ook wanneer deze niet door de bevoegde instanties van een andere lidstaat zijn verstrekt of beschikbaar gesteld, hoort deze regeling meer thuis in afdeling I van hoofdstuk III. Zie ook het amendement op de titel van hoofdstuk III, afdeling I.

Amendement 27
Artikel 8 ter (nieuw)

Artikel 8 ter

Verstrekking aan particuliere instanties

De lidstaten schrijven voor, onverminderd het nationale strafprocesrecht, dat persoonsgegevens alleen in bepaalde gevallen en alleen als aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan, aan particuliere instanties van een lidstaat mogen worden doorgegeven of beschikbaar gesteld:

a) de verstrekking is wettelijk verplicht of toegestaan

b) de verstrekking is noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens werden verzameld, verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene primeert.

***De lidstaten schrijven voor dat
persoonsgegevens alleen in bepaalde
gevallen onder specifieke voorwaarden,
voor specifieke doeleinden en onder
voorbehoud van gerechtelijke controle in
de lidstaten aan particuliere instanties
mogen worden doorgegeven of
beschikbaar gesteld.***

Amendement 28
Artikel 8 quater (nieuw)

Artikel 8 quater

***Verwerking van gegevens door
particuliere instanties in verband met
overheidsadministratie***

***De lidstaten nemen in hun nationale
wetgeving op dat, wanneer particuliere
instanties gegevens verzamelen en
verwerken in verband met
overheidsadministratie, deze instanties
moeten voldoen aan eisen die
gelijkwaardig aan of strenger zijn dan de
eisen die worden gesteld aan de bevoegde
overheidsinstanties.***

Amendement 29
Artikel 8 quinquies (nieuw)

Artikel 8 quinquies

***Doorgifte aan bevoegde instanties in
derde landen of aan internationale
organen***

***1. De lidstaten schrijven voor dat
persoonsgegevens niet worden
doorgegeven aan bevoegde instanties van
derde landen of aan internationale
organen tenzij deze doorgifte in
overeenstemming is met dit kaderbesluit
en aan alle onderstaande voorwaarden is
voldaan:***

a) de doorgifte is wettelijk verplicht of toegestaan;

b) de doorgifte is noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens werden verzameld, verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene primeert;

c) in het derde land of het internationale orgaan waaraan de gegevens zullen worden doorgegeven, is een passend niveau van gegevensbescherming gewaarborgd.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat voor elke doorgifte of doorgiftecategorie het beschermingsniveau in het derde land of het internationale orgaan wordt getoetst in het licht van alle omstandigheden die zich daarbij voordoen. Deze toetsing vindt plaats op basis van het soort gegevens, het doel en de duur van de verwerking waarvoor de gegevens worden doorgegeven, het land van oorsprong en het land van uiteindelijke bestemming, de algemene en sectorale rechtsregels die van toepassing zijn in het betrokken derde land of internationale orgaan, de beroepsregels en veiligheidsregels die er gelden, alsmede het bestaan van voldoende waarborgen bij de ontvanger van de door te geven gegevens.

3. De lidstaten en de Commissie brengen elkaar en het Europees Parlement op de hoogte van de gevallen waarin, naar hun oordeel, een derde land of internationaal orgaan geen waarborgen voor een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 biedt.

4. Wanneer de Commissie na raadpleging van de Raad en het Europees Parlement vaststelt dat een derde land of een internationaal orgaan geen waarborgen

voor een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 biedt, nemen de lidstaten de nodige maatregelen om doorgifte van persoonsgegevens naar het betrokken land of internationaal orgaan te voorkomen.

5. Na raadpleging van de Raad en het Europees Parlement kan de Commissie vaststellen dat een derde land of internationaal orgaan op grond van zijn nationale wetgeving en de internationale verbintenissen die het is aangegaan inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de fundamentele vrijheden en rechten van personen, een passend beschermingsniveau biedt in de zin van lid 2.

6. Bij wijze van uitzondering en in afwijking van lid 1, letter d) mogen persoonsgegevens worden doorgegeven aan de bevoegde instanties van derde landen of aan internationale organen die geen passend niveau van gegevensbescherming bieden, indien dit absoluut noodzakelijk is om een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid of van een bepaalde persoon of bepaalde personen te voorkomen. In dat geval worden de persoonsgegevens uitsluitend door de ontvangende instantie verwerkt in de mate waarin dat absoluut noodzakelijk is voor het bijzondere doeleinde waarvoor ze werden doorgegeven. Deze doorgiftes worden gemeld aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Amendement 30
Artikel 9, lid 6

6. Onverminderd het nationale strafprocesrecht schrijven de lidstaten voor dat persoonsgegevens op verzoek van de betrokkene worden gemarkeerd indien deze de juistheid van de gegevens ontkent en de juistheid of onjuistheid van de gegevens niet kan worden vastgesteld.

Schrappen

Deze markering wordt alleen verwijderd met toestemming van de betrokkene of op grond van een beslissing van de bevoegde rechter of van de bevoegde toezichhoudende autoriteit.

Motivering

Deze bepalingen moeten van hoofdstuk III naar hoofdstuk II worden verplaatst omdat ze van toepassing zijn op alle door de wetshandhavingdiensten uitgevoerde gegevensverwerking en niet alleen op de gegevens die tussen de lidstaten worden uitgewisseld.

Amendement 31

Artikel 9, lid 7, derde streepje

- indien de gegevens niet of niet langer nodig zijn voor het doel waarvoor ze werden verstrekt of beschikbaar gesteld.

- ***en in elk geval*** indien de gegevens niet of niet langer nodig zijn voor het doel waarvoor ze werden verstrekt of beschikbaar gesteld.

Motivering

De gegevens moeten systematisch worden gewist als deze niet langer noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze werden verstrekt of beschikbaar gesteld.

Amendement 32

Artikel 9, lid 9 bis (nieuw)

9 bis. De lidstaten schrijven voor dat de kwaliteit van de door derde landen verstrekte of beschikbaar gestelde persoonsgegevens een speciale beoordeling moet krijgen zodra zij ontvangen zijn en dat de juistheid en betrouwbaarheid ervan moet worden aangegeven.

Motivering

Het is raadzaam de kwaliteit van gegevens uit derde landen te controleren om na te gaan of ze betrouwbaar zijn, ook wat de eerbiediging van de grondrechten betreft.

Amendement 33

Artikel 10, lid 1

1. De lidstaten schrijven voor dat elke geautomatiseerde verstrekking en ontvangst van persoonsgegevens, met name in het geval van direct geautomatiseerde toegang, wordt vastgelegd zodat later kan worden nagegaan waarom de gegevens werden verstrekt, welke gegevens werden verstrekt, wanneer dat gebeurde, welke instanties erbij waren betrokken en, wat de ontvangende instantie betreft, welke personen de gegevens hebben ontvangen en om verstrekking hebben gevraagd.

1. De lidstaten schrijven voor dat elke geautomatiseerde **toegang**, iedere verstrekking en iedere ontvangst van persoonsgegevens, met name in het geval van direct geautomatiseerde toegang, wordt vastgelegd zodat later kan worden nagegaan waarom de gegevens **toegankelijk** werden **gemaakt en** verstrekt, welke gegevens **toegankelijk** werden **gemaakt of** verstrekt, wanneer dat gebeurde, welke instanties erbij waren betrokken en, wat de ontvangende instantie betreft, welke personen de gegevens hebben ontvangen en om verstrekking hebben gevraagd.

Motivering

Ook de toegang tot de gegevens dient te worden vastgelegd om zich ervan te vergewissen dat elke toegang tot de gegevens gewettigd is.

Amendement 34 Artikel 10, lid 2

2. De lidstaten schrijven voor dat elke niet-geautomatiseerde verstrekking en ontvangst van persoonsgegevens wordt gedocumenteerd zodat later kan worden nagegaan waarom de gegevens werden verstrekt, welke gegevens werden verstrekt, wanneer dat gebeurde, welke instanties erbij waren betrokken en, wat de ontvangende instantie betreft, welke personen de gegevens hebben ontvangen en om verstrekking hebben gevraagd.

2. De lidstaten schrijven voor dat elke niet-geautomatiseerde **toegang**, iedere verstrekking en iedere ontvangst van persoonsgegevens wordt gedocumenteerd zodat later kan worden nagegaan waarom de gegevens **toegankelijk** werden **gemaakt of** verstrekt, welke gegevens **toegankelijk** werden **gemaakt of** verstrekt, wanneer dat gebeurde, welke instanties erbij waren betrokken en, wat de ontvangende instantie betreft, welke personen de gegevens hebben ontvangen en om verstrekking hebben gevraagd.

Motivering

Ook de toegang tot de gegevens dient te worden vastgelegd om zich ervan te vergewissen dat elke toegang tot de gegevens gewettigd is.

Amendement 35 Artikel 10, lid 3

3. De instantie die deze informatie heeft vastgelegd of gedocumenteerd geeft deze onmiddellijk door ***aan de bevoegde toezichhoudende autoriteit indien die daarom verzoekt***. De informatie wordt alleen gebruikt om de gegevensbescherming te controleren en om een correcte gegevensverwerking en de integriteit en de beveiliging van de gegevens te waarborgen.

3. De instantie die deze informatie heeft vastgelegd of gedocumenteerd ***houdt deze ter beschikking van de bevoegde toezichhoudende autoriteit en*** geeft deze onmiddellijk door ***aan genoemde*** autoriteit. De informatie wordt alleen gebruikt om de gegevensbescherming te controleren en om een correcte gegevensverwerking en de integriteit en de beveiliging van de gegevens te waarborgen.

Motivering

De informatie moet van de bevoegde toezichhoudende autoriteit ter beschikking worden gesteld zonder dat deze daarom moet verzoeken.

Amendement 36 Artikel 12 bis (nieuw)

Artikel 12 bis

Wanneer persoonsgegevens verstrekt of beschikbaar werden gesteld door de bevoegde instantie van een andere lidstaat, mogen deze gegevens alleen in bepaalde naar behoren gemotiveerde gevallen onder de in artikel 8 bis genoemde voorwaarden worden doorgegeven aan andere dan de bevoegde instanties wanneer de lidstaat die de betrokken gegevens heeft verstrekt of beschikbaar gesteld, daarvoor vooraf toestemming heeft gegeven.

Motivering

Dit amendement komt grotendeels overeen met het amendement van de rapporteur op artikel 13, letter c). Zie de motivering van de rapporteur.

Amendement 37 Artikel 12 ter (nieuw)

Artikel 12 ter

Wanneer persoonsgegevens verstrekt of beschikbaar werden gesteld door de bevoegde instantie van een andere lidstaat, mogen deze gegevens alleen in bepaalde naar behoren gemotiveerde gevallen onder de in artikel 8 ter genoemde voorwaarden worden doorgegeven aan particuliere instanties wanneer de lidstaat die de betrokken gegevens heeft verstrekt of beschikbaar gesteld, daarvoor vooraf toestemming heeft gegeven.

Motivering

Dit amendement komt grotendeels overeen met het amendement van de rapporteur op artikel 14, laatste alinea. Zie de motivering van de rapporteur.

Amendement 38
Artikel 12 quater (nieuw)

Artikel 12 quater

Wanneer persoonsgegevens verstrekt of beschikbaar werden gesteld door de bevoegde instantie van een andere lidstaat, mogen deze gegevens niet verder worden doorgegeven aan de bevoegde instanties van derde landen of aan internationale organen, tenzij aan de in artikel 8 quater genoemde voorwaarden is voldaan en de lidstaat die de betrokken gegevens heeft doorgegeven of beschikbaar gesteld, vooraf toestemming heeft gegeven voor deze doorgifte.

Motivering

Dit amendement komt grotendeels overeen met het amendement van de rapporteur op artikel 15, lid 1, alinea 1 bis (nieuw). Zie de motivering van de rapporteur.

Amendement 39
Artikel 13

Verstrekking aan andere dan bevoegde instanties

De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens die door de bevoegde instantie van een andere lidstaat zijn verstrekt of beschikbaar gesteld, alleen in bepaalde gevallen en alleen als aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan aan andere dan de bevoegde instanties van een lidstaat worden doorgegeven of beschikbaar gesteld:

a) de verstrekking is wettelijk verplicht of toegestaan en

b) de verstrekking is

noodzakelijk voor het specifieke doel waarvoor de gegevens werden verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert;

of

noodzakelijk omdat de instantie waaraan de gegevens worden doorgegeven, zonder de betrokken gegevens haar wettelijke taak niet kan vervullen, mits het doel waarvoor de gegevens door die instantie worden verkregen of verwerkt niet onverenigbaar is met de oorspronkelijke verwerking en mits de verstrekking niet strijdig is met de wettelijke verplichtingen van de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven,

of

onmiskkenbaar in het belang van de betrokkene en de betrokkene heeft toestemming gegeven of de omstandigheden zijn van dien aard dat duidelijk kan worden uitgegaan van deze toestemming;

c) de bevoegde instantie van de lidstaat die

de betrokken gegevens heeft verstrekt of beschikbaar gesteld aan de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven, heeft daarvoor vooraf toestemming gegeven.

Motivering

Het ontwerp kaderbesluit motiveert waarom de verstrekking van persoonsgegevens aan andere bevoegde instanties dient te worden toegestaan (zie artikel 12), maar bevat geen enkele motivering voor de noodzaak om persoonsgegevens door te geven aan "andere dan bevoegde instanties".

Amendement 40

Artikel 15

Artikel 15

Schrappen

Doorgifte aan bevoegde instanties in derde landen of aan internationale organen

1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens die zijn verstrekt of beschikbaar gesteld door de bevoegde instantie van een andere lidstaat, niet worden doorgegeven aan bevoegde instanties van derde landen of aan internationale organen tenzij deze doorgifte in overeenstemming is met dit kaderbesluit en aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan:

- a) de doorgifte is wettelijk verplicht of toegestaan;***
- b) de doorgifte is noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens werden verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert;***
- c) de bevoegde instantie van een andere lidstaat die de betrokken gegevens heeft verstrekt of beschikbaar gesteld aan de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven, heeft vooraf toestemming gegeven voor deze doorgifte.***

d) in het derde land of het internationale orgaan waaraan de gegevens zullen worden doorgegeven, is een passend niveau van gegevensbescherming gewaarborgd.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat voor elke doorgifte of doorgiftecategorie het beschermingsniveau in het derde land of het internationale orgaan wordt getoetst in het licht van alle omstandigheden die zich daarbij voordoen. Bij deze toetsing wordt met name gekeken naar het soort gegevens, het doel en de duur van de verwerking waarvoor de gegevens worden doorgegeven, het land van oorsprong en het land van uiteindelijke bestemming, de algemene en sectorale rechtsregels die van toepassing zijn in het betrokken derde land of internationale orgaan, de beroepsregels en veiligheidsregels die er gelden, alsmede het bestaan van voldoende waarborgen bij de ontvanger van de door te geven gegevens.

3. De lidstaten en de Commissie brengen elkaar op de hoogte van de gevallen waarin, naar hun oordeel, een derde land of internationaal orgaan geen waarborgen voor een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 biedt.

4. Wanneer volgens de procedure van artikel 16 wordt vastgesteld dat een derde land of een internationaal orgaan geen waarborgen voor een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 biedt, nemen de lidstaten de nodige maatregelen om doorgifte van persoonsgegevens naar het betrokken land of internationaal orgaan te voorkomen.

5. Volgens de procedure van artikel 16 kan worden vastgesteld dat een derde land of internationaal orgaan op grond van zijn nationale wetgeving of de internationale verbintenissen die het is aangegaan inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de fundamentele vrijheden en rechten van personen, een passend beschermingsniveau biedt in de zin van lid

2.

6. Bij wijze van uitzondering mogen persoonsgegevens die door een bevoegde instantie van een andere lidstaat zijn verstrekt worden doorgegeven aan de bevoegde instanties van derde landen of aan internationale organen die geen passend niveau van gegevensbescherming bieden, indien dit absoluut noodzakelijk is om een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid of van een bepaalde persoon of bepaalde personen te voorkomen.

Motivering

Zie de amendementen op de artikelen 8 quater en 12 quater.

Amendement 41

Artikel 16

Artikel 16

Schrappen

Comité

1. Wanneer wordt verwezen naar dit artikel, wordt de Commissie bijgestaan door een comité bestaande uit vertegenwoordigers van de lidstaten en voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Commissie.

2. Het comité stelt op voorstel van de voorzitter zijn reglement van orde vast op basis van het standaardreglement dat is gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie.

3. De vertegenwoordiger van de Commissie legt het comité een ontwerp voor van de te nemen maatregelen. Het comité brengt advies uit over dit ontwerp binnen een termijn die de voorzitter kan vaststellen naar gelang van de urgentie van de materie. Het comité spreekt zich uit met de meerderheid van stemmen die in artikel 205, lid 2, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap is voorgeschreven voor de besluiten die de

Raad op voorstel van de Commissie moet aannemen. De stemmen van de vertegenwoordigers van de lidstaten in het comité worden gewogen overeenkomstig genoemd artikel. De voorzitter neemt niet aan de stemming deel.

4. De Commissie stelt de beoogde maatregelen vast wanneer zij in overeenstemming zijn met het advies van het comité. Wanneer de beoogde maatregelen niet in overeenstemming zijn met het advies van het comité of indien geen advies is uitgebracht, dient de Commissie onverwijld bij de Raad een voorstel in betreffende de te nemen maatregelen en stelt zij het Europees Parlement daarvan in kennis.

5. De Raad kan binnen twee maanden na de datum van verwijzing naar de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen een besluit over het voorstel nemen.

Als de Raad zich binnen die termijn met gekwalificeerde meerderheid tegen het voorstel heeft uitgesproken, onderzoekt de Commissie het voorstel opnieuw. Zij kan bij de Raad een gewijzigd voorstel indienen, haar voorstel opnieuw indienen of een wetgevingsvoorstel indienen. Wanneer de Raad na het verstrijken van die termijn het voorgestelde uitvoeringsbesluit niet heeft goedgekeurd en zich niet tegen het voorstel voor uitvoeringsmaatregelen heeft uitgesproken, wordt het voorgestelde uitvoeringsbesluit door de Commissie vastgesteld.

Motivering

De comitologieprocedure is niet van toepassing op de derde pijler.

Amendement 42
Artikel 18

De lidstaten schrijven voor dat de

De lidstaten schrijven voor dat de

bevoegde instantie die persoonsgegevens heeft verstrekt of beschikbaar heeft gesteld **op verzoek** wordt ingelicht over de verdere verwerking van de gegevens en over de bereikte resultaten.

bevoegde instantie die persoonsgegevens heeft verstrekt of beschikbaar heeft gesteld wordt ingelicht over de verdere verwerking van de gegevens en over de bereikte resultaten.

Motivering

De bevoegde instanties die de gegevens hebben verstrekt, moeten altijd over de verdere verwerking ervan worden ingelicht.

Amendement 43
Artikel 19, lid 1, letter c), streepje 4 bis (nieuw)

- de bewaartermijn van de gegevens,

Motivering

De betrokkene moet worden ingelicht over de termijn waarin zijn gegevens worden bewaard.

Amendement 44
Artikel 19, lid 2, inleidende formule, letter a) en b)

2. Verstrekking van de in lid 1 beschreven informatie wordt alleen **geweigerd of** beperkt indien dit nodig is om

2. Verstrekking van de in lid 1 beschreven informatie wordt alleen **niet verstrekt** of beperkt indien dit nodig is om

a) de voor de verwerking verantwoordelijke in staat te stellen zijn wettelijke taken goed te vervullen;

b) te voorkomen dat lopende onderzoeken of procedures worden verstoord of dat de bevoegde instanties hun wettelijke taken niet kunnen uitvoeren;

b) te voorkomen dat lopende onderzoeken of procedures worden verstoord of dat de **voor de verwerking verantwoordelijke en/of de** bevoegde instanties hun wettelijke taken niet kunnen uitvoeren;

Motivering

De correcte verwerking van de gegevens mag geen criterium zijn om de verstrekking van informatie aan betrokkene over zijn persoon achterwege te laten. Dat vormt een te ruime en te vage inbreuk op de rechten van de betrokkene.

Amendement 45

Artikel 19, lid 4

4. De redenen voor de weigering of beperking op grond van artikel 2 worden niet gegeven indien mededeling ervan het doel van de weigering ondermijnt. In dergelijke gevallen deelt de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene mee dat hij zich tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit kan wenden, onverminderd de mogelijkheden tot beroep op de rechter en onverminderd het nationale strafprocesrecht. Indien de betrokkene beroep instelt bij de toezichthoudende autoriteit, neemt deze het beroep in behandeling. ***De toezichthoudende autoriteit deelt de betrokkene na behandeling van het beroep uitsluitend mee of de gegevens al dan niet correct zijn verwerkt en, indien dat niet het geval was, of er correcties zijn aangebracht.***

4. De redenen voor de weigering of beperking op grond van lid 2 worden niet gegeven indien mededeling ervan het doel van de weigering ondermijnt. In dergelijke gevallen deelt de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene mee dat hij zich tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit kan wenden, onverminderd de mogelijkheden tot beroep op de rechter en onverminderd het nationale strafprocesrecht. Indien de betrokkene beroep instelt bij de toezichthoudende autoriteit, neemt deze het beroep in behandeling. ***Wanneer de toezichthoudende autoriteit het beroep behandelt, zal zij de betrokkene het resultaat daarvan meedelen.***

Motivering

De betrokkene moet in elk geval worden ingelicht over het resultaat van zijn beroep en niet alleen als er correcties zijn aangebracht.

Amendement 46

Artikel 20, lid 1, inleidende formule

1. De lidstaten schrijven voor dat, indien de gegevens niet van de betrokkene zijn verkregen of van hem zijn verkregen zonder zijn medeweten of zonder dat hij zich bewust was dat er gegevens over hem werden verzameld, de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene op het tijdstip van registratie van de persoonsgegevens of wanneer verstrekking van de gegevens aan een derde wordt overwogen, ***binnen een redelijke termijn na*** de eerste verstrekking van de gegevens kosteloos ten minste de volgende informatie meedeelt, tenzij de betrokkene daarover reeds beschikt of de verstrekking ervan onmogelijk blijkt of onevenredig

1. De lidstaten schrijven voor dat, indien de gegevens niet van de betrokkene zijn verkregen of van hem zijn verkregen zonder zijn medeweten of zonder dat hij zich bewust was dat er gegevens over hem werden verzameld, de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene op het tijdstip van registratie van de persoonsgegevens of wanneer verstrekking van de gegevens aan een derde wordt overwogen, ***uiterlijk op het ogenblik van*** de eerste verstrekking van de gegevens kosteloos ten minste de volgende informatie meedeelt, tenzij de betrokkene daarover reeds beschikt of de verstrekking ervan onmogelijk blijkt of onevenredig

veel moeite kost:

veel moeite kost:

Motivering

Het begrip "redelijke termijn" is erg rekbaar. Er moet dus worden verduidelijkt dat, wanneer de gegevens niet bij de betrokkene werden verzameld, de informatie "uiterlijk op het ogenblik van de eerste verstrekking van de gegevens" aan de betrokkene moet worden bezorgd".

Amendement 47

Artikel 20, lid 2, inleidende formule en letter a)

2. Verstrekking van de in lid 1 beschreven informatie blijft achterwege indien dit noodzakelijk is om

2. Verstrekking van de in lid 1 beschreven informatie blijft **alleen** achterwege indien dit noodzakelijk is om

a) de voor de verwerking verantwoordelijke in staat te stellen zijn wettelijke taken goed te vervullen;

Motivering

De correcte verwerking van de gegevens mag geen criterium zijn om de verstrekking van informatie aan de betrokkene over zijn persoon achterwege te laten. Dat vormt een te ruime en te vage inbreuk op de rechten van de betrokkene.

Amendement 48

Artikel 21, lid 1, letter c)

c) te verlangen dat derden aan wie gegevens zijn verstrekt, in kennis worden gesteld van het feit dat gegevens overeenkomstig punt b) zijn gecorrigeerd, gewist of afgeschermd, ***tenzij zulks onmogelijk blijkt of onevenredig veel moeite kost.***

c) te verlangen dat derden aan wie gegevens zijn verstrekt, in kennis worden gesteld van het feit dat gegevens overeenkomstig punt b) zijn gecorrigeerd, gewist of afgeschermd.

Motivering

Derden moeten systematisch van elke correctie in kennis worden gesteld.

Amendement 49

Artikel 21, lid 2, inleidende formule en letter a)

2. Elke handeling waarop de betrokkene

2. Elke handeling waarop de betrokkene

recht heeft volgens lid 1 wordt geweigerd indien dit noodzakelijk is om:

recht heeft volgens lid 1 wordt *alleen* geweigerd indien dit noodzakelijk is om:

a) de voor de verwerking verantwoordelijke in staat te stellen zijn wettelijke taken goed te vervullen;

Motivering

De correcte verwerking van de gegevens mag geen criterium zijn om de verstrekking van informatie aan de betrokkene over zijn persoon achterwege te laten. Dat vormt een te ruime en te vage inbreuk op de rechten van de betrokkene.

Amendement 50
Artikel 22 bis (nieuw)

Artikel 22 bis

Geautomatiseerde individuele beslissingen

1. De lidstaten verlenen elke persoon het recht om niet te worden onderworpen aan een beslissing of handeling die wettelijke gevolgen heeft voor hem of die hem in ernstige mate raken en die uitsluitend gestoeld is op de geautomatiseerde gegevensverwerking met de bedoeling bepaalde persoonlijke aspecten, zoals zijn betrouwbaarheid, gedrag, enz. te beoordelen.

2. Behoudens de overige artikelen van dit kaderbesluit schrijven de lidstaten voor dat een persoon onderworpen mag worden aan een beslissing zoals beschreven in lid 1, indien deze beslissing of handeling wordt toegestaan door een wet die ook maatregelen bepaalt ter vrijwaring van de legitieme belangen van de betrokkene, zoals vlot beschikbare middelen die hem in staat stellen geïnformeerd te worden over de logica van de automatische verwerking van gegevens over hem, om zijn standpunt te geven, tenzij dit onverenigbaar is met het doeleinde waarvoor de gegevens worden verstrekt.

Motivering

De praktijk wijst uit dat de wetshandhavingdiensten steeds meer gebruik maken van geautomatiseerde gegevensverwerking. Dat moet dus in dit kaderbesluit ter sprake komen. Beslissingen die alleen op geautomatiseerde verwerking gebaseerd zijn, moeten worden onderworpen aan zeer strikte voorwaarden en beschermingsmaatregelen wanneer zij voor de betrokkene juridische gevolgen hebben of wanneer zij iemand in ernstige mate raken. Deze beslissingen of handelingen mogen alleen maar worden toegestaan wanneer dit uitdrukkelijk is bepaald door de wetgeving en zij moeten onderworpen zijn aan passende maatregelen met het oog op de bescherming van de belangen van betrokkene.

Amendement 51 Artikel 24, lid 1, alinea 2

Deze maatregelen moeten, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging, een passend beveiligingsniveau garanderen gelet op de risico's die de verwerking en de aard van de te beschermen gegevens met zich brengen. ***Maatregelen worden geacht nodig te zijn als de kosten en moeite die ermee gepaard gaan, niet bovenmatig zijn in verhouding tot het beoogde beschermingsdoel.***

Deze maatregelen moeten, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging, een ***hoog*** beveiligingsniveau garanderen gelet op de risico's die de verwerking en de aard van de te beschermen gegevens met zich brengen.

Amendement 52 Artikel 24, lid 2, letter j) bis (nieuw)

j bis) maatregelen ten uitvoer te leggen die de doeltreffendheid van deze beveiligingsmaatregelen systematisch bewaken en hierover rapporteren (systematische zelfcontrole van beveiligingsmaatregelen)

Motivering

De geautomatiseerde gegevensverwerking moet systematisch worden bewaakt om te waarborgen dat zij doeltreffend en veilig is.

Amendement 53 Artikel 25, lid 1, inleidende formule

1. De lidstaten schrijven voor dat elke voor de verwerking verantwoordelijke een register bijhoudt van elke verwerkingshandeling of reeks verwerkingshandelingen die hetzelfde doel of verschillende, met elkaar verband houdende doelen dienen. Het register moet de volgende informatie bevatten:

1. De lidstaten schrijven voor dat elke voor de verwerking verantwoordelijke een register bijhoudt van elke **toegangs- en** verwerkingshandeling of reeks verwerkingshandelingen die hetzelfde doel of verschillende, met elkaar verband houdende doelen dienen. Het register moet de volgende informatie bevatten:

Motivering

Het register moet ook de toegang tot de gegevens vermelden.

Amendement 54
Artikel 26, lid 3

3. De lidstaten kunnen een dergelijk onderzoek ook uitvoeren in het kader van de voorbereiding van een maatregel van het nationale parlement ofwel van een op een dergelijke wetgevende maatregel gebaseerde maatregel waarin de aard van de verwerking is omschreven en passende waarborgen zijn opgenomen.

3. De toezichthoudende autoriteiten worden geraadpleegd over de bepalingen inzake de bescherming van de rechten en vrijheden van het individu wanneer zij wetgevende maatregelen in verband met gegevensverwerking opstellen.

Motivering

Niet de lidstaten, maar de toezichthoudende autoriteiten zijn verantwoordelijk voor de bescherming van de rechten van het individu wanneer zij wetgevende maatregelen in verband met gegevensverwerking opstellen.

Amendement 55
Artikel 29, lid 2

2. De lidstaten stellen doeltreffende, evenredige en afschrikkende strafrechtelijke sancties vast voor opzettelijk gepleegde feiten waarbij ernstig inbreuk wordt gemaakt op de ter uitvoering van dit kaderbesluit vastgestelde bepalingen, met name de bepalingen die de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de verwerking moeten waarborgen.

2. De lidstaten stellen doeltreffende, evenredige en afschrikkende strafrechtelijke sancties vast voor opzettelijk ***of uit grove nalatigheid*** gepleegde feiten waarbij ernstig inbreuk wordt gemaakt op de ter uitvoering van dit kaderbesluit vastgestelde bepalingen, met name de bepalingen die de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de verwerking moeten waarborgen.

Amendement 56
Artikel 29, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat schendingen door particuliere instanties die in het kader van een openbare functie persoonsgegevens verzamelen of verwerken en die een ernstige inbreuk op de ter uitvoering van dit kaderbesluit vastgestelde bepalingen vormen, met name de bepalingen die de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de gegevensverwerking moeten waarborgen, worden bestraft met doeltreffende, evenredige en afschrikkende strafrechtelijke sancties.

Motivering

Particuliere instanties die in het kader van een openbare functie gegevens verzamelen en verwerken, moeten worden onderworpen aan strafrechtelijke sancties wanneer zij de gegevens onheus gebruiken.

Amendement 57
Artikel 30, lid 4, alinea 1 bis (nieuw)

Elke toezichthoudende autoriteit zal met name ingaan op de eisen tot controle van de rechtmatigheid van gegevensverwerking die door een persoon zijn ingediend. Aan die persoon wordt in elk geval gemeld dat er een controle heeft plaatsgevonden.

Motivering

De toezichthoudende autoriteit moet ook de rechtmatigheid van de gegevensverwerking kunnen nagaan en de betrokkene daarvan op de hoogte brengen.

Amendement 58
Artikel 31, lid 2, alinea 2

Elk lid van de werkgroep wordt aangewezen door de instelling of de autoriteit(en) die hij vertegenwoordigt.

Elk lid van de werkgroep wordt aangewezen door de instelling of de autoriteit(en) die hij vertegenwoordigt, ***in***

Wanneer een lidstaat meerdere toezichthoudende autoriteiten heeft aangewezen, benoemen deze een gemeenschappelijke vertegenwoordiger.

overeenstemming met de bestaande nationale voorschriften die de vertegenwoordiging regelen. Wanneer een lidstaat meerdere toezichthoudende autoriteiten heeft aangewezen, benoemen deze een gemeenschappelijke vertegenwoordiger.

Motivering

Dankzij de deelname van de voorzitter van de groep uit artikel 29 aan de vergaderingen van de nieuwe groep die door dit kaderbesluit wordt opgericht, kan de communicatie en informatie-uitwisseling tussen beide groepen worden bevorderd.

Amendement 59

Artikel 31, lid 2, alinea 2 bis (nieuw)

De voorzitter van de werkgroep die volgens artikel 29 van Richtlijn 95/46/EG wordt opgericht, zal deelnemen aan de vergaderingen van de werkgroep of zich daarbij laten vertegenwoordigen.

Motivering

Dankzij de deelname van de voorzitter van de groep uit artikel 29 aan de vergaderingen van de nieuwe groep die door dit kaderbesluit wordt opgericht, kan de communicatie en informatie-uitwisseling tussen beide groepen worden bevorderd.

Amendement 60

Artikel 31, lid 3

3. De werkgroep neemt haar besluiten met een gewone meerderheid van stemmen van de vertegenwoordigers van de toezichthoudende autoriteiten van de lidstaten.

3. De werkgroep neemt haar besluiten met een gewone meerderheid van stemmen van de vertegenwoordigers van de toezichthoudende autoriteiten van de lidstaten ***en na raadpleging van de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming.***

Motivering

De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming zorgt voor coherentie met de relevante richtlijnen van de eerste pijler.

Amendement 61
Artikel 34 bis (nieuw)

Artikel 34 bis

1. Uiterlijk twee jaar na de in artikel 35, lid 1 vermelde datum zal de werkgroep van artikel 29 overeenkomstig artikel 29, artikel 30, lid 1, letter b) en artikel 31, lid 1, letter c) van het Verdrag betreffende de Europese Unie aanbevelingen doen aan de Commissie teneinde de specifieke bepalingen voor gegevensbescherming in overeenstemming met dit kaderbesluit, van toepassing te maken op Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem.

Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem behouden hun regels voor gegevensbescherming waarin duidelijk wordt bepaald dat persoonsgegevens uitsluitend mogen worden verwerkt, geraadpleegd of overgedragen op basis van specifiekere en/of specifieke voorwaarden of beperkingen en/of voorwaarden of beperkingen met een hoger beschermingsniveau.

Amendement 62
Artikel 34 ter (nieuw)

Artikel 34 ter

Relatie met Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem

Uiterlijk een jaar na de in artikel 35, lid 1 vermelde datum zal de Commissie voorstellen indienen om de regels voor gegevensbescherming die op Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem van toepassing zijn, volledig op dit kaderbesluit af te stemmen.

Motivering

Zie de motivering van de rapporteur bij haar amendement op artikel 34 bis. Aangezien het om uiterst gevoelige gegevens gaat is een snellere gelijkstelling van de beginselen inzake gegevensbescherming van het onderhavige kaderbesluit met die van Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem nodig.

TOELICHTING

1. Inleiding

Sinds het ontstaan van de derde pijler vraagt het Europees Parlement om regels op het gebied van gegevensbescherming voor de justitiële en politieke samenwerking die vergelijkbaar zijn met de regels die in de communautaire wetgeving van kracht zijn. Deze regels zouden bijgevolg in de plaats komen van de beginselen die momenteel in Verdrag nr. 108 en Aanbeveling 87 van de Raad van Europa zijn neergelegd. Daarom juichen wij het voorstel van de Commissie dat aan deze parlementaire vraag gevolg geeft, van harte toe.

Dit instrument is noodzakelijk om twee belangrijke redenen:

- de invoering van een Europese ruimte voor vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid brengt de uitwisseling met zich mee van een toenemend aantal gegevens, ook persoonsgegevens, in de domeinen die door de derde pijler worden bestreken. Deze toenemende uitwisseling moet beantwoorden aan de vereisten van de Europese Unie inzake de bescherming van de grondrechten en zij moet artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten (eerbiediging van het privé-leven en bescherming van persoonsgegevens) naleven;
- een betere gegevensbescherming zal het beginsel van wederzijds vertrouwen tussen de bevoegde instanties versterken en ook bijdragen aan het beter functioneren van de Europese politieke en justitiële samenwerking.

Het door de Commissie voorgelegde voorstel voor een kaderbesluit⁽¹⁾ is des te belangrijker in het kader van de recente aanname van het voorstel tot een richtlijn inzake de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronische communicatiediensten⁽²⁾ Bij de aanname daarvan heeft het Europees Parlement in deze richtlijn een uitdrukkelijke vraag in verband met dit kaderbesluit opgenomen:

"... is van mening dat met deze richtlijn, voor wat betreft de toegang tot gegevens slechts een noodzakelijke eerste stap wordt gezet, en vraagt de Raad om loyale samenwerking met het oog op een snelle vaststelling van passende waarborgen in verband met het kaderbesluit inzake de bescherming en verwerking van gegevens bij de justitiële en politieke samenwerking in strafzaken."

2. Relaties met andere voorstellen (SIS II, VIS, beschikbaarheidsbeginsel)

Het voorstel voor een kaderbesluit over de bescherming van persoonsgegevens in de derde pijler is gekoppeld aan verschillende voorstellen die momenteel ter behandeling aan het Parlement zijn voorgelegd, met name over het VIS⁽³⁾, SIS II⁽⁴⁾, het beschikbaarheidsbeginsel⁽⁵⁾ en de interoperabiliteit van Europese gegevensbanken op het gebied van Justitie en Binnenlandse zaken⁽⁶⁾, want deze voorzien in databanken of maatregelen die de toegang tot persoonsgegevens voor de bevoegde instanties vergemakkelijken.

Zo bevatten de communautaire voorstellen met betrekking tot VIS en SIS II ook een voorstel dat onder de derde pijler valt en dat voorziet in de toegang tot en het gebruik van gegevens door de politie en justitie instanties. Deze voorstellen dienen wat de bescherming van persoonsgegevens betreft voortaan duidelijk naar de beginselen van dit kaderbesluit te verwijzen.

Daarom zou dit kaderbesluit tegelijkertijd met de voorstellen inzake SIS II moeten worden aangenomen.

Dit voorstel voor een kaderbesluit verwijst ook naar het beschikbaarheidsbeginsel op grond waarvan *"de voor de bestrijding van de criminaliteit noodzakelijke informatie zonder belemmeringen de interne grenzen van de EU kan overgaan" via "directe online toegang" voor "de wetshandhavingdiensten van de lidstaten en Europol-functionarissen."*

Toch worden er twee beperkingen aan de beschikbaarheid van gegevens opgelegd:

"- verschillen in de beschermingsnormen belemmeren de uitwisseling van vertrouwelijke informatie, en

- het ontbreken van een gemeenschappelijke regeling om te controleren of de van een andere lidstaat verkregen informatie rechtmatig wordt gebruikt, en weinig mogelijkheden om de bron en het oorspronkelijke doel van de informatie te traceren."

De vaststelling van een gemeenschappelijke regeling voor de bescherming van gegevens wanneer deze bestemd zijn voor een doel in verband met de openbare veiligheid, vormt bijgevolg ook een noodzakelijke voorwaarde voor de invoering van het beschikbaarheidsbeginsel. Als het van essentieel belang wordt geacht dat het huidige kaderbesluit omwille van de goede werking van het beschikbaarheidsbeginsel wordt aangenomen, dient dit uiteraard te worden aangenomen zonder op de resultaten van de besprekingen terzake vooruit te lopen.

3. Eerste oriënterende gedachten van de rapporteur

We moeten de samenhang en eenvormigheid van de beginselen voor de gegevensbescherming in de Europese Unie waarborgen, ook die tussen de eerste en de derde pijler. De in Richtlijn 95/46/EG vastgelegde beginselen moeten de harde kern vormen van de Europese wetgeving en de algemene beginselen van gegevensbescherming vastleggen.

Als rapporteur wens ik de beginselen van gegevensbescherming die in de communautaire richtlijnen werden vastgelegd, zoveel mogelijk in de derde pijler op te nemen om hetzelfde beschermingsniveau te garanderen en tegelijk rekening te houden met de specifieke kenmerken van de politie en justitie werkzaamheden. Richtlijn 95/46/EG dient ook te worden aangevuld met bijkomende regels in verband met de justitie en politie samenwerking op het gebied van het strafrecht, waarbij de samenhang met de algemene, door de communautaire wetgeving vastgelegde beginselen bewaard blijft.

Daartoe blijkt het van essentieel belang dat de gemeenschappelijke regels voor gegevensbescherming van toepassing zijn op alle politie en justitie gegevens en dat zij niet beperkt blijven tot de grensoverschrijdende gegevensuitwisseling tussen de lidstaten. Ik wens een breed toepassingsgebied van het kaderbesluit om te bereiken, zodanig dat de Europese

regels ook worden toegepast op de verwerking van gegevens binnen de lidstaten.

Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem worden niet opgenomen in het toepassingsgebied van het kaderbesluit omdat zij beschikken over hun eigen regels voor gegevensbescherming. Om de samenhang met de regels voor gegevensbescherming, ook door agentschappen en organen die door de Unie werden opgericht, te waarborgen wens ik de afstemming van de specifieke regels van deze organen op dit kaderbesluit te bevorderen.

Ik stel daarom voor in de "slotbepalingen" een nieuw artikel op te nemen waarin de Commissie wordt verzocht binnen twee jaar een voorstel in te dienen om de regels voor gegevensbescherming van toepassing te doen zijn op Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem.

De gegevensverzameling moet beperkt blijven tot specifieke doeleinden en moet de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid eerbiedigen. Daarom moet elke verdere verwerking van de gegevens welbepaalde regels volgen en moet de verdere doorgifte voor doeleinden die verschillen van het doel waarvoor de gegevens werden verzameld, strikt beperkt blijven. Ik stel voor een nieuw artikel toe te voegen om 'verdere verwerking' te definiëren. Bovendien stel ik voor in artikel 7 een maatregel op te nemen voor de automatische verwijdering van persoonsgegevens na een vastgestelde periode.

De verschillende gegevenscategorieën (verdachten, veroordeelden, slachtoffers, getuigen, enz.) worden op verschillende wijze en met specifieke waarborgen verwerkt. Het moet duidelijk worden gemaakt dat gegevens in verband met niet-verdachte personen uitsluitend gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor ze werden verzameld.

Er worden aanvullende waarborgen toegevoegd voor DNA en biometrische gegevens om de veiligheid van de kwaliteit van de gegevens te waarborgen en om ervoor te zorgen dat de grondrechten tijdens de aanwending van deze gegevens worden geëerbiedigd.

Met dit instrument kunnen we de toegang van de bevoegde instanties tot de gegevens bepalen. We moeten hier de toegang tot de gegevens die door particuliere instanties worden bewaard, bepalen net als bij de richtlijn over de gegevensbewaring. We verduidelijken dat de toegang tot die gegevens per geval wordt toegestaan, voor een welbepaald doeleinde en onder het justitiële toezicht van de lidstaten.

Wat de rol van particuliere instanties bij het beheer en de verwerking van gegevens in het kader van een openbare functie en met een veiligheidsdoeleinde betreft, stel ik voor om die activiteiten te onderwerpen aan zeer strikte voorwaarden die door de nationale wetgeving moeten worden vastgesteld en die gepaard gaan met strafrechtelijke sancties.

De overdracht van gegevens aan derde landen mag in het kader van de internationale samenwerking in de strijd tegen de georganiseerde zware criminaliteit weliswaar niet helemaal uitgesloten worden, maar moet wel onder strikte voorwaarden gebeuren. Ten eerste mogen de gegevens alleen aan een derde land worden doorgegeven als hierbij een passend beschermingsniveau van de gegevens wordt gegarandeerd. Ten tweede wordt de kwaliteit van de van een derde land ontvangen gegevens beoordeeld, ook in verband met de eerbiediging van de grondrechten. Zo mogen gegevens die door foltering zijn verkregen, niet door de Europese instanties worden aangewend.

Voorts is er nog de kwestie van de toegankelijkheid en van geautomatiseerde beslissingen, net als bij de andere instrumenten voor de gegevensbescherming het geval is. Door het toenemende aantal Europese gegevensbanken krijgen de instanties automatisch toegang tot de gegevens die door de instanties van een andere lidstaat werden verzameld. Deze geautomatiseerde toegang mag echter de grondrechten niet in gevaar brengen. Ik stel daarom voor een nieuw artikel toe te voegen waarin wordt bepaald dat een besluit dat gevolgen heeft voor een persoon, niet uitsluitend mag worden genomen op basis van geautomatiseerde verwerking van gegevens over deze persoon. Bovendien wens ik te verhelderen dat de toegang tot en het gebruik van deze databanken door de bevoegde wetshandhavingsinstanties moet gebeuren met naleving van de beginselen en voorschriften van dit kaderbesluit.

PROCEDURE

Titel	Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken		
Document- en procedurenummers	COM(2005)0475 – C6-0436/2005 – 2005/0202(CNS)		
Datum raadpleging EP	13.12.2005		
Commissie ten principale Datum bekendmaking	LIBE 19.1.2006		
Medeadviserende commissie Datum bekendmaking			
Geen advies Datum besluit			
Nauwere samenwerking Datum bekendmaking			
Rapporteur(s) Datum benoeming	Martine Roure 26.9.2005		
Vervangen rapporteur(s)			
Vereenvoudigde procedure Datum besluit			
Betwisting rechtsgrondslag Datum JURI-advies	/		
Wijziging financiële voorzieningen Datum BUDG-advies			
Raadpleging Europees Economisch en Sociaal Comité Datum EP-besluit			
Raadpleging Comité van de regio's Datum EP-besluit			
Behandeling in de commissie	21.2.2006	21.3.2006	27.4.2006
Datum goedkeuring	15.5.2006		
Uitslag eindstemming	Eenparigheid		
Bij de eindstemming aanwezige leden	Alexander Alvaro, Roberta Angelilli, Edit Bauer, Johannes Blokland, Mihael Brejc, Kathalijne Maria Buitenweg, Maria Carlshamre, Giusto Catania, Carlos Coelho, Fausto Correia, Kinga Gál, Patrick Gaubert, Elly de Groen-Kouwenhoven, Ewa Klamt, Magda Kósáné Kovács, Barbara Kudrycka, Stavros Lambrinidis, Romano Maria La Russa, Sarah Ludford, Antonio Masip Hidalgo, Claude Moraes, Lapo Pistelli, Martine Roure, Inger Segelström, Antonio Tajani, Ioannis Varvitsiotis, Manfred Weber, Stefano Zappalà, Tatjana Ždanoka		
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers	Camiel Eurlings, Giovanni Claudio Fava, Sophia in 't Veld, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Marie-Line Reynaud		
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 178, lid 2)	Panagiotis Beglitis, Emine Bozkurt, Pasqualina Napoletano		
Datum indiening	18.5.2006		
Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)	Advies van de Commissie juridische zaken over de voorgestelde rechtsgrond nog niet gereed. Goedkeuring verwacht op 30.5.2006.		

-
- ¹ Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politie en justitie samenwerking in strafzaken (SEC(2005)1241) COM(2005)0475-CNS 2005/0202.
- ² Zie de door het EP op 14.12.2005 goedgekeurde tekst (P6_TA-PROV(2005)0512).
- ³ Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van informatie op het gebied van visa voor kort verblijf (SEC(2004)1628) COM(2005)0835 - COD 2004/0278.
- ⁴ Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) COM(2005)0236 - COD 2005/0106.
Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de toegang tot het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) voor de instanties die in de lidstaten belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen van voertuigen COM(2005)0237 - COD 2005/0010.
Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) COM(2005)0230 - CNS 2005/0103.
- ⁵ Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende de uitwisseling van informatie volgens het beschikbaarheidsbeginsel (SEC(2005)1270) COM(2005)0490 - CNS 2005/0207.
- ⁶ Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement over de verbetering van de doeltreffendheid, de interoperabiliteit en de synergie van de Europese gegevensbanken op het gebied van justitie en binnenlandse zaken COM(2005)0597.