

# EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

---

*Ekonomikas un monetārā komiteja*

**2007/2023(INI)**

5.6.2007

## **ATZINUMS**

Sniegusi Ekonomikas un monetārā komiteja

Nodarbinātības un sociālo lietu komitejai

par darba likumdošanas modernizēšanu, lai risinātu 21. gadsimta radītās  
problēmas  
(2007/2023(INI))

Atzinumu sagatavoja: *Donata Gottardi*

PA\_NonLeg

## IEROSINĀJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Nodarbinātības un sociālo lietu komiteju savā rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. uzsver vajadzību izpētīt sociālās, ekonomiskās un likumdošanas jomas jauninājumus, kas atbilst Kopienas tiesību kopumam un to uzlabo, iesaistot visas ieinteresētās puses un pamatojoties uz kolektīviem līgumiem saskaņā ar organizatoriskām prasībām, un uzskata, ka ir jāmaina darba organizācija un jāuzlabo darba kultūra, pamatojoties uz uzticēšanos, cieņu, atbildību, drošību un elastīgumu;
2. uzsver to sociālo un ekonomisko nozīmi, kāda ir pēc iespējas lielākai darbinieku iesaistīšanai darba tirgū; uzsver, ka pašreizējais augstais bezdarba līmenis Eiropā apdraud labklājību, turpmāko izaugsmi un Eiropas konkurētspēju, kā arī rada sociālo segregāciju un iedalījumu strādājošajos un bezdarbniekos, turklāt ir pašsaprotami, ka bezdarbs ikvienu bezdarbnieku izolē, kā arī rada atkarību un pazemina pašvērtējumu;
3. uzsver, ka Eiropas ekonomikai ir nepieciešams lielāks nodarbināto skaits, lai konkurētu pasaules tirgū un izpildītu sociālās drošības saistības;
4. uzsver, ka augstais bezdarba līmenis Eiropā ir problēma, kuras atrisināšanai jāveic pasākumi, lai pēc iespējas lielākam cilvēku skaitam atvieglotu piekļuvi darba tirgum, palielinot mobilitāti darba tirgū un atvieglotot indivīdiem iespēju mainīt darba vietu, nezaudējot drošību;
5. aicina veikt reformas, kas palīdzētu noturēties darba tirgū, samazinot nabadzības un segregācijas risku;
6. nosaka mērķi radīt vairāk un labākas darba vietas, izmantojot izaugsmi un konkurētspēju, lai uzlabotu dzīves un darba apstākļus un turpinātu attīstību, pienācīgi ņemot vērā sociālo kohēziju un ilgtspējību, kas nodrošinātu nākamās paaudzes, kā arī izmaiņas, kuras radījusi globalizācija, demogrāfiskās pārmaiņas, jaunas tehnoloģijas un pakalpojumu ekonomika; uzsver, ka priekšnoteikums šo mērķu sasniegšanai ir efektīvs darba tirgus; aicina izveidot elastīgu vidi, kas būtu priekšnoteikums izaugsmes un konkurētspējas palielināšanai;
7. uzsver, ka ir svarīgi garantēt atbilstību starp darba tiesību jomā panākto attīstību, saskaņojot ES direktīvas un kolektīvos līgumus, un atvērto koordinācijas metodi, īpašu uzmanību pievēršot jaunajām dalībvalstīm, un mudina Komisiju ņemt vērā dalībvalstu darba tirgu atšķirības, lai stiprinātu ieceri izveidot konkurētspējīgu, inovatīvu un integrētu Eiropu;
8. atzinīgi vērtē pieeju neregistrēta darba un ēnu ekonomikas problēmai, kas dažādā apmērā ir konstatēta dažādās dalībvalstīs, graužot ražošanas sistēmu, nodarot kaitējumu patērētājiem, samazinot nodokļu ieņēmumus un radot negodīgas konkurences apstākļus uzņēmumiem; uzskata, ka Eiropas Parlamentam ir būtiska nozīme, lai apkarotu darba ņēmēju nelegālu nodarbināšanu un nodrošinātu ES iedzīvotāju nediskriminēšanu darba tiesību jomā visās dalībvalstīs; aicina pastiprināt pārbaudes neregistrēta darba

atklāšanai;

9. atbalsta Komisijas stratēģiju neregistrēta darba apkarošanai, izveidojot ciešu sadarbību starp dalībvalstu izpildiestādēm, darba inspekcijām, sociālās drošības pārvaldēm un nodokļu iestādēm, un aicina dalībvalstis izmantot novatoriskas metodes, pamatojoties uz dažādām uzņēmējdarbības nozarēm raksturīgajiem rādītājiem un salīdzinošo novērtēšanu, lai cīnītos pret neregistrētu darbu un nodokļu ieņēmumu sarukšanu;
10. uzskata, ka ir jāpanāk taisnīgs līdzsvars starp elastīgumu un drošību, ņemot vērā uzņēmumu un darba ņēmēju situāciju un prasības, un atzīmē, ka elastīgums un drošība ir gan uzņēmumu, gan darba ņēmēju savstarpēja prasība; atkārtoti pauž vajadzību ieviest elastīgumu gan attiecībā uz nodarbinātības veidiem, gan uz darba laiku, tādējādi radot apstākļus darba ņēmēju iekļūšanai un palikšanai darba tirgū; norāda uz vajadzību apsvērt jautājumu par pienākumu pārdali un darba uzdevumu savienošānu ar ģimenes un privāto dzīvi; uzskata, ka ir jāņem vērā visi nodarbinātības veidi, tostarp aprūpes jomas profesijas un brīvprātīgs darbs;
11. uzsver, ka aktīva darba tirgus politika var daudz efektīvāk aizsargāt darba ņēmējus no darba tirgus riskiem un ka nolūkā panākt līdzsvaru starp elastīgumu un sociālo nodrošinājumu, ir nepieciešami pienācīga apjoma līdzekļi, ko piešķir pietiekami ilgā laika periodā, lai nodrošinātu bezdarbnieku pabalstus, vienlaikus veicot pasākumus un izveidojot materiāli tehnisko bāzi darbaspēka apmācībai un pārkvalificēšanai; aicina dalībvalstis paredzēt īpašus pasākumus un darbības, lai atvieglotu pāreju no vienas darba vietas uz citu, apvienojot aktīvu nodarbinātības politiku ar mūžizglītību un veicinot darba devēju un darba ņēmēju līdzatbildību par resursu un līdzekļu piešķiršanu un pārdalīšanu;
12. vērš uzmanību uz vajadzību apzināt veidus, kā drošības garantijas pielāgot, nevis tikai paplašināt vai samazināt, un pauž bažas par riskiem, kas saistīti ar sloga pārvietošanu uz valsts budžetu, un par iespējamo ietekmi uz Stabilitātes un izaugsmes paktu;
13. uzsver, ka darba aizsardzības noteikumu un aktīvas nodarbinātības politikas mērķim ir jābūt tādu personu nodarbinātības izredžu palielināšanai, kuri atrodas neizdevīgā situācijā un kuriem ir problēmas iegūt stabilu stāvokli darba tirgū, piemēram, jauniešiem, sievietēm un vecāka gadagājuma darba ņēmējiem;
14. tomēr norāda, ka mazāku uzņēmumu darba devēji neelastīgu nodarbinātības regulējumu bieži min kā apstākli, kas kavē darbības paplašināšanu un jaunu darbinieku pieņemšanu, un ka pamatotas darba attiecību pārtraukšanas izmaksu un sarežģītumu dēļ potenciālie nākamie darba devēji reizēm saņem neprecīzas atsauksmes vai darbā tiek paturēti nepiemēroti darbinieki un ka šie faktori var ekonomiski ietekmēt konkurētspēju, kas savukārt var ietekmēt visu sabiedrību;
15. atzīmē vajadzību īstenot aktīvu nodarbinātības politiku, vairāk pamatojoties uz mūžizglītību, nevis uz darba ņēmējiem, kuri apmācības iespējas izmanto tikai ārkārtas gadījumā, un uzskata, ka nodarbinātības iespējas un darbaspēka piemērošanās spējas rada drošību gan uzņēmumiem, gan darba ņēmējiem un ka tām ir izšķiroša nozīme uz zinātnes atziņām balstītas ekonomikas konkurētspējas nodrošināšanā; atzīmē, ka uzņēmumi un darba ņēmēji ir ieinteresēti prasmju paaugstināšanā un kvalifikācijas

iegūšanā; atzīmē, ka šajā jautājumā sociālie partneri ir iekļāvuši deklarāciju 2006. gada rīcības pamatprogrammā;

## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Darba likumdošanas modernizēšana, lai risinātu 21. gadsimta radītās problēmas
<b>Procedūras numurs</b>	2007/2023(INI)
<b>Komiteja, kas atbildīga par jautājumu</b>	EMPL
<b>Atzinumu sniedza</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ECON 15.2.2007
<b>Ciešāka sadarbība – datums, kad paziņoja plenārsēdē</b>	
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	<i>Gottardi Donata</i> 13.3.2007
<b>Aizstātais(-ā) atzinuma sagatavotājs(-a)</b>	
<b>Izskatīšana komitejā</b>	8.5.2007      4.6.2007
<b>Pieņemšanas datums</b>	5.6.2007
<b>Galīgā balsojuma rezultāti</b>	+:            37 -:            0 0:            3
<b>Deputāti, kas bija klāt galīgajā balsojumā</b>	<i>Gabriele Albertini, Zsolt László Becsey, David Casa, Christian Ehler, Jonathan Evans, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Piia-Noora Kauppi, Astrid Lulling, Cristobal Montoro Romero, Joop Post, John Purvis, Alexander Radwan, Ivo Strejček, Pervenche Berès, Udo Bullmann, Ieke van den Burg, Donata Gottardi, Joseph Muscat, Dariusz Rosati, Antolin Sánchez Presedo, Manuel António dos Santos, Sharon Bowles, Sophia in 't Veld, Andrea Losco, Margarita Starkevičiūtė, Dariusz Maciej Grabowski, Guntars Krasts, Eoin Ryan, Heide Rühle, Sahra Wagenknecht, Cristian Stănescu.</i>
<b>Aizstājējs(-i), kas bija klāt galīgajā balsojumā</b>	<i>Ján Hudacký, Werner Langen, Maria Petre, Andreas Schwab, Katerina Batzeli, Harald Ettl, Gianni Pittella.</i>
<b>Aizstājējs(-i) (178. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsojumā</b>	
<b>Piezīmes (ši informācija pieejama tikai vienā valodā)</b>	