

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Prawna

2007/0248(COD)

3.6.2008

OPINIA

Komisji Prawnej

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników oraz dyrektywę 2002/58/WE dotyczącą przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 w sprawie współpracy w dziedzinie ochrony konsumentów
(COM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Lidia Joanna Geringer
de Oedenberg

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

1. Zakres wniosku Komisji

Niniejszy wniosek legislacyjny dotyczący reformy dostosowuje ramy regulacyjne poprzez wzmocnienie niektórych praw konsumentów i użytkowników (w szczególności w celu poprawy dostępności i wsparcia społeczeństwa informacyjnego) i zapewnienie, że łączność elektroniczna jest godna zaufania, bezpieczna i niezawodna oraz że zagwarantowano w niej wysoki poziom ochrony danych osobowych i prywatności jednostek.

2. Stanowisko sprawozdawczyni

Łączność elektroniczna stanowi podstawę gospodarki UE, podczas gdy powszechna dostępność do bezpiecznej łączności szerokopasmowej o przystępnej cenie jest zasadniczym warunkiem realizacji unijnego potencjału dotyczącego wzrostu i tworzenia nowych miejsc pracy.

Artykuł 95 traktatu WE stanowi odpowiednią podstawę prawną, zaś wniosek dotyczący dyrektywy jest zgodny z zasadą pomocniczości i proporcjonalności. Ogólnie rzecz biorąc, sprawozdawczyni przychyliła się do celu, jaki wyznaczono we wniosku Komisji. Wzmocnienie niektórych praw konsumentów i użytkowników oraz zagwarantowanie, że łączność elektroniczna będzie pewna i godna zaufania oraz zapewni wysoki poziom ochrony danych osobowych i prywatności jednostek, stanowią cele o ogromnym znaczeniu. Ponadto sprawozdawczyni uważa, że w sytuacji zwiększającego się wyboru na rynkach konieczne należy zagwarantować, iż konsumenci zostaną lepiej poinformowani o warunkach dostawy i taryfach, a także będą mogli łatwiej zmienić dostawcę. Zatem sprawozdawczyni podziela zaangażowanie Komisji w odniesieniu do potrzeby nowelizacji obowiązującej dyrektywy o usłudze powszechnej i dyrektywy o prywatności i łączności elektronicznej, która ma na celu:

- poprawę w zakresie przejrzystości i publikacji informacji dla użytkowników końcowych;
- ułatwienie korzystania z usług łączności elektronicznej i dostępu do nich dla użytkowników niepełnosprawnych;
- ułatwienie konsumentom zmiany dostawców usług, między innymi poprzez wzmocnienie przepisów dotyczących przenoszenia numeru;
- poprawę w zakresie obowiązków służb ratunkowych;
- zapewnienie podstawowej możliwości podłączenia i jakości usług;
- wprowadzenie obowiązku zgłaszania naruszeń bezpieczeństwa, powodujących utratę lub sprzeniewierzenie danych osobowych użytkowników;
- wzmocnienie przepisów wykonawczych, dotyczących bezpieczeństwa sieci i informacji, które należy przyjąć w porozumieniu z organem, który ma zostać powołany w tym celu;
- wzmocnienie przepisów wykonawczych i dotyczących egzekwowania prawa w celu zapewnienia, że na poziomie państw członkowskich dostępne są wystarczające środki do zwalczania komunikatów niezamówionych (tzw. spamu);
- unowocześnienie szczególnych przepisów dyrektyw, w celu dostosowania ich do rozwoju technologicznego i sytuacji na rynku, polegające między innymi na uchyleniu wielu przestarzałych lub zbędnych przepisów.

Jednak sprawozdawczyni proponuje kilka poprawek zmierzających do ulepszenia ww. wniosku, w szczególności mających na celu zapewnienie, że gruntowniej zostaną ujęte określone kwestie natury prawnej i społecznej.

Konkretnie rzecz ujmując, jako że art. 7 dyrektywy o usłudze powszechnej w brzmieniu zmienionym wnioskiem Komisji zobowiązuje państwa członkowskie do przyjęcia szczególnych środków w odniesieniu do użytkowników niepełnosprawnych, sprawozdawczyni proponuje poprawkę do art. 9 tej dyrektywy, która ma na celu osiągnięcie tego samego skutku, co przepis art. 7, oraz należyście uwzględnić konsumentów zidentyfikowanych jako osoby o niskich dochodach, niepełnosprawne lub o szczególnych potrzebach społecznych.

Po drugie, zasadnicze znaczenie ma zagwarantowanie najwyższego poziomu ochrony danych osobowych abonentów. W tym celu niewystarczające może okazać się przewidzenie nieobowiązkowych działań podejmowanych przez przedsiębiorstwa. Odpowiednio zgłoszona zostaje poprawka do art. 20 dyrektywy o usłudze powszechnej.

Po trzecie, w sytuacji gdy na rynku nie ma przewodników ani technik umożliwiających użytkownikom dokonanie niezależnej oceny kosztów, sprawozdawczyni uważa, że nałożenie na krajowe organy regulacyjne obowiązku publikacji (przypuszczalnie nieodpłatnej) takich przewodników lub technik jest sprzeczne z jednoczesnym zezwoleniem osobom trzecim na ich sprzedaż. Z tego względu art. 21 dyrektywy o usłudze powszechnej i punkt 15 preambuły aktu zmieniającego powinny ulec zmianie.

Wreszcie art. 28 dyrektywy o usłudze powszechnej powinien zostać zmieniony w taki sposób, żeby decyzje krajowych organów regulacyjnych, w szczególności ograniczające dostęp przedsiębiorstw do pozycji na rynku, mogły zawsze podlegać ocenie sądowej.

POPRAWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający Punkt 13 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Prawo abonentów do odstąpienia od zawartych umów bez ponoszenia kary dotyczy zmian w obowiązkach umownych, które są narzucane przez dostawców sieci i/lub usług łączności.

Poprawka

(13) Prawo abonentów do odstąpienia od zawartych umów bez ponoszenia kary dotyczy zmian w obowiązkach umownych, które są narzucane przez dostawców sieci i/lub usług łączności, ***innych niż prawnie wymagane zmiany. Jeżeli umowa zawiera klauzulę, na mocy której dostawca usług***

może dokonać jednostronnej zmiany umowy, wówczas zastosowanie ma dyrektywa Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich¹. Prawo abonentów do odstąpienia od umowy ma zastosowanie do zmian wprowadzanych wyraźnie ze szkodą dla abonentów bez względu na to, czy dostawca usług łączy taką zmianę z innymi usługami czy też jest ona niezależna.

¹ Dz.U. L 95 z 21.4.1993, s. 29.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający Punkt 15 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Dostępność przejrzystych, aktualnych i porównywalnych taryf ma zasadnicze znaczenie dla konsumentów na konkurencyjnych rynkach, na których występuje wielu dostawców oferujących usługi. Konsumentów usług łączności elektronicznej powinni mieć możliwość łatwego porównania cen różnych usług oferowanych na rynku, na podstawie informacji o taryfach, publikowanych w łatwo dostępnej formie. W celu umożliwienia im łatwego porównania cen, krajowe organy regulacyjne powinny dysponować uprawnieniami do wymagania od operatorów większej przejrzystości taryf ***i zapewnienia, że osoby trzecie mają prawo do bezpłatnego korzystania z publicznie dostępnych taryf publikowanych przez przedsiębiorstwa świadczące usługi łączności elektronicznej.*** Krajowe organy regulacyjne powinny również udostępnić cenniki, jeżeli nie zostały one zapewnione na rynku. Operatorzy powinni mieć prawo

Poprawka

(15) Dostępność przejrzystych, aktualnych i porównywalnych taryf ma zasadnicze znaczenie dla konsumentów na konkurencyjnych rynkach, na których występuje wielu dostawców oferujących usługi. Konsumentów usług łączności elektronicznej powinni mieć możliwość łatwego porównania cen różnych usług oferowanych na rynku, na podstawie informacji o taryfach, publikowanych w łatwo dostępnej formie. W celu umożliwienia im łatwego porównania cen, krajowe organy regulacyjne powinny dysponować uprawnieniami do wymagania od operatorów większej przejrzystości taryf. Krajowe organy regulacyjne powinny również udostępnić cenniki, jeżeli nie zostały one zapewnione na rynku. Operatorzy powinni mieć prawo do wszelkiego wynagrodzenia z tytułu takiego korzystania z taryf, które już zostały opublikowane i w związku z tym stanowią własność publiczną. Użytkownicy powinni być ponadto odpowiednio informowani o

do wszelkiego wynagrodzenia z tytułu takiego korzystania z taryf, które już zostały opublikowane i w związku z tym stanowią własność publiczną. Użytkownicy powinni być ponadto odpowiednio informowani o obowiązujących cenach lub o rodzaju oferowanych usług przed zakupem usługi, w szczególności, gdy z bezpłatnym numerem telefonicznym wiązą się dodatkowe opłaty. **Komisja powinna mieć możliwość przyjęcia technicznych środków wykonawczych w celu zapewnienia użytkownikom końcowym korzyści ze spójnego podejścia do przejrzystości taryf we Wspólnocie.**

obowiązujących cenach lub o rodzaju oferowanych usług przed zakupem usługi, w szczególności, gdy z bezpłatnym numerem telefonicznym wiązą się dodatkowe opłaty.

Uzasadnienie

W sytuacji gdy na rynku nie ma przewodników ani technik umożliwiających użytkownikom dokonanie niezależnej oceny kosztów, zasadnicze znaczenie ma podkreślenie roli krajowych organów regulacyjnych, a nie osób trzecich, które zmierzają do osiągnięcia zysku.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający Punkt 16 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Konkurencyjny rynek powinien stworzyć użytkownikom możliwość korzystania z usług o jakości, jakiej wymagają, jednak w szczególnych przypadkach może zaistnieć konieczność dopilnowania, by sieci łączności publicznej osiągały minimalne poziomy jakości, w celu niedopuszczenia do degradacji usługi, zablokowania dostępu i spowolnienia ruchu w sieciach.
W szczególności Komisja powinna mieć możliwość przyjęcia środków wykonawczych w celu określania standardów jakości, które powinny

Poprawka

(16) Konkurencyjny rynek powinien stworzyć użytkownikom możliwość korzystania z usług o jakości, jakiej wymagają, jednak w szczególnych przypadkach może zaistnieć konieczność dopilnowania, by sieci łączności publicznej osiągały minimalne poziomy jakości, w celu niedopuszczenia do degradacji usługi, zablokowania dostępu i spowolnienia ruchu w sieciach.

stosować krajowe organy regulacyjne.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający Punkt 21 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21) Państwa, którym Międzynarodowy Związek Telekomunikacyjny przypisał międzynarodowy kod „3883”, delegowały odpowiedzialność administracyjną za przestrzeń numerową telefonii europejskiej (ETNS) Komitetowi ds. Łączności Elektronicznej (ECC) Europejskiej Konferencji Administracji Poczty i Telekomunikacji (CEPT). Osiągnięcia technologiczne i zmiany sytuacji na rynku świadczą o tym, że ETNS jest szansą dla rozwoju usług w wymiarze europejskim, lecz obecnie jego możliwości są ograniczone ze względu na całkowicie zbiurokratyzowane wymogi proceduralne i brak koordynacji między krajowymi organami administracyjnymi. W celu wspierania rozwoju ETNS, administracja przestrzeni (polegająca na przydzielaniu, monitorowaniu i rozwoju) powinna zostać przekazana Urzędowi ds. Europejskiego Rynku Łączności Elektronicznej ustanowionemu na mocy rozporządzenia (WE) nr.../... Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia [...] [23], zwanemu dalej „Urzędem”. Urząd, w imieniu państw członkowskich, którym został przypisany kod „3883”, powinien zadbać o koordynację z tymi krajami, które korzystają z kodu „3883”, lecz nie są państwami członkowskimi.

skreślony

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający Punkt 29 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Naruszenie bezpieczeństwa powodujące utratę lub sprzeniewierzenie danych osobowych indywidualnego abonenta, jeżeli nie zostanie odpowiednio i terminowo rozwiązane, może przyczynić się do poważnych strat gospodarczych i szkód społecznych, włącznie z maskowaniem tożsamości. Dlatego też **abonenci, których dotyczy tego rodzaju zdarzenie naruszenia bezpieczeństwa powinni zostać bezzwłocznie powiadomieni i poinformowani o zdarzeniu tak, aby mogli podjąć niezbędne środki ostrożności.**

Powiadomienie powinno zawierać informacje o środkach podjętych przez usługodawcę w celu zaradzenia naruszeniu, a także zalecenie dla użytkowników, których ono dotyczyło.

Poprawka

(29) **Poważne** naruszenie bezpieczeństwa powodujące utratę lub sprzeniewierzenie danych osobowych indywidualnego abonenta, jeżeli nie zostanie odpowiednio i terminowo rozwiązane, może przyczynić się do poważnych strat gospodarczych i szkód społecznych, włącznie z maskowaniem tożsamości. Dlatego też **krajowe organy regulacyjne (KOR) powinny zostać bezzwłocznie powiadomione.** Powiadomienie powinno zawierać informacje o środkach podjętych przez usługodawcę w celu zaradzenia naruszeniu, a także zalecenie dla użytkowników, których ono dotyczyło. **Krajowe organy regulacyjne rozpatrują i określają powagę naruszenia oraz zwracają się do dostawcy, jeśli uznają to za stosowne, o powiadomienie bez zbędnej zwłoki abonentów, których bezpośrednio dotyczy tego rodzaju naruszenie.**

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający Punkt 30 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30a) Przy przyjmowaniu środków mających na celu transpozycję dyrektywy 2002/58/WE władze i sądy państw członkowskich są zobowiązane nie tylko dokonywać wykładni swojego prawa krajowego w sposób zgodny ze wspomnianą dyrektywą, lecz również nie opierać się na takiej wykładni tej

**dyrektywy, która pozostawałaby
w sprzeczności z innymi prawami
podstawowymi lub z innymi ogólnymi
zasadami prawa wspólnotowego, takimi
jak zasada proporcjonalności.**

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu włączenie tekstu ostatniej decyzji TSWE w sprawie „Promusicae-telefonica” – wyroku z dnia 29 stycznia 2008 r. Decyzja Trybunału potwierdza obowiązek państw członkowskich, by przy transpozycji dyrektyw opierały się one na takiej wykładni tych dyrektyw, która pozwoli na zapewnienie odpowiedniej równowagi między prawami podstawowymi chronionymi przez wspólnotowy porządek prawny.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający Punkt 33 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(33) Urząd może przyczynić się do
wzmocnienia poziomu ochrony danych
osobowych i prywatności we Wspólnocie,
między innymi poprzez służenie wiedzą
specjalistyczną i udzielanie porad,
wspieranie wymiany najlepszych praktyk
w zarządzaniu ryzykiem oraz określanie
wspólnych metod oceny ryzyka.
W szczególności powinien on przyczyniać
się do harmonizacji odpowiednich
technicznych i organizacyjnych środków
bezpieczeństwa.***

skreślony

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający
Artykuł 1 – punkt 5
Dyrektywa 2002/22/WE
Artykuł 7 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie podejmą specjalne środki na rzecz niepełnosprawnych użytkowników końcowych w celu zapewnienia dostępu i przystępności **publicznie dostępnej usługi telefonicznej**, włącznie z dostępem do służb ratunkowych, usług biura numerów i spisów abonentów telefonicznych, na zasadach równoważnych z tymi, według których korzystają z nich inni użytkownicy końcowi.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 9 – ustęp 2 i 3

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie **mogą**, z uwzględnieniem warunków krajowych, **zaządać**, aby wyznaczone przedsiębiorstwa zagwarantowały konsumentom opcjonalne taryfy lub pakiety, które odbiegają od tych, które zapewniają na normalnych warunkach handlowych, w szczególności w celu zadbania o to, żeby osoby z niskimi dochodami lub mające szczególne potrzeby społeczne nie rezygnowały z dostępu do lub korzystania z dostępu do sieci, o której mowa w art. 4 ust. 1, lub usług określonych w art. 4 ust. 3 i art. 5, 6 i 7 objętych zakresem obowiązków świadczenia usługi powszechnej i świadczonych przez wyznaczone przedsiębiorstwa.

3. Państwa członkowskie **mogą** – oprócz wszelkich przepisów stanowiących, że wyznaczone przedsiębiorstwa mają zapewniać specjalne opcje taryfowe lub stosować się do limitów cenowych lub

Poprawka

1. Państwa członkowskie podejmą specjalne środki na rzecz niepełnosprawnych użytkowników końcowych w celu zapewnienia dostępu i przystępności **usług łączności elektronicznej**, włącznie z dostępem do służb ratunkowych, usług biura numerów i spisów abonentów telefonicznych, na zasadach równoważnych z tymi, według których korzystają z nich inni użytkownicy końcowi.

Poprawka

2. Państwa członkowskie **żądadają**, z uwzględnieniem warunków krajowych, aby wyznaczone przedsiębiorstwa zagwarantowały konsumentom opcjonalne taryfy lub pakiety, które odbiegają od tych, które zapewniają na normalnych warunkach handlowych, w szczególności w celu zadbania o to, żeby osoby z niskimi dochodami lub mające szczególne potrzeby społeczne nie rezygnowały z dostępu do lub korzystania z dostępu do sieci, o której mowa w art. 4 ust. 1, lub usług określonych w art. 4 ust. 3 i art. 5, 6 i 7 objętych zakresem obowiązków świadczenia usługi powszechnej i świadczonych przez wyznaczone przedsiębiorstwa.

3. Państwa członkowskie **zapewniają** – oprócz wszelkich przepisów stanowiących, że wyznaczone przedsiębiorstwa mają zapewniać specjalne opcje taryfowe lub stosować się do limitów cenowych lub

uśredniania geograficznego, bądź podobnych programów – **zapewnić** wsparcie konsumentom zidentyfikowanym jako osoby o niskich dochodach, niepełnosprawne lub o szczególnych potrzebach społecznych.

uśredniania geograficznego, bądź podobnych programów – wsparcie konsumentom zidentyfikowanym jako osoby o niskich dochodach, niepełnosprawne lub o szczególnych potrzebach społecznych.

Uzasadnienie

Artykuł 7 dyrektywy o usłudze powszechnej w brzmieniu zmienionym wnioskiem Komisji zobowiązuje państwa członkowskie do przyjęcia szczególnych środków w odniesieniu do użytkowników niepełnosprawnych. Poprawka ma na celu zagwarantowanie tego samego skutku co ten przepis.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 12

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 20 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera e)

Tekst proponowany przez Komisję

e) okres trwania umowy, warunki wznowienia i zakończenia usług i rozwiązania umowy, włącznie z ***kosztami bezpośrednimi*** możliwością przeniesienia numerów i innych danych identyfikacyjnych;

Poprawka

e) okres trwania umowy, warunki wznowienia i zakończenia usług i rozwiązania umowy, włącznie z ***wszelkimi opłatami związanymi*** z możliwością przeniesienia numerów i innych danych identyfikacyjnych ***oraz wszelkimi opłatami, które zostaną nałożone z tytułu użytkowania urządzenia dotowanego;***

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 12

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 20 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera h)

Tekst proponowany przez Komisję

h) działania, które ***może podjąć*** przedsiębiorstwo zapewniające podłączenie i/lub usługi w związku

Poprawka

h) działania, które ***mają zostać podjęte przez*** przedsiębiorstwo zapewniające podłączenie i/lub usługi ***w celu***

przypadkami naruszenia bezpieczeństwa lub integralności lub zagrożeniami i słabymi punktami.

zachowania poufności danych osobowych abonentów oraz działania, które może ono podjąć w związku przypadkami naruszenia bezpieczeństwa lub integralności lub zagrożeniami i słabymi punktami, oraz wszelkie ustalenia dotyczące rekompensaty, mające zastosowanie w przypadku naruszenia bezpieczeństwa lub integralności.

Uzasadnienie

*Zagwarantowanie najwyższej ochrony danych osobowych abonentów ma znaczenie zasadnicze. Działania o charakterze nieobowiązkowym mogą nie wystarczyć do osiągnięcia tego celu. **

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 12

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 20 – ustęp 2 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Umowa zawiera również odpowiednie informacje dotyczące prawnie dopuszczalnych zastosowań sieci łączności elektronicznej oraz sposobów ochrony prywatności i danych osobowych, o których mowa w art. 21 ust. 4a.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 12

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 20 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. Abonenci mają prawo wycofać się z zawartych umów, bez ponoszenia kar, po

7. Abonenci mają prawo wycofać się z zawartych umów, bez ponoszenia kar, po

zawiadomieniu o proponowanych zmianach warunków umowy. Abonentów powiadamia się w odpowiednim terminie, nie krótszym niż jeden miesiąc wcześniej, o wszelkich takich zmianach; jednocześnie informuje się ich o przysługującym prawie do wycofania się z takich umów bez ponoszenia kar, jeśli nie akceptują nowych warunków.

zawiadomieniu o proponowanych zmianach warunków umowy, ***działających na niekorzyść abonenta i zaproponowanych w związku z zapisem w umowie umożliwiającym dokonywanie zmian przez jedną ze stron.*** Abonentów powiadamia się w odpowiednim terminie, nie krótszym niż jeden miesiąc wcześniej, o wszelkich takich zmianach; jednocześnie informuje się ich o przysługującym prawie do wycofania się z takich umów bez ponoszenia kar, jeśli nie akceptują nowych warunków. ***Jeżeli umowa nie zawiera zapisu umożliwiającego operatorowi dokonywanie zmian bez porozumienia z drugą stroną, w zawiadomieniu należy poinformować abonenta o prawie do odmowy przyjęcia proponowanych zmian i zachowania umowy w niezmienionym brzmieniu.***

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 12

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 21 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Krajowe organy regulacyjne zachęcają do dostarczania informacji mających na celu umożliwienie użytkownikom końcowym i konsumentom dokonywania niezależnej oceny alternatywnych schematów korzystania z usług za pomocą przewodników interaktywnych lub podobnych technik. Państwa członkowskie dopilnują, by krajowe organy regulacyjne udostępniały takie przewodniki i techniki, jeśli nie są one dostępne na rynku. ***Osoby trzecie mają zapewnioną możliwość bezpłatnego korzystania z taryf publikowanych przez przedsiębiorstwa będące dostawcami sieci łączności elektronicznej i/lub usług do celów sprzedaży lub udostępniania takich***

Poprawka

3. Krajowe organy regulacyjne zachęcają do dostarczania informacji mających na celu umożliwienie użytkownikom końcowym i konsumentom dokonywania niezależnej oceny alternatywnych schematów korzystania z usług za pomocą przewodników interaktywnych lub podobnych technik. Państwa członkowskie dopilnują, by krajowe organy regulacyjne udostępniały takie przewodniki i techniki, jeśli nie są one dostępne na rynku.

przewodników interaktywnych lub podobnych technik.

Uzasadnienie

W sytuacji gdy na rynku nie ma przewodników ani technik umożliwiających użytkownikom dokonanie niezależnej oceny kosztów, nałożenie na krajowe organy regulacyjne obowiązku publikacji (przypuszczalnie nieodpłatnej) takich przewodników lub technik jest sprzeczne z jednoczesnym zezwoleniem osobom trzecim na ich sprzedaż.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 12

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 21 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. W celu zapewnienia użytkownikom końcowym korzyści ze spójnego podejścia do przejrzystości taryf oraz do dostarczania informacji zgodnie z art. 20 ust. 5 we Wspólnocie, Komisja może, po konsultacji z Urzędem ds. Europejskiego Rynku Łączności Elektronicznej, zwanym dalej „Urzędem”, podejmować właściwe techniczne środki wykonawcze w tym obszarze takie, jak określanie metodologii i procedur. Te środki, służące wprowadzaniu zmian do elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy, muszą być przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art.37 ust. 2 w razie niezmiernie pilnego charakteru sprawy, Komisja powinna mieć możliwość skorzystania z procedury pilnej, o której mowa w art. 37 ust. 3.

skreślony

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 13 – litera (b)

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W celu niedopuszczenia do degradacji usług i spowolnienia ruchu w sieciach, **Komisja, po konsultacji z Urzędem, może przyjąć techniczne środki wykonawcze dotyczące wymogów** w zakresie minimalnej jakości usług, **którą określa krajowy organ regulacyjny, w stosunku do przedsiębiorstwa będącego dostawcą publicznych sieci łączności. Te środki, służące wprowadzaniu zmian do elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy, muszą być przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 37 ust. 2. W razie niezmiernie pilnego charakteru sprawy, Komisja powinna mieć możliwość skorzystania z procedury pilnej przewidzianej, o której mowa w art. 37 ust. 3.**

Poprawka

3. W celu niedopuszczenia do degradacji usług i spowolnienia ruchu w sieciach **oraz w celu zagwarantowania, że możliwość dostępu i upowszechniania przez użytkownika zgodnych z prawem treści lub korzystania z wszelkich wybranych przez niego legalnych programów i usług nie jest bezzasadnie ograniczana, krajowe organy regulacyjne mogą** przyjąć wymogi w zakresie minimalnej jakości usług. **Krajowe organy regulacyjne mogą uznać ograniczenie nałożone przez operatora na możliwość dostępu i upowszechniania przez użytkownika zgodnych z prawem treści lub korzystania z wszelkich wybranych przez niego legalnych programów i usług za bezzasadne, jeżeli jest ono dyskryminujące ze względu na źródło, przeznaczenie, treść lub rodzaj zastosowania użytkowego i nie jest należycie uzasadnione przez operatora.**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 15 – litera (b a) (nowa)

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 25 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ba) Ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Państwa członkowskie nie zachowują żadnych ograniczeń regulacyjnych, które powstrzymują użytkowników końcowych w jednym państwie członkowskim przed bezpośrednim dostępem do biura numerów w innym państwie członkowskim w drodze połączenia głosowego lub wiadomości SMS, a także wprowadzają środki zapewniające taki dostęp zgodnie z art. 28.”

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 16

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 27 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Te państwa członkowskie, którym Międzynarodowy Związek Telekomunikacyjny (ITU) przydzielił międzynarodowy kod „3883” powierzają Urzędowi wyłączną odpowiedzialność za zarządzanie przestrzenią numerową telefonii europejskiej.

skreślony

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 16

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) użytkownicy końcowi mają możliwość dostępu do i korzystania z usług, włącznie z usługami społeczeństwa informacyjnego, świadczonych w obrębie

skreślony

Wspólnoty oraz

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 16

Dyrektywa 2002/22/WE

Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

W każdym przypadku z osobna krajowe organy regulacyjne mają możliwość zablokowania dostępu do numerów lub usług, gdy jest to uzasadnione podejrzeniem oszustwa lub niewłaściwego korzystania.

Poprawka

W każdym przypadku z osobna krajowe organy regulacyjne mają możliwość zablokowania dostępu do numerów lub usług, gdy jest to uzasadnione podejrzeniem oszustwa lub niewłaściwego korzystania. ***Państwa członkowskie zapewniają, że decyzja o zablokowaniu dostępu do niektórych numerów lub usług podlega ocenie sądowej.***

Uzasadnienie

Decyzje krajowych organów regulacyjnych, w szczególności ograniczające dostęp przedsiębiorstw do pozycji na rynku, powinny zawsze podlegać ocenie sądowej.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 3 – litera (a a) (nowa)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(aa) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Bez uszczerbku dla przepisów dyrektyw 95/46/WE i 2006/24/WE środki te powinny obejmować:

- stosowne środki techniczne i organizacyjne zapewniające dostęp do danych osobowych jedynie upoważnionemu personelowi i chroniące przechowywane lub przekazywane dane

osobowe przed przypadkowym lub bezprawnym zniszczeniem, przypadkową utratą lub zmianą czy też nieuprawnionym, czy bezprawnym przechowywaniem, przetwarzaniem, dostępem lub ujawnieniem;

- stosowne środki techniczne i organizacyjne chroniące sieć i usługi przed przypadkowym, bezprawnym, nieuprawnionym wykorzystaniem, nakładaniem się lub zakłócaniem funkcjonowania lub dostępności, w tym między innymi dystrybucję niezamówionych lub wprowadzających w błąd wiadomości elektronicznych;

- politykę bezpieczeństwa zgodną z prawodawstwem w dziedzinie przetwarzania danych osobowych;

- procedurę identyfikacji i oceny przewidywalnych słabych punktów w systemach oferowanych przez dostawcę usług łączności elektronicznej, która powinna obejmować regularny monitoring naruszeń bezpieczeństwa;

- procedurę podejmowania działań zapobiegawczych, naprawczych i łagodzących skutki wobec słabych punktów wykrytych w procedurze opisanej w akapicie czwartym oraz procedurę podejmowania działań zapobiegawczych, naprawczych i łagodzących skutki wobec zdarzeń, które mogą prowadzić do naruszenia bezpieczeństwa.”

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 3 – litera (a b) (nowa)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 4 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ab) dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Krajowy organ regulacyjny dysponuje uprawnieniami do przeprowadzania audytu środków podjętych przez dostawcę publicznie dostępnych usług łączności elektronicznej i usług społeczeństwa informacyjnego oraz do wydawania zaleceń dotyczących dobrych praktyk i wskaźników wydajności odnośnie do poziomu bezpieczeństwa, do jakiego środki te mają prowadzić.”

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 3 – litera (b)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W przypadku naruszenia bezpieczeństwa, prowadzącego do przypadkowego lub bezprawnego zniszczenia, utraty, zmiany, nieuprawnionego ujawnienia lub dostępu do danych osobowych przekazywanych, przechowywanych lub przetwarzanych w inny sposób w związku ze świadczeniem publicznie dostępnych usług łączności we Wspólnocie, dostawca publicznie dostępnych usług łączności, bez zbędnej zwłoki powiadamia o takim naruszeniu zainteresowanego abonenta i krajowy organ regulacyjny. Powiadomienie abonenta zawiera co najmniej informacje o charakterze naruszenia i zalecanych środkach w celu ograniczenia jego ewentualnych negatywnych skutków. W powiadomieniu krajowego organu

3. W przypadku **poważnego** naruszenia bezpieczeństwa, prowadzącego do przypadkowego lub bezprawnego zniszczenia, utraty, zmiany, nieuprawnionego ujawnienia lub dostępu do danych osobowych przekazywanych, przechowywanych lub przetwarzanych w inny sposób w związku ze świadczeniem publicznie dostępnych usług łączności we Wspólnocie, **które może zaszkodzić użytkownikom**, dostawca publicznie dostępnych usług łączności **oraz każde inne przedsiębiorstwo dostarczające swoje usługi konsumentom, które jest administratorem danych i dostawcą usług społeczeństwa informacyjnego**, bez zbędnej zwłoki powiadamia o takim naruszeniu zainteresowanego abonenta i krajowy organ regulacyjny.

należy ponadto opisać konsekwencje naruszenia i środki podjęte przez dostawcę usług w celu odniesienia się do niego.

Powiadomienie abonenta zawiera co najmniej informacje o charakterze naruszenia i zalecanych środkach w celu ograniczenia jego ewentualnych negatywnych skutków. W powiadomieniu krajowego organu należy ponadto opisać konsekwencje naruszenia i środki podjęte przez dostawcę usług w celu odniesienia się do niego.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 3 – litera (b)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 4 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Krajowy organ regulacyjny rozpatruje i określa powagę naruszenia. Jeśli naruszenie uznane zostaje za poważne, krajowy organ regulacyjny zwraca się do dostawcy publicznie dostępnych usług łączności elektronicznej i usług społeczeństwa informacyjnego o stosowne powiadomienie bez zbędnej zwłoki abonentów, których bezpośrednio dotyczy tego rodzaju naruszenie. Powiadomienie zawiera informacje określone w ust. 3.

Powiadomienie o poważnym naruszeniu może zostać wstrzymane, w przypadku gdy może stanowić zagrożenie dla toku śledztwa kryminalnego prowadzonego w związku z tym naruszeniem.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 3 – litera (b)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 4 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Powagę naruszenia wymagającego powiadomienia abonentów określa się na podstawie okoliczności naruszenia, takich jak zagrożenie dla danych osobowych, których dotyczyło naruszenie, rodzaj danych, których dotyczyło naruszenie, liczba abonentów, których dotyczyło naruszenie oraz natychmiastowy i potencjalny wpływ naruszenia na dostawę usług.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 3 – litera (b)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 4 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3c. Naruszenie nie zostanie określone jako poważne, a dostawca publicznie dostępnych usług łączności elektronicznej i usług społeczeństwa informacyjnego jest zwolniony z obowiązku powiadomienia abonentów, jeśli można wykazać, że rozsądnie rzecz biorąc nie ma żadnego zagrożenia dla danych osobowych, których dotyczy naruszenie, dzięki zastosowaniu odpowiednich środków ochrony technologicznej, włącznie, ale nie tylko, z odpowiednimi technologiami kodowania, które powodują, że dane stają się nieczytelne w sytuacji przypadkowej lub bezprawnej utraty, zmiany, nieuprawnionego ujawnienia lub dostępu do przekazywanych, przechowywanych lub przetwarzanych danych osobowych lub innych odpowiednich środków ochrony technologicznej, dzięki którym

dane osobowe są dostępne w sytuacji przypadkowej lub nielegalnej utraty.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 3 – litera (b)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 4 – ustęp 4 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

4. W celu zapewnienia spójności we wdrażaniu środków, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 Komisja, po konsultacji z **Urzędem ds. Europejskiego Rynku Łączności Elektronicznej (zwanym dalej „Urzędem”)** i Europejskim Pełnomocnikiem ds. Ochrony Danych, **może przyjąć** techniczne środki wykonawcze dotyczące między innymi okoliczności, formy i procedur mających zastosowanie do wymogów w zakresie informacji i powiadomień, o których mowa w **niniejszym artykule**.

Poprawka

4. W celu zapewnienia spójności we wdrażaniu środków, o których mowa w ust. 1- 3c, Komisja, po konsultacji z Europejskim Pełnomocnikiem ds. Ochrony Danych **i Europejską Agencją ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji zaleca** techniczne środki wykonawcze dotyczące między innymi **środków opisanych w ust. 1a oraz** okoliczności, formy i procedur mających zastosowanie do wymogów w zakresie informacji i powiadomień, o których mowa w **ustępie 3a**.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 4

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie dopilnują, by przechowywanie informacji lub uzyskanie dostępu do informacji już przechowanych w urządzeniu końcowym abonenta lub użytkownika było **dozwolone wyłącznie pod warunkiem, że** zainteresowany abonent lub użytkownik otrzyma jasne i

Poprawka

3. Państwa członkowskie dopilnują, by przechowywanie informacji lub uzyskanie dostępu do informacji już przechowanych w urządzeniu końcowym abonenta lub użytkownika, **w sposób bezpośredni lub pośredni za pośrednictwem wszelkich nośników do magazynowania**, było

wyczerpujące informacje zgodnie z dyrektywą 95/46/WE, między innymi o celach przetwarzania, i otrzyma prawo do odmowy zgody na takie przetwarzanie przez kontrolera danych. Nie stanowi to przeszkody dla technicznego przechowywania danych ani dostępu do nich jedynie w celu wykonania lub ułatwienia transmisji komunikatu za pośrednictwem sieci łączności elektronicznej, lub gdy jest to szczególnie niezbędne w celu świadczenia usługi społeczeństwa informacyjnego, wyraźnie zażądanej przez abonenta lub użytkownika.

zabronione chyba, że zainteresowany abonent lub użytkownik **wyraził uprzednio zgodę i że** otrzyma jasne i wyczerpujące informacje zgodnie z dyrektywą 95/46/WE, między innymi o celach przetwarzania, i otrzyma prawo do odmowy zgody na takie przetwarzanie przez kontrolera danych. Nie stanowi to przeszkody dla technicznego przechowywania danych ani dostępu do nich jedynie w celu wykonania lub ułatwienia transmisji komunikatu za pośrednictwem sieci łączności elektronicznej, lub gdy jest to szczególnie niezbędne w celu świadczenia usługi społeczeństwa informacyjnego, wyraźnie zażądanej przez abonenta lub użytkownika.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 4 a (nowy)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) Artykuł 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Używanie automatycznych systemów wywołujących bez ludzkiej ingerencji (aparaty wywołujące automatycznie), faksów, krótkich wiadomości tekstowych (SMS) lub poczty elektronicznej do celów marketingu bezpośredniego może być dozwolone jedynie wobec abonentów, którzy uprzednio wyrazili na to zgodę.”

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 4 b (nowy)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4b) Artykuł 13 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W każdym przypadku zakazana jest praktyka wysyłania poczty elektronicznej do celów marketingu bezpośredniego przerabiająca lub zatajająca tożsamość nadawcy, w imieniu którego wysyłany jest komunikat albo stanowiącej naruszenie art. 6 dyrektywy 2000/31/WE lub zawierającej adres do stron o szkodliwym wpływie i których intencją jest wprowadzenie w błąd, lub bez aktualnego adresu, na który odbiorca może wysłać wniosek o zaprzestanie takich komunikatów.”

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 5

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 13 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Bez uszczerbku dla jakichkolwiek środków administracyjnych, w odniesieniu do których mogą zostać przyjęte przepisy, między innymi na podstawie art. 15a ust. 2, państwa członkowskie dopilnują, by każda osoba fizyczna lub prawna mająca uzasadniony interes w zwalczaniu naruszeń przepisów krajowych przyjętych na

6. Bez uszczerbku dla jakichkolwiek środków administracyjnych, w odniesieniu do których mogą zostać przyjęte przepisy, między innymi na podstawie art. 15a ust. 2, państwa członkowskie dopilnują, by każda osoba fizyczna lub prawna mająca uzasadniony interes w zwalczaniu naruszeń przepisów krajowych przyjętych na

podstawie *niniejszego artykułu*, również dostawca usług łączności elektronicznej chroniący własnych uzasadnionych interesów gospodarczych lub interesów swoich klientów, mogła występować na drogę sądową przeciwko takim naruszeniom.

podstawie *niniejszej dyrektywy*, również dostawca usług łączności elektronicznej chroniący własnych uzasadnionych interesów gospodarczych lub interesów swoich klientów, mogła występować na drogę sądową przeciwko takim naruszeniom.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 2 – punkt 6 a (nowy)

Dyrektywa 2002/58/WE

Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Artykuł 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Państwa członkowskie mogą przyjąć środki ustawodawcze w celu ograniczenia zakresu praw i obowiązków przewidzianych w art. 5, 6, art. 8 ust. 1–4, i art. 9 tej dyrektywy, gdy takie ograniczenia stanowią środki niezbędne, właściwe i proporcjonalne w ramach społeczeństwa demokratycznego do zapewnienia bezpieczeństwa narodowego (tzn. bezpieczeństwa państwa), obronności, bezpieczeństwa publicznego oraz zapobiegania, dochodzenia, wykrywania i karania przestępstw lub niedozwolonego używania systemów łączności elektronicznej oraz ochrony praw i wolności innych ludzi, jak określono w art. 13 ust. 1 dyrektywy 95/46/WE. W tym celu, państwa członkowskie mogą, między innymi, uchwalić środki ustawodawcze przewidujące przechowywanie danych przez określony czas, kiedy jest to uzasadnione na podstawie zasad ustanowionych w niniejszym ustępie. Wszystkie środki określone w niniejszym ustępie są

zgodne z ogólnymi zasadami prawa wspólnotowego, w tym zasadami określonymi w art. 6 ust. 1 i 2 Traktatu o Unii Europejskiej.”

Uzasadnienie

Dyrektywa z 2002 r. w sprawie ochrony prywatności jedynie rozszerza środki zawarte w dyrektywie ramowej z 1995 r. o łączności elektronicznej. Art. 15 dyrektywy z 2002 r. powinien być interpretowany w świetle art. 13 dyrektywy ramowej z 1995 r. Celem niniejszej poprawki jest zwiększenie pewności prawnej w odniesieniu do ostatniego wyroku TSWE (C-275/06).

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Załącznik I – Część A - nagłówek (e)

Dyrektywa 2002/22/WE

Załącznik I – Część A - nagłówek (e)

Tekst proponowany przez Komisję

(e) Niepłacenie rachunków

Państwa członkowskie zatwierdzają szczególne środki, które mają być proporcjonalne, niedyskryminacyjne i publikowane, obejmujące niepłacenie rachunków telefonicznych operatorów wyznaczonych zgodnie z art. 8. Te środki zapewnią udzielanie abonentowi z wyprzedzeniem stosownego ostrzeżenia o mającym nastąpić przerwaniu świadczenia lub odłączeniu od usługi.

Każde przerwanie świadczenia usług jest normalnie ograniczone do usługi, której dotyczy. Z wyjątkiem przypadków oszustwa, uporczywego spóźniania się z płatnościami lub niepłacenia, te środki mają zapewnić, aby w miarę możliwości technicznych, wszelkie przerwania świadczenia usługi były ograniczone do usługi, której dotyczą. Odłączenie za niepłacenie rachunków powinno mieć miejsce tylko po udzieleniu abonentowi stosownego ostrzeżenia. Państwa

Poprawka

(e) Niepłacenie rachunków

Państwa członkowskie zatwierdzają szczególne środki, które mają być proporcjonalne, niedyskryminacyjne i publikowane, obejmujące niepłacenie rachunków telefonicznych operatorów wyznaczonych zgodnie z art. 8. Te środki zapewnią udzielanie abonentowi z wyprzedzeniem stosownego ostrzeżenia o mającym nastąpić przerwaniu świadczenia lub odłączeniu od usługi. Z wyjątkiem przypadków oszustwa, uporczywego spóźniania się z płatnościami lub niepłacenia, te środki mają zapewnić, aby w miarę możliwości technicznych, wszelkie przerwania świadczenia usługi były ograniczone do usługi, której dotyczą. Odłączenie za niepłacenie rachunków powinno mieć miejsce tylko po udzieleniu abonentowi stosownego ostrzeżenia. Państwa członkowskie mogą zezwolić na okres ograniczonego świadczenia usługi przed całkowitym odłączeniem, podczas

członkowskie mogą zezwolić na okres ograniczonego świadczenia usługi przed całkowitym odłączeniem, podczas którego zezwala się tylko na wywołania niepociągające za sobą obciążen abonenta (np. wywołania „112”).

którego zezwala się tylko na wywołania niepociągające za sobą obciążen abonenta (np. wywołania „112”).

PROCEDURA

Tytuł	Sieci i usługi łączności elektronicznej, ochrona prywatności i ochrona konsumentów		
Odsyłacze	COM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD)		
Komisja przedmiotowo właściwa	IMCO		
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 10.12.2007		
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Lidia Joanna Geringer de Oedenberg 19.12.2007		
Rozpatrzenie w komisji	26.2.2008	8.4.2008	28.5.2008
Data przyjęcia	29.5.2008		
Wynik głosowania końcowego	+: 20	–: 0	0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Carlo Casini, Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Neena Gill, Pii-Noora Kauppi, Katalin Lévai, Antonio Masip Hidalgo, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Diana Wallis, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka		
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Sharon Bowles, Luis de Grandes Pascual, Sajjad Karim, Georgios Papastamkos, Jacques Toubon		