

# EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

---

*Udvalget om Industri, Forskning og Energi*

**2007/0248(COD)**

9.6.2008

## **UDTALELSE**

fra Udvalget om Industri, Forskning og Energi

til Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2002/22/EF om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og tjenester, direktiv 2002/58/EF om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor og forordning (EF) nr. 2006/2004 om forbrugerbeskyttelsessamarbejde  
(KOM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD))

Rådgivende ordfører: Reino Paasilinna

PA\_Legam

## KORT BEGRUNDELSE

Ordføreren påskønner Kommissionens forslag KOM(2007)0698, der er et led i revisionen af EU's lovramme om elektroniske kommunikationsnetværk- og tjenester, og som omhandler ændring af de eksisterende direktiver om forsyningspligt og borgernes rettigheder.

Et virkeligt informationssamfund bør give alle mulighed for at deltage ved at sikre adgang til teknologi og viden og til valgmuligheder. Informationssamfundet indebærer et nyt ansvar for udbydere af information og kommunikation og giver borgerne, navnlig sårbare befolkningsgrupper (ældre, handicappede, enlige, socialt udsatte osv.), nye muligheder for at udøve deres rettigheder, som sætter dem i stand til fuldt ud at nyde godt af udbredelsen af de nye informations- og kommunikationsteknologier. Medlemsstaterne bør i den forbindelse med støtte fra Kommissionen bistå med at sikre, at teknologien bliver lettere tilgængelig for borgerne og opfylder samfundets behov.

Kommissionens forslag har til formål, (i) at styrke og forbedre forbrugerbeskyttelsen og brugernes rettigheder i den elektroniske kommunikationssektor, og (ii) at udbygge beskyttelsen af privatlivets fred og af personoplysninger inden for den elektroniske kommunikationssektor. Ordføreren mener, at disse foranstaltninger vil forstærke forbrugernes og brugernes tillid til de elektroniske kommunikationstjenester, hvilket vil resultere i en bedre udnyttelse af disse tjenester og dermed bidrage til udviklingen af et omnipræsent informationssamfund. For bedre at nu disse mål foreslår ordføreren, at Kommissionens forslag ændres på følgende måde:

- **Must carry-forpligtelser:** Af hensyn til de nye platforme og tjenester og for at give medlemsstaterne mulighed for at sikre seere og lyttere adgang til såvel lineære som ikke-lineære tjenester, hvor det er hensigtsmæssigt, bør anvendelsesområdet for must carry-forpligtelserne udvides til audiovisuelle medietjenester. Tjenester rettet mod specifikke grupper (tekstning) og supplerende tjenester rettet mod offentligheden generelt (radiotekst, teletekst, programinformation) bør ikke udelukkes fra must carry-status. (**Betragtning 24; artikel 1, nr. 19**, om ændring af artikel 31, stk. 1, afsnit 1, i forsyningspligtdirektivet)
- **Leveringsvalg og forsyningspligtmålsætninger; konkurrencefremme:** Medlemsstaterne bør have mulighed for at fastsætte og anvende betingelser for udbydere af forsyningspligt-tjenester på "engrosniveau" i situationer, hvor konkurrence ville give valgmuligheder og bidrage til opfyldelse af forsyningspligtmålsætninger på slutbrugerniveau. (**Artikel 1, nr. 5 a (ny)**, om ændring af artikel 8, stk. 1, i forsyningspligtdirektivet; **artikel 1, nr. 7**, om ændring af artikel 9, stk. 4, i forsyningspligtdirektivet). Desuden bør myndighederne have mulighed for at imødegå aktiviteter, som forhindrer indførelse og forsinker udviklingen af konkurrence, i en midlertidig periode, mens effekten af afhjælpende foranstaltninger på engrosniveauet afventes. (**Artikel 1, nr. 10, litra aa (ny)**, om indsættelse af artikel 17, stk. 1a (ny), i forsyningspligtdirektivet)
- **Information til forbrugerne om begrænsninger af brugen af tjenester, applikationer og udstyr:** Forbrugerne bør informeres klart om enhver begrænsning af adgang til/brug af tjenester, indhold eller applikationer, der foretages enten af deres

udbyder eller en tredjepart, samt om begrænsninger af deres udstyr (telefoner, der ikke fungerer med et SIM-kort fra andre operatører osv.). Det er især vigtigt i tilfælde af særlige tilbud og pakkeaftaler, hvor den attraktive pris ofte hænger sammen med bestemte betingelser og begrænsninger. (**Artikel 1, nr. 12**, om ændring af artikel 20, stk. 2, litra b), i forsyningspligtdirektivet; **artikel 1, nr. 12**, om ændring af artikel 20, stk. 5, i forsyningspligtdirektivet)

- **Transparente takstoplysninger:** Forbrugerne bør informeres klart om de gældende priser/takster. Dette er særlig vigtigt i forbindelse med særtilbud, pakkeaftaler, faste tilbud osv., hvor det ofte er vanskeligt for forbrugeren at udskille prisen på hver enkelt tjeneste. (**Artikel 1, nr. 12**, om ændring af artikel 21, stk. 4, i forsyningspligtdirektivet)
- **Ligeværdige adgangsbetingelser for handicappede forbrugere:** De nye bestemmelser i Kommissionens tekst til fordel for handicappede brugere skal påskønnes. Forpligtelsen til at informere om ligeværdige adgangsmuligheder for handicappede slutbrugere bør imidlertid strammes op. (**Artikel 1, nr. 13, litra a**), om ændring af artikel 22, stk. 1, i forsyningspligtdirektivet)
- **Netneutralitet:** Princippet om netneutralitet henviser til bredbåndsnetværket, der ikke har begrænsninger med hensyn til udstyr, der kan tilkobles, tilladte kommunikationsformer, indhold, sites eller platforme, og hvor kommunikation ikke forstyrres urimeligt af andre kommunikationsstrømme. Princippet om netneutralitet bør understreges tydeligere i forslaget. (**Artikel 1, nr. 13, litra b**), om ændring af artikel 22, stk. 3, i forsyningspligtdirektivet)
- **Adgang til alarmtjenester:** Medlemsstaterne bør sikre, at der er adgang til alarmtjenester, der dækker hele deres territorium, herunder fjerntliggende områder og udkantsområder. (**Artikel 1, nr. 14**, om ændring af artikel 23 i forsyningspligtdirektivet)
- **Nummerportering:** Nummerportering så hurtigt som muligt er absolut ønskeligt. En frist på en arbejdsdag vil imidlertid være vanskelig at overholde. Det relevante ændringsforslag foreslår derfor en frist på højst tre arbejdsdage til at skifte operatør. (**Artikel 1, nr. 18**, om ændring af artikel 30, stk. 4, i forsyningspligtdirektivet)
- **Brud på sikkerheden, tab af persondata:** Informering af alle abonnenter om hvert enkelt brud kan skabe unødvendig forvirring blandt forbrugerne. De nationale reguleringsmyndigheder bør tage stilling til, om sikkerhedsrisikoen og dens mulige konsekvenser er tilstrækkeligt alvorlige til at træffe forebyggende foranstaltninger og informere abonnenter og offentligheden generelt. Der foreslås også en samarbejds mekanisme og en rapporteringsforpligtelse. (**Artikel 2, nr. 3, litra b**), om ændring af artikel 4, stk. 3, i direktivet om borgernes rettigheder)
- **Uanmodet kommunikation:** Udtrykket uanmodet kommunikation bør forstås bredere og også omfatte uanmodede tekstmeddelelser (SMS). (**Artikel 2, nr. 4a (ny)**, om ændring af artikel 13, stk. 1, i direktivet om borgernes rettigheder)
- **"Tekniske ændringer":** (i) **Komitologiprocedure:** Selv i hastetilfælde bør Europa-Parlamentet have mulighed for at behandle et forslag til gennemførelsesforanstaltninger.

Det er imidlertid nødvendigt, at institutionerne samarbejder, således at en gennemførelsesforanstaltning kan vedtages hurtigst muligt. Det foreslås derfor at lade henvisningen til hasteprocedure udgå, mens et ændringsforslag til betragtningen forstærker kravet til institutionerne om at samarbejde. (**Betragtning 39; artikel 1, nr. 12**, om ændring af artikel 21, stk. 6, i forsyningspligtdirektivet; **artikel 1, nr. 13, litra b**), om indsættelse af artikel 22, stk. 3, i forsyningspligtdirektivet; **artikel 1, nr. 16**, om ændring af artikel 26, stk. 7, i forsyningspligtdirektivet; **artikel 1, nr. 16**, om ændring af artikel 28, stk. 2, i forsyningspligtdirektivet; **artikel 1, nr. 20**, om indsættelse af artikel 33, stk. 4, i forsyningspligtdirektivet; **artikel 2, nr. 3, litra b**), om indsættelse af artikel 4, stk. 4, i forsyningspligtdirektivet; **artikel 2, nr. 7**, om indsættelse af artikel 15a, stk. 4, i direktivet om borgernes rettigheder. (ii) **EECMA**: (i) Beslutningen om at oprette Den Europæiske Myndighed for Markedet for Elektronisk Kommunikation er genstand for en anden lovgivningsprocedure. Af kohærenshensyn foreslår ordføreren, at alle henvisninger til EECMA i dette forslag udgår. (Samme stykker som ovenfor vedrørende hasteproceduren).

## ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Industri, Forskning og Energi opfordrer Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

### Ændringsforslag 1

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 6 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**6a. Udviklingen af et effektivt, allestedsnærværende informationssamfund kræver universel levering af bredbånd og trådløs teknologi, hvilket kræver yderligere støtte på medlemsstats- og fællesskabsplan. Derfor bør Kommissionen ved den kommende omdefinition af forsyningspligten foreslå, at bredbåndsbaseret internet skal medtages som en forsyningspligt.**

#### *Begrundelse*

*Udviklingen af et effektivt, allestedsnærværende informationssamfund kræver universel levering af bredbånd og trådløs teknologi.*

## Ændringsforslag 2

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 12

#### *Kommissionens forslag*

(12) Udbydere af elektroniske kommunikationstjenester bør sørge for, at deres kunder får tilstrækkelige informationer om, hvorvidt der ydes adgang til alarmtjenester, og at de får klare og gennemsikrelige oplysninger i den oprindelige kundecontrakt og derefter med jævne mellemrum, f.eks. i faktureringsoplysningerne til kunden. Kunderne bør endvidere holdes nøje orienteret om, hvad udbyderen af den elektroniske kommunikationstjeneste gør for at imødegå trusler mod sikkerheden eller som reaktion på en sikkerheds- eller integritetshændelse, da dette kan få direkte eller indirekte virkninger for kundernes data, privatlivsbeskyttelse eller andre aspekter af den tjeneste, der udbydes.

#### *Ændringsforslag*

(12) Udbydere af elektroniske kommunikationstjenester bør sørge for, at deres kunder får tilstrækkelige informationer om, hvorvidt der ydes adgang til alarmtjenester, og at de får klare og gennemsikrelige oplysninger i den oprindelige kundecontrakt og derefter med jævne mellemrum, f.eks. i faktureringsoplysningerne til kunden. ***Kunderne bør informeres grundigt om deres ret til at komme med i nummerdatabaser og have en reel mulighed for at udøve denne ret, både i starten af og gennem hele kontraktforholdet. Derfor skal kunderne, når de bestiller en tjeneste, udtrykkeligt spørges, hvorvidt og hvordan de ønsker relevante oplysninger om, hvordan de bliver optaget i nummerdatabaser. Eftersom der findes mekanismer for medtagelse af oplysninger i nummerdatabaser, uden at disse oplysninger afsløres for brugerne af nummertjenesterne, hvilket letter brugen af mere omfattende nummeroplysningstjenester uden at kompromittere beskyttelsen af personoplysninger, bør kunderne også tilbydes denne mulighed af adgangsoperatørene.*** Kunderne bør endvidere holdes nøje orienteret om, hvad udbyderen af den elektroniske kommunikationstjeneste gør for at imødegå trusler mod sikkerheden eller som reaktion på en sikkerheds- eller integritetshændelse, da dette kan få direkte eller indirekte virkninger for kundernes data, privatlivsbeskyttelse eller andre aspekter af den tjeneste, der udbydes.

## Begrundelse

*Nummeroplysningstjenester er af central betydning for handicappede og ældre brugere og for brugere i almindelighed (hvilket anerkendes i forsyningspligt direktivet). Det er nødvendigt at indføre mekanismer, der garanterer slutbrugernes ret til at komme med i nummerdatabaser på disse måder, således at man sikrer, at nummeroplysningstjenesterne er udtømmende som krævet i betragtning 11 i forsyningspligt direktivet.*

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 14

##### *Kommissionens forslag*

(14) På et marked med konkurrence bør det være sikret, at slutbrugere kan få adgang til og distribuere alt lovligt indhold og benytte alle lovlige applikationer og/eller tjenester efter eget valg, som anført i direktiv 2002/21/EF, artikel 8. Da elektronisk kommunikation får større og større betydning for forbrugerne og erhvervslivet, bør udbydere af tjenesten og/eller nettet under alle omstændigheder give brugerne fuldstændige oplysninger om eventuelle restriktioner og/eller begrænsninger i brugen af de elektroniske kommunikationstjenester. Hvor konkurrencen ikke er effektiv, bør de nationale tilsynsmyndigheder iværksætte de afhjælpende foranstaltninger, som direktiv 2002/19/EF stiller til rådighed for dem, for at sikre, at brugernes adgang til bestemte typer af indhold eller applikationer ikke begrænses urimeligt.

##### *Ændringsforslag*

(14) På et marked med konkurrence bør det være sikret, at slutbrugere kan få adgang til og distribuere alt lovligt indhold og benytte alle lovlige applikationer og/eller tjenester efter eget valg, som anført i direktiv 2002/21/EF, artikel 8. Da elektronisk kommunikation får større og større betydning for forbrugerne og erhvervslivet, bør udbydere af tjenesten og/eller nettet under alle omstændigheder give brugerne fuldstændige oplysninger om eventuelle restriktioner og/eller begrænsninger i brugen af de elektroniske kommunikationstjenester. Hvor konkurrencen ikke er effektiv, bør de nationale tilsynsmyndigheder iværksætte de afhjælpende foranstaltninger, som direktiv 2002/19/EF stiller til rådighed for dem, for at sikre, at brugernes adgang til bestemte typer af indhold, **tjenester** eller applikationer ikke begrænses urimeligt, **og at f.eks. urimelige betingelser for engrosadgang påtales.**

## Begrundelse

*I øjeblikket kræver uregulerede adgangsoperatører eksorbitante priser for at tilslutte opkald til nummeroplysning og hæmmer ligeledes oplysningstjenesteleverandørernes muligheder for at fastsætte deres egne detailpriser (se f.eks. side 41 i Kommissionens nye markedsanbefaling). Disse problemer skal løses for at sikre slutbrugere det fulde udbytte af konkurrencen inden for nummeroplysningstjenester og give mulighed for en fuldstændig afskaffelse af detailreguleringen (forsyningspligt direktivet).*

## Ændringsforslag 4

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 16

#### *Kommissionens forslag*

(16) Et marked med konkurrence burde sikre, at brugerne kan få tjenester af den kvalitet, de efterspørger, men i særlige tilfælde kan det blive nødvendigt at sikre, at det offentlige kommunikationsnet har et mindstemål af kvalitet, der gør, at tjenesten ikke forringes, at der ikke blokeres for adgang, og at trafikken over nettene ikke forsinkes. **Kommissionen** bør **navnlig** kunne **vedtage gennemførelsesforanstaltninger med det formål at fastsætte de** kvalitetsnormer, de nationale tilsynsmyndigheder **skal benytte**.

## Ændringsforslag 5

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 18 a (ny)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

(16) Et marked med konkurrence burde sikre, at brugerne kan få tjenester af den kvalitet, de efterspørger, men i særlige tilfælde kan det blive nødvendigt at sikre, at det offentlige kommunikationsnet har et mindstemål af kvalitet, der gør, at tjenesten ikke forringes, at der ikke blokeres for adgang, og at trafikken over nettene ikke forsinkes. **De nationale reguleringsmyndigheder** bør kunne **fastsætte hensigtsmæssige** kvalitetsnormer, **og[xxx]** og **Kommissionen** bør **høres for at sikre overensstemmelse mellem de fremgangsmåder**, de nationale tilsynsmyndigheder **vælger**.

**(18a) Nummeroplysningstjenester bør udbydes og udbydes ofte på konkurrencevilkår i henhold til artikel 5 i Kommissionens direktiv 2002/77/EF af 16. september 2002 om konkurrence på markederne for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester<sup>1</sup>. Der bør indføres overordnede foranstaltninger til sikring af medtagelsen af slutbrugerdata (både fastnet og mobil) i databaserne, omkostningsorienteret levering af disse data til tjenesteudbydere og levering af netadgang på omkostningsorienterede, rimelige og**



*gennemsigtige vilkår for at sikre, at slutbrugerne får det fulde udbytte af konkurrencen, med det endelige mål at få afskaffet detailregulering fra disse tjenester.*

---

<sup>1</sup> EFT L 249 af 17.9.2002, s. 21.

### *Begrundelse*

*Indførelsen af overordnede forpligtelser på operatører, der kontrollerer adgangen, er begrundet med henblik på at sikre brugere det fulde udbytte af konkurrencen inden for nummeroplysningstjenester og vil give mulighed for en fuldstændig afskaffelse af den tunge detailregulering af forsyningspligtigheder.*

### **Ændringsforslag 6**

#### **Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 20 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(20a) I Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked<sup>1</sup> hedder det, at overførsel over et kommunikationsnet af information, som leveres af en modtager af en tjeneste, ikke gør tjenesteudbyderen ansvarlig for den overførte information. Leverandørerne af elektroniske kommunikationstjenester er derfor kun ansvarlige for at gøre udbyderen og de nationale reguleringsmyndigheder opmærksom på brud på sikkerheden i forbindelse med levering af tjenesten, der formentlig vil bestå af abonnentoplysninger samt trafikoplysninger og personligt indhold, når de vælger at tilbyde indholdstjenester.*

---

<sup>1</sup> EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1.

## Ændringsforslag 7

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 21

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(21) De lande, som Den Internationale Telekommunikationsunion har tildelt det internationale retningsnummer 3883, har uddelegeret det administrative ansvar for det europæiske telefonnummerområde (ETNS) til Electronic Communications Committee (ECC) under Den Europæiske Konference af Post- og Teleadministrationer (CEPT). Den teknologiske og markedsmæssige udvikling viser, at ETNS åbner en mulighed for, at der kan udvikle sig paneuropæiske tjenester, men at overdrevent bureaukratiske procedurekrav og mangel på samordning mellem de nationale administrationer hæmmer udviklingen. For at fremme udviklingen af ETNS bør man overføre forvaltningen af dette nummerområde (tildeling, overvågning og udvikling) til Den Europæiske Myndighed for Markedet for Elektronisk Kommunikation, der er oprettet ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. .../... af [...], herefter "markedsmyndigheden". Markedsmyndigheden bør på vegne af EU-medlemsstaterne i 3883-området varetage samordningen med de andre lande, der er med i 3883-området.***

***udgår***

#### *Begrundelse*

*I betragtning af den beskedne interesse for denne nummertjeneste er der ikke behov for bestemmelser vedrørende forvaltningen af ETNS på europæisk plan.*

## Ændringsforslag 8

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 24

#### *Kommissionens forslag*

(24) *Fjernsynsudsendelse er en lineær audiovisuel medietjeneste, jf. definitionen i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af [...] 2007 om audiovisuelle medietjenester, som udbydes af en medietjenesteudbyder med henblik på samtidig modtagelse af programmer på basis af en programflade; en medietjenesteudbyder kan udbyde flere lyd- eller lyd- og billedprogramflader (kanaler). Der bør kun gælde lovfæstet fordelingspligt for nærmere bestemte **programkanaler**, der udbydes af en nærmere bestemt medietjenesteudbyder. Medlemsstaterne bør give klare begrundelser for fordelingsforpligtelser, der er fastlagt i den nationale lovgivning, så det sikres, at sådanne forpligtelser er gennemsigtige, forholdsmæssige og klart afgrænsede. Regler om fordelingspligt bør i denne forbindelse tilrettelægges på en måde, der giver tilstrækkelige incitamenter til effektive infrastrukturinvesteringer. Regler om fordelingspligt bør jævnligt tages op til nyvurdering med det formål at føre dem ajour med den teknologiske og markedsmæssige udvikling og sikre, at de fortsat står i et rimeligt forhold til de tilstræbte mål. De teknologiske og markedsmæssige forhold ændrer sig så hurtigt, at der bør gennemføres en sådan omfattende nyvurdering, som kræver offentlig høring af alle berørte parter, mindst hvert tredje år. **En eller flere programkanaler kan suppleres med tjenester, der gør dem lettere tilgængelige for handicappede brugere, f.eks. videotekst, tekstning for hørehæmmede, synstolkning eller tegnsprogstolkning.***

#### *Ændringsforslag*

(24) Der bør gælde lovfæstet fordelingspligt for nærmere bestemte **radiotjenester, audiovisuelle medietjenester som defineret i Rådets direktiv 89/552/EØF af 3. oktober 1989 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv- radiospredningsvirksomhed (direktiv om audiovisuelle medietjenester)1 og supplerende tjenester**, der udbydes af en nærmere bestemt medietjenesteudbyder. Medlemsstaterne bør give klare begrundelser for fordelingsforpligtelser, der er fastlagt i den nationale lovgivning, så det sikres, at sådanne forpligtelser er gennemsigtige, forholdsmæssige og klart afgrænsede. Regler om fordelingspligt bør i denne forbindelse tilrettelægges på en måde, der giver tilstrækkelige incitamenter til effektive infrastrukturinvesteringer. Regler om fordelingspligt bør jævnligt tages op til nyvurdering med det formål at føre dem ajour med den teknologiske og markedsmæssige udvikling og sikre, at de fortsat står i et rimeligt forhold til de tilstræbte mål. De teknologiske og markedsmæssige forhold ændrer sig så hurtigt, at der bør gennemføres en sådan omfattende nyvurdering, som kræver offentlig høring af alle berørte parter, mindst hvert tredje år. **Supplerende tjenester kan omfatte, men er ikke begrænset til** tjenester, der gør dem lettere tilgængelige for handicappede brugere, f.eks. videotekst, tekstning for hørehæmmede, synstolkning eller tegnsprogstolkning.

---

<sup>1</sup> EFT L 298 af 17.10.1989, s. 23. Senest ændret ved direktiv 2007/65/EF (EUT L 332 af 18.12.2007, s. 27).

### Begrundelse

*Af hensyn til de nye platforme og tjenester og for at give medlemsstaterne mulighed for at sikre seere og lyttere adgang til såvel lineære som ikke-lineære tjenester, hvor det er hensigtsmæssigt, bør det mulige anvendelsesområde for denne bestemmelse udvides til audiovisuelle medietjenester på linje med det nye direktiv om audiovisuelle medietjenester.*

## Ændringsforslag 9

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 29

#### *Kommissionens forslag*

(29) Brud på sikkerheden, der fører til tab eller beskadigelse af persondata om den enkelte abonnent kan medføre store økonomiske tab og skader for samfundet, herunder ved identitetstyveri, hvis ikke de afhjælpes hurtigt og på betryggende vis. Abonnenter, der kommer ud for **sådanne** sikkerhedshændelser, bør derfor straks informeres og orienteres om, hvordan de kan træffe de nødvendige forholdsregler. Orienteringen bør indeholde oplysninger om, hvilke foranstaltninger udbyderen har sat i værk for at afhjælpe bruddet på sikkerheden, og anbefalinger til de berørte brugere.

#### *Ændringsforslag*

(29) Brud på sikkerheden, der fører til tab eller beskadigelse af persondata om den enkelte abonnent kan medføre store økonomiske tab og skader for samfundet, herunder ved identitetstyveri, hvis ikke de afhjælpes hurtigt og på betryggende vis. Abonnenter, der kommer ud for **alvorlige** sikkerhedshændelser, bør derfor straks informeres og orienteres om, hvordan de kan træffe de nødvendige forholdsregler, **hvis de nationale reguleringsmyndigheder finder dette nødvendigt efter orientering fra tjenesteudbyderen. Hvis persondata gøres ubrugelige, bør de nationale tilsynsmyndigheder kunne beslutte ikke at kræve orientering fra udbyderen. En orientering under disse omstændigheder bør indeholde oplysninger om, hvilke foranstaltninger udbyderen har sat i værk for at afhjælpe bruddet på sikkerheden, og anbefalinger til de berørte brugere, afhængigt af det enkelte tilfælde.**

## Ændringsforslag 10

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 31 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(31a) Kvaliteten af tjenesteudbuddet bør ikke hæmme muligheden for, at virksomheder, der leverer offentlige kommunikationsnet, kan tilbyde differentierede tjenester og forskellige kvalitetsniveauer. På den måde giver man forbrugerne det bedste udvalg og stimulerer øgede fordele for forbrugerne og øget efterspørgsel.***

#### *Begrundelse*

*Med den foreslåede nye betragtning præciseres det, at netudbyderne skal kunne tilbyde forskellige niveauer for tjenestekvalitet i overensstemmelse med det interne arbejdsdokument og konsekvensvurderingen, og man præciserer begreberne blokering og tjenesteforringelse.*

## Ændringsforslag 11

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 39

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(39) Kommissionen bør navnlig have beføjelse til at vedtage gennemførelsesbestemmelser om gennemsigtige tariffer, minimumkrav til tjenesternes kvalitet, effektiv implementering af 112-tjenesterne, effektiv mulighed for at komme i forbindelse med numre og benytte tjenester, bedre adgangsmuligheder for handicappede slutbrugere samt ændringer for at tilpasse bilagene til den tekniske udvikling eller til ændringer i efterspørgslen på markedet. Beføjelserne bør også omfatte gennemførelsesregler til informations- og anmeldelseskravene samt regler om samarbejde over grænserne. Da der er tale om generelle foranstaltninger, der har til

(39) Kommissionen bør navnlig have beføjelse til at vedtage gennemførelsesbestemmelser om gennemsigtige tariffer, minimumkrav til tjenesternes kvalitet, effektiv implementering af 112-tjenesterne, effektiv mulighed for at komme i forbindelse med numre og benytte tjenester, bedre adgangsmuligheder for handicappede slutbrugere samt ændringer for at tilpasse bilagene til den tekniske udvikling eller til ændringer i efterspørgslen på markedet. Beføjelserne bør også omfatte gennemførelsesregler til informations- og anmeldelseskravene samt regler om samarbejde over grænserne. Da der er tale om generelle foranstaltninger, der har til

formål at supplere direktivet med nye ikke-væsentlige bestemmelser, bør de vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 5a i afgørelse 1999/468/EF. ***Når det er tvingende nødvendigt, at sagen skal behandles så hurtigt, at fristerne i forbindelse med forskriftsproceduren med kontrol ikke kan overholdes, bør Kommissionen kunne anvende den hasteprocedure, der er fastlagt i afgørelsens artikel 5a, stk. 6.***

formål at supplere direktivet med nye ikke-væsentlige bestemmelser, bør de vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 5a i afgørelse 1999/468/EF. ***Anvendelsen af forskriftsproceduren med kontrol inden for de sædvanlige frister kan i visse særlige situationer forhindre rettidig vedtagelse af gennemførelsesforanstaltninger, og Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen bør derfor hurtigt sikre rettidig vedtagelse af disse foranstaltninger.***

*(Denne ændrings centrale element, at hasteproceduren udgår, finder anvendelse på hele teksten. Hvis den vedtages, skal der foretages tekniske rettelser i hele teksten.)*

#### *Begrundelse*

*Selv i hastetilfælde bør Europa-Parlamentet have mulighed for at behandle forslaget til gennemførelsesforanstaltninger. Det er imidlertid nødvendigt, at institutionerne samarbejder, således at der kan vedtages en gennemførelsesforanstaltning hurtigst muligt.*

#### **Ændringsforslag 12**

#### **Forslag til direktiv – ændringsretsakt Betragtning 39 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(39a) Formålet med forsyningspligtdirektivet er at sikre en høj grad af beskyttelse af forbrugernes og de enkelte brugeres rettigheder ved levering af telekommunikationstjenester. Der kræves ikke en sådan beskyttelse ved globale telekommunikationstjenester. Der er tale om erhvervsmæssige data- og taletjenester, der leveres som en pakke til store virksomheder, der er placeret i forskellige lande inden for og uden for EU, på grundlag af individuelle kontrakter, der forhandles af selskaber, der er lige stærke.***

## Begrundelse

*Globale telekommunikationstjenester består af forretningsdata og taletjenester, der leveres til multinationale virksomheder med adresser i flere forskellige lande og ofte på forskellige kontinenter. På baggrund af målsætningen med forsyningspligt-direktivet leveres disse tjenester ikke til forbrugere på massemarkedet eller til mindre virksomheder, men navnlig til store selskaber.*

### Ændringsforslag 13

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 1 – stk. 1

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 1 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

1. Inden for rammerne af direktiv 2002/21/EF (rammedirektivet) vedrører nærværende direktiv udbud af elektroniske kommunikationsnet og -tjenester til slutbrugere. Formålet er, gennem reel konkurrence og reelle valgmuligheder, at sikre, at tjenester af høj kvalitet er offentligt tilgængelige i hele Fællesskabet, samt at tage højde for de tilfælde, hvor slutbrugernes behov ikke opfyldes tilfredsstillende af markedet. Direktivet indeholder desuden bestemmelser om terminaludstyr hos forbrugerne.

#### *Ændringsforslag*

1. Inden for rammerne af direktiv 2002/21/EF (rammedirektivet) vedrører nærværende direktiv udbud af elektroniske kommunikationsnet og -tjenester til slutbrugere. Formålet er, gennem reel konkurrence og reelle valgmuligheder, at sikre, at tjenester af høj kvalitet er offentligt tilgængelige i hele Fællesskabet, samt at tage højde for de tilfælde, hvor slutbrugernes behov ikke opfyldes tilfredsstillende af markedet. Direktivet indeholder desuden bestemmelser om terminaludstyr hos forbrugerne ***med særligt fokus på terminaludstyr til brugere med særlige behov, f.eks. handicappede og ældre.***

### Ændringsforslag 14

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 1 – nr. 5 a (nyt)

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 8 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***(5a) Artikel 8, stk. 1, affattes således:***

**"1. Medlemsstaterne kan udpege en eller flere virksomheder til at varetage de i**

artikel 4, 5, 6 og 7 og, hvor det er muligt, artikel 9, stk. 2, omhandlede forsyningspligtjenester, således at hele det nationale område dækkes. Medlemsstaterne kan udpege forskellige virksomheder eller grupper af virksomheder til at varetage forskellige af forsyningspligtens elementer på engros- og/eller detailniveau og/eller til at dække forskellige dele af deres område.”

### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag sætter medlemsstaterne i stand til at fastsætte og anvende betingelser for udbydere af forsyningspligtjenester på "engrosniveau" i situationer, hvor konkurrence ville give valgmuligheder og bidrage til opfyldelse af forsyningspligtmålsætninger på slutbrugerniveau.*

## **Ændringsforslag 15**

### **Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

#### **Artikel 1 – stk. 7**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 9 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. Medlemsstaterne kan under hensyn til de nationale forhold kræve, at de udpegede virksomheder tilbyder forbrugerne takstvalgmuligheder eller -ordninger, der afviger fra dem, der tilbydes under almindelige forretningsmæssige vilkår, navnlig for at sikre, at personer med lave indkomster eller personer med særlige sociale behov ikke hindres i at få adgang til eller anvende den netadgang, der er omhandlet i artikel 4, stk. 1, eller de forsyningspligtjenester, er nævnt i artikel 4, stk. 3, og artikel 5, 6 og 7, og som ydes af udpegede virksomheder.

#### *Ændringsforslag*

2. Medlemsstaterne kan under hensyn til de nationale forhold kræve, at de udpegede virksomheder tilbyder forbrugerne takstvalgmuligheder eller -ordninger, der afviger fra dem, der tilbydes under almindelige forretningsmæssige vilkår, navnlig for at sikre, at personer med lave indkomster eller personer med særlige sociale behov ikke hindres i at få adgang til eller anvende den netadgang, der er omhandlet i artikel 4, stk. 1, eller de forsyningspligtjenester, er nævnt i artikel 4, stk. 3, og artikel 5, 6 og 7, og som ydes af udpegede virksomheder. ***Den udpegede virksomhed kan få godtgjort påviselige supplerende netomkostninger i fuld overensstemmelse med EU's konkurrenceregler.***



## Ændringsforslag 16

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – stk. 7

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 9 – stk. 3

#### *Kommissionens forslag*

3. Medlemsstaterne kan ud over eventuelle bestemmelser om, at de udpegede virksomheder skal tilbyde særlige takstvalgmuligheder, overholde prislofter, anvende geografisk udligning eller lignende ordninger, sikre, at der ydes støtte til forbrugere, der findes at have lav indtægt, handicap eller særlige sociale behov."

#### *Ændringsforslag*

3. Medlemsstaterne kan ud over eventuelle bestemmelser om, at de udpegede virksomheder skal tilbyde særlige takstvalgmuligheder, overholde prislofter, anvende geografisk udligning eller lignende ordninger, sikre, at der ydes støtte til forbrugere, der findes at have lav indtægt, handicap eller særlige sociale behov. ***I sådanne tilfælde kan medlemsstaterne godtgøre de udpegede virksomheder de påviselige ekstra omkostninger i fuld overensstemmelse med EU's konkurrenceregler.***

## Ændringsforslag 17

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – nr. 7 – indledning

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 9 – stk. 1-3

#### *Kommissionens forslag*

Artikel 9, **stk. 1, 2 og 3**, affattes således:

#### *Ændringsforslag*

Artikel 9, **stk. 1- 4**, affattes således:

#### *Begrundelse*

*Teknisk ændring knyttet til ændringsforslag 6 om ændring af artikel 9, stk. 4, i direktiv 2002/22/EF.*

## Ændringsforslag 18

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – nr. 7

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 9 – stk. 4

**4. Medlemsstaterne kan kræve, at virksomheder med forpligtelser i medfør af artikel 4, 5, 6 og 7, under hensyntagen til de nationale forhold, anvender ensartede takster, herunder geografisk udligning af engros- eller detailtjenester, i hele landet, eller overholder prislofter.**

*Begrundelse*

*Dette ændringsforslag sætter medlemsstaterne i stand til at fastsætte og anvende betingelser for udbydere af forsyningspligtjenester på "engrosniveau" i situationer, hvor konkurrence ville give valgmuligheder og bidrage til opfyldelse af forsyningspligtmålsætninger på slutbrugerniveau.*

**Ændringsforslag 19**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

**Artikel 1 – nr. 10 – litra a a (nyt)**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 17 – stk. 2 a (nyt)

**(aa) Følgende indsættes som stk. 2a:**

**"2a. Med forbehold for forpligtelser, der pålægges operatører med en stærk markedsposition på et bestemt detailmarked i medfør af stk. 1, kan de nationale reguleringsmyndigheder anvende forpligtelserne i stk. 2 i en overgangsperiode på operatører med en stærk markedsposition på et bestemt engrosmarked i situationer, hvor engrosforpligtelser er blevet pålagt, men endnu ikke effektivt sikrer konkurrence på detailmarkedet."**

*Begrundelse*

*Dette ændringsforslag giver myndighederne mulighed for at imødegå aktiviteter, som forhindrer indførelse og forsinker udviklingen af konkurrence, i en midlertidig periode, mens effekten af afhjælpende foranstaltninger på engrosniveauet afventes.*

## Ændringsforslag 20

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – nr. 12

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 20 – stk. 2 – litra b

#### *Kommissionens forslag*

b) hvilke ydelser der leveres og på hvilket kvalitetsniveau, **samt** tidspunkt for første tilslutning

#### *Ændringsforslag*

b) hvilke ydelser der leveres og på hvilket kvalitetsniveau, **enhver begrænsning af adgang til og/eller brug af visse tjenester og indhold, jf. stk. 5**, tidspunkt for første tilslutning **samt enhver begrænsning af brugen af terminaludstyr**

#### *Begrundelse*

*Forbrugerne bør klart informeres om enhver begrænsning af brugen af visse tjenester og af deres udstyr (telefoner, der ikke fungerer ikke med et SIM-kort fra andre operatører osv.). Det er især vigtigt i tilfælde af særlige tilbud og pakkeaftaler, hvor den attraktive pris ofte hænger sammen med bestemte betingelser og begrænsninger.*

## Ændringsforslag 21

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – stk. 12

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 20 – stk. 4

#### *Kommissionens forslag*

4. Medlemsstaterne sikrer, at abonnenter, der indgår kontrakt med en virksomhed, der udbyder elektroniske kommunikationstjenester, som omfatter talekommunikation, får tydelige oplysninger om, hvorvidt tjenesten giver mulighed for alarmopkald. Udbydere af elektroniske kommunikationstjenester sørger for, at kunderne får tydelige oplysninger om manglende adgang til alarmopkald, før kontrakten indgås, og **derefter med jævne mellemrum.**

#### *Ændringsforslag*

4. Medlemsstaterne sikrer, at abonnenter, der indgår kontrakt med en virksomhed, der udbyder elektroniske kommunikationstjenester, som omfatter talekommunikation, får tydelige oplysninger om, hvorvidt tjenesten giver mulighed for alarmopkald. Udbydere af elektroniske kommunikationstjenester sørger for, at kunderne får tydelige oplysninger om manglende adgang til alarmopkald, før kontrakten indgås, og **efterfølgende.**

## Begrundelse

Kravet om "jævne mellemrum" giver anledning til spørgsmålet: "Hvor ofte er jævne mellemrum?" og dermed juridisk usikkerhed. Der skal kun stilles oplysninger til rådighed, når situationen kræver det, for at undgå uforholdsmæssigt mange informationer, hvilket også ville være uvelkomment for slutbrugeren.

### Ændringsforslag 22

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 1 – nr. 12

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 20 – stk. 5

#### *Kommissionens forslag*

5. Medlemsstaterne sikrer, at abonnenter, der indgår kontrakter med virksomheder, som udbyder elektroniske kommunikationstjenester og/eller –net, får tydelige oplysninger, før kontrakterne indgås, og derefter med jævne mellemrum, om hvordan udbyderen eventuelt begrænser deres adgang til eller mulighed for at distribuere **lovligt** indhold **eller benytte lovlige** applikationer og tjenester efter eget valg.

#### *Ændringsforslag*

5. Medlemsstaterne sikrer **og håndhæver om fornødent øjeblikkelig bestemmelsen om**, at abonnenter, der indgår kontrakter med virksomheder, som udbyder elektroniske kommunikationstjenester og/eller –net, får tydelige oplysninger, før kontrakterne indgås, og derefter med jævne mellemrum, om hvordan udbyderen eventuelt, **navnlig teknisk og pris - eller takstmæssigt**, begrænser:

**(a)** deres adgang til, **brug af** eller mulighed for at distribuere **ethvert** indhold,

**(b)** deres adgang til eller brug af applikationer eller tjenester efter eget valg **og/eller**

**(c)** deres håndtering eller brug af indhold, tjenester eller applikationer i deres terminaludstyr.

**Sådanne oplysninger skal stilles til rådighed i en tydelig, omfattende og let tilgængelig form.**

## Ændringsforslag 23

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – stk. 12

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 20 – stk. 6

#### *Kommissionens forslag*

6. Medlemsstaterne sikrer, at abonnenter, der indgår kontrakter med virksomheder, som udbyder elektroniske kommunikationstjenester og/eller -net, får tydelige oplysninger, før kontrakterne indgås, og ***derefter med jævne mellemrum***, om deres pligt til at overholde reglerne om ophavsret og beslægtede rettigheder. ***Uden indskrænkning for direktiv 2000/31/EF om elektronisk handel indbefatter dette en pligt til at oplyse abonnenterne om de mest almindelige overtrædelser og om, hvilke retlige følger de kan få.***

#### *Ændringsforslag*

6. Medlemsstaterne sikrer, at abonnenter, der indgår kontrakter med virksomheder, som udbyder elektroniske kommunikationstjenester og/eller -net, får tydelige oplysninger, før kontrakterne indgås, og ***efterfølgende***, om deres pligt til at overholde reglerne om ophavsret og beslægtede rettigheder.

#### *Begrundelse*

*Kravet om "jævne mellemrum" giver anledning til spørgsmålet: "Hvor ofte er jævne mellemrum?" og dermed juridisk usikkerhed. Der skal kun stilles oplysninger til rådighed, når situationen kræver det, for at undgå uforholdsmæssigt mange informationer, hvilket også ville være uvelkomment for slutbrugeren. Den detaljerede forpligtelse, der indføres ved den sidste sætning, vil pålægge tjenesteudbydere en uacceptabel byrde og kan i ekstreme tilfælde betyde, at de kommer i konflikt med professionelle juridiske rådgivere, og den bør derfor fjernes.*

## Ændringsforslag 24

**Herbert Reul**

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – stk. 12

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 20 – stk. 7

#### *Kommissionens forslag*

7. Abonnenter skal have ret til at opsige deres kontrakt uden strafgebyr, når de får meddelelse om forslag fra virksomheden til ændringer i kontraktbetingelserne.

#### *Ændringsforslag*

7. Abonnenter skal have ret til at opsige deres kontrakt uden strafgebyr, når de får meddelelse om forslag fra virksomheden til ændringer i kontraktbetingelserne.

Abonnenter skal med passende frist og mindst en måned i forvejen underrettes om sådanne ændringer og skal samtidig underrettes om deres ret til at opsige kontrakten, hvis de ikke kan godkende de nye betingelser."

Abonnenter skal med passende frist og mindst en måned i forvejen underrettes om sådanne ændringer og skal samtidig underrettes om deres ret til at opsige kontrakten, hvis de ikke kan godkende de nye betingelser. ***Denne ret kan kun udøves, når ændringerne er til ulempe for abonnenten.***

#### *Begrundelse*

*Retten til opsigelse uden økonomiske sanktioner bør kun finde anvendelse, hvis ændringen er til ulempe for forbrugeren. Ellers kunne forbrugerne opsige deres aftale uden varsel, selv om ændringen var til deres fordel.*

### **Ændringsforslag 25** **Renato Brunetta**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**  
**Artikel 1 – stk. 12**  
Direktiv 2002/22/EF  
Artikel 20 – stk. 7 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***7a. Medlemsstaterne skal sikre, at abonnenterne, når der indgås kontrakter mellem abonnenter og virksomheder, der tilbyder elektroniske kommunikationstjenester og/eller -net, på tidspunktet for kontraktens indgåelse spørges, hvorvidt og hvordan de ønsker relevante oplysninger medtaget i nummerdatabaserne, og hvorvidt de ønsker at benytte sig af muligheden for at få bestemte oplysninger medtaget i databasen, men ikke vist til brugerne af nummeroplysningstjenesterne.***

### **Ændringsforslag 26**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**  
**Artikel 1 – nr. 12**  
Direktiv 2002/22/EF  
Artikel 21 – stk. -1 (nyt)

**–1. Denne artikel finder anvendelse, medmindre andet er fastsat i fællesskabsreglerne om forbrugerbeskyttelse, navnlig direktiv 97/7/EF og 2005/29/EF, samt nationale regler, der er i overensstemmelse med fællesskabsretten.**

*Begrundelse*

*Det bør pointeres, at ud over de sektorspecifikke regler finder også de almindelige forbrugerbeskyttelsesregler anvendelse. Den foreslåede ændring er i overensstemmelse med den tekst, der foreslås af Kommissionen i artikel 20, stk. 1.*

**Ændringsforslag 27**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

**Artikel 1 – stk. 12**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 21 – stk. 6

6. For at sikre slutbrugerne en ensartet praksis med hensyn til taksttransparens og for at sikre, at de oplysninger, der forlanges i artikel 20, stk. 5, fremskaffes på fællesskabsplan, kan Kommissionen **efter høring af Den Europæiske Myndighed for Markedet for Elektronisk Kommunikation (herefter: "markedsmyndigheden") vedtage relevante tekniske gennemførelsesforanstaltninger på dette område**, f.eks. **ved at specificere** en metode eller nogle procedurer. **Disse foranstaltninger, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 37, stk. 2. I særlig hastende tilfælde kan Kommissionen anvende hasteproceduren i artikel 37, stk. 3."**

6. For at sikre slutbrugerne en ensartet praksis med hensyn til taksttransparens og for at sikre, at de oplysninger, der forlanges i artikel 20, stk. 5, fremskaffes på fællesskabsplan, kan Kommissionen **indføre retningslinjer**, f.eks. **retningslinjer, der specificerer** en metode eller nogle procedurer.

## Begrundelse

I henhold til den gældende rammelovgivning kommer kommunikationsudvalget for tekniske justeringer af bilagene i henhold til artikel 35 i direktiv 2002/22/EF i spil. Det bør fortsat være sådan under den ny rammelovgivning. Brugen af komitologiprocedurerne i artikel 37, stk. 2 og stk. 3, kan føre til reguleringer på mange områder, der falder uden for lovgivningsprocedurens dækningsområde. Kommissionen kan udarbejde retningslinjer for at bidrage til udveksling af bedste praksis. Der findes ikke noget behov for en myndighed som foreslået af Kommissionens i KOM(2007)699.

### Ændringsforslag 28

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 1 – nr. 13 – litra a

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 22 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

1. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder efter at have taget hensyn til de berørte parter synspunkter **har mulighed for at kræve** af virksomheder, der udbyder offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationsnet og/eller -tjenester, at de offentliggør sammenlignelige, fyldestgørende og ajourførte oplysninger for slutbrugerne om deres tjenesters kvalitet, **herunder** om ligeværdige adgangsmuligheder **for** handicappede slutbrugere. På anmodning meddeles oplysningerne også den nationale tilsynsmyndighed inden offentliggørelse."

#### *Ændringsforslag*

1. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder efter at have taget hensyn til de berørte parter synspunkter **kræver** af virksomheder, der udbyder offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationsnet og/eller -tjenester, at de offentliggør sammenlignelige, fyldestgørende og ajourførte oplysninger for slutbrugerne om deres tjenesters kvalitet, **med særlig vægt på oplysninger til** handicappede slutbrugere om ligeværdige adgangsmuligheder. På anmodning meddeles oplysningerne også den nationale tilsynsmyndighed inden offentliggørelse."

## Begrundelse

*Dette ændringsforslag styrker forpligtelsen til at informere om ligeværdige adgangsmuligheder for handicappede slutbrugere.*

### Ændringsforslag 29

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 1 – nr. 13 – litra b

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 22 – stk. 3



*Kommissionens forslag*

3. For at hindre, at tjenesten forringes og trafikken over nettene sinkes, kan **Kommissionen** efter at have hørt **markedsmyndigheden** vedtage **tekniske gennemførelsesforanstaltninger om** mindstekrav til tjenesters kvalitet, **som skal fastsættes af den nationale tilsynsmyndighed** over for virksomheder, der udbyder offentlige kommunikationsnet. **Disse foranstaltninger, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 37, stk. 2. I særlig hastende tilfælde kan Kommissionen anvende hasteproceduren i artikel 37, stk. 3.**

*Ændringsforslag*

3. **Medlemsstaterne sikrer transparens i tjenester på tværs af netværk og undgår konkurrencefordrejende forskelsbehandling af tjenester.** For at hindre, at tjenesten forringes og trafikken over nettene sinkes, kan **nationale tilsynsmyndigheder** efter at have hørt [xxx] og **Kommissionen** vedtage mindstekrav til tjenesters kvalitet over for virksomheder, der udbyder offentlige kommunikationsnet.

**Med forbehold af stk. 1 skal virksomheder, der stiller offentlige kommunikationsnet til rådighed, have ret til at udøve en rimelig grad af netadministration.**

*(Udskiftningen af markedsmyndigheden med [xxx] i denne ændring finder anvendelse på hele teksten; hvis denne ændring vedtages, skal der foretages tekniske rettelselser i hele teksten.)*

**Ændringsforslag 30**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

**Artikel 1 – stk. 13 – litra b a (ny)**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 22 – stk. 3 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**(ba) Følgende stykke 3a indsættes:**

**"3a. For at sikre, at brugernes mulighed for at få adgang til eller distribuere lovligt indhold eller afvikle lovlige applikationer eller tjenester efter eget valg ikke begrænses i urimelig grad, skal medlemsstaterne sikre, at de nationale**

*reguleringsmyndigheder sikrer, at enhver begrænsning, der indføres af virksomheder, der stiller offentlige kommunikationsnet og/eller –tjenester til rådighed, på abonnenternes mulighed for at få adgang til eller distribuere lovligt indhold, er behørigt begrundet."*

#### *Begrundelse*

*De nationale myndigheder skal kunne overvåge, hvorvidt en diskriminerende praksis hos selskaber, der leverer elektroniske kommunikationstjenester, er korrekt begrundet.*

### **Ændringsforslag 31**

#### **Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

##### **Artikel 1 – nr. 14**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 23

#### *Kommissionens forslag*

Medlemsstaterne træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de offentligt tilgængelige telefonitjenester, der udbydes over offentlige kommunikationsnet, også står til rådighed under omfattende netsammenbrud og i tilfælde af force majeure. Medlemsstaterne sikrer, at virksomheder, som udbyder offentligt tilgængelige telefonitjenester, træffer alle **rimelige** foranstaltninger for at sikre, at muligheden for at kalde alarmtjenester ikke afbrydes."

#### *Ændringsforslag*

Medlemsstaterne træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de offentligt tilgængelige telefonitjenester, der udbydes over offentlige kommunikationsnet, også står til rådighed under omfattende netsammenbrud og i tilfælde af force majeure. Medlemsstaterne sikrer, at virksomheder, som udbyder offentligt tilgængelige telefonitjenester, træffer alle **nødvendige** foranstaltninger for at sikre, at muligheden for at kalde alarmtjenester **på hele det område, de dækker**, ikke afbrydes."

#### *Begrundelse*

*Medlemsstaterne bør sikre, at der er adgang til alarmtjenester, der dækker hele deres territorium, herunder fjerntliggende områder og udkantsområder.*

## Ændringsforslag 32

Forslag til direktiv – ændringsretsakt

Artikel 1 – stk. 15 – litra a a (ny)

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 22 – stk. 1

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(aa) Artikel 25, stk. 1, erstattes af følgende:*

**"1. Medlemsstaterne skal sikre, at alle slutbrugere af elektroniske kommunikationsnet og -tjenester på tidspunktet for kontraktens indgåelse udtrykkeligt spørges, hvorvidt og hvordan de ønsker relevante oplysninger medtaget i nummerdatabaserne. Slutbrugere skal også tilbydes muligheden for at få bestemte oplysninger medtaget i databasen, men at disse ikke vises til brugerne af nummeroplysningstjenesterne."**

## Ændringsforslag 33

Forslag til direktiv – ændringsretsakt

Artikel 1 – stk. 15 – litra b

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 25 – stk. 3

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

3. Medlemsstaterne sikrer, at alle slutbrugere af en **offentligt tilgængelig telefonitjeneste**, har adgang til nummeroplysningstjenester, jf. artikel 5, stk. 1, litra b).

3. Medlemsstaterne sikrer, at alle slutbrugere af en **elektronisk kommunikationstjeneste**, har adgang til nummeroplysningstjenester, jf. artikel 5, stk. 1, litra b), **og at operatører, der kontrollerer adgang til sådanne tjenester giver adgang til disse på rimelige, omkostningsorienterede, ikkediskriminerende og gennemsigtige vilkår.**

## Begrundelse

*Indførelsen af overordnede forpligtelser på operatører, der kontrollerer adgangen, er begrundet med henblik på at sikre brugere det fulde udbytte af konkurrencen inden for nummeroplysningstjenester og vil give mulighed for en fuldstændig afskaffelse af den tunge detailregulering af forsyningspligtydelser. De europæiske borgeres muligheder for at rejse til andre medlemsstater og at kunne få adgang til sin sædvanlige leverandør af nummeroplysningstjenester for at få oplysninger på deres nationale sprog er væsentlige af hensyn til udviklingen af det indre marked.*

### Ændringsforslag 34

**Renato Brunetta**

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 1 – stk. 15 – litra b a (ny)

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 25 – stk. 4

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(ba) Artikel 25, stk. 4, erstattes af følgende:***

***"4. Medlemsstaterne må ikke opretholde nogen reguleringsbegrænsninger, der forhindrer slutbrugerne i en medlemsstat i at få direkte adgang til nummeroplysningen i en anden medlemsstat, gennem taleopkald eller SMS, og skal indføre foranstaltninger for at sikre denne adgang i henhold til artikel 28.***

## Begrundelse

*Indførelsen af overordnede forpligtelser på operatører, der kontrollerer adgangen, er begrundet med henblik på at sikre brugere det fulde udbytte af konkurrencen inden for nummeroplysningstjenester og vil give mulighed for en fuldstændig afskaffelse af den tunge detailregulering af forsyningspligtydelser. De europæiske borgeres muligheder for at rejse til andre medlemsstater og at kunne få adgang til sin sædvanlige leverandør af nummeroplysningstjenester for at få oplysninger på deres nationale sprog er væsentlige af hensyn til udviklingen af det indre marked.*

**Ændringsforslag 35**  
**Nikolaos Vakalis**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**  
**Artikel 1 – stk. 16**  
Direktiv 2002/22/EF  
Artikel 26 – stk. 4

*Kommissionens forslag*

4. Medlemsstaterne sørger for, at handicappede slutbrugere kan benytte alarmtjenesterne. Med det formål at sikre, at handicappede slutbrugere er i stand til at benytte alarmtjenesterne, når de rejser i andre medlemsstater, kan der også træffes foranstaltninger, der skal sikre overensstemmelse med gældende standarder eller specifikationer offentliggjort efter bestemmelserne i direktiv 2002/21/EF (rammedirektivet), artikel 17.

*Ændringsforslag*

4. Medlemsstaterne sørger for, at handicappede slutbrugere kan benytte alarmtjenesterne ***i henhold til artikel 7.*** Med det formål at sikre, at handicappede slutbrugere er i stand til at benytte alarmtjenesterne, når de rejser i andre medlemsstater, kan der også træffes foranstaltninger, der skal sikre overensstemmelse med gældende standarder eller specifikationer offentliggjort efter bestemmelserne i direktiv 2002/21/EF (rammedirektivet), artikel 17.

*Begrundelse*

*Disse foranstaltninger kan omfatte tilrådighedsstillelse af særligt terminaludstyr til handicappede brugere, navnlig døve eller tunghøre, personer med talehandicap eller kombineret døvhed og blindhed, sammen med datatransmissionstjenester eller andet specialudstyr, der skal leveres af medlemsstaterne.*

**Ændringsforslag 36**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**  
**Artikel 1 – nr. 16**  
Direktiv 2002/22/EF  
Artikel 27 – stk. 2

*Kommissionens forslag*

***2. De medlemsstater, som ITU har tildelt det internationale retningsnummer 3883, overdrager ansvaret for forvaltningen af det europæiske telefonnummerområde til markedsmyndigheden.***

*Ændringsforslag*

***udgår***

## Begrundelse

*I betragtning af den beskedne interesse for denne nummertjeneste er der ikke behov for bestemmelser vedrørende forvaltningen af ETNS på europæisk plan.*

### Ændringsforslag 37

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 1 – nr. 18

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 30 – stk. 4

#### *Kommissionens forslag*

4. Portering og derpå følgende aktivering af numre udføres med den kortest mulige frist og senest *én arbejdsdag* efter abonnentens oprindelige anmodning.

#### *Ændringsforslag*

4. Portering og derpå følgende aktivering af numre udføres med den kortest mulige frist og senest *to arbejdsdage* efter abonnentens oprindelige anmodning.

### Ændringsforslag 38

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 1 – nr. 19

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 31 – stk. 1 – afsnit 1

#### *Kommissionens forslag*

Medlemsstaterne kan pålægge virksomheder i deres område, som udbyder elektroniske kommunikationsnet, der anvendes til fordeling *af radio- og tv-udsendelser* til offentligheden, en rimelig "must carry"-forpligtelse for så vidt angår bestemte *radio- og tv-kanaler og tilgængelighedstjenester*, hvis et betydeligt antal slutbrugere af sådanne net anvender dem som deres primære adgang til *radio- og tv-modtagelse*. En sådan forpligtelse pålægges udelukkende, hvis det er nødvendigt for at opfylde almenyttige målsætninger, som hver medlemsstat klart og udtrykkeligt har fastlagt *sin nationale lovgivning*, og forpligtelsen skal stå i et rimeligt forhold til det tilsigtede mål og være transparent.

#### *Ændringsforslag*

Medlemsstaterne kan pålægge virksomheder i deres område, som udbyder elektroniske kommunikationsnet, der anvendes til fordeling af *radiotjenester og audiovisuelle medietjenester* til offentligheden, en rimelig "must carry"-forpligtelse for så vidt angår bestemte *radiotjenester, audiovisuelle medietjenester og supplerende tjenester*, hvis et betydeligt antal slutbrugere af sådanne net anvender dem som deres primære adgang til modtagelse af *radiotjenester og audiovisuelle medietjenester*. En sådan forpligtelse pålægges udelukkende, hvis det er nødvendigt for at opfylde almenyttige målsætninger, som hver medlemsstat klart og udtrykkeligt har fastlagt, og

forpligtelsen skal stå i et rimeligt forhold til det tilsigtede mål og være transparent.

### *Begrundelse*

*(i) The scope of this provision needs to be extended to Audiovisual Media Services with regard to new platforms and services. Services aimed at specific groups (subtitling), as well as complementary services aimed at the public as a whole (radiotext, teletext, programme information) shall not be excluded from must-carry status. (iii) The reference to national law has to be deleted as in some MSs these objectives are not regulated by legislation, as well as in some MSs of federal structure the competence for adopting “must-carry” rules does not fall under the competence of federal legislation.*

## **Ændringsforslag 39**

### **Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

#### **Artikel 1 – stk. 20**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 33 – stk. 4

#### *Kommissionens forslag*

4. Uden at dette indskrænker anvendelsen af direktiv 1999/5/EF, særlig kravene om anvendelseegnethed for handicappede brugere i artikel 3, stk. 3, litra f), kan Kommissionen ***efter at have hørt markedsmyndigheden*** og efter en offentlig høring træffe passende tekniske gennemførelsesforanstaltninger for at løse problemer, der rejses i den rapport, der er omhandlet i stk. 3, med det formål at gøre det lettere for handicappede brugere at benytte sig af elektroniske kommunikationstjenester og udstyr til elektronisk kommunikation. ***Disse foranstaltninger, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 37, stk. 2. I særlig hastende tilfælde kan Kommissionen anvende hasteproceduren i artikel 37, stk. 3.***

#### *Ændringsforslag*

4. Uden at dette indskrænker anvendelsen af direktiv 1999/5/EF, særlig kravene om anvendelseegnethed for handicappede brugere i artikel 3, stk. 3, litra f), kan Kommissionen ***indføre retningslinjer*** og efter en offentlig høring træffe passende tekniske gennemførelsesforanstaltninger for at løse problemer, der rejses i den rapport, der er omhandlet i stk. 3, med det formål at gøre det lettere for handicappede brugere at benytte sig af elektroniske kommunikationstjenester og udstyr til elektronisk kommunikation.

### *Begrundelse*

*I henhold til den gældende rammelovgivning kommer kommunikationsudvalget for tekniske*

*justeringer af bilagene i henhold til artikel 35 i direktiv 2002/22/EF i spil. Det bør fortsat være sådan under den ny rammelovgivning. Brugen af komitologiprocedurerne i artikel 37, stk. 2 og stk. 3, kan føre til reguleringer på mange områder, der falder uden for lovgivningsprocedurens dækningsområde. Kommissionen kan udarbejde retningslinjer for at bidrage til udveksling af bedste praksis. Der findes ikke noget behov for en myndighed, som foreslået af Kommissionens i KOM(2007)699.*

## **Ændringsforslag 40**

### **Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

#### **Artikel 1 – stk. 24**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 37 – stk. 2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**2. Når der henvises til dette stykke, anvendes artikel 5a, stk. 1-4, og artikel 7 i afgørelse 1999/468/EF, jf. dennes artikel 8.**

**udgår**

#### *Begrundelse*

*I henhold til den gældende rammelovgivning kommer kommunikationsudvalget for tekniske justeringer af bilagene i henhold til artikel 35 i direktiv 2002/22/EF i spil. Det bør fortsat være sådan under den nye rammelovgivning. Brugen af komitologiproceduren med kontrol fra Europa-Parlamentet kan føre til reguleringer på mange områder, der falder uden for lovgivningsprocedurens traditionelle dækningsområde - uden nogen konsekvensvurdering og uden offentlig debat. Kommissionen kan imidlertid udarbejde retningslinjer for at bidrage til udveksling af bedste praksis.*

## **Ændringsforslag 41**

### **Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

#### **Artikel 1 – stk. 24**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 37 – stk. 3

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3. Når der henvises til dette stykke, anvendes artikel 5a, stk. 1, 2, 4 og 6, og artikel 7 i afgørelse 1999/468/EF, jf. dennes artikel 8.**

**udgår**



## Begrundelse

I henhold til den gældende rammelovgivning kommer kommunikationsudvalget for tekniske justeringer af bilagene i henhold til artikel 35 i direktiv 2002/22/EF i spil. Det bør fortsat være sådan under den ny rammelovgivning. Brugen af den hurtige komitologiprocedure kan føre til reguleringer på mange områder, der falder uden for lovgivningsprocedurens traditionelle dækningsområde - uden nogen konsekvensvurdering og uden offentlig debat. Kommissionen kan imidlertid udarbejde retningslinjer for at bidrage til udveksling af bedste praksis.

### Ændringsforslag 42

#### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 2 – nr. 3 – litra b

Direktiv 2002/58/EF

Artikel 4 – stk. 3

#### Kommissionens forslag

3. Sker der brud på sikkerheden, der fører til hændelig eller ulovlig tilintetgørelse, tab, ændring, ubeføjet videregivelse af eller adgang til persondata, der sendes, lagres eller på anden måde behandles i forbindelse med udbuddet af offentligt tilgængelige kommunikationstjenester i Fællesskabet, skal udbyderen af offentligt tilgængelige kommunikationstjenester uden unødigt forsinkelse underrette **den berørte abonnent og** den nationale tilsynsmyndighed om bruddet. Underretningen **til abonnenten** skal **mindst** indeholde en beskrivelse af bruddets karakter og **anbefalinger af**, hvordan dets mulige negative virkninger kan afbødes. **Underretningen til den nationale tilsynsmyndighed skal derudover beskrive følgerne af bruddet, og** hvilke modforholdsregler udbyderen har truffet.

#### Ændringsforslag

3. Sker der **alvorlige** brud på sikkerheden **forårsaget af udbyderen af offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationstjenester**, der fører til hændelig eller ulovlig tilintetgørelse, tab, ændring, ubeføjet videregivelse af eller adgang til persondata, der sendes, lagres eller på anden måde behandles i forbindelse med udbuddet af offentligt tilgængelige **elektroniske** kommunikationstjenester i Fællesskabet, skal udbyderen af offentligt tilgængelige kommunikationstjenester uden unødigt forsinkelse underrette den nationale tilsynsmyndighed om bruddet. Underretningen skal indeholde en beskrivelse af bruddets karakter og **dets følger, og** hvilke modforholdsregler udbyderen har truffet, **og skal anbefale**, hvordan dets mulige negative virkninger kan afbødes. **Den nationale tilsynsmyndighed tager stilling til, om udbydere af offentligt tilgængelige kommunikationstjenester skal underrette den berørte abonnent om bruddet. Når personlige data er gjort ubrugelige ved hjælp af tekniske eller proceduremæssige metoder, således at risikoen for datatab er**

*lav eller reelt er fjernet, vil et brud på datasikkerheden ikke blive anset for at forårsage skade for slutbrugeren. Den nationale reguleringsmyndighed kan derfor beslutte ikke at kræve, at udbyderen skal underrette abonnenten. De tekniske eller proceduremæssige metoder, der benyttes til at gøre data ubrugelige, skal godkendes af den nationale reguleringsmyndighed. Kommissionen kan efter høring af [xxx] vedtage relevante koordineringsforanstaltninger for at sikre en ensartet fremgangsmåde på fællesskabsplan.*

*I relevante tilfælde underretter den nationale tilsynsmyndighed de nationale tilsynsmyndigheder i andre medlemsstater og [xxx] om bruddet. Hvis en åben redegørelse er i offentlighedens interesse, kan den nationale reguleringsmyndighed informere offentligheden.*

*Hver tredje måned sender den nationale tilsynsmyndighed Kommissionen en sammenfattende rapport om modtagne anmeldelser og foranstaltninger, der er truffet i overensstemmelse med dette stykke.*

## Ændringsforslag 43

### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

#### Artikel 2 – nr. 3

Direktiv 2002/58/EF

Artikel 4 – stk. 4

#### *Kommissionens forslag*

4. For at sikre en ensartet gennemførelse af de foranstaltninger, der er anført i stk. 1, 2 og 3, kan Kommissionen efter at have hørt **Den Europæiske Myndighed for Markedet for Elektronisk Kommunikation (herefter: "markedsmyndigheden")** og den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse vedtage tekniske

#### *Ændringsforslag*

4. For at sikre en ensartet gennemførelse af de foranstaltninger, der er anført i stk. 1, 2 og 3, kan Kommissionen efter at have hørt [xxx] og den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse vedtage tekniske gennemførelsesforanstaltninger om, blandt andet, under hvilke omstændigheder informations- og underretningskravene i

gennemførelsesforanstaltninger om, blandt andet, under hvilke omstændigheder informations- og underretningskravene i denne artikel gælder, samt hvilke former og procedurer der skal anvendes.

Disse foranstaltninger, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 14a, stk. 2. ***I særlig hastende tilfælde kan Kommissionen anvende hasteproceduren i artikel 14a, stk. 3.***

denne artikel gælder, samt hvilke former og procedurer der skal anvendes.

Disse foranstaltninger, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 14a, stk. 2.

*(Denne ændring vedrører både hvad angår udskiftningen af henvisningen til EECMA med '[xxx]' og sletningen af henvisningen til hasteproceduren hele retsaktforslaget; hvis den vedtages, skal der foretages tekniske rettelser i hele teksten.)*

#### Begrundelse

*(i) Beslutningen om at oprette Den Europæiske Myndighed for Markedet for Elektronisk Kommunikation er genstand for en anden lovgivningsprocedure. Af kohærenshensyn foreslår ordføreren, at alle henvisninger til EECMA i dette forslag udgår. (ii) Selv i hastetilfælde bør Europa-Parlamentet have mulighed for at behandle forslaget til gennemførelsesforanstaltninger. Det er imidlertid nødvendigt, at institutionerne samarbejder, således at der kan vedtages en gennemførelsesforanstaltning hurtigst muligt.*

#### Ændringsforslag 44

##### Forslag til direktiv – ændringsretsakt

##### Artikel 2 – stk. 4

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 5 – stk. 3

##### *Kommissionens forslag*

3. Medlemsstaterne sikrer, at det kun er tilladt at lagre oplysninger eller at opnå adgang til oplysninger, der allerede er lagret, i en abonnents eller brugers terminaludstyr, på betingelse af, at abonnenten eller brugeren **får** klare og fyldestgørende oplysninger, bl.a. om formålet med behandlingen i overensstemmelse med direktiv 95/46/EF, og får ret til

##### *Ændringsforslag*

3. Medlemsstaterne sikrer, at det kun er tilladt at lagre oplysninger eller at opnå adgang til oplysninger, der allerede er lagret, i en abonnents eller brugers terminaludstyr, på betingelse af, at abonnenten eller brugeren **har givet forudgående tilsagn baseret på** klare og fyldestgørende oplysninger, bl.a. om formålet med behandlingen i overensstem-

at nægte den registeransvarlige mulighed for at foretage en sådan behandling. Dette er ikke til hinder for teknisk lagring eller adgang til oplysninger, hvis det alene sker med det formål at overføre eller lette overføring af kommunikation via et elektronisk kommunikationsnet eller er absolut påkrævet for at levere en informationssamfundstjeneste, abonnenten eller brugeren udtrykkelig ønsker.

melse med direktiv 95/46/EF, og får ret til at nægte den registeransvarlige mulighed for at foretage en sådan behandling. Dette er ikke til hinder for teknisk lagring eller adgang til oplysninger, hvis det alene sker med det formål at overføre eller lette overføring af kommunikation via et elektronisk kommunikationsnet eller er absolut påkrævet for at levere en informationssamfundstjeneste, abonnenten eller brugeren udtrykkelig ønsker.

***Abonnentens forudgående tilsagn skal søges opnået særskilt i forhold til dennes accept af de almindelige betingelser.***

### *Begrundelse*

*Brugen af personoplysninger er meget udbredt inden for det elektroniske kommunikationsmiljø. Før man tilgår oplysningerne, skal man opnå abonnentens forudgående tilsagn særskilt i forhold til dennes accept af alle øvrige betingelser.*

### **Ændringsforslag 45**

#### **Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

#### **Artikel 2 – stk. 4 a (ny)**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 6 – stk. 3

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***4a) Artikel 6, stk. 3, erstattes af følgende:***

***"3. Med henblik på markedsføring af elektroniske kommunikationstjenester eller levering af tillægstjenester er det tilladt udbyderen af en offentligt tilgængelig elektronisk kommunikationstjeneste at behandle de i stk. 1 omtalte oplysninger i det omfang og tidsrum, som sådanne tjenester eller markedsføringen kræver, hvis den abonnent eller bruger, som oplysningerne vedrører, har givet sit forudgående samtykke hertil. Brugeren eller abonnenten skal have præcise og omfattende oplysninger om muligheden for på et hvilket som helst tidspunkt at trække sit samtykke til behandling af***

**trafikdata tilbage. Procedurerne for at trække sit samtykke tilbage skal være letforståelige og ukomplicerede.**

*Begrundelse*

*Brugen af personoplysninger er meget udbredt inden for det elektroniske kommunikationsmiljø. Før disse data tilgås, skal man søge abonnentens forudgående samtykke.*

**Ændringsforslag 46**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

**Artikel 2 – stk. 4 b (ny)**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 9 – stk. 1

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**4b) Artikel 9, stk. 1, erstattes af følgende:**

**"1. Hvis lokaliseringsdata, bortset fra trafikdata, vedrørende brugere af eller abonnenter på de offentlige kommunikationsnet eller offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationstjenester, kan behandles, må disse data kun behandles, når de er gjort anonyme, og når brugeren eller abonnenten har givet sit *forudgående* samtykke hertil, og da kun i det omfang og i det tidsrum, som er nødvendigt for levering af en tillægstjeneste. Tjenesteudbyderen skal, inden brugernes eller abonnenternes samtykke indhentes, underrette dem om, hvilken type lokaliseringsdata, bortset fra trafikdata, der behandles, hvorfor og hvor længe de behandles, og om de videregives til en tredjemand med henblik på levering af tillægstjenesten. Brugere eller abonnenter skal have *præcise og omfattende oplysninger om* muligheden for til enhver tid at trække deres samtykke til behandling af lokaliseringsdata, bortset fra trafikdata, tilbage. *Procedurerne for at trække sit samtykke tilbage skal være letforståelige***

*og ukomplicerede.*

*Begrundelse*

*Brugen af personoplysninger er meget udbredt inden for det elektroniske kommunikationsmiljø. Før disse data tilgås, skal man søge abonnentens forudgående samtykke.*

**Ændringsforslag 47**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

**Artikel 2 – stk. 4 c (ny)**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 12 – stk. 2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**4c) Artikel 12, stk. 2, erstattes af følgende:**

**"2. Medlemsstaterne sikrer, at abonnenterne får mulighed for at bestemme, om deres personoplysninger skal medtages i en offentlig fortegnelse, og i så fald hvilke, [...] samt mulighed for at kontrollere, få rettet eller slettet sådanne oplysninger. Det skal være gebyrfrit ikke at være medtaget i en offentlig abonnentfortegnelse og at få kontrolleret, rettet, eller slettet personoplysninger i den."**

*Begrundelse*

*Leverandører af nummeroplysninger kan på denne måde lette kommunikationen med brugere af elektroniske kommunikationstjenester uden at gribe ind i privatlivets fred, og dermed opfyldes både målet om optagelse og beskyttelse af personoplysninger på en bedre måde. Det er nødvendigt at indføre mekanismer, der garanterer slutbrugernes ret til at komme med i nummerdatabaser på disse måder, således at man sikrer, at nummeroplysningstjenesterne er udtømmende som krævet i betragtning 11 i forsyningspligt-direktivet.*

**Ændringsforslag 48**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

**Artikel 2 – stk. 4 d (ny)**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 13 – stk. 1

**4d) Artikel 13, stk. 1, erstattes af følgende:**

**1. Anvendelse af automatiserede opkaldsanordninger uden menneskelige indgreb (automatisk opkaldsmaskine), telefaxapparater (fax) eller elektronisk post med henblik på direkte markedsføring kan kun tillades over for abonnenter, som forudgående har givet deres samtykke hertil. *Automatisk transmission af uønskede reklamemeddelelser til fysiske personers radioudstyr eller terminaludstyr til telekommunikation må kun ske med disses forudgående tilladelse.***

*Begrundelse*

*Dækningsområdet for uønsket kommunikation skal ajourføres i lyset af den teknologiske udvikling, idet der nu findes enheder, der kan kommunikere med hinanden uden at benytte et offentligt kommunikationsnet.*

**Ændringsforslag 49**

**Forslag til direktiv – ændringsretsakt**

**Artikel 2 – stk. 4 e (ny)**

Direktiv 2002/22/EF

Artikel 13 – stk. 2

**(4e) Artikel 13, stk. 2, udgår.**

*Begrundelse*

*Eftersom uønsket kommunikation er blevet så udbredt på internettet, skal forbrugerne altid aktivt tilvælge den.*

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Elektroniske kommunikationsnet og tjenester, beskyttelse af privatlivets fred og forbrugerbeskyttelse		
<b>Referencer</b>	KOM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD)		
<b>Korresponderende udvalg</b>	IMCO		
<b>Udtalelse fra</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	ITRE 10.12.2007		
<b>Rådgivende ordfører</b> Dato for valg	Reino Paasilinna 17.1.2008		
<b>Behandling i udvalg</b>	6.3.2008	7.4.2008	6.5.2008
<b>Dato for vedtagelse</b>	28.5.2008		
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 51	–: 0	0: 0
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Philippe Busquin, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Dragoş Florin David, Pilar del Castillo Vera, Lena Ek, Adam Gierek, Norbert Glante, Umberto Guidoni, András Gyürk, Fiona Hall, David Hammerstein, Erna Hennicot-Schoepges, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Eugenijus Maldeikis, Eluned Morgan, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Atanas Paparizov, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Anni Podimata, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Paul Rübig, Andres Tarand, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Alejo Vidal-Quadras		
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	Gabriele Albertini, Alexander Alvaro, Ivo Belet, Manuel António dos Santos, Robert Goebbels, Satu Hassi, Edit Herczog, Aldo Patriciello, Pierre Pribetich, Bernhard Rapkay, Silvia-Adriana Ţicău, Lambert van Nistelrooij		
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 178, stk. 2</b>	Emmanouil Angelakas, Nicolae Vlad Popa		