

# EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

---

*Commissie industrie, onderzoek en energie*

**2007/0248(COD)**

9.6.2008

## **ADVIES**

van de Commissie industrie, onderzoek en energie

aan de Commissie interne markt en consumentenbescherming

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2002/22/EG inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten, Richtlijn 2002/58/EG betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie en Verordening (EG) nr. 2006/2004 betreffende samenwerking met betrekking tot consumentenbescherming  
(COM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD))

Rapporteur voor advies: Reino Paasilinna



## BEKNOPTE MOTIVERING

De rapporteur voor advies is ingenomen met het Commissievoorstel COM(2007)0698 tot wijziging, in het licht van de herziening het EU-kader voor elektronische communicatienetwerken en -diensten, de bestaande richtlijnen inzake de universele dienst (USD) en de rechten van de burger (CRD)

Een ware informatiemaatschappij moet iedereen in de gelegenheid te stellen om deel te nemen, via toegang tot technologie, kennis en keuzevrijheid. De komst van de informatiemaatschappij brengt nieuwe verantwoordelijkheden mee voor degenen die de informatie en communicatie aanbieden, en schept nieuwe mogelijkheden voor burgers, met name voor burgers uit zeer kwetsbare bevolkingsgroepen (bejaarden, gehandicapten, alleenstaanden, mensen met sociale problemen, enz.) voor de uitoefening van hun rechten die hen in staat stellen om optimaal gebruik te maken van de verspreiding van nieuwe ICT. Derhalve dienen de lidstaten, met steun van de Commissie te bevorderen dat de technologie toegankelijker wordt voor de burgers en tegemoet komt aan de eisen van de maatschappij.

Het Commissievoorstel streeft naar (i) versterking en verbetering van de consumentenbescherming en de gebruikersrechten in de elektronischecommunicatiesector; en (ii) versterking van de bescherming van de privacy van het individu en persoonsgegevens in die sector. De rapporteur voor advies is van mening dat door deze maatregelen het vertrouwen van de consument en de gebruiker in de elektronischecommunicatiediensten verder zal toenemen; dit zou resulteren in betere exploitatie van deze diensten en een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van een alomtegenwoordige informatiemaatschappij. Teneinde deze doelen sneller te bereiken stelt de rapporteur voor advies een wijziging voor van het Commissievoorstel in deze zin:

- **Doorgifteverplichtingen:** In verband met nieuwe programma's en diensten en teneinde lidstaten de mogelijkheid te bieden kijkers en luisteraars in voorkomend geval toegang te geven tot zowel lineaire en niet-lineaire diensten, dient de potentiële reikwijdte van deze bepaling te worden uitgebreid tot audiovisuele mediadiensten. Diensten die gericht zijn op bepaalde groepen (ondertiteling) en aanvullende diensten voor het publiek als geheel (radiotekst, teletekst, programma-informatie) mogen niet worden uitgesloten van de doorgiftestatus. (**Overweging 24; Art. 1 - punt 19** wijziging art. 31 - lid 1, alinea 1 van USD)
- **Het bieden van keuzes en doeleinden van de universele dienst; ontwikkeling van mededinging:** De lidstaten moeten in de gelegenheid worden gesteld in gevallen waarin door concurrentie een keuze mogelijk is en universele diensten worden aangeboden op retailniveau, de leveranciers van universele diensten op wholesaleniveau te identificeren en voorwaarden op te leggen. **Art. 1 - punt (5 bis) nieuw** wijziging art. 8 - lid 1 van USD; **Art. 1 - punt (7)** wijziging art.9 - lid 4 van USD) Voorts dienen regelgevers in de gelegenheid te worden gesteld, tijdens een overgangperiode waarin de oplossingen op het wholesaleniveau nog niet voldoende effect hebben, te voorkomen dat activiteiten plaatsvinden die de ontwikkeling van de concurrentie belemmeren en vertragen. **Art. 1 - punt (10) - letter (a bis) (nieuw)** invoegen art 17, lid 1 bis (nieuw) in USD)..
- **Heldere voorlichting aan de consument over de beperkingen van het gebruik van diensten, toepassingen, apparatuur:** De consument moet duidelijk worden geïnformeerd over beperkingen die worden opgelegd door zijn aanbieder of een derde ten aanzien van de toegang tot of het gebruik van diensten, inhoud of toepassingen en de beperkingen van hun apparatuur (telefoon die niet werkt met een SIM-kaart van een andere aanbieder, enz.) Dit is

vooral van belang bij speciale aanbiedingen en dienstenpakketten, waarbij een aantrekkelijke prijs afhankelijk is gesteld van bepaalde voorwaarden en beperkingen. **Art. 1 - punt 12** wijziging art. 20 - lid 2 - letter (b) van USD **Art. 1 - punt 12** wijziging art. 20 - lid 5, van USD)

- **Transparantie van tariefinformatie:** De consument moet duidelijk worden geïnformeerd over de geldende prijzen en tarieven. Dit is vooral van belang bij speciale aanbiedingen, dienstenpakketten, vastrechtstarieven, enz., waarbij het voor de consument vaak moeilijk is de afzonderlijke prijzen van de diverse diensten te onderscheiden. **Art. 1 - punt 12** wijziging art. 21 - lid 4, van USD)
- **Gelijkwaardige toegang voor gehandicapte consumenten:** Nieuwe bepalingen van de Commissie voor gehandicapte gebruikers zijn welkom. De verplichting om informatie te verstrekken over gelijkwaardige toegang voor gehandicapte gebruikers moeten worden versterkt. **Art. 1 - punt 13** wijziging art. 22 - lid 1, van USD)
- **Webneutraliteit:** Het beginsel van de webneutraliteit verwijst naar het breedbandnet zonder beperkingen van soorten apparatuur die daaraan gekoppeld zijn en de toegestane communicatiemethodes en dat geen beperkingen kent wat betreft inhoud, sites of programma's en waarbij communicatie niet in onredelijke mate wordt belemmerd door andere communicatiestromen. Het beginsel van webneutraliteit moet duidelijker worden beklemtoond. **Art. 1 - punt 13 (ter)** wijziging art. 22 - lid 3, van USD)
- **Toegang tot de noodhulpdiensten:** De lidstaten zorgen ervoor dat de toegang tot noodhulpdiensten op hun gehele grondgebied gegarandeerd is, ook in afgelegen en perifere regio's. **Art. 1 - punt 14** wijziging art. 23 - lid 4, van USD)
- **Nummerportabiliteit:** De overdracht van nummers op de kortst mogelijke termijn is absoluut gewenst; een termijn van één dag is echter moeilijk te realiseren. In het desbetreffende amendement wordt een maximum termijn van drie dagen voorgesteld voor het wisselen van aanbieder. **Art. 1 - punt 18** wijziging art. 30 - lid 4, van USD)
- **Inbreuk op de veiligheid, verlies van persoonsgegevens:** Wanneer alle abonnees op de hoogte zouden worden gebracht van alle inbreuken, kan er bij de consument verwarring ontstaan. De nationale regelgevende autoriteit dient te besluiten of het veiligheidsrisico en de mogelijke gevolgen ervan dermate ernstig zijn dat behoefte bestaat aan preventief optreden en de abonnees of het publiek in het algemeen daarvan op de hoogte moeten worden gebracht, Voorts worden een samenwerkingsmechanisme en een meldingsplicht voorgesteld. **Art. 2 - punt 3 - letter (b)** wijziging art. 4 - lid 3, van CRD)
- **Ongevraagde mededelingen:** De reikwijdte van maatregelen inzake ongevraagde mededelingen moet worden uitgebreid en ongevraagde tekstboodschappen (SMS) moeten beschouwd worden als ongewenste communicatie. **Art. 2 - punt 4 bis (nieuw)** wijziging art. 13 - lid 1 van CRD;
- **Technische wijzigingen:** (i) **Comitologieprocedure:** Zelfs in urgente gevallen moet het Europees Parlement in de gelegenheid worden gesteld de geplande uitvoeringsmaatregelen te bestuderen; samenwerking tussen de instellingen is echter vereist om de uitvoeringsmaatregelen zo spoedig mogelijke te kunnen goedkeuren. Derhalve wordt voorgesteld de verwijzing naar de urgentieprocedure te schrappen, en versterkt een amendement op de overweging de plicht van de instellingen tot samenwerking. (**overweging**

39; Art. 1 - punt 12 wijziging art. 21 - lid 6, van USD) Art. 1 - punt 13 - letter (b) invoegen art. 22 - lid 3 in USD; Art. 1 - punt 16, wijziging art. 26 - lid 7, van USD) Art. 1 - punt 16 wijziging art. 28 - lid 2, van USD) Art. 1 - punt 20 invoegen art. 33 - lid 4, in USD) Art. 2 - punt 3 - letter (b) invoegen art. 4 - lid 4 in CRD; Art. 2 - punt 7 invoegen art. 15 bis - lid 4, in CRD) (ii) EECMA: Het besluit tot de oprichting van de Europese Autoriteit voor de elektronische-communicatiemarkt wordt onderworpen aan een andere wetgevingsprocedure; om redenen van samenhang stelt de rapporteur voor advies voor alle verwijzingen naar de EECMA in dit voorstel te schrappen. (Zelfde paragraaf als boven voor de urgentieprocedure)

## AMENDEMENTEN

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie interne markt en consumentenbescherming onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

### Amendement 1

#### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 6 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***6 bis De ontwikkeling van een efficiënte alomtegenwoordige informatiemaatschappij (ubiquitous society) impliceert de universele beschikbaarheid van breedband- en draadloze technologieën, waarvoor de verdere steun op lidstaat- en gemeenschapsniveau is vereist. Daarom moet de Commissie bij haar binnenkort te verwachten herdefinitie van universele dienst, voorstellen dat breedband internet onder universele diensten komt te vallen.***

*Motivering*

*De ontwikkeling van een efficiënte alomtegenwoordige informatiemaatschappij (ubiquitous society) impliceert de universele beschikbaarheid van breedband- en draadloze technologieën.*

### Amendement 2

#### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 12

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(12) De aanbieders van elektronische-

(12) De aanbieders van elektronische-

communicatiediensten moeten ervoor zorgen dat hun klanten er op adequate wijze over worden geïnformeerd of toegang tot noodhulpdiensten al dan niet inbegrepen is, en worden voorzien van duidelijke en transparante informatie in het initiële klantencontract en op gezette tijden daarna, bijvoorbeeld in de gespecificeerde rekeningen voor de klant. De klanten moeten ook goed geïnformeerd worden over maatregelen die de aanbieder van de elektronische-communicatiediensten kan treffen in reactie op beveiligings- of integriteitsincidenten aangezien dergelijke maatregelen een direct of indirect effect kunnen hebben op de gegevens van de klant, zijn privacy of andere aspecten van de geleverde dienst.

communicatiediensten moeten ervoor zorgen dat hun klanten er op adequate wijze over worden geïnformeerd of toegang tot noodhulpdiensten al dan niet inbegrepen is, en worden voorzien van duidelijke en transparante informatie in het initiële klantencontract en op gezette tijden daarna, bijvoorbeeld in de gespecificeerde rekeningen voor de klant.

***Evenzo dienen de klanten ten minste naar behoren te worden geïnformeerd omtrent hun rechten om in informatiegidsbestanden te kunnen worden opgenomen en effectief de gelegenheid krijgen om dat recht zowel aan het begin als gedurende de looptijd van de overeenkomst uit te oefenen. De klanten moet daarom uitdrukkelijk worden gevraagd op het moment waarop zij een dienst aanvragen, of en hoe zij relevante informatie in gidsbestanden wensen te zien opgenomen. Omdat de techniek beschikbaar is waardoor informatie in gidsbestanden kan worden opgenomen zonder dat gebruikers van dat gidsbestand van die informatie kennis kunnen nemen, zodat meer omvattende gidsgegevens mogelijk zijn zonder dat de privacy in het gedrang komt, moet deze optie de klanten ook worden aangeboden door de toegangsverleners.*** De klanten moeten ook goed geïnformeerd worden over maatregelen die de aanbieder van de elektronische-communicatiediensten kan treffen in reactie op beveiligings- of integriteitsincidenten aangezien dergelijke maatregelen een direct of indirect effect kunnen hebben op de gegevens van de klant, zijn privacy of andere aspecten van de geleverde dienst.

#### *Motivering*

*Gidsdiensten zijn zeer belangrijk voor ouderen en personen met een handicap en voor gebruikers in het algemeen (zoals erkend door de richtlijn universele diensten). Er moeten mechanismen worden ingevoerd waardoor het recht van de eindgebruikers om in een gidsbestand te worden opgenomen en tevens de alomvattendheid van de gidsdiensten kan worden gewaarborgd, in overeenstemming met overweging 11 van door de richtlijn universele diensten.*

### Amendement 3

#### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 14

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(14) Een concurrerende markt moet waarborgen dat eindgebruikers toegang kunnen krijgen tot alle wettelijke inhoud, dergelijke inhoud kunnen verspreiden en alle wettelijke toepassingen en/of diensten van hun keuze kunnen gebruiken, zoals gesteld in artikel 8 van Richtlijn 2002/21/EG. Gezien het toenemende belang van elektronische communicatie voor consumenten en ondernemingen moeten de gebruikers in ieder geval volledig worden geïnformeerd over alle beperkingen en/of begrenzingsen die door de aanbieder van de diensten en/of de exploitant van het netwerk op het gebruik van de elektronische-communicatiediensten wordt opgelegd. Wanneer er geen effectieve mededinging is, moeten de nationale regelgevende instanties de voorzieningen gebruiken waarover zij overeenkomstig Richtlijn 2002/19/EG beschikken om ervoor te zorgen dat de toegang van gebruikers tot bepaalde soorten inhoud niet op onredelijke wijze wordt beperkt.

*Amendement*

(14) Een concurrerende markt moet waarborgen dat eindgebruikers toegang kunnen krijgen tot alle wettelijke inhoud, dergelijke inhoud kunnen verspreiden en alle wettelijke toepassingen en/of diensten van hun keuze kunnen gebruiken, zoals gesteld in artikel 8 van Richtlijn 2002/21/EG. Gezien het toenemende belang van elektronische communicatie voor consumenten en ondernemingen moeten de gebruikers in ieder geval volledig worden geïnformeerd over alle beperkingen en/of begrenzingsen die door de aanbieder van de diensten en/of de exploitant van het netwerk op het gebruik van de elektronische-communicatiediensten wordt opgelegd. Wanneer er geen effectieve mededinging is, moeten de nationale regelgevende instanties de voorzieningen gebruiken waarover zij overeenkomstig Richtlijn 2002/19/EG beschikken om ervoor te zorgen dat de toegang van gebruikers tot bepaalde soorten inhoud **of diensten** niet op onredelijke wijze wordt beperkt, **en dat bijvoorbeeld onredelijke wholesale toegangsvoorwaarden worden aangepakt.**

*Motivering*

*Op dit moment vragen ongereguleerde nettoegangsexploitanten buitensporige prijzen voor doorschakeling van verzoeken om gidsgegevens, en zij beletten de providers van informatiegidsdiensten om zelf hun detailprijzen vast te stellen (zie bijvoorbeeld de nieuwe marktaanbeveling van de Commissie, blz. 41). Deze problemen moeten worden aangepakt om de eindgebruiker ten volle te laten profiteren van de mededinging tussen de informatiegidsdiensten en de volledige opheffing van de regulering op retail-niveau.*

#### Amendement 4

##### Voorstel voor een richtlijn –wijzigingsbesluit Overweging 16

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(16) Een concurrerende markt moet de kwaliteit van de door de gebruikers gevraagde dienstverlening waarborgen, maar in bijzondere gevallen moet er eventueel over worden gewaakt dat openbare communicatienetwerken aan minimumkwaliteitsniveaus voldoen teneinde achteruitgang van de dienstverlening, blokkering van de toegang en vertraging van het verkeer over de netwerken te voorkomen. ***Meer in het bijzonder moet de Commissie over de mogelijkheid beschikken om tenuitvoerleggingsmaatregelen te nemen teneinde de door de nationale regelgevende instanties te gebruiken kwaliteitsnormen vast te leggen.***

*Amendement*

(16) Een concurrerende markt moet de kwaliteit van de door de gebruikers gevraagde dienstverlening waarborgen, maar in bijzondere gevallen moet er eventueel over worden gewaakt dat openbare communicatienetwerken aan minimumkwaliteitsniveaus voldoen teneinde achteruitgang van de dienstverlening, blokkering van de toegang en vertraging van het verkeer over de netwerken te voorkomen. De nationale regelgevende instanties ***moeten passende kwaliteitsnormen kunnen vaststellen en de (xxx) en de Commissie moeten worden geraadpleegd om te zorgen voor consistentie tussen de aanpak van de diverse nationale regelgevende instanties.***

#### Amendement 5

##### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 18 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(18 bis) Telefooninlichtingendiensten dienen te worden geleverd, en worden ook vaak geleverd, onder voorwaarden van mededinging, overeenkomstig artikel 5 van Richtlijn 2002/77/EG van de Commissie van 16 september 2002 betreffende de mededinging op de markten voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten<sup>1</sup>. Wholesale maatregelen om te zorgen voor opnemings van de eindgebruikersgegevens (zowel vast als mobiel) in de gegevensbestanden, de kostengebaseerde levering van die gegevens aan de dienstproviders en de verlening van toegang tot het net op kostengebaseerde, redelijke en transparante voorwaarden zijn nodig om te waarborgen dat de***



*eindgebruikers ten volle kunnen profiteren van de mededinging, met als uiteindelijk doel de volledige afschaffing van regulering van deze dienst op retail-niveau.*

<sup>1</sup> PB L 249 van 17.9.2002, blz. 21.

### *Motivering*

*Oplegging van wholesale verplichtingen aan exploitanten die de toegang tot het net controleren is gerechtvaardigd om te zorgen dat de gebruikers ten volle kunnen profiteren van de mededinging tussen telefooninrichtingendiensten, en zou bovendien de afschaffing van regulering van universele diensten op retail-niveau mogelijk maken.*

### **Amendement 6**

#### **Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 20 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(20 bis) Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt<sup>1</sup> regelt dat een dienstverlener die door een afnemer van een dienst verstrekte informatie doorgeeft in een communicatienetwerk, niet aansprakelijk is voor de doorgegeven informatie. De aanbieders van elektronische communicatiediensten zijn daarom alleen gehouden tot waarschuwing van de abonnee en de nationale regelgevende instanties voor veiligheidsinbreuken in verband met de verrichting van de dienst, waarschijnlijk bestaande in abonnee-informatie alsmede verkeersgegevens en persoonlijke inhoud, wanneer zij ertoe besluiten inhoudsdiensten aan te bieden.*

<sup>1</sup> PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1.

## Amendement 7

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 21

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(21) De landen waaraan de International Telecommunications Union (ITU) de internationale code "3883" heeft toegekend, hebben de administratieve verantwoordelijkheid voor de Europese telefoonnummerruimte (ETNS) overgedragen aan het comité voor elektronische communicatie (ECC) van de Europese Conferentie van de administraties van posten en van telecommunicatie (CEPT).***

***Schrappen.***

***Technologische en -marktontwikkelingen wijzen uit dat de ETNS aan pan-Europese diensten de mogelijkheid biedt zich te ontwikkelen, maar dat dit potentieel momenteel niet ten volle kan worden gerealiseerd door al te bureaucratische procedurele eisen en door een gebrek aan coördinatie tussen de nationale overheidsdiensten. Teneinde de ontwikkeling van de ETNS te bevorderen, moet de administratie daarvan (inclusief toewijzing, monitoring en ontwikkeling) worden overgedragen aan de bij Verordening (EG) nr. .../... van het Europees Parlement en de Raad van [...] opgerichte Europese Autoriteit voor de elektronische-communicatiemarkt, hierna "de Autoriteit" genoemd. Namens de lidstaten aan wie de "3883"-code is toegewezen, moet de Autoriteit voor coördinatie zorgen met landen die de "3883"-code delen, maar die geen lidstaat zijn.***

*Motivering*

*Gezien de geringe vraag naar deze nummerruimte, bestaat er geen behoefte aan bepalingen voor het beheer van ETNS op Europees niveau.*

## Amendement 8

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 24

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(24) *Een televisie-uitzending is een lineaire audiovisuele-mediadienst, als gedefinieerd in de richtlijn betreffende audiovisuele-mediadiensten van het Europees Parlement en de Raad van [...] 2007, die wordt geleverd door een leverancier van mediadiensten voor het gelijktijdig zien van programma's op basis van een programmaschema; een leverancier van mediadiensten kan verscheidene audio- of audiovisuele programmaschema's (kanalen) aanbieden.* Er kunnen

doorgifteverplichtingen worden opgelegd, **maar alleen** met betrekking tot welbepaalde **omroepkanalen** die door een gespecificeerde leverancier van mediadiensten worden aangeboden. De lidstaten moeten dergelijke doorgifteverplichtingen goed motiveren in hun nationale wetgeving zodat wordt gewaarborgd dat zij transparant, evenredig en goed-omschreven zijn. In dat verband moeten de doorgifteverplichtingen ontworpen zijn om een afdoende stimulans voor efficiënte investeringen in infrastructuur te leveren. De doorgifteverplichtingen moeten op gezette tijden worden herzien om ze aan te passen aan de technologische en marktontwikkelingen en ervoor te zorgen dat zij evenredig blijven met het beoogde doel. Gezien de snelle ontwikkeling van de technologische en marktvoorwaarden moet een dergelijke volledige herziening ten minste om de drie jaar plaatsvinden, uitgaande van een openbare raadpleging van alle belanghebbenden. **Eén of meer omroepkanalen kunnen worden aangevuld met** diensten voor betere toegankelijkheid voor gebruikers met een

*Amendement*

(24) Er kunnen doorgifteverplichtingen worden opgelegd met betrekking tot welbepaalde **radiodiensten en audiovisuele mediadiensten, zoals vastgelegd in Richtlijn 89/522/EG van 3 oktober 1989 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisie-omroepactiviteiten en aanvullende diensten** die door een gespecialiseerde leverancier van mediadiensten worden aangeboden. De lidstaten moeten dergelijke doorgifteverplichtingen goed motiveren in hun nationale wetgeving zodat wordt gewaarborgd dat zij transparant, evenredig en goed-omschreven zijn. In dat verband moeten de doorgifteverplichtingen ontworpen zijn om een afdoende stimulans voor efficiënte investeringen in infrastructuur te leveren. De doorgifteverplichtingen moeten op gezette tijden worden herzien om ze aan te passen aan de technologische en marktontwikkelingen en ervoor te zorgen dat zij evenredig blijven met het beoogde doel. Gezien de snelle ontwikkeling van de technologische en marktvoorwaarden moet een dergelijke volledige herziening ten minste om de drie jaar plaatsvinden, uitgaande van een openbare raadpleging van alle belanghebbenden. **Aanvullende diensten omvatten maar zijn niet beperkt tot** diensten voor betere toegankelijkheid voor gebruikers met een handicap, zoals videotekstdiensten, ondertiteling, audiobeschrijving of gebarentaal.

---

*1 PB L 298 van 17.10.1989, blz. 23. Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 2007/65/EG (PB L 332 van 18.12.2007, blz. 27).*

handicap, zoals videotekstdiensten, ondertiteling, audiobeschrijving of gebarentaal.

### *Motivering*

*In verband met nieuwe programma's en diensten en teneinde lidstaten de mogelijkheid te bieden kijkers en luisteraars in voorkomend geval toegang te geven tot zowel lineaire en niet-lineaire diensten, dient de potentiële reikwijdte van deze bepaling te worden uitgebreid tot audiovisuele mediadiensten, in overeenstemming met de nieuwe richtlijn voor audiovisuele mediadiensten.*

## **Amendement 9**

### **Voorstel voor een richtlijn –wijzigingsbesluit**

#### **Overweging 29**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(29) Een inbreuk op de beveiliging die resulteert in het verlies of de compromittering van de persoonsgegevens van een individuele abonnee, kan, wanneer dit probleem niet tijdig en op toereikende wijze wordt aangepakt, aanzienlijk economisch verlies en maatschappelijke schade, inclusief identiteitsfraude, tot gevolg hebben. Abonnees die door **dergelijke** beveiligingsincidenten getroffen worden, moeten daarvan dan ook onverwijld worden ingelicht en moeten informatie krijgen zodat zij de nodige voorzorgsmaatregelen kunnen treffen. **De** desbetreffende kennisgeving moet informatie bevatten betreffende de door de aanbieder van de dienst genomen maatregelen en aanbevelingen voor de getroffen gebruikers.

##### *Amendement*

(29) Een inbreuk op de beveiliging die resulteert in het verlies of de compromittering van de persoonsgegevens van een individuele abonnee, kan, wanneer dit probleem niet tijdig en op toereikende wijze wordt aangepakt, aanzienlijk economisch verlies en maatschappelijke schade, inclusief identiteitsfraude, tot gevolg hebben. Abonnees die door **ernstige** beveiligingsincidenten getroffen worden, moeten daarvan dan ook onverwijld worden ingelicht en moeten informatie krijgen zodat zij de nodige voorzorgsmaatregelen kunnen treffen, **voorzover de nationale regelgevende instantie na verwittiging door de aanbieder van de dienst zulke maatregelen nodig acht. Indien persoonsgegevens onbruikbaar zijn gemaakt, moeten nationale regelgevende instanties kunnen besluiten niet te vragen om kennisgeving door de aanbieder. Een in dergelijke gevallen uitgaande** kennisgeving moet **op het individuele geval afgestemde** informatie bevatten betreffende de door de aanbieder van de dienst genomen maatregelen en aanbevelingen voor de getroffen gebruikers.

## Amendement 10

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 31 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(31 bis) De kwaliteit van de dienstverlening mag voor ondernemingen die openbare communicatienetwerken verzorgen, geen beletsel zijn om gedifferentieerde diensten en verschillende kwaliteitsniveaus aan te kunnen bieden. Dat is de beste manier om de consument keuzes aan te bieden en komt de consument en daarmee de vraag ten goede.***

*Motivering*

*De voorgestelde nieuwe overweging verduidelijkt dat netwerkproviders verschillende kwaliteitsniveau's moeten kunnen aanbieden zoals gesteld in het werkdocument en de effectbeoordeling, en verheldert de aard van blokkering en achteruitgang van de dienstverlening.*

## Amendement 11

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 39

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(39) Met name moet de Commissie de bevoegdheid worden verleend om tenuitvoerleggingsmaatregelen vast te stellen inzake tarieftransparantie, minimumeisen voor de kwaliteit van de dienstverlening, daadwerkelijke invoering van "112"-diensten, effectieve toegang tot nummers en diensten, verbetering van de toegankelijkheid voor eindgebruikers met een handicap en wijzigingen ter aanpassing van de bijlagen aan de vooruitgang van de techniek en nieuwe marktbehoeften. Een dergelijke bevoegdheid moet ook worden verleend ter vaststelling van tenuitvoerleggingsmaatregelen betreffende informatieverstrekkingseisen en kennisgevingseisen en grensoverschrijdende samenwerking.

(39) Met name moet de Commissie de bevoegdheid worden verleend om tenuitvoerleggingsmaatregelen vast te stellen inzake tarieftransparantie, minimumeisen voor de kwaliteit van de dienstverlening, daadwerkelijke invoering van "112"-diensten, effectieve toegang tot nummers en diensten, verbetering van de toegankelijkheid voor eindgebruikers met een handicap en wijzigingen ter aanpassing van de bijlagen aan de vooruitgang van de techniek en nieuwe marktbehoeften. Een dergelijke bevoegdheid moet ook worden verleend ter vaststelling van tenuitvoerleggingsmaatregelen betreffende informatieverstrekkingseisen en kennisgevingseisen en grensoverschrijdende samenwerking.

Aangezien deze maatregelen van algemene aard zijn en bedoeld zijn om deze richtlijnen aan te vullen door de toevoeging van nieuwe niet-essentiële elementen, moeten ze worden vastgesteld in overeenstemming met de regelgevingsprocedure, met toetsing, als bedoeld in artikel 5 bis van Besluit 1999/468/EG. **Wanneer om dwingende en urgente redenen de normale termijn voor deze procedure niet in acht kan worden genomen, moet de Commissie in staat zijn de urgentieprocedure te gebruiken als bedoeld in artikel 5 bis, lid 6, van bovengenoemd besluit.**

Aangezien deze maatregelen van algemene aard zijn en bedoeld zijn om deze richtlijnen aan te vullen door de toevoeging van nieuwe niet-essentiële elementen, moeten ze worden vastgesteld in overeenstemming met de regelgevingsprocedure, met toetsing, als bedoeld in artikel 5 bis van Besluit 1999/468/EG. **Rekening houdend met het feit dat de toepassing van de regelgevingsprocedure met toetsing, binnen de gebruikelijke termijnen, in bepaalde uitzonderlijke situaties een belemmering kan vormen voor de tijdige goedkeuring van uitvoeringsmaatregelen, dienen het Europees Parlement, de Raad en de Commissie met spoed op te treden om te zorgen voor de tijdige goedkeuring van dergelijke maatregelen.**

*(Voor wat betreft het schrappen van de urgentieprocedure geldt dit amendement voor de tekst als geheel. Indien het wordt aangenomen moeten overeenkomstige wijzigingen in de gehele tekst worden aangebracht.)*

#### Motivering

*Zelfs in urgente gevallen moet het Europees Parlement de gelegenheid hebben de geplande uitvoeringsmaatregelen te bestuderen; samenwerking tussen de instellingen is echter vereist om de uitvoeringsmaatregelen zo spoedig mogelijke te kunnen goedkeuren.*

#### Amendement 12

##### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 39 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**39 bis) De Universeledienstrichtlijn beoogt een hoog beschermingsniveau voor de consument en bescherming van de rechten van de individuele gebruiker bij de levering van telecommunicatiediensten. Een dergelijke bescherming is in het geval van mondiale telecommunicatiediensten niet nodig. Het gaat hier om bedrijfsgegevens en spraakdiensten die als pakket aan grote ondernemingen in verschillende landen**

***binnen en buiten de EU worden aangeboden, op basis van afzonderlijk bedongen overeenkomsten tussen gelijkwaardig partijen.***

### *Motivering*

*Mondiale telecommunicatiediensten bestaan uit bedrijfsgegevens en spraakdiensten die geboden aan multinationale ondernemingen op lokaties in verschillende landen en vaak verschillende continenten. Deze diensten worden, gezien tegen de achtergrond van de universeledienstenrichtlijn, niet geboden aan consumenten op een massamarkt of aan kleine bedrijven, maar aan grote ondernemingen.*

### **Amendement 13**

#### **Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

##### **Artikel 1 – punt 1**

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 1 – lid 1

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Binnen het kader van Richtlijn 2002/21/EG (Kaderrichtlijn) heeft deze richtlijn betrekking op het aanbieden van elektronische-communicatienetwerken en -diensten aan eindgebruikers. De doelstelling is de beschikbaarheid in de gehele Gemeenschap van publiek beschikbare diensten van goede kwaliteit te waarborgen op basis van effectieve mededinging en keuzevrijheid en een antwoord te bieden op omstandigheden waarin door de markt niet op bevredigende wijze aan de behoeften van de eindgebruikers wordt voldaan. Deze richtlijn bevat ook bepalingen betreffende thuis bij de consument gebruikte eindapparatuur.

#### *Amendement*

1. Binnen het kader van Richtlijn 2002/21/EG (Kaderrichtlijn) heeft deze richtlijn betrekking op het aanbieden van elektronische-communicatienetwerken en -diensten aan eindgebruikers. De doelstelling is de beschikbaarheid in de gehele Gemeenschap van publiek beschikbare diensten van goede kwaliteit te waarborgen op basis van effectieve mededinging en keuzevrijheid en een antwoord te bieden op omstandigheden waarin door de markt niet op bevredigende wijze aan de behoeften van de eindgebruikers wordt voldaan. Deze richtlijn bevat ook bepalingen betreffende thuis bij de consument gebruikte eindapparatuur, ***met speciale aandacht voor eindapparatuur voor personen met speciale behoeften zoals gehandicapten en ouderen.***

## Amendement 14

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 5 bis (nieuw)

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 8 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(5 bis) Artikel 8, lid 1 wordt vervangen door:**

**"1. De lidstaten kunnen één of meer ondernemingen aanwijzen teneinde de aanbidding van de universele dienst als omschreven in de artikelen 4, 5, 6 en 7 en, waar van toepassing, artikel 9, lid 2, te waarborgen, zodat het gehele nationale grondgebied kan worden bestreken. De lidstaten kunnen verschillende ondernemingen of groepen van ondernemingen aanwijzen die verschillende onderdelen van de universele dienst aanbieden, zowel op wholesale- als op retailniveau, en/of verschillende gedeelten van het nationale grondgebied bestrijken".**

*Motivering*

*Door dit amendement worden de lidstaten in de gelegenheid gesteld in gevallen waarin door concurrentie een keuze mogelijk is en universele diensten worden aangeboden op retailniveau, de leveranciers van universele diensten op wholesaleniveau te identificeren en voorwaarden op te leggen.*

## Amendement 15

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 7

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 9 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. In het licht van de nationale omstandigheden kunnen de lidstaten verlangen dat de aangewezen ondernemingen de consument tariefopties of -pakketten aanbieden die afwijken van die welke onder de gebruikelijke commerciële voorwaarden worden

2. In het licht van de nationale omstandigheden kunnen de lidstaten verlangen dat de aangewezen ondernemingen de consument tariefopties of -pakketten aanbieden die afwijken van die welke onder de gebruikelijke commerciële voorwaarden worden



verstrekt, met name om ervoor te zorgen dat consumenten met een laag inkomen of met bijzondere sociale behoeften niet wordt verhinderd gebruik te maken van de in artikel 4, lid 1, bedoelde netwerktoegang of van de diensten die in artikel 4, lid 3, en de artikelen 5, 6 en 7 zijn aangemerkt als vallend onder de universeledienstverplichtingen en die door de aangewezen ondernemingen worden aangeboden.

verstrekt, met name om ervoor te zorgen dat consumenten met een laag inkomen of met bijzondere sociale behoeften niet wordt verhinderd gebruik te maken van de in artikel 4, lid 1, bedoelde netwerktoegang of van de diensten die in artikel 4, lid 3, en de artikelen 5, 6 en 7 zijn aangemerkt als vallend onder de universeledienstverplichtingen en die door de aangewezen ondernemingen worden aangeboden. ***De hierdoor aantoonbaar gerezene netto-meerkosten kunnen de aangewezen onderneming worden vergoed, onder volledige inachtneming van de Europese mededingingsregels.***

## Amendement 16

### Voorstel voor een richtlijn –wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 7

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 9 – lid 3

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. In aanvulling op bepalingen luidens welke aangewezen ondernemingen bijzondere tariefopties moeten aanbieden of moeten voldoen aan voorschriften inzake maximumprijzen of geografische gemiddelden of andere vergelijkbare regelingen, kunnen de lidstaten voorzien in waarborgen dat consumenten van wie vaststaat dat zij een laag inkomen, een handicap of bijzondere sociale behoeften hebben, worden bijgestaan.'

#### *Amendement*

3. In aanvulling op bepalingen luidens welke aangewezen ondernemingen bijzondere tariefopties moeten aanbieden of moeten voldoen aan voorschriften inzake maximumprijzen of geografische gemiddelden of andere vergelijkbare regelingen, kunnen de lidstaten voorzien in waarborgen dat consumenten van wie vaststaat dat zij een laag inkomen, een handicap of bijzondere sociale behoeften hebben, worden bijgestaan.' ***In dergelijke gevallen kunnen lidstaten ondernemingen waaraan zij dergelijke verplichtingen opleggen een vergoeding toekennen voor de aantoonbaar gerezene meerkosten, onder volledige inachtneming van de Europese mededingingsregels.***

## Amendement 17

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 7 – inleidend gedeelte

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 9 – leden 1 t/m 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(7) In artikel 9 worden de **leden 1, 2 en 3** vervangen door:

*Amendement*

(7) In artikel 7 worden de **leden 1 t/m 4** vervangen door:

*Motivering*

*Technisch amendement dat gekoppeld is aan amendement 6 tot wijziging van artikel 9, lid 4 van Richtlijn 2002/22/EG.*

## Amendement 18

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 7

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 9 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**4. De lidstaten kunnen eisen dat ondernemingen met verplichtingen uit hoofde van de artikelen 4, 5, 6 en 7 op het gehele grondgebied uniforme tarieven toepassen, met inbegrip van geografische gemiddelden van *wholesale- of retaildiensten*, zulks in het licht van de nationale omstandigheden of om aan voorschriften inzake maximumprijzen te voldoen.**

*Motivering*

*Door dit amendement worden de lidstaten in de gelegenheid gesteld in gevallen waarin door concurrentie een keuze mogelijk is en universele diensten worden aangeboden op retailniveau, de leveranciers van universele diensten op wholesaleniveau te identificeren en voorwaarden op te leggen.*

## Amendement 19

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 10 – letter a) bis (nieuw)

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(a bis) Het volgende lid wordt ingevoegd:  
"2 bis . Onverminderd verplichtingen die kunnen worden opgelegd aan aanbieders met een aanmerkelijke marktmacht op een bepaalde retailmarkt volgens lid 1, kunnen nationale regelgevende autoriteiten voor een overgangperiode de in lid 2 genoemde verplichtingen van toepassing verklaren op aanbieders met een aanmerkelijke marktmacht op een bepaalde wholesalemarkt, in gevallen waarin wholesaleverplichtingen zijn opgelegd maar nog niet tot gevolg hebben dat op de retailmarkt sprake is van concurrentie."*

*Motivering*

*Dit amendement stelt regelgevers in de gelegenheid activiteiten te voorkomen die het ontstaan van concurrentie belemmeren of vertragen, tijdens een overgangperiode waarin oplossingen op wholesaleniveau nog geen effect hebben.*

## Amendement 20

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 12

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 20 – lid 2 – letter b)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

b) de verstrekte diensten, de kwaliteitsniveaus van de geboden diensten **en** de wachttijd bij eerste aansluiting;

(b) de verstrekte diensten, **beperkingen op toegang tot en/of het gebruik van een bepaalde dienst en een bepaalde inhoud, bedoeld in lid 5**, de kwaliteitsniveaus van de geboden diensten, de wachttijd bij de eerste aansluiting **en eventuele beperkingen op het gebruik van eindapparatuur**;

## Motivering

*De consument moet duidelijk worden geïnformeerd over eventuele beperkingen op het gebruik van bepaalde diensten en de beperkingen van hun apparatuur (de telefoon werkt niet op een SIM-kaart van andere aanbieders, enz.) Dit is vooral van belang bij speciale aanbiedingen en dienstenpakketten, waarbij een aantrekkelijke prijs afhankelijk wordt gesteld van bepaalde voorwaarden en beperkingen.*

### Amendement 21

#### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

##### Artikel 1 – punt 12

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 20 – lid 4

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. De lidstaten zien erop toe dat wanneer contracten worden gesloten tussen abonnees en aanbieders van elektronische-communicatiediensten die spraakcommunicatie mogelijk maken, bedoelde abonnees er duidelijk van worden geïnformeerd of al dan niet is voorzien in toegang tot noodhulpdiensten. De aanbieders van elektronische-communicatiediensten zorgen ervoor dat de gebruikers, alvorens een contract wordt gesloten en **op gezette tijden** daarna, duidelijk worden geïnformeerd over het ontbreken van toegang tot noodhulpdiensten.

#### *Amendement*

4. De lidstaten zien erop toe dat wanneer contracten worden gesloten tussen abonnees en aanbieders van elektronische-communicatiediensten die spraakcommunicatie mogelijk maken, bedoelde abonnees er duidelijk van worden geïnformeerd of al dan niet is voorzien in toegang tot noodhulpdiensten. De aanbieders van elektronische-communicatiediensten zorgen ervoor dat de gebruikers, alvorens een contract wordt gesloten en daarna, duidelijk worden geïnformeerd over het ontbreken van toegang tot noodhulpdiensten.

## Motivering

*Het vereiste van informatie "op gezette tijden" doet de vraag rijzen, "hoe vaak is op gezette tijden?" en leidt daardoor tot rechtsonzekerheid. De informatie zou veeleer moeten worden gegeven telkens wanneer de aanleiding daartoe zich voordoet, ook al om een overvloed van informatie te vermijden waarop ook door de gebruiker geen prijs zou worden gesteld.*

### Amendement 22

#### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

##### Artikel 1 – punt 12

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 20 – lid 5

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. De lidstaten zien erop toe dat wanneer

#### *Amendement*

5. De lidstaten zien erop toe - **en houden**

contracten worden gesloten tussen abonnees en aanbieders van elektronische-communicatiediensten en/of -netwerken, bedoelde abonnees alvorens een contract wordt gesloten en op gezette tijden daarna duidelijk worden geïnformeerd over eventuele door de aanbieder opgelegde beperkingen **van hun** toegang tot wettelijke inhoud **of van hun vermogen om dergelijke inhoud te verspreiden of wettelijke toepassingen en diensten van keuze te gebruiken.**

**daaraan zonedig ook streng de hand** - dat wanneer contracten worden gesloten tussen abonnees en aanbieders van elektronische-communicatiediensten en/of -netwerken, bedoelde abonnees alvorens een contract wordt gesloten en op gezette tijden daarna duidelijk worden geïnformeerd over eventuele door de aanbieder opgelegde beperkingen, **met name technische beperkingen en beperkingen die gerelateerd zijn aan prijzen en tarieven, en wel inzake:**

(a) toegang tot, **gebruik of verspreiding van** inhoud;

(b) **toegang tot en verspreiding van** toepassingen en diensten van hun keuze; **en/of**

(c) **beheer of gebruik van inhoud, diensten of toepassingen in hun eindapparatuur.**

**Dergelijke informatie wordt bekendgemaakt in duidelijke, bondige en gemakkelijk toegankelijke vorm.**

## Amendement 23

### Voorstel voor een richtlijn –wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 12

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 20 – lid 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. De lidstaten zien erop toe dat wanneer contracten worden gesloten tussen abonnees en aanbieders van elektronische-communicatiediensten en/of -netwerken, bedoelde abonnees alvorens een contract wordt gesloten en op gezette tijden daarna duidelijk worden geïnformeerd over hun verplichting auteursrechten en verwante rechten in acht te nemen. **Onverlet het bepaalde in Richtlijn 2000/31/EG betreffende elektronische handel, omvat dit de verplichting om de abonnees te informeren over de meest gebruikelijke inbreuken en de juridische gevolgen daarvan.**

*Amendement*

6. De lidstaten zien erop toe dat wanneer contracten worden gesloten tussen abonnees en aanbieders van elektronische-communicatiediensten en/of -netwerken, bedoelde abonnees alvorens een contract wordt gesloten en op gezette tijden daarna duidelijk worden geïnformeerd over hun verplichting auteursrechten en verwante rechten in acht te nemen.

## Motivering

*Het vereiste van informatie "op gezette tijden" doet de vraag rijzen, "Hoe vaak is op gezette tijden?" en leidt daardoor tot rechtsonzekerheid. De informatie zou veeleer moeten worden gegeven telkens wanneer de aanleiding daartoe zich voordoet, ook al om een overvloed van informatie te vermijden waarop ook door de gebruiker geen prijs zou worden gesteld. De in de laatste alinea bedoelde verplichting zou in al haar gedetailleerdheid een onduldbare belasting voor de betrokken aanbieders vormen en dezen in het uiterste geval in conflict brengen met professionele juridische adviseurs, en moet daarom worden geschrapt.*

### Amendement 24

#### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

##### Artikel 1 – punt 12

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 20 – lid 7

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

7. De abonnees hebben het recht om bij kennisgeving van voorgestelde wijzigingen van de contractuele voorwaarden het contract zonder boete op te zeggen. De abonnees worden tijdig en ten minste één maand vooraf naar behoren op de hoogte gesteld van dergelijke wijzigingen en worden tegelijkertijd op de hoogte gesteld van hun recht om het contract zonder boete op te zeggen wanneer zij de nieuwe voorwaarden niet aanvaarden.

#### *Amendement*

7. De abonnees hebben het recht om bij kennisgeving van voorgestelde wijzigingen van de contractuele voorwaarden het contract zonder boete op te zeggen. De abonnees worden tijdig en ten minste één maand vooraf naar behoren op de hoogte gesteld van dergelijke wijzigingen en worden tegelijkertijd op de hoogte gesteld van hun recht om het contract zonder boete op te zeggen wanneer zij de nieuwe voorwaarden niet aanvaarden. ***Dit recht kan alleen worden uitgeoefend indien het gaat om wijzigingen ten nadele van de abonnee.***

## Motivering

*Opzegging zonder boete moet alleen mogelijk zijn wanneer de wijziging in het nadeel van de klant uitvalt. Anders zouden de klanten ook bij gunstige wijzigingen hun contract per direct kunnen opzeggen.*

### Amendement 25

#### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

##### Artikel 1 – punt 12

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 20 – lid 7 bis (nieuw)

***7 bis De lidstaten zien erop toe dat wanneer contracten worden gesloten tussen abonnees en aanbieders van elektronische-communicatiediensten en/of -netwerken, de abonnees bij het sluiten van het contract uitdrukkelijk wordt gevraagd of en hoe zij de desbetreffende informatie in gidsbestanden wensen te zien opgenomen en of zij opteren voor de mogelijkheid om bepaalde informatie te zien opgenomen in het gidsbestand zonder dat gebruikers van de gidsdiensten van deze informatie kennis kunnen nemen.***

## **Amendement 26**

### **Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

#### **Artikel 1 – punt 12**

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 21 – lid -1 (nieuw)

***-1. Dit artikel geldt onverminderd de communautaire voorschriften inzake consumentenbescherming, met name de Richtlijnen 97/7/EG en 2005/29/EG, en de nationale voorschriften die met het Gemeenschapsrecht in overeenstemming zijn.***

#### *Motivering*

*Hiermee wordt duidelijk gemaakt dat algemene regels voor consumentenbescherming naast sectorgerichte voorschriften van kracht zijn. Het voorgestelde amendement sluit aan bij de tekst die door de Commissie wordt voorgesteld in artikel 20 , lid 1.*

## **Amendement 27**

### **Voorstel voor een richtlijn –wijzigingsbesluit**

#### **Artikel 1 – punt 12**

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 21 – lid 6

6. Om te waarborgen dat de eindgebruikers

6. Om te waarborgen dat de eindgebruikers

kunnen profiteren van een samenhangende aanpak op het gebied van tarieftransparantie, alsook met het oog op het verstrekken van de informatie overeenkomstig artikel 20, lid 5, in de Gemeenschap, kan de Commissie, **na raadpleging van de Europese Autoriteit voor de elektronische-communicatiemarkt (hierna "de Autoriteit" genoemd), de passende technische tenuitvoerleggingsmaatregelen op dit terrein treffen, zoals** een specificatie van de methodologie of de procedures. **Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële elementen van deze richtlijn te wijzigen door deze aan te vullen, worden vastgesteld overeenkomstig de regelgevingsprocedure met toetsing van artikel 37, lid 2. Om dwingende en spoedeisende redenen kan de Commissie de urgentieprocedure van artikel 37, lid 3, gebruiken.**

kunnen profiteren van een samenhangende aanpak op het gebied van tarieftransparantie, alsook met het oog op het verstrekken van de informatie overeenkomstig artikel 20, lid 5, in de Gemeenschap, kan de Commissie **richtsnoeren uitvaardigen voor** een specificatie van de methodologie of de procedures.

#### *Motivering*

*In de huidige kaderregeling wordt het in art 35 RL 2002/22/EG bedoelde Comité voor communicatie ingeschakeld voor technische aanpassingen aan de bijlagen. Dat moet ook in de nieuwe kaderregeling zo blijven. Gebruik van de comitologieprocedure volgens artikel 37 leden 2 en 3 zou tot gevolg kunnen hebben dat buiten de wetgevingsprocedure om veel gebieden toch worden geregeld. De Commissie kan richtsnoeren uitgeven die de uitwisseling van beste praktijken kunnen bevorderen. Een instantie als bedoeld in het voorstel COM(2007)0699 is niet wenselijk.*

#### **Amendement 28**

##### **Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

##### **Artikel 1 – punt 13 – letter a)**

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 22 – lid 1

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties, na de meningen van de belanghebbenden te hebben gehoord, **kunnen verlangen dat** ondernemingen die openbare elektronische-communicatienetwerken en/of -diensten aanbieden, ten behoeve van de eindgebruikers vergelijkbare,

##### *Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties, na de meningen van de belanghebbenden te hebben gehoord, ondernemingen die openbare elektronische-communicatienetwerken en/of -diensten aanbieden, ten behoeve van de eindgebruikers vergelijkbare, toereikende



toereikende en actuele informatie over de kwaliteit van hun diensten, **inclusief gelijkwaardige toegang voor** eindgebruikers met een handicap, publiceren. Op verzoek wordt de informatie vóór publicatie eveneens aan de nationale regelgevende instantie verstrekt.'

en actuele informatie over de kwaliteit van hun diensten, **met bijzondere nadruk op informatie over gelijkwaardige toegang voor** eindgebruikers met een handicap, publiceren. Op verzoek wordt de informatie vóór publicatie eveneens aan de nationale regelgevende instantie verstrekt.'

#### *Motivering*

*Dit amendement betekent een versterking van de verplichting om gehandicapte eindgebruikers informatie te bieden over gelijkwaardige toegang.*

#### **Amendement 29**

##### **Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

##### **Artikel 1 – punt 13 – letter b)**

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 22 – lid 3

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Teneinde een achteruitgang van de dienstverlening en een vertraging van het verkeer over de netwerken te voorkomen, kan de Commissie, na raadpleging van de **Autoriteit, technische tenuitvoerleggingsmaatregelen treffen inzake** minimumeisen voor de kwaliteit van de dienstverlening die door de nationale regelgevende instantie moeten worden opgelegd aan ondernemingen die openbare communicatienetwerken aanbieden. **Deze maatregelen die bedoeld zijn om niet-essentiële elementen van deze richtlijn te wijzigen door deze aan te vullen, worden vastgesteld overeenkomstig de regelgevingsprocedure met toetsing van artikel 37, lid 2. Om dwingende en spoedeisende redenen kan de Commissie de urgentieprocedure van artikel 37, lid 3, gebruiken.**

#### *Amendement*

**3. De lidstaten zorgen voor transparantie bij diensten op alle netwerken en voorkomen discriminatie van diensten die de vrije concurrentie in gevaar brengt.**

Teneinde een achteruitgang van de dienstverlening en een vertraging van het verkeer over de netwerken te voorkomen, **kunnen de nationale regelgevende instanties**, na raadpleging van de **(xxx) en de Commissie** minimumeisen voor de kwaliteit van de dienstverlening opleggen aan ondernemingen die openbare communicatienetwerken aanbieden. .

**Onverminderd de eerste alinea mogen ondernemingen die openbare communicatienetwerken aanbieden, voorzover redelijk is netwerkbeheer uitvoeren.**

**(Wat betreft de vervanging van de instantie door (xxx) geldt dit amendement voor de tekst als geheel, Als het wordt aangenomen, moet de dienovereenkomstige wijziging in de gehele tekst worden toegepast.)**

## Amendement 30

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 13 – letter (b bis) (nieuw)

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 22 – lid 3 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***b bis) Het volgende lid wordt ingevoegd:***

***"3 bis. Om te zorgen dat de mogelijkheid voor de gebruiker om wettige inhoud te raadplegen of te verspreiden of wettige toepassingen of diensten van zijn keuze te gebruiken, niet in onredelijke mate wordt beperkt, zien de lidstaten erop toe dat de nationale regelgevende instanties ervoor zorgen dat wanneer ondernemingen die openbare communicatienetwerken en/of -diensten aanbieden beperkingen aanbrengen op de mogelijkheid van abonnees tot raadpleging of verspreiding van wettige inhoud, dit naar behoren wordt gemotiveerd."***

*Motivering*

*Nationale instanties moeten kunnen nagaan of discriminerende praktijken van ondernemingen die openbare communicatienetwerken aanbieden naar behoren zijn gemotiveerd.*

## Amendement 31

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 14

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 23

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

De lidstaten nemen alle noodzakelijke maatregelen om de beschikbaarheid van de openbare telefoondiensten geleverd over de openbare communicatienetwerken te waarborgen in gevallen waarbij het elektriciteitsnetwerk uitvalt of in geval van overmacht. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare telefoondiensten aanbieden alle maatregelen nemen ***die redelijkerwijs van***

De lidstaten nemen alle noodzakelijke maatregelen om de beschikbaarheid van de openbare telefoondiensten geleverd over de openbare communicatienetwerken te waarborgen in gevallen waarbij het elektriciteitsnetwerk uitvalt of in geval van overmacht. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die openbare telefoondiensten aanbieden alle ***noodzakelijke*** maatregelen nemen om een

*hen mogen worden verwacht* om een ononderbroken toegang tot de noodhulpdiensten te waarborgen.'

ononderbroken toegang tot de noodhulpdiensten te waarborgen, **over hun totale grondgebied.**

#### *Motivering*

*De lidstaten zorgen ervoor dat de toegang tot noodhulpdiensten op hun gehele grondgebied gegarandeerd is, ook in afgelegen en perifere regio's.*

#### **Amendement 32**

**Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

**Artikel 1 – punt 15 – letter (a bis) (nieuw)**

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 25 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*a bis) Artikel 25, lid 1, wordt vervangen door:*

**"1. De lidstaten zorgen ervoor dat alle eindgebruikers van elektronische-communicatiediensten en/of -netwerken bij het aanvragen van de dienst uitdrukkelijk wordt gevraagd of en hoe zij de desbetreffende informatie in de gidsbestanden wensen te zien opgenomen. Eindgebruikers wordt de optie aangeboden om bepaalde informatie in het gidsbestand te zien opgenomen zonder dat gebruikers van de gidsdiensten van deze informatie kennis kunnen nemen."**

#### **Amendement 33**

**Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

**Artikel 1 – punt 15 – letter (b)**

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 25 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

3. De lidstaten zorgen ervoor dat alle eindgebruikers **die over een openbare telefoondienst beschikken**, toegang hebben tot telefooninlichtingendiensten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b).'

3. De lidstaten zorgen ervoor dat alle eindgebruikers **van een elektronische-communicatiedienst** toegang hebben tot telefooninlichtingendiensten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b), **en dat exploitanten die de toegang tot zulke diensten controleren daartoe toegang verlenen volgens eerlijke,**

***kostengebaseerde, objectieve, niet-discriminerende en transparante voorwaarden.***

*Motivering*

*Oplegging van wholesale verplichtingen aan exploitanten die de toegang tot het net controleren is gerechtvaardigd om te zorgen dat de gebruikers ten volle kunnen profiteren van de mededinging tussen telefooninlichtingendiensten, en zou bovendien de afschaffing van regulering van universele diensten op retail-niveau mogelijk maken. Voor de bevordering van de interne markt is het essentieel dat de burger de mogelijkheid heeft om vanuit andere lidstaten toegang te krijgen tot zijn vaste inlichtingendiensten provider, om informatie in zijn eigen taal te verkrijgen.*

**Amendement 34**

**Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

**Artikel 1 – punt 15 – letter (b bis) (nieuw)**

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 25 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***b bis) Artikel 25, lid 4, wordt vervangen door:***

***"4. De lidstaten handhaven in de regelgeving geen restricties die beletten dat eindgebruikers in een bepaalde lidstaat rechtstreeks toegang hebben tot de telefooninlichtingendienst in een andere lidstaat, door middel van spraakverbinding of SMS, en zij nemen maatregelen om die toegang te waarborgen overeenkomstig artikel 28."***

*Motivering*

*Oplegging van wholesale verplichtingen aan exploitanten die de toegang tot het net controleren is gerechtvaardigd om te zorgen dat de gebruikers ten volle kunnen profiteren van de mededinging tussen telefooninlichtingendiensten, en zou bovendien de afschaffing van regulering van universele diensten op retail-niveau mogelijk maken. Voor de bevordering van de interne markt is het essentieel dat de burger de mogelijkheid heeft om vanuit andere lidstaten toegang te krijgen tot zijn vaste inlichtingendiensten provider, om informatie in zijn eigen taal te verkrijgen.*

## Amendement 35

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 16

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 26 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(4) De lidstaten waken erover dat eindgebruikers met een handicap in staat zijn de noodhulpdiensten op te roepen. Om ervoor te zorgen dat eindgebruikers met een handicap noodhulpdiensten kunnen oproepen wanneer zij in andere lidstaten reizen, kunnen de getroffen maatregelen ook maatregelen omvatten om de overeenstemming te waarborgen met relevante normen of specificaties als gepubliceerd overeenkomstig artikel 17 van Richtlijn 2002/21/EG (Kaderrichtlijn).

*Amendement*

(4) De lidstaten waken erover dat eindgebruikers met een handicap in staat zijn de noodhulpdiensten op te roepen, **overeenkomstig artikel 7**. Om ervoor te zorgen dat eindgebruikers met een handicap noodhulpdiensten kunnen oproepen wanneer zij in andere lidstaten reizen, kunnen de getroffen maatregelen ook maatregelen omvatten om de overeenstemming te waarborgen met relevante normen of specificaties als gepubliceerd overeenkomstig artikel 17 van Richtlijn 2002/21/EG (Kaderrichtlijn).

*Motivering*

*Bedoelde maatregelen kunnen ook de verschaffing van speciale eindapparatuur omvatten aan eindgebruikers met een handicap zoals met name doof- of hardhorendheid, spraakproblemen of doof- en blindheid tegelijkertijd, alsmede diensten voor de omzetting van tekst of andere speciale uitrusting. Die speciale apparatuur moet door de lidstaten worden gesubsidieerd.*

## Amendement 36

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 16

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 27 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**2. De lidstaten waaraan de ITU de internationale code "3883" heeft toegekend, belasten de Autoriteit met de exclusieve verantwoordelijkheid voor het beheer van de Europese telefoonnummerruimte.**

*Amendement*

**Schrappen.**

*Motivering*

*Gezien de geringe vraag naar deze nummerruimte, bestaat er geen behoefte aan bepalingen voor het beheer van ETNS op Europees niveau.*

## Amendement 37

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 18

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 30 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Nummers worden zo snel mogelijk en uiterlijk binnen **één werkdag** volgend op het oorspronkelijke verzoek van de abonnee overgedragen en geactiveerd.

*Amendement*

4. Nummers worden zo snel mogelijk en uiterlijk binnen **twee werkdagen** volgend op het oorspronkelijke verzoek van de abonnee overgedragen en geactiveerd.

## Amendement 38

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 19

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 31 – lid 1 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten kunnen ten aanzien van nader bepaalde radio- en **televisieomroepnetten en toegankelijkheidsdiensten** aan de onder hun bevoegdheid ressorterende ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken aanbieden welke voor de distributie van radio- of **televisie-uitzendingen** naar het publiek worden gebruikt, redelijke doorgifteverplichtingen opleggen indien deze netwerken voor een significant aantal eindgebruikers het belangrijkste middel zijn om radio- **en televisie-uitzendingen** te ontvangen. Dergelijke verplichtingen worden alleen opgelegd indien zij noodzakelijk zijn om doelstellingen van algemeen belang, als duidelijk en specifiek omschreven door elke lidstaat **in zijn nationale wetgeving**, te verwezenlijken en moeten evenredig en transparant zijn.

*Amendement*

De lidstaten kunnen ten aanzien van nader bepaalde radio- en **audiovisuele mediadiensten en aanvullende diensten** aan de onder hun bevoegdheid ressorterende ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken aanbieden welke voor de distributie van radio- of **audiovisuele mediadiensten** naar het publiek worden gebruikt, redelijke doorgifteverplichtingen opleggen indien deze netwerken voor een significant aantal eindgebruikers het belangrijkste middel zijn om radio- **en audiovisuele mediadiensten** te ontvangen. Dergelijke verplichtingen worden alleen opgelegd indien zij noodzakelijk zijn om doelstellingen van algemeen belang, als duidelijk en specifiek omschreven door elke lidstaat, te verwezenlijken en moeten evenredig en transparant zijn.

### *Motivering*

*(i) De reikwijdte van deze voorschriften moet worden uitgebreid tot de audiovisuele mediadiensten in verband met nieuwe programma's en diensten. Diensten die gericht zijn op*

bepaalde groepen (ondertiteling) en aanvullende diensten voor het publiek als geheel (radiotekst, teletekst, programma-informatie) mogen niet worden uitgesloten van de doorgiftestatus. (ii) De verwijzing naar nationale wetgeving moet worden geschrapt omdat in bepaalde lidstaten deze doelstellingen niet door wetgeving worden gereguleerd, terwijl in andere lidstaten met een federale structuur de goedkeuring van doorgiftevoorschriften niet valt onder de bevoegdheid van de federale wetgever.

## Amendement 39

### Voorstel voor een richtlijn –wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 20

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 33 – lid 4

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Onverlet het bepaalde in 1999/5/EG en met name de eisen betreffende geschiktheid voor gebruikers met een handicap overeenkomstig artikel 3, lid 3, onder f), van die richtlijn en teneinde de toegankelijkheid van elektronische-communicatiediensten en -apparatuur voor eindgebruikers met een handicap te verbeteren, kan de Commissie **na raadpleging van de Autoriteit** de passende technische tenuitvoerleggingsmaatregelen nemen om de problemen die te berde zijn gebracht in het in lid 3 bedoelde verslag na een openbare raadpleging aan te pakken. **Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële elementen van deze richtlijn te wijzigen door deze aan te vullen, worden vastgesteld overeenkomstig de regelgevingsprocedure met toetsing van artikel 37, lid 2. Om dwingende en spoedeisende redenen kan de Commissie de urgentieprocedure van artikel 37, lid 3, gebruiken.**

#### *Amendement*

4. Onverlet het bepaalde in 1999/5/EG en met name de eisen betreffende geschiktheid voor gebruikers met een handicap overeenkomstig artikel 3, lid 3, onder f), van die richtlijn en teneinde de toegankelijkheid van elektronische-communicatiediensten en -apparatuur voor eindgebruikers met een handicap te verbeteren, kan de Commissie **richtsnoeren uitvaardigen en** de passende technische tenuitvoerleggingsmaatregelen nemen om de problemen die te berde zijn gebracht in het in lid 3 bedoelde verslag na een openbare raadpleging aan te pakken.

#### *Motivering*

*In de huidige kaderregeling wordt het in art 35 RL 2002/22/EG bedoelde Comité voor communicatie ingeschakeld voor technische aanpassingen aan de bijlagen. Dat moet ook in de nieuwe regeling zo blijven. Gebruik van de comitologieprocedure volgens artikel 37 leden 2 en 3 zou tot gevolg kunnen hebben dat buiten de wetgevingsprocedure om veel gebieden toch worden geregeld. De Commissie kan richtsnoeren uitgeven die de uitwisseling van beste praktijken kunnen bevorderen. Een instantie als bedoeld in het voorstel COM(2007)699 is niet wenselijk.*

## Amendement 40

### Voorstel voor een richtlijn –wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 24

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 37 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, zijn artikel 5 bis, lid 1 tot en met 4, en artikel 7 van Besluit 1999/468/EG van toepassing, met inachtneming van artikel 8 van dat besluit.**

**Schrappen**

#### *Motivering*

*In de huidige kaderregeling wordt het in art 35 RL 2002/22/EG bedoelde Comité voor communicatie ingeschakeld voor technische aanpassingen aan de bijlagen. Dat moet ook in de nieuwe regeling zo blijven. Gebruikmaking van de comitologieprocedure met toetsing door het Europees Parlement zou tot gevolg kunnen hebben dat buiten de klassieke wetgevingsprocedure om - dus zonder impact assement en zonder publiek debat - veel gebieden worden geregeld. De Commissie kan niettemin richtsnoeren uitgeven die de uitwisseling van beste praktijken kunnen bevorderen.*

## Amendement 41

### Voorstel voor een richtlijn –wijzigingsbesluit

#### Artikel 1 – punt 24

Richtlijn 2002/22/EG

Artikel 37 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, zijn artikel 5 bis, leden 1, 2, 4 en 6, en artikel 7 van Besluit 1999/468/EG van toepassing, met inachtneming van artikel 8 van dat besluit.'**

**Schrappen**

#### *Motivering*

*In de huidige kaderregeling wordt het in art 35 RL 2002/22/EG bedoelde Comité voor communicatie ingeschakeld voor technische aanpassingen aan de bijlagen. Dat moet ook in de nieuwe kaderregeling zo blijven. Gebruikmaking van de comitologie bij de urgentieprocedure zou tot gevolg kunnen hebben dat buiten de klassieke wetgevingsprocedure om - dus zonder impact assement en zonder publiek debat - veel gebieden toch worden geregeld. De Commissie kan niettemin richtsnoeren uitgeven die de uitwisseling van beste praktijken kunnen bevorderen.*



## Amendement 42

### Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

#### Artikel 2 – punt 3 – letter b)

Richtlijn 2002/58/EG

Artikel 4 – lid 3

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. In het geval van een inbreuk op de beveiliging die resulteert in een accidentele of onwettige vernietiging, wijziging, niet-geautoriseerde vrijgave van of toegang tot persoonsgegevens, verstuurd, opgeslagen of anderszins verwerkt in verband met de levering van openbare communicatiediensten in de Gemeenschap, stelt de aanbieder van de openbare elektronische-communicatiediensten **de betrokken abonnee en** de nationale regelgevende instantie daarvan onverwijld in kennis. In de kennisgeving **aan de abonnee** wordt **minimaal** de aard van de inbreuk omschreven en worden **maatregelen voorgesteld om de eventuele negatieve effecten daarvan te verlichten. De kennisgeving aan de nationale regelgevende instantie bevat bovendien een omschrijving van de gevolgen van de inbreuk en** van de door de aanbieder getroffen maatregelen om de inbreuk aan te pakken.

#### *Amendement*

3. In het geval van een **ernstige** inbreuk **door de aanbieder van openbare elektronische communicatiediensten** op de beveiliging die resulteert in een accidentele of onwettige vernietiging, wijziging, niet-geautoriseerde vrijgave van of toegang tot persoonsgegevens, verstuurd, opgeslagen of anderszins verwerkt in verband met de levering van openbare, **elektronische** communicatiediensten in de Gemeenschap, stelt de aanbieder van de openbare elektronische-communicatiediensten de nationale regelgevende instantie daarvan onverwijld in kennis. In de kennisgeving wordt de aard van de inbreuk omschreven en de gevolgen **ervan en de** getroffen maatregelen om de inbreuk aan te pakken, **en worden voorts maatregelen aanbevolen om de negatieve gevolgen ervan te verlichten. De nationale regelgevende instantie bepaalt of de aanbieder van openbare elektronische communicatiediensten de abonnee in kennis moet stellen van de inbreuk. Indien persoonsgegevens onbruikbaar zijn gemaakt door technische of procedurele middelen zodat het risico van verlies laag is of praktisch nihil, dient de inbreuk op de beveiliging niet te worden beschouwd als hebbende schade toegebracht aan de eindgebruiker. De nationale regelgevende instantie kan dan besluiten niet te vragen om kennisgeving van de aanbieder aan de betreffende abonnee. De technische en procedurele middelen waardoor gegeven onbruikbaar worden gemaakt, moeten door de nationale regelgevende instantie worden goedgekeurd. De Commissie kan, na raadpleging van de (xxx), gepaste coördinerende maatregelen nemen om**

*een consistente aanpak op communautair niveau te garanderen.*

*In voorkomend geval moet de betrokken nationale regelgevende instantie de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten en de (xxx) van de inbreuk op de hoogte brengen. Wanneer bekendmaking van de inbreuk in het algemeen belang is kan de nationale regelgevende instantie het publiek informeren.*

*Elke drie maanden dient de nationale regelgevende instantie een samenvattend verslag in bij de Commissie over de kennisgevingen die zij heeft ontvangen en de maatregelen die ingevolge dit lid zijn genomen.*

#### **Amendement 43**

#### **Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

#### **Artikel 2 – punt 3**

Richtlijn 2002/58/EG

Artikel 4 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Teneinde een samenhangende tenuitvoerlegging van de in de leden 1, 2 en 3 bedoelde maatregelen te waarborgen, kan de Commissie, na raadpleging van de **Europese Autoriteit voor de elektronische-communicatiemarkt (hierna "de Autoriteit")** en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, technische tenuitvoerleggingsmaatregelen vaststellen in verband met, onder meer, de omstandigheden, het formaat en de procedures die gelden voor de in dit artikel bedoelde informatieverstrekkings- en kennisgevingseisen.

Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële elementen van deze richtlijn te wijzigen door deze aan te vullen, worden vastgesteld overeenkomstig de regelgevingsprocedure met toetsing van artikel 14 bis, lid 2. ***Om dwingende en***

*Amendement*

4. Teneinde een samenhangende tenuitvoerlegging van de in de leden 1, 2 en 3 bedoelde maatregelen te waarborgen, kan de Commissie, na raadpleging van de (xxx) en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, technische tenuitvoerleggingsmaatregelen vaststellen in verband met, onder meer, de omstandigheden, het formaat en de procedures die gelden voor de in dit artikel bedoelde informatieverstrekkings- en kennisgevingseisen.

Deze maatregelen, die bedoeld zijn om niet-essentiële elementen van deze richtlijn te wijzigen door deze aan te vullen, worden vastgesteld overeenkomstig de regelgevingsprocedure met toetsing van artikel 14 bis, lid 2.

***spoedeisende redenen kan de Commissie de urgentieprocedure van artikel 14 bis, lid 3, gebruiken.'***

*(Dit amendement, zowel de vervanging van de verwijzing naar de EECMA door '(xxx)' en het schrappen van de verwijzing naar de urgentieprocedure, is in de tekst als geheel van toepassing. Goedkeuring vereist wijzigingen in de tekst als geheel)*

#### *Motivering*

*(i) Het besluit tot de oprichting van de Europese Autoriteit voor de elektronische communicatiemarkt wordt onderworpen aan een andere wetgevingsprocedure; om redenen van samenhang stelt de rapporteur voor advies voor alle verwijzingen naar de EECMA in dit voorstel te schrappen. Zelfs in urgente gevallen moet het Europees Parlement de gelegenheid hebben de geplande uitvoeringsmaatregelen te bestuderen; samenwerking tussen de instellingen is echter vereist om de uitvoeringsmaatregelen zo spoedig mogelijke te kunnen goedkeuren.*

#### **Amendement 44**

##### **Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

##### **Artikel 2 – punt 4**

Richtlijn 2002/58/EG

Artikel 5 – lid 3

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De lidstaten dragen ervoor zorg dat de opslag van informatie of het verkrijgen van toegang tot informatie die reeds is opgeslagen in de eindapparatuur van een abonnee of gebruiker, alleen is toegestaan op voorwaarde dat de betrokken abonnee of gebruiker **i** van duidelijke en volledige informatie onder andere over de doeleinden van de verwerking, overeenkomstig Richtlijn 95/46/EG, en door de voor de verwerking verantwoordelijke het recht krijgt aangeboden om een dergelijke verwerking te weigeren. Zulks vormt geen beletsel voor enige vorm van technische opslag of toegang met als uitsluitend doel de uitvoering of vergemakkelijking van de verzending van een communicatie over een elektronisch-communicatienetwerk, of, indien strikt noodzakelijk, voor de levering van een uitdrukkelijk door de abonnee of gebruiker gevraagde dienst van de informatiemaatschappij.'

##### *Amendement*

3. De lidstaten dragen ervoor zorg dat de opslag van informatie of het verkrijgen van toegang tot informatie die reeds is opgeslagen in de eindapparatuur van een abonnee of gebruiker, alleen is toegestaan op voorwaarde dat de betrokken abonnee of gebruiker **voorafgaande toestemming heeft verleend, op basis** van duidelijke en volledige informatie onder andere over de doeleinden van de verwerking, overeenkomstig Richtlijn 95/46/EG, en door de voor de verwerking verantwoordelijke het recht krijgt aangeboden om een dergelijke verwerking te weigeren. Zulks vormt geen beletsel voor enige vorm van technische opslag of toegang met als uitsluitend doel de uitvoering of vergemakkelijking van de verzending van een communicatie over een elektronisch-communicatienetwerk, of, indien strikt noodzakelijk, voor de levering van een uitdrukkelijk door de abonnee of

gebruiker gevraagde dienst van de informatiemaatschappij.' ***De voorafgaande toestemming van de gebruiker moet apart van diens instemming met de algemene voorwaarden worden verkregen.***

#### *Motivering*

*Gebruik van persoonlijke informatie is wijdverbreid in de wereld van elektronische communicatie. Voordat informatie wordt opgeroepen dient de voorafgaande toestemming van de gebruiker te worden verkregen, en wel afzonderlijk van diens instemming met de algemene voorwaarden.*

#### **Amendement 45**

#### **Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

#### **Artikel 2 – lid 4 bis (nieuw)**

Richtlijn 2002/58/EG

Artikel 6 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***a bis) Artikel 6, lid 3, wordt vervangen door:***

***"3. De aanbieder van een openbare elektronische-communicatiedienst mag ten behoeve van de marketing van elektronische-communicatiediensten of voor de levering van diensten met toegevoegde waarde de in lid 1 bedoelde gegevens verwerken voorzover en voor zolang dat nodig is voor dergelijke diensten of marketing, indien de abonnee of de gebruiker waarop de gegevens betrekking hebben daartoe zijn voorafgaande toestemming heeft gegeven. Gebruikers of abonnees ontvangen duidelijke en begrijpelijke informatie over de mogelijkheid hun toestemming voor de verwerking van verkeersgegevens te allen tijde in te trekken. De procedure voor intrekking van toestemming moet gemakkelijk te begrijpen en eenvoudig zijn".***

#### *Motivering*

*Gebruik van persoonlijke informatie is wijdverbreid in de wereld van elektronische communicatie. Voordat informatie wordt opgeroepen dient de voorafgaande toestemming van de abonnee te worden verkregen*

**Amendement 46**  
**Ivo Belet**

**Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**  
**Artikel 2 – lid 4 ter (nieuw)**  
Richtlijn 2002/58/EG  
Artikel 9 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*4 ter ) Artikel 9, lid 1 wordt vervangen door:*

**"1. Wanneer met betrekking tot gebruikers of abonnees van elektronische communicatienetwerken andere locatiegegevens dan verkeersgegevens kunnen worden verwerkt, mogen deze gegevens slechts worden verwerkt wanneer zij anoniem worden gemaakt of wanneer de gebruikers of abonnees daarvoor hun toestemming hebben gegeven, en wel in zoverre en voor zolang zulks nodig is voor de levering van de dienst met toegevoegde waarde. De dienstenaanbieder moet de gebruikers of abonnees voordat deze hun toestemming geven in kennis stellen van de soort locatiegegevens andere dan verkeersgegevens die zullen worden verwerkt, van de doeleinden en de duur van die verwerking en hun mededelen of deze gegevens aan een derde zullen worden doorgegeven ten behoeve van de levering van de dienst met toegevoegde waarde. Gebruikers en abonnees ontvangen *duidelijke en begrijpelijke informatie over de mogelijkheid hun toestemming voor verwerking van verkeersgegevens te allen tijde in te trekken. De procedure voor intrekking van toestemming moet gemakkelijk te begrijpen en eenvoudig zijn.***

*Motivering*

*Gebruik van persoonlijke informatie is wijdverbreid in de wereld van elektronische communicatie. Voordat informatie wordt opgeroepen dient de voorafgaande toestemming van de*

*abonnee te worden verkregen*

#### **Amendement 47**

**Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

**Artikel 2 – lid 4 quater (nieuw)**

Richtlijn 2002/58/EG

Artikel 12 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 quater) Artikel 12, lid 2 wordt  
vervangen door:***

**"2. De lidstaten zorgen ervoor dat eindgebruikers de gelegenheid krijgen te bepalen of en welke persoonsgegevens in de openbare gidsbestanden worden opgenomen, (...) en deze gegevens te verifiëren, corrigeren en verwijderen. Het niet opgenomen zijn in een openbare abonneelijst, of verificatie, correctie of verwijdering van persoonsgegevens van dergelijke lijsten, brengt geen kosten met zich mee."**

#### **Amendement 48**

**Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

**Artikel 2 – lid 4 quinquies (nieuw)**

Richtlijn 2002/58/EG

Artikel 13 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 quinquies) Artikel 13, lid 1, wordt  
vervangen door:***

**1. Het gebruik van automatische oproepsystemen zonder menselijke tussenkomst (automatische oproepapparaten), fax, SMS, of e-mail met het oog op direct marketing kan alleen worden toegestaan met betrekking tot abonnees die daarin vooraf hebben toegestemd.  
*Geautomatiseerde doorgifte van ongevraagde reclame naar radioapparatuur en telecommunicatie-eindapparatuur van natuurlijke personen is alleen toegestaan met hun***

***voorafgaande toestemming.***

*Motivering*

*De reikwijdte van het begrip ongevraagde reclame moet worden aangepast aan de technologische ontwikkelingen, omdat er nu apparaten bestaan die onderling communiceren zonder gebruik van een openbaar communicatienetwerk.*

**Amendement 49**

**Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit**

**Artikel 2 – lid 4 sexies (nieuw)**

Richtlijn 2002/58/EG

Artikel 13 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 sexies) In artikel 13 wordt lid 2  
geschrapt.***

*Motivering*

*Nu ongevraagde boodschappen op het internet zo'n algemeen verbreid verschijnsel zijn, dient daarvoor altijd de toestemming van de consument te worden gevraagd.*

## PROCEDURE

|   |   |          |          |
|---|---|----------|----------|
| <b>Titel</b>  | Elektronische-communicatienetwerken en -diensten, bescherming van de persoonlijke levenssfeer en consumentenbescherming   |          |          |
| <b>Document- en procedurenummers</b>                                      | COM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD)   |          |          |
| <b>Commissie ten principale</b>   | IMCO  |          |          |
| <b>Advies uitgebracht door</b><br>Datum bekendmaking                      | ITRE<br>10.12.2007  |          |          |
| <b>Rapporteur voor advies</b><br>Datum benoeming                          | Reino Paasilinna<br>17.1.2008   |          |          |
| <b>Behandeling in de commissie</b>  | 6.3.2008  | 7.4.2008 | 6.5.2008 |
| <b>Datum goedkeuring</b>  | 28.5.2008   |          |          |
| <b>Uitslag eindstemming</b>   | +: 51   | –: 0     | 0: 0     |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>                                | Šarūnas Birutis, Jan Březina, Philippe Busquin, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Dragoş Florin David, Pilar del Castillo Vera, Lena Ek, Adam Gierek, Norbert Glante, Umberto Guidoni, András Gyürk, Fiona Hall, David Hammerstein, Erna Hennicot-Schoepges, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Eugenijus Maldeikis, Eluned Morgan, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Atanas Paporizov, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Anni Podimata, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Paul Rübig, Andres Tarand, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Alejo Vidal-Quadras |          |          |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b>             | Gabriele Albertini, Alexander Alvaro, Ivo Belet, Manuel António dos Santos, Robert Goebbels, Satu Hassi, Edit Herczog, Aldo Patriciello, Pierre Pribetich, Bernhard Rapkay, Silvia-Adriana Ţicău, Lambert van Nistelrooij   |          |          |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)</b> | Emmanouil Angelakas, Nicolae Vlad Popa  |          |          |