EUROOPAN PARLAMENTTI

2004 *2009*

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta

2007/0247(COD)

11.6.2008

LAUSUNTO

kulttuuri- ja koulutusvaliokunnalta

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen yhteisestä sääntelyjärjestelmästä annetun direktiivin 2002/21/EY, sähköisten viestintäverkkojen ja niiden liitännäistoimintojen käyttöoikeuksista ja yhteenliittämisestä annetun direktiivin 2002/19/EY sekä sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevista valtuutuksista annetun direktiivin 2002/20/EY muuttamisesta (KOM(2007)0697 – C6-0427/2007 – 2007/0247(COD))

Valmistelija: Ignasi Guardans Cambó

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Euroopan unioni välitti direktiivillä audiovisuaalisista mediapalveluista selvän viestin tarkoituksenaan varmistaa parhaat mahdolliset kilpailua koskevat ehdot ja oikeusvarmuuden Euroopan tieto- ja viestintätekniikalle ja sen mediateollisuudelle ja mediapalveluille sekä kunnioituksen kulttuurista ja kielellistä monimuotoisuutta kohtaan. "Televiestintäpaketin" ajankohtainen uudelleenarviointi on luettava läpi ja sitä on muutettava samassa hengessä ja samoja poliittisia aikomuksia silmällä pitäen. On löydettävä paras mahdollinen tasapaino kaikkien nykyisten ja tulevien sähköisten verkkojen käyttäjien tarpeiden, näiden laillisten taloudellisten etujen ja yleisen edun kannalta keskeisten julkisen politiikan kysymysten sekä kuluttajien oikeuksien ja intressien välillä.

Radiotaajuudet ovat niukka julkinen voimavara, jolla on merkittävä julkinen arvo ja markkina-arvo, mutta lisäksi ne ovat olennaisia tiettyjen yleisten yleistä etua koskevan politiikan tavoitteiden saavuttamisessa. Näin ollen taajuuksia täytyy hallinnoida paitsi tehokkaasti ja toimivasti myös siten, että asiankuuluvaa huomiota kiinnitetään yleiseen etuun taloudellisesta, sosiaalisesta ja kulttuurisesta näkökulmasta. Tässä yhteydessä olisi asetettava joitakin rajoituksia, jotka koskevat palveluriippumattomuuden periaatetta ja sen vaikutusta radiotaajuuksien käyttämistä koskevien yksittäisten oikeuksien siirtämiseen. Jäsenvaltioiden asemaa on kunnioitettava näissä julkista politiikkaa koskevissa päätöksissä. Sähköisten viestintäpalvelujen ja erityisesti audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoajien suojelun tärkeyttä haitallisia häiriöitä vastaan ei pidä aliarvioida. Sitä varten vaaditaan pieniä muutoksia tekstiin eurooppalaisen radiotaajuuksien sääntelyn saattamiseksi oikeaan asiayhteyteen muiden kansainvälisten sitovien päätösten ja välineiden kanssa, joita ei voida jättää huomioimatta.

On laadittu ehdotus, jonka tarkoituksena on korostaa kansallisen sääntelyviranomaisen korvaamatonta tehtävää sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevan laillisen sisällön suojelemisessa ja edistämisessä.

TARKISTUKSET

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(2 a) Direktiivin 2007/65/EY eli niin sanotun audiovisuaalisten

mediapalvelujen direktiivin mukaisesti tehtiin tarkistus tarkoituksena varmistaa parhaat mahdolliset kilpailua koskevat ehdot ja oikeusvarmuus EU:n tietotekniikka-alalle ja mediateollisuudelle ja -palveluille sekä kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden kunnioitus. Tässä asiayhteydessä oikeudenmukainen ja tasapainoinen sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskeva sääntelyjärjestelmä on koko eurooppalaisen audiovisuaalisen sektorin olennainen peruspilari.

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(3 a) Komission olisi otettavan huomioon kansallisten sääntelyviranomaisten, alan sidosryhmien ja audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoajien näkemykset tehdessään mainitun direktiivin mukaisia päätöksiä siten, että se kuulee näitä perusteellisesti varmistaakseen avoimuuden ja suhteellisuuden. Komission olisi julkaistava yksityiskohtaisia kuulemisasiakirjoja, joissa selitetään eri harkitut toimet, ja asianosaisille sidosryhmille olisi annettava kohtuullisesti aikaa antaa vastauksensa. Kun komissio on käsitellyt vastaukset, sen olisi esitettävä lopullisia päätöksiä koskevat perusteet kuulemista seuraavassa perustelussa ja sisällyttää siihen kuvaus siitä, miten vastaajien näkemykset on otettu huomioon.

Perustelu

On olennaista, että kansallisten sääntelyviranomaisten, sidosryhmien ja audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoajien näkemykset otetaan huomioon yhteisötasolla tehtävissä päätöksissä, ja kyseisten päätöksien on oltava avoimia ja oikeasuhteisia tavoiteltuun tulokseen nähden.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(16) Radiotaajuudet pitäisi nähdä niukkana julkisena voimavarana, jolla on huomattavaa julkista ja ***markkina-arvoa***. ***On yleisen edun mukaista, että taajuuksia hallinnoidaan mahdollisimman*** tehokkaasti ja toimivasti talouden, yhteiskunnan ja ympäristön näkökulmasta, ja ***että*** niiden tehokkaan käytön esteitä ***poistetaan*** vaiheittain.	(16) Radiotaajuudet ***ovat jäsenvaltioiden omistuksessa. Ne*** pitäisi nähdä niukkana julkisena voimavarana, jolla on huomattavaa julkista ja ***taloudellista arvoa ja joka on olennainen tiettyjen yleistä etua koskevien julkispoliittisten tavoitteiden saavuttamisessa. Sen vuoksi radiotaajuuksia olisi hallinnoitava*** tehokkaasti ja toimivasti ***ja kiinnitettävä asiankuuluvaa huomiota yleiseen etuun*** talouden, ***kulttuurin,*** yhteiskunnan ja ympäristön näkökulmasta, ja niiden tehokkaan käytön esteitä ***olisi poistettava*** vaiheittain.

Perustelu

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(17) Radiotaajuuksien hallinnoinnissa olisi varmistettava haitallisten häiriöiden välttäminen. Haitallisten häiriöiden peruskäsite olisi siten määriteltävä hyvin, jotta varmistetaan sääntelytoimien rajoittuminen välttämättömään häiriöiden poistamiseksi.	(17) Radiotaajuuksien hallinnoinnissa olisi varmistettava haitallisten häiriöiden välttäminen. Haitallisten häiriöiden peruskäsite olisi siten määriteltävä hyvin ***ottamalla huomioon olemassa olevat kansainvälisesti sovitut radiotaajuussuunnitelmat***, jotta varmistetaan sääntelytoimien rajoittuminen välttämättömään häiriöiden poistamiseksi.

Perustelu

Kansallisten ja kansainvälisten radiotaajuussuunnitelmien tärkeimpiä olemassaolon syitä

ovat häiriöitä koskevat ongelmat. Kun otetaan huomioon, että taajuudet ylittävät EU:n ulkorajoja, on kunnioitettava kansainvälisesti sitovia sopimuksia häiriöiden välttämiseksi.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Taajuushallinnon ja taajuuksien saannin joustavuutta olisi parannettava teknologiasta ja palvelusta riippumattomien valtuutusten kautta, jotta taajuuksien käyttäjät voisivat valita parhaat teknologiat ja palvelut käytettäväksi ***taajuusalueella***, jäljempänä 'teknologia- ja palveluriippumattomuuden periaatteet'. Teknologioiden ja palvelujen ***hallinnollisesta määrityksestä pitäisi tulla poikkeus, joka pitäisi perustella selkeästi ja jota on tarkasteltava säännöllisesti uudelleen.***	Taajuushallinnon ja taajuuksien saannin joustavuutta olisi parannettava teknologiasta ja palvelusta riippumattomien valtuutusten kautta, jotta taajuuksien käyttäjät voisivat valita parhaat teknologiat ja palvelut käytettäväksi ***taajuusalueilla, joita käytetään sähköisiin viestintäpalveluihin kansallisen taajuusjakotaulukon ja kansainvälisen teleliiton ITU:n radio-ohjesäännön mukaisesti***, jäljempänä 'teknologia- ja palveluriippumattomuuden periaatteet'. Teknologioiden ja palvelujen ***hallinnollista määritystä pitäisi soveltaa, kun kyseessä ovat yleisen edun mukaiset tavoitteet.***

Perustelu

On tarpeen varmistaa oikeudellinen yhdenmukaisuus puitedirektiivin 9 artiklan 4 kohdan 1 alakohtaan ehdotetun palveluriippumattomuutta koskevan määritelmän kanssa.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(21) ***Poikkeuksia teknologiariippumattomuuden periaatteesta pitäisi rajoittaa*** ja ne pitäisi perustella tarpeella välttää haitallisia häiriöitä esimerkiksi määräämällä läheterajoituksia ja tehotasoja tai tarpeella varmistaa kansanterveyden suojelu rajoittamalla yleisön altistumista	(21) ***Teknologiariippumattomuuden periaatteen rajoitusten olisi oltava asianmukaiset*** ja ne pitäisi perustella tarpeella välttää haitallisia häiriöitä esimerkiksi määräämällä läheterajoituksia ja tehotasoja tai tarpeella varmistaa kansanterveyden suojelu rajoittamalla yleisön altistumista sähkömagneettisille

sähkömagneettisille kentille taikka tarpeella varmistaa taajuuksien asianmukainen yhteiskäyttö erityisesti silloin kun käyttöön tarvitaan pelkkä yleisvaltuutus tai kun ***se on ehdottoman tarpeen palveluriippumattomuuden periaatteesta poikkeamisen noudattamiseksi.***	kentille taikka tarpeella varmistaa taajuuksien asianmukainen yhteiskäyttö erityisesti silloin kun käyttöön tarvitaan pelkkä yleisvaltuutus tai kun ***on noudatettava yhteisön lainsäädännön mukaista yleisen edun mukaista tavoitetta***

Perustelu

Tarkistuksella varmistetaan yhdenmukaisuus direktiivin tekstin kanssa, sillä siinä ei viitata teknologiariippumattomuuden kohdalla "poikkeuksiin" vaan "rajoituksiin". Rajoituksilla ei tarkoiteta ainoastaan palveluriippumattomuuden periaatteesta poikkeamista, vaan niiden on oltava yleisen edun tavoitteiden mukaisia.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Taajuuksien käyttäjien pitäisi kyetä vapaasti valitsemaan palvelut, joita ne haluavat tarjota, noudattaen siirtymäkauden määräyksiä, joilla ratkaistaan aikaisemmin hankittuihin oikeuksiin liittyvät kysymykset. ***Poikkeukset tästä palveluriippumattomuuden periaatteesta edellyttävät*** erityisen palvelun tarjoamista selkeästi määriteltyjen yleisen edun mukaisten tavoitteiden saavuttamiseksi, kuten ihmishengen turvaamiseksi, sosiaalisen, alueellisen ja maantieteellisen yhteenkuuluvuuden edistämiseksi tai taajuuksien tehottoman käytön torjumiseksi, ja niitä pitäisi sallia silloin kun se on tarpeen ja oikeasuhteista. Näihin tavoitteisiin ***pitäisi sisältyä*** kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen kansallisessa lainsäädännössä määritellyllä tavalla yhteisön oikeuden mukaisesti. Lukuun ottamatta sellaisia tilanteita, joissa on turvattava ihmishenki,	(22) Taajuuksien käyttäjien pitäisi kyetä vapaasti valitsemaan palvelut, joita ne haluavat tarjota, noudattaen siirtymäkauden määräyksiä, joilla ratkaistaan aikaisemmin hankittuihin oikeuksiin liittyvät kysymykset. ***Toisaalta radiotaajuuksien käyttö voidaan osoittaa*** erityisen palvelun tarjoamista ***varten tai erityisen tekniikan käyttöä varten*** selkeästi määriteltyjen yleisen edun mukaisten tavoitteiden saavuttamiseksi, kuten ihmishengen turvaamiseksi, sosiaalisen, alueellisen ja maantieteellisen yhteenkuuluvuuden edistämiseksi tai taajuuksien tehottoman käytön torjumiseksi, ja niitä pitäisi sallia silloin kun se on tarpeen ja oikeasuhteista. Näihin tavoitteisiin ***sisältyy kulttuuri- ja mediapoliittisia tavoitteita, kuten*** kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen kansallisessa lainsäädännössä määritellyllä tavalla yhteisön oikeuden mukaisesti. Lukuun

poikkeukset eivät saisi johtaa yksinoikeuteen tiettyjen palvelujen käytön osalta vaan niillä pitäisi pikemminkin antaa etusija siten, että muutkin palvelut tai teknologiat voivat toimia samalla taajuusalueella sikäli kuin se on mahdollista. ***Jotta valtuutuksen haltija voisi vapaasti valita tehokkaimman keinon siirtää taajuuksien kautta tarjottavien palvelujen sisältöä, sisältöä ei pitäisi säännellä taajuuksien käyttövaltuutuksissa.***

ottamatta sellaisia tilanteita, joissa on turvattava ihmishenki, poikkeukset eivät saisi johtaa yksinoikeuteen tiettyjen palvelujen käytön osalta vaan niillä pitäisi pikemminkin antaa etusija siten, että muutkin palvelut tai teknologiat voivat toimia samalla taajuusalueella sikäli kuin se on mahdollista.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(23) Jäsenvaltioilla on toimivalta määritellä ***oman*** kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti kaikkien sellaisten ***poikkeusten*** soveltamisala ja luonne, jotka liittyvät kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistämiseen.	(23) Jäsenvaltioilla on toimivalta määritellä kansallisen lainsäädäntönsä ***ja kansainvälisten radiotaajuussuunnitelmien sekä yhteisön lainsäädännön yleisten periaatteiden*** mukaisesti kaikkien sellaisten ***radiotaajuuksien myöntämisen*** soveltamisala ja luonne, jotka liittyvät ***kulttuuri- ja mediapoliittisiin tavoitteisiin, kuten*** kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistämiseen.

Perustelu

Tarkistus on tarpeellinen varmistettaessa oikeudellista yhdenmukaisuutta puitedirektiivin 9 artiklan 4 kohtaan tehdyn tarkistuksen kanssa. Tämä tarkistus täydentää valmistelijan tekemää tarkistusta 6.

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(24) Koska taajuuksien varaaminen tiettyjä teknologioita tai palveluja varten on poikkeus teknologia- ja palveluriippumattomuuden periaatteista ja vähentää vapautta valita tarjottava palvelu tai käytettävä teknologia, tällaisia taajuuksien varauksia koskevien ehdotusten olisi oltava läpinäkyviä ja niistä pitäisi järjestää julkinen kuuleminen	***Poistetaan.***

Perustelu

Oikeudellinen yhdenmukaisuus 6 artiklan 1 kohtaan ehdotetun tarkistuksen kanssa.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 47 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(47 a) Mikäli yhteisön sähköisen viestinnän ja taajuuspolitiikan täytäntöönpanemiseksi on tarpeen hyväksyä teknisiä täytäntöönpanotoimia pidemmälle meneviä yhdenmukaistamistoimia, komission on annettava säädösehdotus Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(49) Palvelu- ja	(49) Palvelu- ja

teknologiariippumattomuusvaatimusten käyttöönoton taajuuksien myöntämistä ja varaamista koskevissa päätöksissä sekä lisääntyneiden mahdollisuuksien siirtää oikeuksia yritysten kesken pitäisi lisätä vapautta ja keinoja toimittaa sähköisiä viestintäpalveluja ja audiovisuaalisia mediapalveluja yleisölle ja siten myös helpottaa yleisen edun mukaisten tavoitteiden saavuttamista. ***Siksi tietyt*** yleisen edun mukaiset velvoitteet, joita lähetystoiminnan harjoittajille asetetaan audiovisuaalisten mediapalvelujen toimittamiseksi, ***voitaisiin entistä useammin toteuttaa ilman tarvetta myöntää yksittäisiä taajuuksien käyttöoikeuksia. Erityisten*** perusteiden ***käyttö*** taajuuksien myöntämisessä ***lähetystoiminnan harjoittajille olisi perusteltua vain*** silloin kun ***on*** olennaisen tärkeää saavuttaa kansallisessa lainsäädännössä säädetty ***erityinen*** yleisen edun mukainen tavoite. Yleisen edun mukaisten tavoitteiden saavuttamiseen liittyvien menettelyjen on kaikissa olosuhteissa oltava selkeitä, puolueettomia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä.

teknologiariippumattomuusvaatimusten käyttöönoton taajuuksien myöntämistä ja varaamista koskevissa päätöksissä sekä lisääntyneiden mahdollisuuksien siirtää oikeuksia yritysten kesken pitäisi lisätä vapautta ja keinoja toimittaa sähköisiä viestintäpalveluja ja audiovisuaalisia mediapalveluja yleisölle ja siten myös helpottaa yleisen edun mukaisten tavoitteiden saavuttamista. ***Tietyt*** yleisen edun mukaiset velvoitteet, joita lähetystoiminnan harjoittajille asetetaan audiovisuaalisten mediapalvelujen toimittamiseksi, ***saattavat kuitenkin edellyttää erityisten*** perusteiden ***käyttöä*** taajuuksien myöntämisessä silloin kun ***vaikuttaa olevan*** olennaisen tärkeää saavuttaa kansallisessa lainsäädännössä säädetty ***tietty*** yleisen edun mukainen tavoite. Yleisen edun mukaisten tavoitteiden saavuttamiseen liittyvien menettelyjen on kaikissa olosuhteissa oltava selkeitä, puolueettomia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä.

Perustelu

Johdanto-osan 49 kappale ei ole johdanto-osan 23 kappaleen eikä valtuutusdirektiivin 5 artiklan 2 kohdan mukainen. On tärkeää tunnustaa tarve ottaa huomioon kansallisessa lainsäädännössä säädetyt kulttuuri- ja mediapoliittiset tavoitteet. Alkuperäinen muotoilu on myös rajoittavampi kuin valtuusdirektiivin 5 artiklan 2 kohta mitä tulee lähetyspalveluja koskevien yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämiseen.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti

(50) Yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi yhtäkään taajuuden käyttäjää ei saisi vapauttaa velvoitteesta suorittaa taajuuden käytöstä määrättyä

Tarkistus

(50) ***Täydellisen tai osittaisen vapauttamisen velvoitteesta suorittaa*** taajuuden käytöstä määrättyä maksua ***on oltava puolueetonta ja avointa ja***

tavanomaista maksua.	***perustuttava muihin yleisen edun mukaisiin kansallisessa lainsäädännössä määriteltyihin velvoitteisiin.***

Perustelu

Jäsenvaltioilla on edelleen oltava mahdollisuus säilyttää tai ottaa käyttöön järjestelmiä, joissa velvoite maksaa käyttömaksua on korvattu velvoitteella täyttää erityisiä yleistä etua koskevia tavoitteita. Edellä kuvaillut järjestelmät ovat tavallisia maanpäällisissä lähetystaajuuksissa, joissa järjestelmät palvelevat tiedotusvälineiden moniarvoisuutta koskevia tavoitteita.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 59 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(59) Puite-, käyttöoikeus- ja valtuutusdirektiivin täytäntöönpanemiseksi tarvittavista toimenpiteistä olisi päätettävä menettelystä komissiolle siirrettyä täytäntöönpanovaltaa käytettäessä 28 päivänä kesäkuuta 1999 tehdyn neuvoston päätöksen 1999/468/EY mukaisesti.	(59) Puite-, käyttöoikeus- ja valtuutusdirektiivin täytäntöönpanemiseksi tarvittavista toimenpiteistä olisi päätettävä menettelystä komissiolle siirrettyä täytäntöönpanovaltaa käytettäessä 28 päivänä kesäkuuta 1999 tehdyn neuvoston päätöksen 1999/468/EY mukaisesti. ***Tällaisten täytäntöönpanotoimenpiteiden ei pidä estää kulttuuri- ja mediapoliittisia tavoitteiden toteuttamista sellaisina kuin jäsenvaltiot ovat ne määrittäneet kyseisten direktiivien mukaan.***

Perustelu

Ehdotettu suojatoimenpide on olennainen, kun otetaan huomioon Euroopan komissiolle siirretty laajennettu täytäntöönpanovalta erityisesti puitedirektiivin 9c ja 19 artiklojen sekä käyttöoikeusdirektiivin 6 artiklan sekä valtuutusdirektiivin 6a artiklan perusteella.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 60 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(60) Komissiolle olisi erityisesti siirrettävä	(60) Komissiolle olisi erityisesti siirrettävä

toimivalta hyväksyä täytäntöönpanotoimenpiteitä, jotka liittyvät puitedirektiivin 7 artiklan mukaisiin ilmoituksiin; yhdenmukaistamiseen ***taajuuksien ja*** numeroinnin alalla sekä verkkojen ja palvelujen turvallisuuteen liittyvissä asioissa; valtioiden rajat ylittävien markkinoiden yksilöintiin; standardien täytäntöönpanoon sekä sääntelyjärjestelmän säännösten yhdenmukaiseen soveltamiseen. ***Sille olisi myös siirrettävä toimivalta hyväksyä täytäntöönpanotoimenpiteitä käyttöoikeusdirektiivin liitteiden I ja II päivittämiseksi markkinoiden ja teknologian kehityksen mukaisesti ja hyväksyä täytäntöönpanotoimenpiteitä sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevien valtuutussääntöjen, -menettelyjen ja -ehtojen yhdenmukaistamiseksi.*** Koska nämä toimenpiteet ovat laajakantoisia ja niiden tarkoituksena on täydentää näitä direktiivejä lisäämällä niihin uusia muita kuin keskeisiä osia, niistä olisi päätettävä päätöksen 1999/468/EY 5 a artiklassa säädettyä valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. ***Jos tämän menettelyn edellyttämiä*** määräaikoja ***ei voida noudattaa pakottavista kiireellisyyssyistä,*** komission ***olisi voitava soveltaa päätöksen 1999/468/EY 5 a artiklan 6 kohdassa tarkoitettua kiireellistä menettelyä,***

toimivalta hyväksyä täytäntöönpanotoimenpiteitä, jotka liittyvät puitedirektiivin 7 artiklan mukaisiin ilmoituksiin; yhdenmukaistamiseen numeroinnin alalla sekä verkkojen ja palvelujen turvallisuuteen liittyvissä asioissa; valtioiden rajat ylittävien markkinoiden yksilöintiin; standardien täytäntöönpanoon sekä sääntelyjärjestelmän säännösten yhdenmukaiseen soveltamiseen. Koska nämä toimenpiteet ovat laajakantoisia ja niiden tarkoituksena on täydentää näitä direktiivejä lisäämällä niihin uusia muita kuin keskeisiä osia, niistä olisi päätettävä päätöksen 1999/468/EY 5 a artiklassa säädettyä valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. ***Ottaen huomioon, että valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn soveltaminen tavanomaisia*** määräaikoja ***noudattaen saattaa tietyissä poikkeuksellisissa tapauksissa estää täytäntöönpanotoimenpiteiden oikea-aikaisen hyväksymisen, Euroopan parlamentin, neuvoston ja*** komission ***olisi toimittava nopeasti varmistaakseen kyseisten toimenpiteiden oikea-aikaisen hyväksymisen,***

Perustelu

Tarve varmistaa oikeudellinen yhdenmukaisuus puitedirektiivin uuteen 8 a artiklaan ja valtuutusdirektiivin 6 a artiklaan ehdotettujen tarkistusten kanssa. Yhdenmukaistamistoimet, jotka merkitsevät uusien keskeisten säännösten lisäämistä sääntelyjärjestelmään, on käsiteltävä säädösehdotuksessa. Ainoastaan sääntelyjärjestelmään sisältyvien säännösten välittömään soveltamiseen tai muiden kuin keskeisten osien lisäämiseen pitäisi soveltaa komiteologiamenettelyitä. Pakottavista ja perustelluista kiireellisyyssyistä Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission olisi toimittava nopeasti varmistaakseen komitologiatoimenpiteiden oikea-aikaisen hyväksymisen.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Johdanto-osan 60 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(60 a) Kyseisen direktiivin mukaisissa toimissa olisi huomioitava taajuushallinnon kanssa tekemisissä olevat kansainväliset ja alueelliset järjestöt, kuten Kansainvälinen tele-viestintäliitto (ITU) ja Euroopan radio-, tele- ja postihallintojen yhteistyökonferenssi (CEPT), jotta tehokas hallinto ja taajuuksien yhdenmukainen käyttö yhteisössä voidaan varmistaa. Jäsenvaltioiden ja komission olisi tunnustettava kyseisen direktiivin täytäntöönpanossa jäsenvaltioiden solmimien ITU:n radio-ohjesääntöjä noudattavien kansainvälisten sopimusten sisältö.

Perustelu

Eurooppa ei ole saari. ITU:n asemaa kansainvälisesti sitovien säännösten vahvistamisessa, jotka koskevat taajuuksien tehokasta käyttöä sekä kiertoratapaikkojen tehokkuuteen, järkevyyteen ja kustannustehokkuuteen perustuvaa käyttöä ei voida jättää huomioimatta. ITU:n määräysten sitovaa ominaisuutta (koskee ITU:un kuuluvia EU:n jäsenvaltioita ja EU:iin kuulumattomia valtioita) sekä direktiivin yhteensopivuutta niiden kanssa on käsiteltävä selvästi.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 2 kohta – e alakohta
Direktiivi 2002/21/EY
2 artikla – s alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
s) ’haitallisella häiriöllä’ tarkoitetaan häiriötä, joka vaarantaa radionavigointipalvelun tai muun turvallisuuspalvelun toiminnan tai joka muutoin vakavasti heikentää sellaista	s) ’haitallisella häiriöllä’ tarkoitetaan häiriötä, joka vaarantaa radionavigointipalvelun tai muun turvallisuuspalvelun toiminnan tai joka muutoin vakavasti heikentää sellaista

radioviestintäpalvelua, joka toimii sovellettavien yhteisön tai kansallisten säännösten mukaisesti, tai estää tai toistuvasti keskeyttää tällaisen palvelun toiminnan.”	radioviestintäpalvelua, joka toimii sovellettavien yhteisön tai kansallisten säännösten mukaisesti ***ja kansainvälisesti sovittujen radiotaajuussuunnitelmien mukaisesti***, tai estää tai toistuvasti keskeyttää tällaisen palvelun toiminnan.”

Perustelu

Kun otetaan huomioon häiriöitä koskevat ongelmat lähetyspalveluissa ja kaksisuuntaisissa (vastaanotto ja lähetys) palveluissa, on olennaista, että digitaalilähetyspalveluja suojataan haitallista häiriötä vastaan kansainvälisesti sovittujen radiotaajuussuunnitelmien ja erityisesti ITU:n Geneven suunnitelman (GE-06) mukaisesti. Haitallisen häiriön määritelmä olisi niin ikään tarkistettava.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 6 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
6 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Lukuun ottamatta 7 artiklan 10 kohdan, 20 artiklan tai 21 artiklan soveltamisalaan kuuluvia tapauksia ja jollei 9 c artiklan mukaisesti hyväksytyissä täytäntöönpanotoimenpiteissä toisin määrätä, jäsenvaltioiden on varmistettava, että jos kansalliset sääntelyviranomaiset aikovat tämän direktiivin tai erityisdirektiivien mukaisesti toteuttaa merkityksellisiin markkinoihin huomattavalla tavalla vaikuttavia toimenpiteitä ***tai jos ne aikovat säätää rajoituksista 9 artiklan 3 ja 4 kohdan mukaisesti***, ne antavat asianomaisille osapuolille mahdollisuuden esittää kohtuullisessa määräajassa lausuntonsa ehdotetuista toimenpiteistä.	Lukuun ottamatta 7 artiklan 10 kohdan, 20 artiklan tai 21 artiklan soveltamisalaan kuuluvia tapauksia ja jollei 9 c artiklan mukaisesti hyväksytyissä täytäntöönpanotoimenpiteissä toisin määrätä, jäsenvaltioiden on varmistettava, että jos kansalliset sääntelyviranomaiset aikovat tämän direktiivin tai erityisdirektiivien mukaisesti toteuttaa merkityksellisiin markkinoihin huomattavalla tavalla vaikuttavia toimenpiteitä, ne antavat asianomaisille osapuolille mahdollisuuden esittää kohtuullisessa määräajassa lausuntonsa ehdotetuista toimenpiteistä.

Perustelu

Tarkistuksessa ehdotetaan, että taajuuksien taloudellista ja julkista arvoa olisi tarkasteltava tasapainoisesti, jotta niitä voitaisiin hallinnoida tehokkaasti. Tietyn taajuusalueen käytön varaaminen yleisen edun mukaisiin tavoitteisiin ei muodosta rajoitusta tai poikkeusta

ehdotetun palveluriippumattomuutta koskevan periaatteen kannalta, vaan täydentää sitä. Siksi ei ole perusteltua määrätä ylimääräisistä kuulemismenettelyistä.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 6 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
7 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) asettamaan, muuttamaan tai poistamaan operaattoria koskeva velvoite soveltaen 16 artiklaa yhdessä direktiivin 2002/19/EY (käyttöoikeusdirektiivi) 5 ***ja*** 9–13 artiklan ja direktiivin 2002/22/EY (yleispalveludirektiivi) 17 artiklan kanssa,	c) asettamaan, muuttamaan tai poistamaan operaattoria koskeva velvoite soveltaen 16 artiklaa yhdessä direktiivin 2002/19/EY (käyttöoikeusdirektiivi) 5 ***artiklan 1 a, 2, 3 ja 4 alakohtaa*** 9–13 artiklan ja direktiivin 2002/22/EY (yleispalveludirektiivi) 17 artiklan kanssa,

Perustelu

Direktiivin 2002/19 (käyttöoikeusdirektiivin) 5 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisilla toimilla pyritään säilyttämään tiedotusvälineiden moniarvoisuus ja kulttuurinen monimuotoisuus digitaalitelevisioalalla, joten ne kuuluvat selkeästi jäsenvaltioiden toimivaltaan.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 8 kohta – e alakohta
Direktiivi 2002/21/EY
8 artikla – 4 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) soveltamalla periaatetta, jonka mukaan loppukäyttäjillä pitäisi olla mahdollisuus käyttää ***ja jaella*** mitä tahansa laillista sisältöä ja käyttää kaikkia valitsemiaan laillisia sovelluksia ja/tai palveluja.	g) soveltamalla periaatetta, jonka mukaan loppukäyttäjillä pitäisi olla mahdollisuus käyttää mitä tahansa laillista sisältöä ja käyttää kaikkia valitsemiaan laillisia sovelluksia ja/tai palveluja.”

Perustelu

Viittaus jakeluun on hämmentävä, koska se voidaan tulkita ikään kuin direktiivin säännöksen perusteella käyttäjille annettaisiin uusi oikeus välittää julkisesti laillista sisältöä, vaikka henkistä omaisuutta koskevan lain mukaan kyseinen oikeus kuuluu ainoastaan

oikeudenhaltijalle tai tämän valtuuttamalle kolmannelle osapuolelle.

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 8 kohta – e alakohta
Direktiivi 2002/21/EY
8 artikla – 4 kohta - g a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	g a) varmistamalla, että sähköisiä viestintäpalveluita ja -verkkoja tarjoavat yritykset tekevät yhteistyötä asianmukaisten alojen kanssa sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen laillisen sisällön suojelemiseksi ja edistämiseksi.

Tarkistus 21
Ignasi Guardans Cambó

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 8 a kohta (uusi)
Direktiivi 2002/21/EY
8 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(8 a) Lisätään artikla seuraavasti:
	"8 a artikla
	Radiotaajuuspolitiikan koordinointi yhteisössä
	1. Jäsenvaltiot tekevät yhteistyötä keskenään ja komission kanssa radiotaajuuksien käyttöä yhteisössä koskevassa strategisessa suunnittelussa ja yhdenmukaistamisessa. Ne varmistavat radiotaajuuspolitiikan yhdenmukaisuuden muiden kansallisten tai Euroopan unionin poliitikkojen, kuten mediapolitiikan, kanssa.
	2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että poliittisia lähestymistapoja koordinoidaan ja että radiotaajuuksien saatavuudelle ja

tehokkaalle käytölle asetetaan tarvittaessa yhdenmukaistetut ehdot, joita sisämarkkinoiden toteuttaminen ja toiminta edellyttävät sekä radiotaajuuksien käyttöä koskevien taloutta, politiikka, kulttuuria, terveyttä ja yhteiskuntaa koskevien näkökohtien mukaisesti.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että radiotaajuuksien varaamisesta, käytöstä ja saatavuudesta yhteisössä on saatavilla koordinoitua ja oikea-aikaista tietoa.

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yhteisön etuja koordinoidaan tehokkaasti kansainvälisissä järjestöissä sellaisissa tapauksissa, joissa radiotaajuuksien käyttö vaikuttaa yhteisön politiikkoihin.

5. Perustetaan radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevä komitea (RSPC), jonka tehtävänä on edistää kohdissa 1–4 asetettujen tavoitteiden saavuttamista. Radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevä komitea antaa neuvoja Euroopan parlamentille, neuvostolle ja komissiolle radiotaajuuspoliittisissa kysymyksissä. Radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevään komiteaan kuuluu yksi korkean tason edustaja kunkin jäsenvaltion radiotaajuuspolitiikasta ja/tai joukkoviestimiä koskevasta sääntelystä vastaavasta kansallisesta sääntelyviranomaisesta. Komissio on äänioikeudeton jäsen.

6. Radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevä komitea antaa Euroopan parlamentin, neuvoston tai komission pyynnöstä tai omasta aloitteestaan lausuntoja, jotka se hyväksyy yksinkertaisella enemmistöllä. Kullakin jäsenvaltiolla on yksi ääni, ja komissiolla ei ole äänioikeutta.

7. Komissio muotoilee radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän komitean lausunnon mahdollisimman tarkasti huomioon ottaen kolmen vuoden välein yhteisiä poliittisia tavoitteita ja antaa ei-sitovia suuntaviivoja yhteisön

radiotaajuuspolitiikan kehittämiseksi.

8. Komissio voi ehdottaa lainsäädäntötoimia yhteisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi 7 kohdassa tarkoitetulla tavalla ottaen mahdollisimman tarkasti huomioon radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän komitean lausunnon.

9. Komissio voi radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän komitean suostumuksella ehdottaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle neuvotteluvaltuuksia, jos tämä on välttämätöntä yhteisön etujen tehokkaaksi koordinoimiseksi kansainvälisissä järjestöissä.

10. Radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevä komitea toimittaa vuosittain toimintakertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle."

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 9 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että sähköisissä viestintäpalveluissa niiden alueella käytettäviä ***radiotaajuuksia*** hallinnoidaan tehokkaasti 8 artiklan mukaisesti. Niiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset noudattavat tällaisia ***radiotaajuuksia*** varatessaan ja myöntäessään puolueettomia, selkeitä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia perusteita.	1. Jäsenvaltioiden on varmistettava***, koska radiotaajuudet ovat julkinen voimavara, jolla on tärkeä yhteiskunnallinen, kulttuurinen ja taloudellinen arvo***, että sähköisissä viestintäpalveluissa niiden alueella käytettäviä ***taajuuksia*** hallinnoidaan tehokkaasti 8 artiklan mukaisesti. Niiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset noudattavat tällaisia ***taajuuksia*** varatessaan ja myöntäessään puolueettomia, selkeitä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia perusteita.

Perustelu

Ei ole epäilystä, että radiotaajuudet ovat niukka voimavara. Sekä sen taloudellista että

julkista arvoa olisi tarkasteltava vastaavasti ja tasapainoisesti, jotta sitä hallinnoidaan tehokkaasti.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 9 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 artikla – 3 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) ***rajoituksen noudattamiseksi seuraavan*** 4 kohdan mukaisesti.	d) ***yleistä etua koskevien tavoitteiden vuoksi*** 4 kohdan mukaisesti.

Perustelu

Tarve varmistaa termien yhdenmukaisuus 9 artiklan 4 kohtaan ehdotettujen tarkistusten kanssa.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 9 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 artikla – 4 kohta – ensimmäinen alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jollei toisessa alakohdassa tai 9 c artiklan mukaisesti hyväksytyissä toimenpiteissä toisin säädetä, jäsenvaltioiden on varmistettava, että ***sähköisille viestintäpalveluille avoimilla*** taajuusalueilla voidaan tarjota kaiken tyyppisiä sähköisiä viestintäpalveluja. Jäsenvaltiot voivat kuitenkin määrätä tarjottavien sähköisten viestintäpalvelujen tyyppejä koskevia oikeasuhteisia ja syrjimättömiä ***rajoituksia***.	4. Jollei toisessa alakohdassa tai 9 c artiklan mukaisesti hyväksytyissä toimenpiteissä toisin säädetä, jäsenvaltioiden on varmistettava, että ***sähköisten viestintäpalvelujen käytettävissä olevilla, kansallisissa radiotaajuuksien varaamistaulukoissa sekä ITU:n radio-ohjesäännöissä yksilöidyillä*** taajuusalueilla voidaan tarjota kaiken tyyppisiä sähköisiä viestintäpalveluja. Jäsenvaltiot voivat kuitenkin määrätä tarjottavien sähköisten viestintäpalvelujen tyyppejä koskevia oikeasuhteisia ja syrjimättömiä ***toimia***.

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 9 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 artikla – 4 kohta – toinen alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Rajoitukset, jotka edellyttävät palvelun tarjoamista tietyllä taajuusalueella, on perusteltava, jotta voidaan varmistaa yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttaminen yhteisön oikeuden mukaisesti. Tällaisia tavoitteita ovat esimerkiksi ihmishengen turvaaminen, sosiaalisen, alueellisen tai maantieteellisen yhteenkuuluvuuden edistäminen, taajuuksien tehottoman käytön torjuminen tai kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen***, siten kuin se määritelty kansallisessa lainsäädännössä yhteisön oikeuden mukaisesti***.	***Toimenpiteet***, jotka edellyttävät ***sähköisten viestintäverkkojen*** palvelun tarjoamista tietyllä taajuusalueella, on perusteltava, jotta voidaan varmistaa ***kansallisessa lainsäädännössä määritellyn*** yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttaminen yhteisön oikeuden mukaisesti. Tällaisia tavoitteita ovat esimerkiksi ihmishengen turvaaminen, sosiaalisen, alueellisen tai maantieteellisen yhteenkuuluvuuden edistäminen, taajuuksien tehottoman käytön torjuminen tai ***kulttuuri- ja mediapolitiikan tavoitteet, kuten*** kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen.

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 9 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 artikla – 4 kohta – kolmas alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Rajoitus, jolla kielletään minkään muun palvelun tarjoaminen tietyllä taajuusalueella, voidaan säätää ainoastaan silloin kun se on perusteltavissa tarpeella suojata ihmishengen turvaamiseen liittyviä palveluja.	***Toimi***, jolla kielletään minkään muun ***sähköisen viestintäpalvelun*** tarjoaminen tietyllä taajuusalueella, voidaan säätää ainoastaan silloin kun se on perusteltavissa tarpeella suojata ihmishengen turvaamiseen liittyviä palveluja ***tai haitallisten häiriöiden välttämiseksi***.

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 9 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jäsenvaltioiden on tarkasteltava säännöllisesti uudelleen 3 ja 4 kohdassa tarkoitettujen ***rajoitusten*** tarpeellisuutta.	5. Jäsenvaltioiden on tarkasteltava säännöllisesti uudelleen 3 ja 4 kohdassa tarkoitettujen ***yleisen edun mukaisten tavoitteiden*** tarpeellisuutta.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 9 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a. Jäsenvaltioiden toimivaltuuksiin on kuuluttava mahdollisuus määritellä kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti sellaisten toimien soveltamisala, luonne ja kesto, jotka liittyvät kulttuuri- ja mediapoliittisiin tavoitteisiin, kuten kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistämiseen.

Perustelu

Guardansin tarkistus 16: sana ” rajoitukset” korvataan sanalla “toimet”, jotta varmistetaan termien yhdenmukaisuus puitedirektiivin 9 artiklan 4 kohtaan ehdotetun tarkistuksen kanssa.

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos 1 kohdassa mainittu oikeudenhaltija	2. Jos 1 kohdassa mainittu oikeudenhaltija

on radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoaja ja taajuuksien käyttöoikeus on myönnetty erityisen yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttamiseksi, ***uudelleenarviointia koskeva hakemus voidaan tehdä vain*** sitä taajuuksien osaa ***koskien***, joka on tarpeen tällaisen tavoitteen saavuttamiseksi. Siihen taajuuksien osaan, joka tulee tarpeettomaksi kyseisen tavoitteen saavuttamisen kannalta ***9 artiklan 3 ja 4 kohdan soveltamisen seurauksena***, on sovellettava uutta myöntämismenettelyä ***valtuutusdirektiivin*** 7 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

on radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoaja ja taajuuksien käyttöoikeus on myönnetty erityisen yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttamiseksi, ***radio- ja televisiotoiminta mukaan luettuna, oikeus käyttää*** sitä taajuuksien osaa, joka on tarpeen tällaisen tavoitteen saavuttamiseksi***, säilyy muuttumattomana voimassaolokautensa loppuun asti***. Siihen taajuuksien osaan, joka tulee tarpeettomaksi kyseisen tavoitteen saavuttamisen kannalta, on sovellettava uutta myöntämismenettelyä ***tämän direktiivin 9 artiklan 3 ja 4 kohdan ja direktiivin 2002/20/EY (valtuutusdirektiivi)*** 7 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 30
Ignasi Guardans Cambó

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 b artikla – 1 kohta – ensimmäinen alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yritykset voivat siirtää tai vuokrata muille yrityksille taajuuksien yksittäisiä käyttöoikeuksia niillä taajuusalueilla, joiden osalta tästä määrätään *9 artiklan* mukaisesti vahvistetuissa täytäntöönpanotoimissa, ***ilman kansallisen sääntelyviranomaisen ennakkosuostumusta.***	1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yritykset voivat siirtää tai vuokrata muille yrityksille taajuuksien yksittäisiä käyttöoikeuksia niillä taajuusalueilla, joiden osalta tästä määrätään *9 c artiklan* mukaisesti vahvistetuissa täytäntöönpanotoimissa, ***kun kyseinen siirto tai vuokraus on kansallisten menettelyiden mukainen ja kun se ei aiheuta muutoksia kyseisellä taajuusalueella tarjottavaan palveluun***.

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 c artikla – 1 kohta - johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Edistääkseen sisämarkkinoiden kehittämistä komissio voi tämän artiklan periaatteiden saavuttamiseksi hyväksyä asianmukaisia täytäntöönpanotoimenpiteitä:	Edistääkseen sisämarkkinoiden kehittämistä ***ja rajoittamatta tämän direktiivin 8 a artiklan säännöksiä,*** komissio voi tämän artiklan periaatteiden saavuttamiseksi hyväksyä asianmukaisia ***teknisiä*** täytäntöönpanotoimenpiteitä:

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 c artikla – ensimmäinen kohta – -a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	-a) radiotaajuuksien saatavuutta ja tehokasta käyttöä koskevien sääntöjen yhdenmukaistamiseksi 9 artiklassa tarkoitetulla tavalla;

Perustelu

Oikeudellinen yhdenmukaisuus olisi varmistettava tämän direktiivin 8 a (uusi) artiklan ja teknologia- ja palveluriippumattomuuden käsite 9 artiklan perusteella. Lisäksi oikeudellinen yhdenmukaisuus pitää varmistaa myös radiotaajuuspäätöksen kanssa (676/2002/komissio) erityisesti, mitä tulee sen artiklan soveltamisalaan, joka koskee teknisiä täytäntöönpanomenetelmiä ja yleisen edun mukaisia tavoitteita (uusi d alakohta, joka vastaa radiotaajuuspäätöksen 1 artiklan 4 kohtaa).

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 c artikla – ensimmäinen kohta – -a a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	-a a) sen varmistamiseksi, että radiotaajuuksien varaamisesta, saatavuudesta ja käytöstä on saatavilla koordinoitua ja oikea-aikaista tietoa;

Perustelu

Johdonmukaisuuden ja yhdenmukaisuuden vuoksi on tärkeää, että kaikki taajuushallintoa koskevat yhdenmukaistamistoimet kootaan yhteen sen sijaan, että ne jaettaisiin kahteen erilliseen sääntelykehykseen (puitedirektiivi ja radiotaajuuspäätös).

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 c artikla – ensimmäinen kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) sellaisten taajuusalueiden ***yksilöimisen yhdenmukaistamiseksi***, joiden käyttöoikeuksia voidaan siirtää tai vuokrata yritysten kesken;	a) sellaisten taajuusalueiden ***yksilöimiseksi***, joiden käyttöoikeuksia voidaan siirtää tai vuokrata yritysten kesken ***lukuun ottamatta radiotaajuuksia, joita jäsenvaltiot ovat aikoneet käyttää lähetyspalveluihin***;

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 c artikla – ensimmäinen kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) palvelu- tai	***Poistetaan.***

teknologiariippumattomuutta koskevan poikkeuksen luomiseksi ja näiden poikkeusten soveltamisalan ja luonteen yhdenmukaistamiseksi 9 artiklan 3 ja 4 kohdan mukaisesti lukuun ottamatta niitä poikkeuksia, joiden tarkoituksena on varmistaa kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen.

Perustelu

Oikeudellinen yhdenmukaisuus olisi varmistettava tämän direktiivin 8 a (uusi) artiklan ja teknologia- ja palveluriippumattomuuden käsite 9 artiklan perusteella. Lisäksi oikeudellinen yhdenmukaisuus pitää varmistaa myös radiotaajuuspäätöksen kanssa (676/2002/komissio) erityisesti, mitä tulee sen artiklan soveltamisalaan, joka koskee teknisiä täytäntöönpanomenetelmiä ja yleisen edun mukaisia tavoitteita (uusi d alakohta, joka vastaa radiotaajuuspäätöksen 1 artiklan 4 kohtaa).

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 c artikla – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Nämä täytäntöönpanotoimet eivät vaikuta yhteisön lainsäädännön mukaisesti toteutettuihin yhteisön tai kansallisen tason toimenpiteisiin, jolla pyritään yhteisen edun mukaisiin tavoitteisiin, jotka liittyvät sisällön sääntelyyn ja audiovisuaalipolitiikkaan.

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 c artikla – toinen kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kyseisistä toimenpiteistä, joiden	Kyseisistä toimenpiteistä, joiden

tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia sitä täydentämällä, päätetään 22 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. ***Pakottavista kiireellisyyssyistä komissio voi soveltaa 22 artiklan 4 kohdassa tarkoitettua kiireellisyysmenettelyä.*** Komissiota voi tämän kohdan säännösten täytäntöönpanossa avustaa ***markkinaviranomainen asetuksen [……/EY] 10 artiklan mukaisesti.***

tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia sitä täydentämällä, päätetään 22 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Komissiota voi tämän kohdan ***a–c alakohtien*** säännösten täytäntöönpanossa ***voi*** avustaa ***radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevä komitea***.

Perustelu

Oikeudellinen yhdenmukaisuus olisi varmistettava tämän direktiivin 8 a (uusi) artiklan ja teknologia- ja palveluriippumattomuuden käsite 9 artiklan perusteella. Lisäksi oikeudellinen yhdenmukaisuus pitää varmistaa myös radiotaajuuspäätöksen kanssa (676/2002/komissio) erityisesti, mitä tulee sen artiklan soveltamisalaan, joka koskee teknisiä täytäntöönpanomenetelmiä ja yleisen edun mukaisia tavoitteita (uusi d alakohta, joka vastaa radiotaajuuspäätöksen 1 artiklan 4 kohtaa).

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 10 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
9 c a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

9 c a artikla

Tämän direktiivin sekä kansainvälisten sopimusten ja järjestöjen välinen suhde

1. Komissio seuraa tämän direktiivin täytäntöön mahdollisesti vaikuttavaa radiotaajuuksiin liittyvää kehitystä yhteisön ulkopuolisissa maissa ja kansainvälisissä järjestöissä, mukaan lukien ITU:ssa.

2. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle vaikeuksista, joita olemassa olevat kansainväliset sopimukset, tai sopimukset kolmansien maiden tai

kansainvälisten organisaatioiden kanssa, ITU mukaan luettuna, ovat oikeudellisesti tai tosiasiallisesti aiheuttaneet tämän päätöksen täytäntöönpanolle.

3. Komissio raportoi säännöllisesti 1 ja 2 kohdan soveltamisesta Euroopan parlamentille ja neuvostolle ja voi tarvittaessa ehdottaa toimenpiteitä varmistaakseen tämän päätöksen periaatteiden ja tavoitteiden toteuttamisen. Tarvittaessa on sovittava yhteisistä kannoista, jotta varmistettaisiin koordinointi jäsenvaltioiden välillä.

4. Tämän artiklan mukaisesti toteutetut toimenpiteet eivät vaikuta asiaa koskevien kansainvälisten sopimusten mukaisiin yhteisön ja jäsenvaltioiden oikeuksiin ja velvollisuuksiin.

Perustelu

Eurooppa ei ole saari. ITU:n määräysten sitovaa ominaisuutta (koskee ITU:un kuuluvia EU:n jäsenvaltioita ja EU:iin kuulumattomia valtioita) sekä direktiivin yhteensopivuutta niiden kanssa on käsiteltävä selvästi. Taajuuksien tehokkaan käytön varmistamiseksi on olennaista, että operaattorit noudattavat ITU:n kansainvälisesti sitovia sääntöjen ja menettelyjen mukaisia rekisteröinti- ja koordinointimenettelyjä ja voivat luottaa niihin verkon tai järjestelmän koordinoinnin ja käyttöönoton onnistumisen varmistamiseksi.

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
1 artikla – 11 kohta – b alakohta
Direktiivi 2002/21/EY
10 artikla – 4 kohta – toinen alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Näistä toimenpiteistä, joiden tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia sitä täydentämällä, päätetään 22 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. ***Pakottavista kiireellisyyssyistä komissio voi soveltaa 22 artiklan 4 kohdassa tarkoitettua***	Näistä toimenpiteistä, joiden tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia sitä täydentämällä, päätetään 22 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen.

kiireellisyysmenettelyä."

Perustelu

Tämäntyyppisten toimenpiteiden hyväksymisessä ei ole perusteltua käyttää kiireellisyysmenettelyä.

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
2 artikla – 3 kohta – a alakohta
Direktiivi 2002/19/EY
5 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	Tätä menettelyä ei sovelleta tämän artiklan 1 kohdan b alakohtaan.

Perustelu

Direktiivin 2002/19 (käyttöoikeusdirektiivi) 5 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisilla toimilla pyritään varmistamaan digitaalitelevisioalan tiedotusvälineiden moniarvoisuus ja kulttuurinen monimuotoisuus, joten ne kuuluvat selkeästi jäsenvaltioiden toimivaltaan

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 3 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
5 artikla – 1 kohta - johdantolause

Komission teksti	*Tarkistus*
1. ***Jäsenvaltiot eivät saa asettaa radiotaajuuksien käytön ehdoksi yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämistä, vaan tällaisten radiotaajuuksien käyttöehdot on sisällytettävä yleisvaltuutukseen, paitsi jos yksittäisten käyttöoikeuksien myöntäminen on perusteltua***:	1. ***Jäsenvaltioiden on edistettävä yleisvaltuutuksen mukaisten radiotaajuuksien käyttöä. Jäsenvaltiot voivat myöntää yksittäisiä käyttöoikeuksia:***

Perustelu

Vaikka yleisvaltuutukset voivat olla käyttökelpoinen ratkaisu pitkällä aikavälillä teknologian kehittyessä, yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämisen tulisi säilyä normaalina radiotaajuuksien myöntämismenettelynä.

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 3 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
5 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) haitallisten häiriöiden ***vakavan riskin*** välttämiseksi, tai	a) haitallisten häiriöiden ***riskien*** välttämiseksi, tai

Perustelu

Jokainen "haitallisten häiriöiden" riski on "vakava riski".

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artiklan – 3 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
5 artikla – 2 kohta – toinen alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Radiotaajuuksien käyttöoikeuksien jakamismenettelyjen on oltava puolueettomia, läpinäkyviä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia ja, radiotaajuuksien osalta, direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 9 artiklan säännösten mukaisia, sanotun kuitenkaan rajoittamatta niitä erityisperusteita, joita jäsenvaltiot ovat ***etukäteen*** määritelleet radiotaajuuksien käyttöoikeuksien myöntämiseksi radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoajille yleistä etua koskevien tavoitteiden saavuttamiseksi yhteisön oikeuden mukaisesti. ***Menettelyjen on oltava myös***	Radiotaajuuksien käyttöoikeuksien jakamismenettelyjen on oltava puolueettomia, läpinäkyviä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia ja, radiotaajuuksien osalta, direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 9 artiklan säännösten mukaisia, sanotun kuitenkaan rajoittamatta niitä erityisperusteita ***ja menettelyitä***, joita jäsenvaltiot ovat määritelleet radiotaajuuksien käyttöoikeuksien myöntämiseksi radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoajille yleistä etua koskevien tavoitteiden saavuttamiseksi yhteisön oikeuden mukaisesti.

avoimia, lukuun ottamatta tapauksia, joissa radiotaajuuksien yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämisen radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoajille voidaan osoittaa olevan olennaista jäsenvaltion sellaisen etukäteen määrittelemän erityisvelvoitteen noudattamiseksi, joka on tarpeen yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttamiseksi yhteisön oikeuden mukaisesti.

Perustelu

Ehdotus vastaa tällä hetkellä voimassa olevaa direktiiviä, joka on osoittautunut toimivaksi ja tehokkaaksi.

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 3 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
5 artikla – 2 kohta – 5 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kaikkia radiotaajuuksien yksittäisiä käyttöoikeuksia, jotka on myönnetty vähintään kymmeneksi vuodeksi ja joita ei voi siirtää tai vuokrata yritysten kesken puitedirektiivin 9 b artiklan sallimalla tavalla, on tarkasteltava uudelleen 1 kohdan perusteiden valossa ***viiden*** vuoden välein ja ensimmäisen kerran ***viiden*** vuoden kuluttua oikeuksien myöntämisestä. Jos perusteet yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämiseen eivät enää ole sovellettavissa, yksittäinen käyttöoikeus muutetaan radiotaajuuksien käytön yleisvaltuutukseksi, enintään viiden vuoden etukäteisilmoituksella uudelleentarkastelun päättymisestä, tai se tehdään vapaasti siirrettäväksi tai vuokrattavaksi yritysten kesken.	Kaikkia radiotaajuuksien yksittäisiä käyttöoikeuksia, jotka on myönnetty vähintään kymmeneksi vuodeksi ja joita ei voi siirtää tai vuokrata yritysten kesken puitedirektiivin 9 b artiklan sallimalla tavalla, on tarkasteltava uudelleen 1 kohdan perusteiden valossa ***kymmenen*** vuoden välein ja ensimmäisen kerran ***kymmenen*** vuoden kuluttua oikeuksien myöntämisestä. Jos perusteet yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämiseen eivät enää ole sovellettavissa, yksittäinen käyttöoikeus muutetaan radiotaajuuksien käytön yleisvaltuutukseksi, enintään kymmenen vuoden etukäteisilmoituksella uudelleentarkastelun päättymisestä, tai se tehdään vapaasti siirrettäväksi tai vuokrattavaksi yritysten kesken. ***Tällaisen päätöksen myötä on otettava asianmukaisesti huomioon tarve myöntää riittävä investoinnin kuoletusaika.***

Perustelu

Monien uusien järjestelmien ja palvelujen kohdalla investoinnin kuoletukseen tarvitaan yli kymmenen tai, parhaassakin tapauksessa, viisi vuotta. On tavallista, että parina ensimmäisenä vuotena toiminnasta aiheutuu huomattavia tappioita. Olisi suhteetonta ottaa käyttöön joustamaton vaatimus, jonka mukaan kansallisten säätelyviranomaisten olisi suoritettava lähetystaajuuksien lupia koskeva muodollinen tarkastus viiden vuoden välein.

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 5 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
6 a artikla – 1 kohta - johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. ***Tämän direktiivin 1 artiklassa vahvistettujen tavoitteiden saavuttamiseksi ja rajoittamatta*** 5 artiklan ***2 kohdan*** soveltamista komissio voi hyväksyä täytäntöönpanotoimenpiteitä:	1. ***Rajoittamatta*** 5 artiklan ***1 ja 2 kohdan sekä direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivin) 8 ja 9 artiklan*** soveltamista komissio voi hyväksyä täytäntöönpanotoimenpiteitä:

Tarkistus 46

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 5 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
6 a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) yksilöidäkseen radiotaajuusalueita, joiden käyttö edellyttää yleisvaltuutuksia ***tai yksittäisiä oikeuksia taajuuksien käyttöön***;	a) yksilöidäkseen radiotaajuusalueita, joiden käyttö edellyttää yleisvaltuutuksia;

Perustelu

Kaikista 6 a artiklaan (yhdenmukaistaminen) perustuvista täytäntöönpanotoimenpiteistä tulisi päättää valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Tämäntyyppisten toimenpiteiden hyväksymisessä ei ole perusteltua käyttää kiireellisyysmenettelyä.

Tarkistus 47

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 5 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
6 a artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) yhdenmukaistaakseen radiotaajuuksien tai numeroiden käyttöä koskevien yleisvaltuutusten tai yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämismenettelyjä;	***Poistetaan.***

Perustelu

Kaikista 6 a artiklaan (yhdenmukaistaminen) perustuvista täytäntöönpanotoimenpiteistä tulisi päättää valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Tämäntyyppisten toimenpiteiden hyväksymisessä ei ole perusteltua käyttää kiireellisyysmenettelyä

Tarkistus 48

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 5 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
6 a artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) yhdenmukaistaakseen liitteessä II määritettyjä ehtoja, jotka liittyvät radiotaajuuksien tai numeroiden käyttöä koskeviin yleisvaltuutuksiin tai yksittäisiin käyttöoikeuksiin;	***Poistetaan.***

Perustelu

Kaikista 6 a artiklaan (yhdenmukaistaminen) perustuvista täytäntöönpanotoimenpiteistä tulisi päättää valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Tämäntyyppisten toimenpiteiden hyväksymisessä ei ole perusteltua käyttää kiireellisyysmenettelyä.

Tarkistus 49

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 5 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
6 a artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
e) määrätäkseen valtuutusten tai käyttöoikeuksien muuttamisesta tai peruuttamisesta ja d alakohtaan liittyvistä menettelyistä;	***Poistetaan.***

Perustelu

Kaikista 6 a artiklaan (yhdenmukaistaminen) perustuvista täytäntöönpanotoimenpiteistä tulisi päättää valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Tämäntyyppisten toimenpiteiden hyväksymisessä ei ole perusteltua käyttää kiireellisyysmenettelyä

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 5 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
6 a artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) säätääkseen menettelyistä sellaisten yritysten valitsemista varten, joille kansallisten sääntelyviranomaisten on myönnettävä radiotaajuuksien tai numeroiden yksittäisiä käyttöoikeuksia, tarpeen mukaan 6 b artiklan säännösten mukaisesti.	***Poistetaan.***

Perustelu

Kaikista 6 a artiklaan (yhdenmukaistaminen) perustuvista täytäntöönpanotoimenpiteistä tulisi päättää valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Tämäntyyppisten toimenpiteiden hyväksymisessä ei ole perusteltua käyttää kiireellisyysmenettelyä.

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 5 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
6 a artikla – 1 kohta – toinen alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Edellä ***a–d ja f alakohdassa*** luetteluista toimenpiteistä, joiden tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia sitä täydentämällä, päätetään	Edellä ***ensimmäisessä alakohdassa*** luetteluista toimenpiteistä, joiden tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia sitä

14 a artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. ***Pakottavista kiireellisyyssyistä komissio voi soveltaa 14 a artiklan 4 kohdassa tarkoitettua kiireellisyysmenettelyä***.	täydentämällä, päätetään 14 a artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen.

Perustelu

Kaikista 6 a artiklaan (yhdenmukaistaminen) perustuvista täytäntöönpanotoimenpiteistä tulisi päättää valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Tämäntyyppisten toimenpiteiden hyväksymisessä ei ole perusteltua käyttää kiireellisyysmenettelyä

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 5 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
6 b artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Edellä 6 a artiklan 1 kohdan f alakohdassa tarkoitetulla teknisellä täytäntöönpanotoimenpiteellä voidaan määrätä, että markkinaviranomainen tekee ehdotuksia sellaisten yritysten valitsemiseksi, joille myönnetään radiotaajuuksien tai numeroiden yksittäisiä käyttöoikeuksia, asetuksen [..] 12 artiklan mukaisesti.	***Poistetaan.***
Tällaisissa tapauksessa toimenpiteessä on asetettava määräaika, jonka kuluessa markkinaviranomaisen on saatava valmiiksi valintaan sovellettava menettely, säännöt ja ehdot, sekä yksityiskohdat kaikista radiotaajuuksien ja/tai numeroiden käyttöoikeuksien haltijoille määrättävistä maksuista taajuuksien tai numerointivarojen optimaalisen käytön varmistamiseksi. Valintamenettelyn on oltava avoin, läpinäkyvä, syrjimätön ja puolueeton.	

Perustelu

EU:n laajuisista valintamenettelyistä käyttöoikeuksien myöntämistä varten tulisi tehdä

erillisiä lainsäädäntöehdotuksia. Niiden ei pidä olla komiteamenettelyjen alainen asia.

Tarkistus 53

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 5 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
6 b artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Markkinaviranomaisen lausunnon mahdollisimman tarkasti huomioon komissio hyväksyy toimenpiteen, jolla valitaan ne yritykset, joille on myönnettävä radiotaajuuksien tai numeroiden yksittäisiä käyttöoikeuksia. Toimenpiteessä asetetaan määräaika, jonka kuluessa kansallisten sääntelyviranomaisten on myönnettävä tällaiset käyttöoikeudet. Näin toimiessaan komission on toimittava 14 a artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyä noudattaen.	***Poistetaan.***

Perustelu

EU:n laajuisista valintamenettelyistä käyttöoikeuksien myöntämistä varten tulisi tehdä erillisiä lainsäädäntöehdotuksia. Niiden ei pidä olla komiteamenettelyjen alainen asia.

Tarkistus 54

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 11 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
14 a artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos tähän kohtaan viitataan, sovelletaan päätöksen 1999/468/EY 5 a artiklan 1, 2, 4 ja 6 kohtaa sekä 7 artiklaa ottaen huomioon mainitun päätöksen 8 artiklan säännökset.	***Poistetaan.***

Tarkistus 55

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
3 artikla – 15 kohta
Direktiivi 2002/20/EY
liite II

Komission teksti	*Tarkistus*
15) Lisätään uusi liite II, jonka teksti on tämän direktiivin liitteenä.	***Poistetaan.***

Tarkistus 56

Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös
Liite II
Direktiivi 2002/20/EY
Liite II – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) menetelmä radiotaajuuksien käyttöoikeuksiin liittyvien käyttömaksujen määrittämiseksi,	d) menetelmä radiotaajuuksien käyttöoikeuksiin liittyvien käyttömaksujen määrittämiseksi, ***rajoittamatta jäsenvaltioiden määrittämiä järjestelmiä, joissa velvoite maksaa käyttömaksua on korvattu velvoitteella täyttää erityisiä yleistä etua koskevia tavoitteita;***

Perustelu

Jäsenvaltioilla on edelleen oltava mahdollisuus säilyttää tai ottaa käyttöön järjestelmiä, joissa velvoite maksaa käyttömaksua on korvattu velvoitteella täyttää erityisiä yleistä etua koskevia tavoitteita. Edellä kuvaillut järjestelmät ovat tavallisia maanpäällisissä lähetystaajuuksissa, joissa järjestelmät palvelevat tiedotusvälineiden moniarvoisuutta koskevia tavoitteita.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Sähköiset viestintäverkot ja -palvelut
Viiteasiakirjat	KOM(2007)0697 – C6-0427/2007 – 2007/0247(COD)
Asiasta vastaava valiokunta	ITRE
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	CULT 10.12.2007
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Ignasi Guardans Cambó 8.1.2008
Valiokuntakäsittely	6.5.2008
Hyväksytty (pvä)	3.6.2008
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 32 –: 1 0: 1
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Maria Badia i Cutchet, Katerina Batzeli, Ivo Belet, Guy Bono, Nicodim Bulzesc, Marielle De Sarnez, Věra Flasarová, Milan Gaľa, Claire Gibault, Vasco Graça Moura, Lissy Gröner, Christopher Heaton-Harris, Luis Herrero-Tejedor, Ruth Hieronymi, Mikel Irujo Amezaga, Ramona Nicole Mănescu, Manolis Mavrommatis, Marianne Mikko, Ljudmila Novak, Doris Pack, Zdzisław Zbigniew Podkański, Christa Prets, Pál Schmitt, Helga Trüpel, Thomas Wise
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Rolf Berend, Victor Boştinaru, Ignasi Guardans Cambó, Gyula Hegyi, Elisabeth Morin, Nina Škottová, Ewa Tomaszewska, Cornelis Visser
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (178 art. 2 kohta)	Carlo Fatuzzo, Bilyana Ilieva Raeva