

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Kultuuri- ja hariduskomisjon

2007/0248(COD)

9.6.2008

ARVAMUS

Esitaja: kultuuri- ja hariduskomisjon

Saaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2002/22/EÜ universaalteenuse ning kasutajate õiguste kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste puhul, direktiivi 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatus kaitset elektroonilise side sektoris ning määrust (EÜ) nr 2006/2004 tarbijakaitsealase koostöö kohta
(KOM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD))

Arvamuse koostaja: Manolis Mavrommatis

PA_Legam

MUUDATUSETTEPANEKUD

Kultuuri- ja hariduskomisjon palub vastutaval siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Konkurentsil põhinev turg peaks tagama selle, et lõppkasutajatel on juurdepääs igasugusele seadusliku sisuga teabele ning võimalik igasugust seaduslikku sisuga teavet levitada; samuti et neil on võimalik omal vabal valikul kasutada kõiki seaduslikke rakendusi ja/või teenuseid, nagu on sätestatud direktiivi 2002/21/EÜ artiklis 8. Võttes arvesse elektroonilise side kasvavat tähtsust tarbijate ja ettevõtjate jaoks, tuleb kasutajaid tingimata põhjalikult teavitada igasugustest teenuseosutaja ja/või võrgupakkuja poolt elektrooniliste sideteenuste kasutamisele kehtestatud kitsendustest ja/või piirangutest. Tõhusa konkurentsi puudumise korral peaksid riikide reguleerivad asutused kasutama direktiivi 2002/19/EÜ kohaseid õiguskaitsevahendeid selle tagamiseks, et kasutajate juurdepääsu teatavat tüüpi sisule ja rakendustele põhjendamatult ei piirataks.

Muudatusettepanek

(14) Konkurentsil põhinev turg peaks tagama selle, et lõppkasutajatel on juurdepääs igasugusele seadusliku sisuga teabele ning võimalik igasugust seaduslikku sisuga teavet levitada; samuti et neil on võimalik omal vabal valikul kasutada kõiki seaduslikke rakendusi ja/või teenuseid, nagu on sätestatud direktiivi 2002/21/EÜ artiklis 8. Võttes arvesse elektroonilise side kasvavat tähtsust tarbijate ja ettevõtjate jaoks, tuleb kasutajaid tingimata põhjalikult teavitada igasugustest teenuseosutaja ja/või võrgupakkuja poolt elektrooniliste sideteenuste kasutamisele kehtestatud kitsendustest ja/või piirangutest. Tõhusa konkurentsi puudumise korral peaksid riikide reguleerivad asutused kasutama direktiivi 2002/19/EÜ kohaseid õiguskaitsevahendeid selle tagamiseks, et kasutajate juurdepääsu teatavat tüüpi **seaduslikule** sisule ja rakendustele põhjendamatult ei piirataks.

Selgitus

Põhjenduse esimese osaga sidususe tagamiseks tundub see lisamine vajalik eelkõige võttes arvesse teemat (konkurents turul), mis saab käsitleda konkurentsi üksnes seaduslike teenuste, sisu ja rakenduste hulgas.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) *Audiovisuaalseid meediateenuseid käsitlevas Euroopa Parlamendi ja nõukogu [...] 2007. aasta direktiivis on teleülekanne määratletud kui meediateenuse osutaja pakutav lineaarne audiovisuaalne meediateenus saadete üheaegseks vaatamiseks saatekava alusel; meediateenuse osutaja võib pakkuda mitut audio- või audiovisuaalset saatekava (kanalit).* Juriidilisi edastamiskohustusi võib kohaldada *ainult* teatavate meediateenuse osutajate pakutavate kindlate *ülekandekanalite* suhtes. Tagamaks, et sellised kohustused oleksid läbipaistvad, proportsionaalsed ja nõuetekohaselt määratud, peaksid liikmesriigid edastamiskohustust *oma siseriiklikus õiguses* selgelt põhjendama. Edastamiskohustused tuleks kavandada selliselt, et need soodustaksid piisavalt tõhusate investeeringute tegemist infrastruktuuri. Selleks et edastamiskohustused arvestaksid tehnoloogia ja turu arengut, tuleks edastamiskohustused taotletavate eesmärkidega proportsionaalsuse säilitamiseks korrapäraselt läbi vaadata. *Tehniliste ja turutingimuste kiiret muutumist arvestades tuleks need täielikult läbi vaadata vähemalt kord kolme aasta jooksul; selleks tuleb korraldada avalik konsulteerimine kõigi sidusrühmadega.* Ühte või mitut *ülekandekanalit* võib täiendada puuetega kasutajate juurdepääsu parandamiseks mõeldud teenustega, näiteks videoteksti, subtiitrite, audiokirjelduse või viipekeelega.

Muudatusettepanek

(24) Juriidilisi edastamiskohustusi võib kohaldada teatavate meediateenuse osutajate pakutavate kindlate *raadioteenuste ja audiovisuaalmeedia teenuste ning täiendavate teenuste* suhtes. *Audiovisuaalteenused on määratletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2007. aasta direktiivi 2007/65/EÜ, (millega muudetakse nõukogu direktiivi 89/552/EMÜ teleringhäälingutegevust käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta (audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv))¹, artikli 1 punktis a.* Tagamaks, et sellised kohustused oleksid läbipaistvad, proportsionaalsed ja nõuetekohaselt määratud, peaksid liikmesriigid edastamiskohustust selgelt põhjendama. Edastamiskohustused tuleks kavandada selliselt, et need soodustaksid piisavalt tõhusate investeeringute tegemist infrastruktuuri. Selleks et edastamiskohustused arvestaksid tehnoloogia ja turu arengut, tuleks edastamiskohustused taotletavate eesmärkidega proportsionaalsuse säilitamiseks korrapäraselt läbi vaadata. Ühte või mitut *audiovisuaalmeedia teenust* võib täiendada puuetega kasutajate juurdepääsu parandamiseks mõeldud teenustega, näiteks videoteksti, subtiitrite, audiokirjelduse või viipekeelega.

ELT L 332, 18.12.2007, lk 27.

Selgitus

Et muuta artikkel 31 tulevikukindlaks uute platvormide ja teenuste suhtes ning võimaldada liikmesriikidel tagada vaatajatele ja kuulujatele vajaduse korral juurdepääs ühtviisi nii lineaarsetele kui mittelineaarsetele teenustele, tuleb käesoleva sätte võimalikku kohaldamisala laiendada audiovisuaalmeedia teenustele kooskõlas uue audiovisuaalmeedia teenuste direktiiviga. Eelõeldu peab kajastuma ka põhjenduses 24.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Tehnoloogia areng võimaldab luua uusi rakendusi, mis põhinevad andmekogumis- ja tuvastusseadmetel, näiteks raadiosagedusi kasutataval kontaktivabadel seadmetel. Raadiosagedust kasutavad näiteks raadiosageduse tuvastamise seadmed (RFID) üheselt tuvastatavatelt märgistelt andmete hõivamiseks, mis kantakse seejärel üle olemasolevate sidevõrkude kaudu. Sellise tehnoloogia laiaulatuslik kasutamine võib tuua olulist majanduslikku ja sotsiaalset kasu ning kui kodanikud selle kasutamise heaks kiidavad, anda võimsa panuse siseturu arengusse. Selle saavutamiseks tuleb tagada üksikisikute põhiõigused, ***eriti eraelu puutumatus ja andmekaitse***. Kui sellised seadmed ühendatakse üldkasutatavate elektrooniliste sidevõrkudega või kui need kasutavad peamise infrastruktuurina elektroonilisi sideteenuseid, tuleks kohaldada direktiivi 2002/58/EÜ asjakohaseid sätteid, sealhulgas turvalisust, liiklust ja asukohaandmeid ning konfidentsiaalsust käsitlevaid sätteid.

Muudatusettepanek

(28) Tehnoloogia areng võimaldab luua uusi rakendusi, mis põhinevad andmekogumis- ja tuvastusseadmetel, näiteks raadiosagedusi kasutataval kontaktivabadel seadmetel. Raadiosagedust kasutavad näiteks raadiosageduse tuvastamise seadmed (RFID) üheselt tuvastatavatelt märgistelt andmete hõivamiseks, mis kantakse seejärel üle olemasolevate sidevõrkude kaudu. Sellise tehnoloogia laiaulatuslik kasutamine võib tuua olulist majanduslikku ja sotsiaalset kasu ning kui kodanikud selle kasutamise heaks kiidavad, anda võimsa panuse siseturu arengusse. Selle saavutamiseks tuleb tagada ***kõik üksikisikute põhiõigused vastavalt Euroopa Liidu põhiõiguste hartale***. Kui sellised seadmed ühendatakse üldkasutatavate elektrooniliste sidevõrkudega või kui need kasutavad peamise infrastruktuurina elektroonilisi sideteenuseid, tuleks kohaldada direktiivi 2002/58/EÜ asjakohaseid sätteid, sealhulgas turvalisust, liiklust ja asukohaandmeid ning konfidentsiaalsust käsitlevaid sätteid.

Selgitus

Käesolevas kontekstis on oluline mainida Euroopa Liidu põhiõiguste hartat.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 30 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(30 a) Liikmesriikide ametiasutused ja kohtud ei peaks direktiivi 2002/58/EÜ ülevõtmiseks vastu võetud meetmete rakendamisel mitte ainult tõlgendama oma siseriiklikku õigust kooskõlas selle direktiiviga, vaid ka tagama, et nad ei tugineks selle direktiivi sellisele tõlgendusele, mis on vastuolus põhiõigustega või muude ühenduse õiguse üldpõhimõtetega, näiteks proportsionaalsuse põhimõttega.

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek sisaldab hiljutise Euroopa Kohtu otsuse sõnastust „Promusicae-Telefónica” kohtuasjas (29. jaanuar 2008). Nimetatud kohtuotsusega kinnitatakse, et käesoleva direktiivi rakendamisel peavad liikmesriigid jälgima, et nad järgivad tõlgendust, mis ei ole vastuolus põhiõigustega ega muude ühenduse õiguse üldpõhimõtetega.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(31) Ette tuleks näha ka rakendusmeetmed, et kehtestada ühtsed nõuded eraelu puutumatusse piisava kaitse ja elektrooniliste sidevõrkude kasutamise seoses edastatud või töödeldud isikuandmete turvalisuse tagamiseks siseturul.

(31) Ette tuleks näha ka rakendusmeetmed, et kehtestada ühtsed nõuded eraelu puutumatusse piisava kaitse ja elektrooniliste sidevõrkude **seadusliku** kasutamise seoses edastatud või töödeldud isikuandmete turvalisuse tagamiseks siseturul.

Selgitus

Sätte reguleerimisala tuleks piirata seadusliku kasutamisega ja seetõttu ei hõlma see elektroonilise side ebaseaduslikku kasutamist.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 12

Direktiiv 2002/22/EÜ

Artikkel 20 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevat artiklit kohaldatakse, ilma et see piiraks tarbijakaitset käsitlevate ühenduse eeskirjade, eriti direktiivide 93/13/EÜ ja 97/7/EÜ ning ühenduse õigusnormidega kooskõlas olevate siseriiklike õigusnormide kohaldamist.

Muudatusettepanek

1. Käesolevat artiklit kohaldatakse, ilma et see piiraks tarbijakaitset käsitlevate ühenduse eeskirjade **ja muude meediateenuste osutamise läbipaistvust käsitlevate eeskirjade**, eriti direktiivide **89/552/EMÜ**, 93/13/EÜ ja 97/7/EÜ, ning ühenduse õigusnormidega kooskõlas olevate siseriiklike õigusnormide kohaldamist.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 12

Direktiiv 2002/22/EÜ

Artikkel 20 – lõige 2 – punkt h

Komisjoni ettepanek

h) meede, mida sideühendust pakkuvad ja/või teenuseid osutavad ettevõtjad võivad võtta turvaintsidentide, terviklikkuse rikkumise või turvaohutude puhul.

Muudatusettepanek

(h) meede, mida sideühendust pakkuvad ja/või teenuseid osutavad ettevõtjad võivad võtta turvaintsidentide, terviklikkuse rikkumise või turvaohutude puhul **või seoses teenuse õigusrikkumiste toimepanekuks kasutamisega**.

Selgitus

Artikli 20 lõike 2 eesmärk on kehtestada kõrge standard abonendile edastatava teabe kohta. Sideühendust pakkuvate ja/või teenuseid osutavate ettevõtjate tulevases ebaseadusliku tegevuse vähendamiseks või ärahoidmiseks tehtava tõhustatud koostöö keskkonnas on ülima tähtsusega, et abonent teavitataks selgelt meetmetest, mida ettevõtja võib sellise tegevuse korral võtta. Kui abonent teab, milliseid meetmeid võib ettevõtja võtta, võib see panna ta enne järele mõtlema, kui ta midagi ebaseaduslikku tegema hakkab.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 12

Direktiiv 2002/22/EÜ

Artikkel 20 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriigid tagavad, et lepingu sõlmimisel abonendi ja elektroonilisi sideteenuseid ja/või -võrke pakkuva ettevõtja vahel teavitatakse abonenti enne lepingu sõlmimist selgelt ning seejärel korrapäraselt igasugustest piirangutest, mille pakkuja kehtestab *seadusliku* sisu kättesaamisele või levitamisele või mis tahes vabalt valitud *seaduslike* rakenduste ja teenuste kasutamisele.

Muudatusettepanek

5. Liikmesriigid tagavad, et lepingu sõlmimisel abonendi ja elektroonilisi sideteenuseid ja/või -võrke pakkuva ettevõtja vahel teavitatakse abonenti enne lepingu sõlmimist selgelt ning seejärel korrapäraselt igasugustest piirangutest, mille pakkuja kehtestab sisu kättesaamisele või levitamisele või mis tahes vabalt valitud rakenduste või teenuste kasutamisele.

Selgitus

Tarbijaid tuleb teavitada kõigist mis tahes sisu või teenuste – nii seaduslike kui mitte – kättesaamisele või levitamisele kohaldatavatest piirangutest.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 12

Direktiiv 2002/22/EÜ

Artikkel 20 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Liikmesriigid tagavad, et autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste korduva rikkumise korral teavitatakse sellest selgelt abonente, nii et nad saavad lõpetada seadusevastase tegevuse.

Selgitus

Internet tuleks õigusvastasest käitumisest vabastada. Seetõttu peaksid abonendid ja operaatorid tegema koostööd võitluses piraatluse ja õigusvastase käitumise vastu võrgus.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 16

Direktiiv 2002/22/EÜ

Artikkel 28 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) lõppkasutajatel on juurdepääs ühenduses osutatavatele teenustele, sealhulgas infoühiskonna teenustele, ja võimalus neid kasutada; ning

Muudatusettepanek

a) lõppkasutajatel on juurdepääs ühenduses osutatavatele **seaduslikele** teenustele, sealhulgas infoühiskonna teenustele, ja võimalus neid kasutada; ning

Selgitus

Sätte reguleerimisala tuleks piirata seaduslike teenustega.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 16

Direktiiv 2002/22/EÜ

Artikkel 28 – lõige 1 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Riikide reguleerivatel asutustel on võimalik tõkestada igal üksikul juhul juurdepääs numbritele või teenustele, kui see on õigustatud **pettuse** või väärkasutuse tõttu.

Muudatusettepanek

Riikide reguleerivatel asutustel on võimalik tõkestada igal üksikul juhul juurdepääs numbritele või teenustele, kui see on õigustatud **ebaseadusliku ja kahjuliku tegevuse** või väärkasutuse tõttu.

Selgitus

Samal ajal kui lõppkasutajatel peaks olema kõik õigused ühenduse piires pakutavatele seaduslikele teenustele juurdepääsuks ja nende kasutamiseks, ei ole mingit põhjust selle õiguse laiendamiseks ebaseaduslikele teenustele juurdepääsule ja nende kasutamisele. Samuti peaks riikide reguleerivate asutuste võimalust tõkestada juurdepääs teenustele õigustama mitte üksnes väärkasutus, vaid mis tahes ebaseaduslik tegevus, sealhulgas pettus. See suurendab reguleerivate asutuste võimalust reageerida mis tahes liiki praegusele või tulevasele ebaseaduslikule tegevusele.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2002/22/EÜ

Artikkel 31 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid võivad kindlaksmääratud raadio- ja **televisioonikanalite edastamiseks** ja **juurdepääsu** pakkumiseks kehtestada mõistlikke edastamiskohustusi nende jurisdiktsiooni alla kuuluvatele ettevõtjatele, kes pakuvad raadio- või **televisiooniülekanne** üldsusele edastamiseks kasutatavaid elektroonilisi sidevõrke, kui suurele hulgale selliste võrkude lõppkasutajatest on need võrgud raadio- ja **televisiooniülekanne** vastuvõtmise peamine vahend. Selliseid kohustusi kehtestatakse ainult juhul, kui need on vajalikud selleks, et saavutada iga liikmesriigi poolt **oma õigusaktides** selgelt ja täpselt kindlaksmääratud üldist huvi pakkuvaid eesmärke, ning need peavad olema proportsionaalsed ja läbipaistvad.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid võivad kindlaksmääratud raadio- ja **audiovisuaalmeedia teenuste** ja **täiendavate teenuste** pakkumiseks kehtestada mõistlikke edastamiskohustusi nende jurisdiktsiooni alla kuuluvatele ettevõtjatele, kes pakuvad raadio- või **audiovisuaalmeedia teenuste** üldsusele edastamiseks kasutatavaid elektroonilisi sidevõrke, kui suurele hulgale selliste võrkude lõppkasutajatest on need võrgud raadio- või **audiovisuaalmeedia teenuste** vastuvõtmise peamine vahend. Selliseid kohustusi kehtestatakse ainult juhul, kui need on vajalikud selleks, et saavutada iga liikmesriigi poolt selgelt ja täpselt kindlaksmääratud üldist huvi pakkuvaid eesmärke, ning need peavad olema proportsionaalsed ja läbipaistvad.

Selgitus

Et muuta artikkel 31 tulevikukindlaks uute platvormide ja teenuste suhtes ning võimaldada liikmesriikidel tagada vaatajatele ja kuulujatele vajaduse korral juurdepääs ühtviisi nii lineaarsetele kui mittelineaarsetele teenustele, tuleb käesoleva sätte võimalikku kohaldamisala laiendada audiovisuaalmeedia teenustele kooskõlas uue audiovisuaalmeedia teenuste direktiiviga. Eelõeldu peab kajastuma ka põhjenduses 24.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2002/22/EÜ

Artikkel 31 – lõige 1 – kolmas lõik

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid vaatavad edastamiskohustused läbi **vähemalt kord kolme aasta jooksul**.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid vaatavad edastamiskohustused läbi **korrapäraselt**.

Selgitus

Liikmesriikide poolt valitud erinevaid õigusakte silmas pidades ei oleks jäik nõue vaadata edastamiskohustused läbi „vähemalt kord kolme aasta jooksul” asjakohane.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 3 a (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a) Artikli 5 lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Liikmesriigid tagavad üldkasutatava sidevõrgu ja üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste kaudu toimuva side ja sellega seotud liiklusandmete konfidentsiaalsuse siseriiklike õigusaktidega. Eelkõige keelatakse nende õigusaktidega isikutel, kes ei ole kasutajad, kuulata, salaja pealt kuulata, salvestada või muul viisil pealt kuulata või jälgida sidet ja sellega seotud liiklusandmeid ilma asjaomaste kasutajate loata, kui see ei ole õiguspärane artikli 15 lõike 1 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta kohaselt. Käesolev lõige ei takista side edastamiseks vajalikku tehnilist salvestamist, ilma et see piiraks konfidentsiaalsuse põhimõtet.”

Selgitus

Direktiivi tuleb lugeda ka Euroopa Liidu põhiõiguste harta valguses. Harta on viiteallikaks kohtute ja ametiasutuste jaoks. Lissaboni lepingus viidatakse hartale kui tegelikule kataloogile õigustest, mida EL ja tema liikmesriigid peavad austama.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 6 a (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a) Artikli 15 lõige 1 asendatakse järgmisega:

„Liikmesriigid võivad võtta seadusandlikke meetmeid, millega piiratakse käesoleva direktiivi artiklites 5 ja 6, artikli 8 lõigetes 1, 2, 3 ja 4 ning artiklis 9 sätestatud õiguste ja kohustuste ulatust, kui selline piiramine on vajalik, otstarbekas ja proportsionaalne abinõu selleks, et demokraatlikus ühiskonnas kindlustada direktiivi 95/46/EÜ artikli 13 lõikes 1 nimetatud riiklik julgeolek (s.t riigi julgeolek), riigikaitse, avalik kord, kriminaalkuritegude või elektroonilise sidesüsteemi volitamata kasutamise ärahoidmine, uurimine, avastamine ja kohtus menetlemine või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitse. Selleks võivad liikmesriigid muu hulgas võtta seadusandlikke meetmeid, millega nähakse ette andmete säilitamine piiratud aja jooksul käesolevas lõikes kindlaks määratud põhjustel. Kõik käesolevas lõikes osutatud meetmed vastavad ühenduse õiguse üldpõhimõtetele, kaasa arvatud Euroopa Liidu lepingu artikli 6 lõigetes 1 ja 2 osutatud põhimõtetele.”

Selgitus

Elektroonilise eraelu puutumatusse direktiiv täiendab 1995. aasta eraelu puutumatusse raamdirektiivi ja selle artiklit 15 tuleks lugeda ka eraelu puutumatusse raamdirektiivi artikli 13 valguses. Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on suurendada õiguskindlust, nagu seda kinnitab hiljutine Euroopa Kohtu kohtupraktika (C-275/06).

MENETLUS

Pealkiri	Elektroonilised sidevõrgud ja -teenused, eraelu puutumatuse kaitse ja tarbijakaitse
Viited	KOM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD)
Vastutav komisjon	IMCO
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	CULT 10.12.2007
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Manolis Mavrommatis 17.1.2008
Arutamine parlamendikomisjonis	6.5.2008
Vastuvõtmise kuupäev	2.6.2008
Lõpphääletuse tulemused	+: 12 –: 4 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Katerina Batzeli, Ivo Belet, Věra Flasarová, Milan Gaľa, Claire Gibault, Lissy Gröner, Mikel Irujo Amezaga, Manolis Mavrommatis, Ljudmila Novak, Doris Pack, Christa Prets, Karin Resetarits, Pál Schmitt, Thomas Wise
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Victor Boștinaru, Elisabeth Morin, Ewa Tomaszewska