

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

2007/0248(COD)

26.6.2008

ARVAMUS

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2002/22/EÜ universaalteenuse ning kasutajate õiguste kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste puhul, direktiivi 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris ning määrust (EÜ) nr 2006/2004 tarbijakaitsealase koostöö kohta
(KOM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD))

Arvamuse koostaja(*): Alexander Alvaro

(*) Menetlus kaasatud komisjonide osalusel – kodukorra artikkel 47

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Direktiivi taust

Komisjoni ettepanek 2002. aasta elektroonilise side õigusaktide paketi tarbijaõiguste aspektide muutmiseks on üks kolmest seadusandliku reformi ettepanekust muuta kehtivat õigusraamistikku, mis jõustus 2002. aastal. Suurem osa reforme mõjutavad universaalteenuste ja kasutajate õiguste direktiivi, vähemate muudatustega eraelu elektroonilist puutumast käsitleva direktiivi osas ning ühe väiksema muudatusega tarbijakaitsealase koostöö määrukses.

Lisaks on veel kaks sellega seonduvat reformi ettepanekut, mis hõlmavad veel kolme elektroonilise side direktiivi muutmist (lubade andmine, juurdepääs ja raamistik) ning ettepanekut luua Euroopa Elektroonilise Side Turu Amet. Raportöör on seetõttu teinud tihedat koostööd kõnealuste reformi ettepanekute raportööridega, et tagada ühtne õiguslik lähenemine.

Tarbijate ja kasutajate õiguste, sealhulgas eraelu puutumatus ja elektroonilise side andmekaitse kõrgetasemelise kaitse tagamisel on kõikehõlmavas infoühiskonnas oluline roll: see võimaldab uuenduslike teenuste ja rakenduste sujuvat arendamist ning laialdast kasutuselevõttu.

Käesoleva seadusandliku reformi ettepanekuga kohandatakse õigusraamistikku: tugevdatakse tarbijate ja kasutajate teatavaid õigusi (pidades eelkõige silmas kättesaadavuse parandamist ning kõikehõlmava infoühiskonna edendamist) ning tagatakse elektroonilise side usaldusväärsus, turvalisus ja töökindlus ning üksikisikute eraelu puutumatus ja isikuandmete kõrgetasemeline kaitse.

Käesoleva ettepaneku kaks eesmärki on järgmised:

- 1) suurendada ja täiustada tarbijakaitset ning kasutajate õigusi elektroonilise side sektoris sellega, et tarbijatele antakse muu hulgas rohkem teavet hindade ja teenuste osutamise tingimuste kohta, ning tagada puuetega isikutele juurdepääs elektroonilisele sidele, sealhulgas puudega kasutajate teenustele, ning tagada nende kasutamise võimalused. Selles osas on raportöör teinud tihedat koostööd siseturukomisjoniga, kellel on vastavalt Euroopa Parlamendi kodukorra artiklile 47 juhtivkomitee staatus. Raportöör seega selles osas muudatusi ei teinud.
- 2) suurendada üksikisikute eraelu puutumatus ja isikuandmete kaitset elektroonilise side sektoris eelkõige uue andmeid puudutavast rikkumisest teavitamise nõude ning paremate jõustamismehhanismide abil. Nendes konkreetsetes küsimustes on vastavalt Euroopa Parlamendi kodukorra artiklile 47 kuulutatud pädevaks ja vastutavaks kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon. Kokkuleppel juhtiva siseturukomisjoni raportööriga on raportöör oma töös keskendunud üksnes kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni pädevusse kuuluvate küsimustega. Raportöör soovib rõhutada siseturukomisjoni ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni vahel tehtud ülimalt positiivset koostööd.

Raportööri peamine lähenemisviis

Raportöör on teinud mitu muudatusettepanekut ettepanekute allpool loetletud valdkondades, laiema eesmärgiga sätteid lihtsustada, selgitada ja tugevdada.

Olgugi, et artikli 29 alusel asutatud töörühma arvamust ei saadud ajaliste piirangute tõttu arvesse võtta, võttis raportöör arvesse Euroopa andmekaitseinspektori edastatud arvamust kõnealuste küsimuste kohta ning rakendas pädeva organi tehtud ettepanekuid.

Raportöör eelkõige:

- kaasas viimased arengud liikmesriikide andmekaitsealastes õigusaktides ja kohtumäärustes andmekaitse kohta;
- kaasas Euroopa andmekaitseinspektori arvamuses esitatud ettepanekud, eelkõige
- eraõiguslike elektrooniliste sidevõrkude kaasamise ning
- juriidilistele isikutele õiguslike meetmete võtmise võimaldamise osas eraelu elektroonilise puutumatusse direktiivi mis tahes sätete rikkumise korral;
- lisas selgituse, mis tähenduses tuleb liiklusandmeid lugeda isikuandmeteks vastavalt direktiivi 95/46/EÜ artiklile 2;
- täpsustas komisjoni ettepanekut turvalisuse rikkumisest teavitamiste kohta, et suurendada õiguskindlust käesoleva delikaatse teema osas;
- juhtis tähelepanu asjaolule, et Euroopa Liidu Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet on kohane organ võrgu turvalisusega seotud küsimuste lahendamiseks;
- selgitas, et nuhkvara, Trooja hobused ja muu õelvara võib tulla ka andmekandjatelt, näiteks CD-ROMidelt, USB-mälupulkadelt jne;
- hõlmas tehnoloogiad, mis on kerkinud esile pärast direktiivi 2002/58/EÜ jõustamist;
- suurendas tarbijakaitset, tehes kohustuslikuks asjaolu, et teatud toimingud nõuavad kasutaja eelnevat nõusolekut.

Raportöör soovib kõnealuseid ettepanekuid parlamendikomisjonile ja on avatud täiendavatele ettepanekutele nende kasulike reformide tõhustamiseks.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutaval siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 26 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26 a) Käesoleva direktiiviga nähakse ette liikmesriikide nende sätete ühtlustamine, mis on vajalikud põhiõiguste ja -vabaduste ning eelkõige eraelu puutumatus kaitse võrdväärse taseme tagamiseks ning infotehnoloogia süsteemide konfidentsiaalsuse ja turvalisuse õiguse tagamiseks isikuandmete töötlemise puhul elektroonilise side sektoris ja selliste andmete ning elektrooniliste sideseadmete ja -teenuste vaba liikumise tagamiseks ühenduses.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 26 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26 b) Töötlemise turvalisust käsitlevate rakendusmeetmete määratlemisel kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt kaasab komisjon kõik asjaomased Euroopa asutused ja organisatsioonid (Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet, Euroopa andmekaitseinspektor ning artikli 29 alusel asutatud tööriühm) ja kõik asjaomased sidusrühmad, eelkõige selleks, et saada teavet nii tehniliselt kui ka majanduslikult parimate kättesaadavate lahenduste kohta, mis on sobilikud kõnealuse direktiivi rakendamise parandamiseks.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 26 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26 c) Käesoleva direktiivi sätted täpsustavad ja täiendavad direktiivi 95/46/EÜ ning nendega nähakse ette füüsilistest või juriidilistest isikutest abonentide õigustatud huvid.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(27) Elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste turgude liberaliseerimine koos tehnoloogia kiire arenguga on suurendanud konkurentsi ja kiirendanud majanduskasvu ning tänu sellele on mitmekesisistunud üldkasutatavate elektrooniliste sidevõrkude kaudu lõppkasutajatele osutatavad teenused. ***On vaja tagada, et tarbijate ja kasutajate eraelu puutumatust ja isikuandmeid kaitstaks võrdel tasemel, sõltumata konkreetse teenuse osutamiseks kasutatavast tehnoloogiast.***

(27) Elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste turgude liberaliseerimine koos tehnoloogia kiire arenguga on suurendanud konkurentsi ja kiirendanud majanduskasvu ning tänu sellele on mitmekesisistunud üldkasutatavate ***ja eraõiguslike*** elektrooniliste sidevõrkude ***ning avaliku juurdepääsuga eravõrkude*** kaudu lõppkasutajatele osutatavad teenused.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 28 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(28 a) Käesoleva direktiivi tähenduses käsitatakse Interneti protokolliga aadresse isikuandmetena üksnes juhul, kui neid on eraldi või teiste andmetega seostatuna võimalik otseselt siduda üksikisikuga.

Järgneva kahe aasta jooksul peaks komisjon, pärast artikli 29 alusel asutatud töörühmaga ja Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteerimist, tegema eraldi õigusakti ettepaneku Interneti protokollide aadresside õigusliku käsitlemise kohta isikuandmetena andmekaitse raames.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 28 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(28 b) Üldkasutatava elektroonilise sideteenuse osutaja peaks võtma asjakohaseid tehnilisi ja korralduslikke meetmeid oma teenuste turvalisuse tagamiseks. Piiramata direktiivide 95/46/EÜ ja 2006/24/EÜ sätete kohaldamist peaksid sellised meetmed tagama, et isikuandmetele oleks juurdepääs üksnes volitatud töötajatel rangelt seaduslikult lubatud eesmärkidel ning et salvestatud või edastatud isikuandmed ning võrk ja teenused oleksid kaitstud. Lisaks tuleks isikuandmete töötlemise osas kehtestada turvapoliitika, et tuvastada süsteemi nõrgad kohad; teostada tuleks korrapärast järelevalvet ning võtta ennetus-, parandus- ja leevendusmeetmeid.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 28 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(28 c) Riikide reguleerivad asutused peaksid teostama järelevalvet võetud meetmete üle ning levitama parimaid

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek

(29) Turvarikkumisega, mille tulemuseks on üksikisikust abonendi isikuandmete kaotsimine või väärkasutus, võib kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui rikkumisega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seepärast tuleks sellistest turvaintsidentidest viivitamata teatada ***nendega seotud abonentidele ning teavitada neid vajalikest ettevaatusabinõudest.*** Teatis peaks sisaldama teavet meetmete kohta, mida teenuseosutaja rikkumisega seoses võtab, ja soovitusi kasutajatele, keda rikkumine mõjutab.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 30 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(29) Turvarikkumisega, mille tulemuseks on üksikisikust abonendi isikuandmete kaotsimine või väärkasutus, võib kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui rikkumisega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seepärast tuleks sellistest turvaintsidentidest viivitamata teatada ***riigi reguleerivale asutusele või pädevale asutusele.*** Teatis peaks sisaldama teavet meetmete kohta, mida teenuseosutaja rikkumisega seoses võtab, ja soovitusi kasutajatele, keda rikkumine mõjutab. ***Pädev asutus hindab rikkumise tõsidust ja määrab selle kindlaks. Kui rikkumist peetakse tõsiseks, nõuab pädev asutus, et üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutaja ja infoühiskonna teenuste osutaja teavitaksid asjakohaselt ja põhjendamatu viivitusega isikuid, keda rikkumine mõjutab.***

**proportsionaalse nõude alusel ning
kooskõlas liikmesriikide kehtestatud
menetlustega, mis tagavad kõnealuste
kaitsemeetmete järgimise.**

Selgitus

Direktiivi 2004/48 (intellektuaalomandi õiguste jõustamise kohta) artikkel 8 käsitleb teabe avalikustamist, milleks võivad olla ka käesoleva direktiiviga (2002/58) ja/või direktiiviga 1995/46 kaitstud andmed. Käesoleva direktiivi artikli 15 lõike 1 ja direktiivi 1995/46 artikli 13 lõike 1 järgi on selge, et selline avalikustamine võib toimuda, sest on vaja kaitsta kolmanda isiku õigusi ja vabadusi. Hiljutisi kohtulahendeid arvestades näib olevat asjakohane täpsustada ELi tasandil direktiivi 2004/48 artikli 8 konkreetsete avalikustamist käsitlevate sätete ja käesoleva direktiivi sätete suhet ning suurendada sellega õiguskindlust kõigi poolte jaoks.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 30 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(30 b) Liikmesriikide ametiasutused ja
kohtud ei peaks direktiivi 2002/58/EÜ
ülevõtmismeetmete rakendamisel mitte
ainult tõlgendama oma siseriiklikku
õigust kooskõlas nimetatud direktiiviga,
vaid ka jälgima, et nad ei tugineks
käesoleva direktiivi sellisele tõlgendusele,
mis on vastuolus teiste põhiõigustega või
ühenduse õiguse üldpõhimõtetega,
näiteks proportsionaalsuse põhimõttega.***

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek võtab arvesse Euroopa Kohtu 29. jaanuari 2008. aasta lahendit kohtuasjas Promusicae versus Telefónica, milles kinnitatakse, et liikmesriik peab tõlgendama direktiivi selliselt, et tõlgendus ei oleks vastuolus muude põhiõiguste või õiguse üldpõhimõtetega. Sellega tagatakse teiste õiguste ja vabaduste kaitse.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

(33) Amet võib aidata tõhustada isikuandmete ja eraelu puutumatus kaitset ühenduses, pakkudes muu hulgas eksperdiabi ja jagades nõuandeid, edendades parimate tavade levitamist riskihalduse valdkonnas ning luues riskihindamise jaoks ühtse metoodika. ***Amet peaks eriti toetama asjakohaste tehniliste ja korralduslike turvameetmete ühtlustamist.***

Muudatusettepanek

(33) Amet võib aidata tõhustada isikuandmete ja eraelu puutumatus kaitset ühenduses, pakkudes muu hulgas eksperdiabi ja jagades nõuandeid, edendades parimate tavade levitamist riskihalduse valdkonnas ning luues riskihindamise jaoks ühtse metoodika.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Arvutiprogrammid, mis salaja jälgivad kasutajate tegevust ja/või takistavad kasutaja lõppseadmete tööd, et tuua kasu kolmandale isikule (nn nuhkvara), kujutavad endast tõsist ohtu kasutaja eraelu puutumatusle. Kasutajate eraelu kõrgetasemeline ja võrdväärne kaitse tuleb tagada sellest hoolimata, kas nuhkvara laaditi alla kogemata elektrooniliste sidevõrkude kaudu või saadi ja installeeriti peidetuna programmi, mida levitati mõne muu välise andmekandja, näiteks CD, CD-ROMi või USB-mälupulga abil.

Muudatusettepanek

(34) Arvutiprogrammid, mis salaja jälgivad kasutajate tegevust ja/või takistavad kasutaja lõppseadmete tööd, et tuua kasu kolmandale isikule (nn nuhkvara), kujutavad endast tõsist ohtu kasutaja eraelu puutumatusle. Kasutajate eraelu kõrgetasemeline ja võrdväärne kaitse tuleb tagada sellest hoolimata, kas nuhkvara laaditi alla kogemata elektrooniliste sidevõrkude kaudu või saadi ja installeeriti peidetuna programmi, mida levitati mõne muu välise andmekandja, näiteks CD, CD-ROMi või USB-mälupulga abil. ***Lükkmesriigid õhutavad lõppkasutajaid võtma vajalikke meetmeid, et kaitsta oma lõppseadmeid viiruste ja nuhkvara eest.***

Selgitus

Lõppseadmed on võrgu nõrgim liili ja seetõttu tuleks neid hästi kaitsta. Lõppkasutajad peavad aru saama ohtudest, mis kaasnevad Interneti kasutamise, andmete allalaadimise, tarkvara või andmekandjate kasutamisega.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) Elektrooniliste sideteenuste osutajad peavad tegema olulisi investeeringuid, et võidelda soovimatute kaubanduslike teadaannetega (rämpspostiga). Nad on rämpsposti saatjate leidmiseks ja tuvastamiseks vajalike teadmiste ja vahendite omamise tõttu paremas olukorras kui lõppkasutajad. Seepärast peaks e-posti teenuse ja teiste teenuste osutajatel olema võimalik võtta rämpsposti saatjate vastu õiguslikke meetmeid ja kaitsta seega nii oma klientide huve kui ka enda õigustatud ärihuve.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 35 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(35) Elektrooniliste sideteenuste osutajad peavad tegema olulisi investeeringuid, et võidelda soovimatute kaubanduslike teadaannetega (rämpspostiga). Nad on rämpsposti saatjate leidmiseks ja tuvastamiseks vajalike teadmiste ja vahendite omamise tõttu paremas olukorras kui lõppkasutajad. Seepärast peaks e-posti teenuse ja teiste teenuste osutajatel olema võimalik võtta rämpsposti saatjate vastu **kõnealuste rikkumiste tõttu** õiguslikke meetmeid ja kaitsta seega nii oma klientide huve kui ka enda õigustatud ärihuve.

(35 a) Kui asukohaandmeid (v.a liiklusandmed) võib töödelda, võib niisuguseid andmeid töödelda ainult pärast nende anonüümseks muutmist või asjaomaste kasutajate või abonentide eelneval nõusolekul, kellele tuleb anda selget ja ulatuslikku teavet võimaluse kohta võtta tagasi oma liiklusandmete töötlemiseks antud nõusolek mis tahes ajal.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 38 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(38 a) Lissaboni lepingu jõustumise korral peaks komisjon esitama nõukogule ja Euroopa Parlamendile uue õigusakti ettepaneku eraelu puutumatus ja andmete turvalisuse kohta elektroonilises sides koos uue õigusliku alusega.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Artikkel 2 – punkt -1 (uus)
Direktiiv 2002/58/EÜ
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1) Artikli 1 lõige 1 asendatakse järgmisega:

1. Käesoleva direktiiviga ühtlustatakse liikmesriikide need sätted, mis on vajalikud põhiõiguste ja -vabaduste ning eelkõige eraelu puutumatus, konfidentsiaalsuse õiguse ja infotehnoloogia süsteemide turvalisuse kaitse võrdväärse taseme tagamiseks isikuandmete töötlemise puhul elektroonilise side sektoris ja selliste andmete ning elektrooniliste sideseadmete ja -teenuste vaba liikumise tagamiseks ühenduses.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Artikkel 2 – punkt -1 a (uus)
Direktiiv 2002/58/EÜ
Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-1a) Artikli 1 lõige 2 asendatakse järgmisega:

2. Käesoleva direktiivi sätted täpsustavad ja täiendavad direktiivi 95/46/EÜ sätteid lõikes 1 nimetatud eesmärkidel. Lisaks sellele nähakse nende sätetega ette füüsilistest või juriidilistest isikutest abonentide õigustatud huvide kaitse.

Selgitus

Direktiivis mainitakse juriidiliste isikute erihuve, ilma et võetaks arvesse tarbijaid. Arvestades, et käesoleva direktiivi peamine eesmärk on kaitsta füüsiliste isikute andmeid ja majanduslikke huvisid, tuleks neile ka viidata.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 2

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Käesolevat direktiivi kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes, mis toimub seoses üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutamisega ühenduse üldkasutatavates sidevõrkudes, sealhulgas andmete kogumist ja tuvastusseadmeid toetavates üldkasutatavates sidevõrkudes.

Käesolevat direktiivi kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes, mis toimub seoses üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutamisega ühenduse üldkasutatavates **ja eraõiguslikes** sidevõrkudes **ning avaliku juurdepääsuga eravõrkudes**, sealhulgas andmete kogumist ja tuvastusseadmeid toetavates üldkasutatavates **ja eraõiguslikes** sidevõrkudes **ning avaliku juurdepääsuga eravõrkudes**.

Selgitus

Direktiivi kohaldamisala vajab laiendamist, kuna teenused liiguvad üha rohkem üldkasutatavate ja eraõiguslike teenuste segunemise suunas. Käesolev muudatus järgib artikli 29 alusel asutatud töörühma 26. septembril 2006. aastal vastuvõetud soovitusi ning Euroopa andmekaitseinspektori arvamust käesoleva muutmisdirektiivi kohta.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 3 – punkt a a (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 4 – lõige 1 a (uus) ja lõige 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) lisatakse järgmised lõiked:

„1 a. Piiramata direktiivide 95/46/EÜ ja 2006/24/EÜ sätete kohaldamist, peaksid kõnealused meetmed hõlmama:

– asjakohaseid tehnilisi ja korralduslikke meetmeid, et tagada, et isikuandmete oleks juurdepääs üksnes volitatud töötajatel rangelt seaduslikult lubatud eesmärkidel ning et kaitsta salvestatud või edastatud isikuandmeid juhusliku või ebaseadusliku hävitamise, juhusliku kaotsimineku või muutmise või loata või ebaseadusliku salvestamise, töötlemise, juurdepääsu või avalikustamise eest;

– asjakohaseid tehnilisi ja korralduslikke meetmeid, et kaitsta võrku ja teenuseid juhusliku, ebaseadusliku või loata kasutamise või nende töötamise või kättesaadavuse häirituse või takistamise eest;

– isikuandmete töötlemise turvapoliitikat;

– protsessi elektrooniliste sideteenuste osutaja hooldatavate süsteemide põhjendatult prognoositavate nõrkade kohtade tuvastamiseks ja hindamiseks, mis hõlmab korrapärast järelevalvet turvanõuete rikkumiste üle;

– protsessi ennetus-, parandus- ja leevendusmeetmete võtmiseks neljandas taandes kirjeldatud protsessi käigus avastatud mis tahes nõrkade kohtade vastu ning protsessi ennetus-, parandus- ja leevendusmeetmete võtmiseks

turvaintsidentide vastu, mis võivad viia turvanõuete rikkumiseni;

1 b. Riikide reguleerivatel asutustel on õigus kontrollida üldkasutatavate sideteenuste ja infoühiskonna teenuste osutajate võetud meetmeid ning anda soovitusi parimate tavade ja saavutuste näitajate kohta turvalisuse taseme osas, mille kõnealused meetmed saavutama peaks.”

Selgitus

Riikide reguleerivad asutused peaksid teostama järelevalvet võetud meetmete üle ning levitama parimaid tavasid ja saavutusi üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste valdkonnas.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 3 – alapunkt b

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 4 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Turvarikkumisest, millega kaasnes seoses ühenduse üldkasutatavate sideteenuste osutamisega edastatud, salvestatud või muul moel töödeldud isikuandmete juhuslik või ebaseaduslik hävitamine, kaotsimine, muutmine, loata avalikustamine või neile juurdepääs, teavitab üldkasutatavate sideteenuste osutaja asjatu viivitusega **asjaomast abonenti ja** riigi reguleerivat asutust. **Abonendile** saadetas teatises tuleb kirjeldada vähemalt rikkumise olemust ja soovitada meetmeid selle võimalike negatiivsete mõjude leevendamiseks. **Riikide reguleerivatele** asutustele saadetas teatises tuleb lisaks kirjeldada rikkumise tagajärgi ning teenusteosutaja poolt rikkumisega tegelemiseks võetud meetmeid.

Muudatusettepanek

3. Turvarikkumisest, millega kaasnes seoses ühenduse üldkasutatavate sideteenuste osutamisega edastatud, salvestatud või muul moel töödeldud isikuandmete juhuslik või ebaseaduslik hävitamine, kaotsimine, muutmine, loata avalikustamine või neile juurdepääs, **mis tõenäoliselt kahjustab kasutajaid**, teavitab üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutaja **ning mis tahes äriühing, kes osutab tarbijatele teenuseid Interneti vahendusel ning kes on andmetöötaja ja infoühiskonna teenuste osutaja**, asjatu viivitusega riigi reguleerivat asutust **või vastavalt liikmesriigi seadusele pädevat asutust. Pädevale asutusele** saadetas teatises tuleb kirjeldada vähemalt rikkumise olemust ja soovitada meetmeid selle võimalike negatiivsete mõjude leevendamiseks. **Pädevatele** asutustele

saadetavas teatises tuleb lisaks kirjeldada rikkumise tagajärgi ning teenusteosutaja poolt rikkumisega tegelemiseks võetud meetmeid.

Üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutaja ning mis tahes äriühing, kes osutab tarbijatele teenuseid Interneti vahendusel ning kes on andmetöötaja ja infoühiskonna teenuste osutaja, teavitab eelnevalt kasutajaid, juhul kui ta peab seda vajalikuks tarbijate õiguste ja huvide otsese ohustamise vältimiseks.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 3 – punkt b

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 4 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Pädev asutus hindab rikkumise tõsidust ja määrab selle kindlaks. Kui rikkumist peetakse tõsiseks, nõuab pädev asutus, et üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutaja ja infoühiskonna teenuste osutaja teavitaksid asjakohaselt ja põhjendamatu viivitusega isikuid, keda rikkumine mõjutab. Teatis sisaldab lõikes 3 kirjeldatud teavet.

Tõsisest rikkumisest teavitamist võidakse lükata edasi juhtumitel, kus teavitamine võib takistada tõsise rikkumisega seotud eeluurimise edenemist.

Teenuseosutaja teavitab oma aastaaruandes kasutajaid, keda rikkumine mõjutab, kõigist turvarikkumisest, millega kaasnes seoses ühenduse üldkasutatavate sideteenuste osutamisega edastatud, salvestatud või muul moel töödeldud isikuandmete juhuslik või ebaseaduslik hävitamine, kaotsimine, muutmine, loata

avalikustamine või neile juurdepääs.

Riikide reguleerivad asutused jälgivad ühtlasi, kas äriühingud on nõuetekohaselt täitnud oma käesoleva artikli kohaseid teavitamiskohustusi, ja kehtestavad asjakohased karistused, sealhulgas vajaduse korral rikkumise avalikustamine.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 3 – alapunkt b

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 4 – lõige 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 b. Abonentide teavitamist nõudva rikkumise tõsidus määratakse kindlaks vastavalt rikkumise asjaoludele, näiteks oht riski poolt mõjutatavatele isikuandmetele, riski poolt mõjutatavate andmete liik, kaasatud abonentide arv ning rikkumise teenuste osutamisele avalduv kohene või võimalik mõju.

Selgitus

Käesolevas direktiivis kehtestatakse selguse mõttes tingimused, mille alusel käsitatakse rikkumist tõsise rikkumisena ja põhjendatakse seega abonentide teavitamist.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 3 – punkt b

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 4 – lõige 3 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 c. Rikkumist ei määratleta tõsisena ning üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutaja ja infoühiskonna teenuste osutaja vabastatakse asjaomaste

isikute teavitamise nõudest, kui suudetakse tõestada, et puudub rikkumisest tingitud põhjendatud oht mõjutatavatele isikuandmetele tulenevalt sellest, et kasutatakse asjakohaseid tehnoloogilisi kaitsemeetmeid.

Tehnoloogilised kaitsemeetmed muudavad edastatud või salvestatud isikuandmed juhusliku või ebaseadusliku kaotsimineku, muutmise, loata avalikustamise või neile juurdepääsu korral mis tahes kolmandale isikule loetamatuks või teevad tehnoloogiliste kaitsemeetmete juhusliku või ebaseadusliku kaotsimineku korral kõnealused isikuandmed kättesaadavaks üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutajale ja infoühiskonna teenuste osutajale.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 3 – alapunkt b

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 4 – lõige 4 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

4. Selleks et tagada ***lõigetes 1, 2 ja 3*** osutatud meetmete ühtne rakendamine, ***võib*** komisjon pärast konsulteerimist Euroopa ***Elektroonilise Side Turu Ametiga (edaspidi „amet“)*** ja ***Euroopa andmekaitseinspektoriga vastu võtta tehnilised rakendusmeetmed***, mis muu hulgas käsitlevad ***käesolevas artiklis*** osutatud teabe- ja teavitamisnõuetega seotud asjaolusid, vorme ja korda.

Muudatusettepanek

4. Selleks et tagada ***lõigetes 1, 2 ja 3 a–c*** osutatud meetmete ühtne rakendamine, ***soovitab*** komisjon pärast konsulteerimist Euroopa ***andmekaitseinspektori, asjaomaste sidusrühmade ning Euroopa Võrgu- ja Infoturbeametiga tehnilisi rakendusmeetmeid***, mis muu hulgas käsitlevad ***lõikes 1 a kirjeldatud meetmeid ning lõigetes 3 a ja 3 b*** osutatud teabe- ja teavitamisnõuetega seotud asjaolusid, vorme ja korda.

Komisjon kaasab kõik asjaomased sidusrühmad, eriti selleks, et saada teavet nii tehniliselt kui ka majanduslikult parimate kättesaadavate lahenduste kohta parandamiseks käesoleva direktiivi

rakendamist.

Selgitus

Selles osas on asutuse ülesandeks meetmeid soovitada, kuid mitte neid vastu võtta.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 4

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid tagavad, et teabe salvestamine abonendi või kasutaja lõppseadmesse ja juurdepääs sinna juba salvestatud teabele on **lubatud ainult tingimusel, et** asjaomasele abonendile või kasutajale esitatakse direktiivi 95/46/EÜ kohaselt selge ja arusaadav teave, muu hulgas andmete töötlemise eesmärgi kohta, ning talle antakse võimalus keelduda vastutava andmetöötaja poolsest töötlemisest. See ei takista tehnilist salvestamist ega juurdepääsu, mille ainus eesmärk on teostada **või toetada** side edastamist elektroonilises sidevõrgus või mis on hädavajalik sellise infoühiskonna teenuse osutamiseks, mida abonent või kasutaja on sõnaselgelt taotlenud.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid tagavad, et teabe salvestamine **kas otseselt või kaudselt mis tahes andmekandja abil** abonendi või kasutaja lõppseadmesse ja juurdepääs sinna juba salvestatud teabele on **keelatud, välja arvatud juhul, kui asjaomane abonent või kasutaja on selleks andnud oma eelneva nõusoleku, võttes arvesse, et brauseri vastavad seaded kujutavad endast eelnevat nõusolekut, ning** asjaomasele abonendile või kasutajale esitatakse direktiivi 95/46/EÜ kohaselt selge ja arusaadav teave, muu hulgas andmete töötlemise eesmärgi kohta, ning talle antakse võimalus keelduda vastutava andmetöötaja poolsest töötlemisest. See ei takista tehnilist salvestamist ega juurdepääsu, mille ainus eesmärk on teostada side edastamist elektroonilises sidevõrgus või mis on hädavajalik sellise infoühiskonna teenuse osutamiseks, mida abonent või kasutaja on sõnaselgelt taotlenud.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 4 a (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Artikli 6 lõige 3 asendatakse järgmisega:

“3. Elektrooniliste sideteenuste turustamiseks ja lisaväärtusteenuste osutamiseks võib üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutaja töödelda lõikes 1 nimetatud andmeid selliste teenuste või turustamise jaoks vajalikul määral ja vajaliku aja jooksul, kui abonent või kasutaja, kelle kohta andmed käivad, on andnud oma eelneva nõusoleku. Kasutajatele ja abonentidele antakse võimalus tühistada oma liiklusandmete töötlemiseks antud nõusolek mis tahes ajal.”

Selgitus

Täpsustus, et kasutaja peab andma oma nõusoleku enne mis tahes töötlemise toimumist, tagab paremini selle eesmärgi täitmise.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 4 b (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 6 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 b) Artiklisse 6 lisatakse järgmine lõige 6 a:

6 a. Liiklusandmeid võib töödelda iga füüsiline või juriidiline isik, kui seda tehakse eesmärgiga rakendada tehnilisi meetmeid, mis tagavad üldkasutatava elektroonilise sideteenuse, avalik-õigusliku või eraõigusliku elektroonilise sidevõrgu, infoühiskonna teenuse või sellega seotud lõppseadme ja elektroonilise side seadme turvalisuse. Töötlemine peab püрдuma

*turvalisusmeetmete rakendamiseks
rangelt vajalikuga.*

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 4 c (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 c) Artikli 12 lõiget 2 muudetakse järgmiselt:

2. Liikmesriigid tagavad, et kõigi elektrooniliste sideteenuste ja -võrkude lõppkasutajatega seotud teave on kantud kataloogide andmebaasidesse ning et kasutajatelt küsitakse teenuse taotlemise hetkel ja hiljem korrapäraste ajavahemike järel, kuidas nad soovivad neid puudutava teabe kataloogide andmebaasis kajastamist. Lõppkasutajatele pakutakse ka võimalust kanda teatav teave andmebaasidesse, kuid seda üldkasutatavates kataloogides mitte avalikustada, ja võimalust selliseid andmeid kontrollida, parandada ja kustutada. Abonendi väljajätmine üldkasutatavast abonendikataloogist ning tema isikuandmete kontrollimine, parandamine ja kataloogist kustutamine on tasuta.

Selgitus

Kataloogide päringuteenused on äärmiselt olulised, eriti puuetega ja eakate kasutajate jaoks (nagu universaalteenuste direktiivis tunnistatakse). Lõppkasutajatega seotud teabe lisamine on paljudel juhtudel raskendatud seetõttu, et operaatorid ei ole harjunud kasutajate nõusolekut küsima. See kehtib eriti tavatelefooni- ja mobiiltelefoonioperaatorite puhul. Liikmesriikides, kus kõnealust valdkonda käsitlev õigusakt puudub, lisatakse lõppkasutaja andmed – eriti mobiilivõrgu kasutaja omad – väga harva.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt -5 a (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-5 a) Artikli 13 lõige 1 asendatakse järgmisega:

1. Inimsekkumist mittevajavate automatiseeritud kõnevalimis- ja sidesüsteemide (automaatvalimissüsteemid), fakside või elektronposti (sealhulgas lühisõnumiteenused (SMS) ja multimeediateenused (MMS)) kasutamine otseturustuseks on lubatud ainult nende abonentide puhul, kes on selleks andnud eelneva nõusoleku.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt -5 b (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-5 b) Artikli 13 lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Igal juhul on keelatud saata elektronposti otseturustuse eesmärgil, kui varjatakse või jäetakse avalikustamata saatja isik, kelle nimel teave edastatakse, või kui see on vastuolus direktiivi 2000/31/EÜ artikliga 6, või kui see sisaldab linke pahatahtliku või petturliku kavatsusega saitidele, või kui puudub kehtiv aadress, millele teabe saaja võiks saata taotluse lõpetada sellise teabe saatmine.”

Selgitus

Lisaks elektroonilist sidet ja eraelu puutumatust käsitleva direktiivi (2002/58/EÜ) ettekirjutustele kehtestab elektroonilist kaubandust käsitlev direktiiv (2000/31/EÜ) selged eeskirjad teabe kohta, mida peab esitama elektrooniliste kommertsteadaannete saatja.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 5

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 13 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Liikmesriigid tagavad, et kõik üksikisikud ja juriidilised isikud, kellel on käesoleva **artikli** alusel vastuvõetud siseriiklike normide rikkumise vastu võitlemise suhtes õigustatud huvi, sealhulgas elektrooniliste sideteenuste osutajad, kes kaitsevad oma õigustatud ärihuve või oma tarbijate huve, võivad selliste rikkumiste vastu esitada hagi kohtusse, ilma et see piiraks ühegi kehtestada võidava haldusliku kaitsevahendi, muu hulgas artikli 15a lõike 2 kohaldamist.”

Muudatusettepanek

6. Liikmesriigid tagavad, et kõik üksikisikud ja juriidilised isikud, kellel on käesoleva **direktiivi** alusel vastuvõetud siseriiklike normide rikkumise vastu võitlemise suhtes õigustatud huvi, sealhulgas elektrooniliste sideteenuste osutajad, kes kaitsevad oma õigustatud ärihuve või oma tarbijate huve, võivad selliste rikkumiste vastu esitada hagi kohtusse, ilma et see piiraks ühegi kehtestada võidava haldusliku kaitsevahendi, muu hulgas artikli 15a lõike 2 kohaldamist.”

Selgitus

Uus artikli 13 lõige 6 sätestab tsiviilõiguse parandusmeetmed iga üksikisiku või juriidilise isiku jaoks, eelkõige elektroonilise sideteenuse osutajate jaoks, et võidelda eraelu elektroonilist puutumatust käsitleva direktiivi artikli 13 rikkumiste vastu, mis käsitleb rämpsposti. Kooskõlas Euroopa andmekaitseinspektori arvamusega ei pea raportöör põhjendatult piiritleda see uus võimekus artikli 13 rikkumistega ning soovib seega võimaldada juriidilistel isikutel õiguslike meetmete võtmist eraelu elektroonilist puutumatust käsitleva direktiivi mis tahes sätte rikkumise korral.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 5 a (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 14 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a) Artikli 14 lõige 1 asendatakse järgmisega:

1. Käesoleva direktiivi sätete rakendamisel tagavad liikmesriigid vastavalt lõigetele 2 ja 3, et lõppseadmete ega muude elektrooniliste sideseadmete kohta ei kehtestata tehnilisi eriomadusi, sealhulgas kasutajate poolt intellektuaalomandi õiguse rikkumise tuvastamist, takistamist või ennetamist võimaldavaid eriomadusi sisaldavaid kohustuslikke nõudeid, mis võiksid takistada seadmete turuleviimist ja nende vaba ringlust turul ja liikmesriikide vahel.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 5 b (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 14 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a) Artikli 14 lõige 3 asendatakse järgmisega:

3. Vajaduse korral võib vastu võtta meetmed tagamaks, et lõppseadmete konstrueerimine on kooskõlas kasutajate õigusega kaitsta oma isikuandmeid ja kontrollida nende kasutamist vastavalt direktiivile 1999/5/EÜ ning nõukogu 22. detsembri 1986. aasta otsusele 97/95/EMÜ standardimise kohta infotehnoloogia ja telekommunikatsiooni valdkonnas. Kõnealused meetmed järgivad tehnoloogianeutraalsuse põhimõtet.

Muudatusettepanek 34
Stavros Lambrinidis

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Artikkel 2 – punkt 6 a (uus)
Direktiiv 2002/58/EÜ
Artikkel 15 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a) Artiklisse 15 lisatakse järgmine lõige 1 a:

1 a. Üldkasutatavate sideteenuste ja infoühiskonna teenuste osutajad teavitavad ilma asjatu viivitusega sõltumatut andmekaitseametit kõigist artikli 15 lõike 1 alusel saadud kasutajate isikuandmete juurdepääsu taotlustest koos igale taotlusele lisatud õigusliku selgituse ja õigusliku menetlusega. Asjaomane sõltumatu andmekaitseamet pöördub vastava õiguskaitseasutuse poole, juhul, kui ta leiab, et riigi õigusaktides kehtestatud sätetest ei ole kinni peetud.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Artikkel 2 – punkt 7
Direktiiv 2002/58/EÜ
Artikkel 15 a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid kehtestavad eeskirjad sanktsioonide kohta, mida rakendatakse käesoleva direktiivi alusel vastuvõetud siseriiklike sätete rikkumise korral, ning tagavad selle rakendamise kõigi vajalike meetmetega. Sätestatavad sanktsioonid peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Liikmesriigid teatavad neist sätetest komisjonile hiljemalt <muutva õigusakti rakendamise tähtaeg> ja annavad viivitamata teada nende sätete edaspidistest muudatustest.

1. Liikmesriigid kehtestavad eeskirjad sanktsioonide – **sealhulgas vajaduse korral kriminaalõigusmeetmete** – kohta, mida rakendatakse käesoleva direktiivi alusel vastuvõetud siseriiklike sätete rikkumise korral, ning tagavad selle rakendamise kõigi vajalike meetmetega. Sätestatavad sanktsioonid peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Liikmesriigid teatavad neist sätetest komisjonile hiljemalt <muutva õigusakti rakendamise tähtaeg> ja annavad viivitamata teada nende sätete edaspidistest

muudatustest.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 7

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 15 a – lõige 4 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

4. Selleks et tagada tõhus piiriülene koostöö käesoleva direktiivi alusel vastuvõetud siseriiklike õigusaktide jõustamisel ning ühtlustada piiriülest andmevoogu hõlmavate teenuste osutamise tingimused, võib komisjon pärast *ameti* ja asjakohaste reguleerivate asutustega konsulteerimist vastu võtta tehnilised rakendusmeetmed.

Muudatusettepanek

4. Selleks et tagada tõhus piiriülene koostöö käesoleva direktiivi alusel vastuvõetud siseriiklike õigusaktide jõustamisel ning ühtlustada piiriülest andmevoogu hõlmavate teenuste osutamise tingimused, võib komisjon pärast *Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti, artikli 29 alusel asutatud töörühma* ja asjakohaste reguleerivate asutustega konsulteerimist vastu võtta tehnilised rakendusmeetmed.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 7 a (uus)

Direktiiv 2002/58/EÜ

Artikkel 18

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7 a) Artikkel 18 asendatakse järgmisega:

18. Hiljemalt kaks aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist, pärast artikli 29 alusel asutatud töörühma ja Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteerimist esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande käesoleva direktiivi kohaldamise ja selle mõju kohta ettevõtjatele ja tarbijatele, eelkõige seoses soovimatut teavet käsitlevate sätetega, rikkumistest teatamisega ning isikuandmete kasutamisega kolmandate – avalik-õiguslike või eraõiguslike – osapoolte poolt eesmärgil, mida käesolev

direktiiv ei hõlma, võttes arvesse rahvusvahelist keskkonda. Selleks võib komisjon nõuda liikmesriikidelt teavet, mis tuleb esitada asjatute viivitusteta. Vajaduse korral esitab komisjon ettepaneku muuta käesolevat direktiivi, võttes arvesse nimetatud aruande tulemusi ja muudatusi kõnealuses sektoris ning Lissaboni lepingut, eelkõige uusi pädevusi andmekaitsevaldkonnas, nagu on sätestatud artiklis 16, ning muid ettepanekuid, mida ta peab käesoleva direktiivi tulemuslikkuse seisukohast vajalikuks.

MENETLUS

Pealkiri	Elektroonilised sidevõrgud ja -teenused, eraelu puutumatuse kaitse ja tarbijakaitse			
Viited	KOM(2007)0698 – C6-0420/2007 – 2007/0248(COD)			
Vastutav komisjon	IMCO			
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	LIBE 10.12.2007			
Kaasatud komisjon(id) - istungil teada andmise kuupäev	13.3.2008			
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Alexander Alvaro 31.1.2008			
Arutamine parlamendikomisjonis	27.3.2008	5.5.2008	9.6.2008	25.6.2008
Vastuvõtmise kuupäev	25.6.2008			
Lõpphääletuse tulemused	+: 45	–: 2	0: 2	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alexander Alvaro, Mario Borghezio, Emine Bozkurt, Philip Bradbourn, Mihael Brejc, Kathalijne Maria Buitenweg, Giusto Catania, Jean-Marie Cavada, Elly de Groen-Kouwenhoven, Panayiotis Demetriou, Gérard Deprez, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Bárbara Dührkop Dührkop, Claudio Fava, Armando França, Urszula Gacek, Kinga Gál, Patrick Gaubert, Roland Gewalt, Lilli Gruber, Jeanine Hennis-Plasschaert, Livia Járóka, Ewa Klant, Magda Kósáné Kovács, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Stavros Lambrinidis, Roselyne Lefrançois, Baroness Sarah Ludford, Claude Moraes, Javier Moreno Sánchez, Rareş-Lucian Niculescu, Martine Roure, Inger Segelström, Csaba Sógor, Vladimir Urutchev, Ioannis Varvitsiotis, Manfred Weber, Tatjana Ždanoka			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Simon Busuttil, Maria da Assunção Esteves, Anne Ferreira, Ignasi Guardans Cambó, Sophia in 't Veld, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Metin Kazak, Jean Lambert, Marianne Mikko, Bill Newton Dunn, Nicolae Vlad Popa			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Iles Braghetto, Syed Kamall			