

EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

8.5.2006

PE 371.771v01-00

ÆNDRINGSFORSLAG 1-20

Udkast til udtalelse

(PE 370.108v02-00)

Philippe Busquin

Kommissionens meddelelse til Rådet, Europa-Parlamentet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg - Nanovidenskab og nanoteknologi: En europæisk handlingsplan for 2005-2009 (KOM(2005)0243 – 2006/2004(INI))

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 1

Punkt 1

1. fremhæver, **at** de fremskridt, som udviklingen inden for nanovidenskab og nanoteknologi **potentielt kunne** bidrage med på en lang række politiske områder, der direkte vedrører borgerne (folkesundhed, energi, transport, bæredygtig udvikling osv.), **bør evalueres, før nanoprodukter bringes på markedet, under hensyntagen til dels alle de potentielle risici, nanovidenskab og -teknologi udgør for menneskers sundhed og miljøet, og dels deres sociale og etiske følger;**

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 2

Punkt 1 a (nyt)

- 1a. mener, at Kommissionens handlingsplan er ubalanceret, idet den opfordrer til såvel større støtte til forskning og udvikling (F&U) som omsætning af den erhvervede viden til produkter, som skal markedsføres, selv om der foreligger meget lidt viden om de risici, der er knyttet til nanovidenskab og -teknologi, og selv om Kommissionen erkender, at nanoteknologien som følge af sin beskaffenhed kan medføre øget*

AM\607306DA.doc

PE 371.772v01-00

toksicitet og potentielle sundhedsvirkninger;

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 3

Punkt 1 b (nyt)

1b. påpeger, at Kommissionens videnskabelige komité om nye sundhedsrisici, SCENIHR (Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks) i sin udtalelse af 28.-29. september 2005 konkluderede, at der er betydelige huller i den viden, som er nødvendig for en risikovurdering, blandt andet hvad angår karakterisering, sporing og måling af nanopartikler, nanopartiklernes dosisrespons, skæbne og persistens i mennesker og miljø samt alle aspekter af toksikologi og økotoxikologi i forbindelse med nanopartikler; henleder endvidere opmærksomheden på SCENIHR's konklusion om, at de eksisterende toksikologiske og økotoxikologiske metoder måske ikke er tilstrækkelige til at imødegå alle de problemer, som nanopartikler forårsager;

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 4

Punkt 1 c (nyt)

1c. er i lyset af nanoprodukternes nye og anderledes egenskaber og de metodologiske problemer, som hindrer en tilfredsstillende vurdering af disse produkter, stærkt bekymret over, at den eksisterende lovgivning ikke er tilstrækkelig til at behandle de risici, som er knyttet til nanoprodukter; er rystet over SCENIHRs oplysninger om, at nanopartikler til trods for, at der ikke findes nogen hensigtsmæssig lovgivningsramme, allerede anvendes i følsomme forbrugsvarer som f.eks. kosmetik, vaskemidler, maling og tekstiler; mener, at alle forbrugsvarer baseret på nanovidenskab og -teknologi bør fjernes fra markedet, eftersom de nødvendige kontrolmekanismer ikke er til stede;

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 5

Punkt 2

2. ***mener, at de midler, der afsættes til forskning i nanovidenskab og nanoteknologi, skal begrænses strengt til områder, hvor der ikke kan forekomme eksponering af arbejdstagerne eller offentligheden eller udslip i miljøet, indtil der er indført særlige regler for nanovidenskab og -teknologi, som giver mulighed for sporing og måling af nanopartikler og en passende risikovurdering, og som sikrer sporbarhed og mærkning af nanoprodukter samt produktansvar;***

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 6

Punkt 2 a (nyt)

- 2a. ***mener, at Fællesskabet kun bør støtte forskning i nanovidenskab og -teknologi, når der er tale om projekter, hvor mindst halvdelen af de midler, der er til rådighed, anvendes til vurdering af de dermed forbundne risici;***

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 7

Punkt 3

3. understreger betydningen af at skabe ***(tekst udgår)*** en reel dialog mellem alle de parter, som nanovidenskab og nanoteknologi vedrører, samt mellem disse parter og den brede offentlighed, ***før nanoprodukter markedsføres;***

Or. en

Ændringsforslag af Johannes Blokland

Ændringsforslag 8

Punkt 4

udgår

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 9

Punkt 4

4. fremhæver nødvendigheden af at føre omfattende **og afbalancerede** oplysningskampagner med henblik på at forbedre offentlighedens kendskab til nanovidenskab og nanoteknologi **og konsekvenserne deraf** og skabe større forståelse for, hvad der står på spil;

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 10

Punkt 5

5. støtter oprettelsen af etiske råd, der gennem uafhængige **etiske** analyser kan bidrage til **at hindre uetisk F&U inden for nanovidenskab og -teknologi og sikre**, at offentligheden bliver godt informeret **om de etiske spørgsmål, der er forbundet med nanovidenskab og -teknologi**;

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 11

Punkt 6

6. betoner, at virksomhederne har et socialt ansvar, og at de bør bidrage til en objektiv oplysning om **videnskabelige opdagelser, som bliver gjort inden for nanovidenskab og -teknologi, deres formål og de dermed forbundne risici og fordele for samfundet**;

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 12

Punkt 7

7. minder om, at anvendelsen og udnyttelsen af nanovidenskab og nanoteknologi i alle tilfælde bør leve op til det høje niveau for beskyttelse af folkesundheden, forbrugerne, arbejdstagerne og miljøet, som Den Europæiske Union har fastlagt; **opfordrer følgelig**

Kommissionen til senest i slutningen af 2006 at udarbejde en rapport til Europa-Parlamentet med henblik på at vurdere, hvilke tilpasninger der skal foretages i den gældende fællesskabsret for at sikre dette høje beskyttelsesniveau ved enhver anvendelse og udnyttelse af nanovidenskab og -teknologi;

Or. en

Ændringsforslag af Evangelia Tzampazi

Ændringsforslag 13
Punkt 7

7. minder om, at anvendelsen og udnyttelsen af nanovidenskab og nanoteknologi i alle tilfælde bør leve op til det høje niveau for beskyttelse af folkesundheden, forbrugerne, arbejdstagerne og miljøet, som Den Europæiske Union har fastlagt, ***og insisterer på behovet for at kodificere nanomaterialer, hvilket vil føre til udarbejdelse af standarder og dermed styrke bestræbelserne på at identificere risici; opfordrer Kommissionen til at tage de nødvendige initiativer i dette øjemed;***

Or. el

Ændringsforslag af Johannes Blokland

Ændringsforslag 14
Punkt 7 a (nyt)

- 7a. ***påpeger, at der både på EU-plan og i medlemsstaterne findes en detaljeret lovgivning til beskyttelse af privatlivet, og at den stadig stigende miniaturisering sammen med IKT-udviklingen øger risikoen for utilsigtet afsløring eller uetisk brug af fortrolige oplysninger; opfordrer derfor til, at der foretages yderligere undersøgelser af den europæiske lovgivnings effektivitet på baggrund af denne udvikling;***

Or. nl

Ændringsforslag af Johannes Blokland

Ændringsforslag 15
Punkt 7 b (nyt)

- 7b. ***fremhæver, at der stadig er et begrænset kendskab til de sundheds- og miljøskader, som nye, syntetiske nanopartikler kan forårsage, hvorfor det i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet er nødvendigt at undersøge virkningerne af nanopartikler, som ikke er letopløselige eller biologisk nedbrydelige, før de sættes i***

produktion og markedsføres;

Or. nl

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 16

Punkt 8

8. går stærkt ind for, at der med henblik på beskyttelse af folkesundheden, forbrugerne, arbejdstagerne og miljøet foretages en bedømmelse af de teknologiske risici forbundet med de produkter, der udvikles inden for nanovidenskaben og nanoteknologien, i hele deres levetid (fra udformning til bortskaffelse eller genanvendelse), ***før de markedsføres;***

Or. en

Ændringsforslag af Johannes Blokland

Ændringsforslag 17

Punkt 8 a (nyt)

- 8a. ***mener, at nanoformer af eksisterende materialer inden for rammerne af den nye europæiske kemikalielovgivning, REACH, bør behandles som nye stoffer på grund af deres unikke egenskaber; navnlig er det nødvendigt at behandle spørgsmålet om, hvorvidt de tærskelværdier for produktion og import, der er fastsat i denne lovgivning, også kan anvendes på nanopartikler;***

Or. nl

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 18

Punkt 9

9. ***mener, at betydningen af produktminiaturisering, der kan bidrage til at reducere affaldsmængderne og til at udnytte energien bedre på grundlag af nanovidenskab og -teknologi, bør afvejes mod de dertil knyttede risici;***

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 19

Punkt 10

10. ***mener, at Kommissionen*** på et tidligt stade ***undlod*** at tage højde for problemerne for på denne måde bedre at kunne udvikle disse ***(tekst udgår)*** teknologier, ***idet talrige produkter allerede er markedsført til anvendelse på yderst følsomme områder, skønt den nuværende lovgivning ikke er indrettet til at imødegå de specifikke risici, der er knyttet til nanovidenskab og -teknologi;***

Or. en

Ændringsforslag af Hiltrud Breyer

Ændringsforslag 20

Punkt 11

11. støtter ***Kommissionen i*** at deltage og tale med én fælles stemme på internationalt plan ***for at sikre en afbalanceret drøftelse af nanoteknologi og nanovidenskab.***

Or. en