

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja

18.4.2007

PE 388.402v01-00

GROZĪJUMI Nr. 1-19

Atzinuma projekts

(PE 386.658v01-00)

Ole Christensen

par labāku likumdošanu 2005. gadā — subsidiaritātes un proporcionalitātes principa piemērošana — 13. gada ziņojums (2006/2279)(INI)

Grozījumu iesniedza *Ole Christensen*

Grozījums Nr. 1

2. punkts

2. piekrīt Komisijas rīcības programmā izvirzītajam mērķim līdz 2012. gadam nevajadzīgo un nesamērīgo administratīvo slogu samazināt par **(svītrojums)**;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Marie Panayotopoulos-Cassiotou*

Grozījums Nr. 2

2. punkts

2. piekrīt Komisijas rīcības programmā izvirzītajam mērķim līdz 2012. gadam nevajadzīgo un nesamērīgo administratīvo slogu **visos līmeņos (Eiropas, valsts un reģionālajā)** samazināt par 25 %, **un šajā sakarā aicina Komisiju sadarboties ar dalībvalstīm un tās partneriestādēm likumdošanas jomā**;

Or. el

Grozījumu iesniedza *Ole Christensen*

Grozījums Nr. 3

2. a) punkts (jauns)

2. a) tomēr brīdina, neizvirzīt konkrētu mērķi —25 %, un mudina novērtējumam pieiet racionāli;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Philip Bushill-Matthews*

Grozījums Nr. 4

2. a) punkts (jauns)

2. a) atbalsta secinājumu, ka šim jābūt vienotam mērķim, kuru var sasniegt vienīgi ar visu dalībvalstu un Eiropas iestāžu kopējiem centieniem;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Marie Panayotopoulos-Cassiotou*

Grozījums Nr. 5

2. a) punkts (jauns)

2. a) uzsver, ka turpmākajam mērķim jābūt efektivitātes un rentabilitātes nodrošināšanai, ņemot vērā to, ka administratīvā sloga samazināšanai paredzēti visai trūcīgi līdzekļi (20 miljoni EUR);

Or. el

Grozījumu iesniedza *Philip Bushill-Matthews*

Grozījums Nr. 6

3. punkts

3. ievēro Komisijas nostāju, ka ieteiktajai rīcības programmai par informēšanas pienākumu samazināšanu nevajadzētu novest pie ierobežojumu atcelšanas vai politisko nostādņu mērķu un Kopienas tiesību aktos izvirzīto vēlamu rezultātu līmeņa maiņas;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Maria Matsouka*

Grozījums Nr. 7

3. a) punkts (jauns)

- 3. a) atbalsta uzskatu, ka rīcības programmu administratīvā sloga samazināšanai nedrīkst pamatot ar to saistīto administratīvo izdevumu apjomu, bet par kritēju jāizmanto birokrātisko procedūru sarežģītības pakāpe;**

Or. el

Grozījumu iesniedza *Maria Matsouka*

Grozījums Nr. 8

3. b) punkts (jauns)

- 3. b) pauž nopietnas bažas par to, ka Komisijas paziņojumā (I pielikums) ir ierosināts ierobežot šīs rīcības programmas apjomu, attiecinot to tikai uz uzņēmumiem noteiktajiem pienākumiem; tomēr uzskata, ka attīstības un nodarbinātības stratēģijas īstenošanai nepieciešams, lai rīcības programma attiektos arī uz pilsoņu un darba ņēmēju ikdienas rūpēm par tādiem jautājumiem kā darba meklējumi, apdrošināšanas izmantošana vai jebkuras citas no darba līguma izrietošas tiesības;**

Or. el

Grozījumu iesniedza *Philip Bushill-Matthews*

Grozījums Nr. 9

4. punkts

4. **atzīmē**, ka šajā paziņojumā nav dota sīkāka informācija, kāpēc ir izvēlēti tieši II un III papildinājumā minētie prioritārie pasākumi; tādēļ lūdz Komisijai atsevišķā paziņojumā pamatot prioritātes jomu un konkrētu tiesību aktu izvēli, lai varētu turpināt darbu vispārredzamākajā veidā, kas palielina uzticību un atbalstu šai rīcības programmai;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Harlem Désir*

Grozījums Nr. 10

4. a) punkts (jauns)

- 4. a) uzsver, ka sociālo tiesību aktu jomā mērķi „labāki tiesību akti” nevar pielīdzināt**

mērķim „mazāk tiesību aktu”, jo tur svarīgiem jautājumiem (netipisks darbs, darba laiks, Eiropas Uzņēmumu padome, bērna kopšanas atvaļinājums u.c.) trūkst likumdošanas iniciatīvas un Komisijas atbalsta; pauž bažas par to, ka Komisijai ieteiktajā gada politikas stratēģijā 2008. gadam trūkst plānu izstrādāt sociālajiem jautājumiem veltītus tiesību aktus;

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Maria Matsouka*

Grozījums Nr. 11

5. punkts

5. uzsver to, cik nozīmīgi ir skaidri noteikt atšķirību starp gadījumiem, kad informēšanas pienākumi ir novecojuši, lieki vai atkātojas, un gadījumiem, kad saistībā ar sabiedrības veselības, **veselības, drošības, darba kvalitātes un** darbinieku tiesību, vides vai Kopienas finanšu interešu aizsardzību informēšanas pienākumi joprojām ir nepieciešami;

Or. el

Grozījumu iesniedza *Philip Bushill-Matthews*

Grozījums Nr. 12

5. punkts

5. uzsver to, cik nozīmīgi ir skaidri noteikt atšķirību starp gadījumiem, kad informēšanas pienākumi ir novecojuši, lieki vai **pārāk noteikti**, un gadījumiem, kad saistībā ar sabiedrības veselības, darbinieku tiesību, vides vai Kopienas finanšu interešu aizsardzību **pilnīgāki** informēšanas pienākumi joprojām **var būt** nepieciešami;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Philip Bushill-Matthews*

Grozījums Nr. 13

5. a) punkts (jauns)

5. a) **atbalsta Komisijas priekšlikumu visām prasībām informācijai noteikt robežvērtības, visos iespējamajos gadījumos aprobežojoties tikai ar mazajiem un vidējiem uzņēmumiem;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Philip Bushill-Matthews*

Grozījums Nr. 14

6. punkts

6. cer, ka ārējo konsultantu atzinumi attiecībā uz šī paziņojuma II pielikumā minēto izvēlēto prioritātes jomu mērījumiem un ierosinātie priekšlikumi par samazināšanu ir pieejami sabiedrībai un tos var apspriest; (*svītrojums*)

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jean Lambert*

Grozījums Nr. 15

6. punkts

6. cer, ka ārējo konsultantu atzinumi attiecībā uz šī paziņojuma II pielikumā minēto izvēlēto prioritātes jomu mērījumiem un ierosinātie priekšlikumi par samazināšanu ir pieejami sabiedrībai un tos var apspriest; tādēļ ierosina šos rezultātus apspriešanai iesniegt ***Eiropas Parlamentam, kā arī*** ieinteresētajām personām, jo īpaši sociālajiem partneriem;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Marie Panayotopoulos-Cassiotou*

Grozījums Nr. 16

6. a) punkts (jauns)

- 6. a) *mudina Komisiju un dalībvalstis apsvērt gadījumus, kad informācijas sniegšanai bieži ir nepieciešami citi kanāli, un novērst informācijas dublēšanos;***

Or. el

Grozījumu iesniedza *Jean Lambert*

Grozījums Nr. 17

7. punkts

7. aicina Komisiju pienācīgi pamatot ikvienu priekšlikumu grozīt Kopienas tiesību aktus, kas radies saistībā ar šiem atzinumiem, sniedzot šo atzinumu un apspriešanas detalizētu analīzi un attiecīgos dokumentus, kā arī pilnīgu, pamatotu, pārskatāmā un

līdzsvarotā veidā izdarītu ietekmes novērtējumu, kurā ņemti vērā sociālie, veselības un darba drošības, ekonomiskie un vides aspekti; **pieprasa, lai izmaiņas tiktu veiktas tikai tad, ja tās neapdraud šo tiesību aktu pamatmērķus.**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Marie Panayotopoulos-Cassiotou*

Grozījums Nr. 18

7. a) punkts (jauns)

7. a) aicina dalībvalstis vairāk censties samazināt slogu, ko rada „tīri” valsts tiesību akti;

Or. el

Grozījumu iesniedza *Marie Panayotopoulos-Cassiotou*

Grozījums Nr. 19

7. b) punkts (jauns)

7. b) vēl aicina dalībvalstis drukāto informāciju aizstāt ar elektroniski radītu informāciju un informāciju internetā, pēc iespējas izmantojot interneta viedportālus;

Or. el